



INTERAÇÃO HUMANO-COMPUTADOR

ATIVIDADE INDIVIDUAL AVALIATIVA

Planejamento de avaliação IHC

Professor: André Barros de Sales

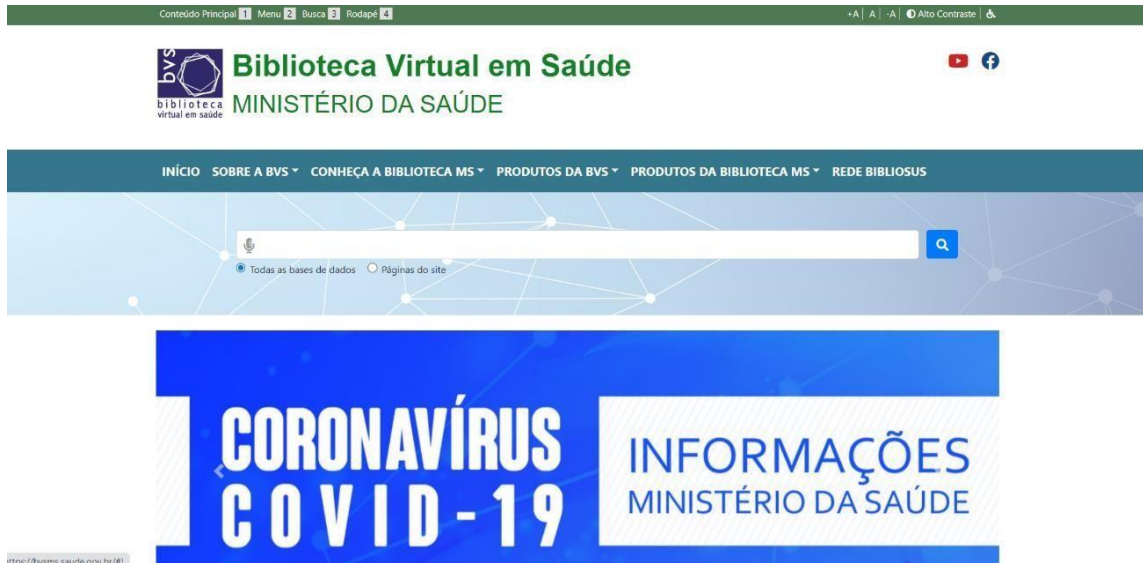
Matrícula: 211030827

Aluno: Leandro de Almeida Oliveira

14 de setembro de
2023 Brasília-DF

1. Site

O site da [Biblioteca Virtual em Saúde](#) foi selecionado devido à sua interface confusa, repleta de elementos e com cores que não se harmonizam com as demais. Além disso, apresenta um design que torna o uso das funcionalidades mais difícil para usuários mais idosos.



2. Determinar os objetivos da avaliação de IHC

Identificar problemas na interface: Esse problema pode afetar a experiência do usuário impedindo que ele chegue no seu destino esperado ao selecionar tal função ou até mesmo não a identificando.

Verificar a conformidade com um padrão: Assegurar que o site esteja seguindo as conformidades com um padrão para que um usuário com certas limitações físicas não encontre barreiras intransponíveis para acessar a interface do sistema e interagir com ele.

Analisar a apropriação da tecnologia: Certificar que o usuário consiga realizar suas funções sem nenhuma dificuldade ou barreira no caminho.

3. Explorar perguntas a serem respondidas com a avaliação

Identificar problemas na interação e na interface:

- O usuário consegue usar o sistema?
- Ele entende para que serve e o que significa cada elemento na interface?
- Que parte da interface e da interação o deixa insatisfeito?
- Que parte da interface o desmotiva a explorar novas funcionalidades?
- Ele vai entender o que deve fazer em seguida?

Verificar a conformidade com um padrão:

- A interface segue o padrão do sistema operacional? E da empresa?

- O sistema está de acordo com os padrões de acessibilidade do W3C?

Analisar a apropriação da tecnologia:

- Quais conquistas ou metas podem ser realizadas pelos usuários por meio do sistema? E quais não podem?
- Quais necessidades e expectativas dos usuários foram satisfeitas pelo sistema? E quais não foram?
- Como os usuários estão usando o sistema? Quais são as diferenças em relação ao que foi originalmente planejado?
- O quanto eles são motivados a explorar novas funcionalidades?
- A tecnologia atual pode apresentar abordagens mais cativantes ou eficazes para os usuários alcançarem seus objetivos?

4. Escolher (Choose) os métodos de avaliação a serem utilizados

Foi escolhido o método de inspeção, que dispensa a participação direta dos usuários. Nesse enfoque, o avaliador assume o papel do usuário durante o exame, com ênfase na Avaliação Heurística devido à sua natureza rápida e descomplicada.

5. Identificar e administrar as questões práticas da avaliação

A avaliação será concluída conforme o planejado no cronograma e o equipamento empregado será apropriado para conduzir a avaliação.

6. Decidir como lidar com as questões éticas

Antes de dar início a qualquer ação, o entrevistado será devidamente introduzido e receberá informações sobre seus objetivos, políticas de privacidade, direitos como usuário e os possíveis desfechos da avaliação.

7. Avaliar (Evaluate), interpretar e apresentar os dados

Após a conclusão da avaliação, procederemos à análise e interpretação dos dados para avaliar a confiabilidade dos dados. Uma vez obtidos os resultados, será conduzida uma verificação para determinar se a avaliação foi apropriada e se os métodos selecionados se mostraram adequados.

Referências

BARBOSA, S. D. J.; SILVA, B. S. d. **Interação Humano-Computador**. 1. ed. Editora Elsevier, 2010. Disponível em: <https://leanpub.com/ihc-ux>.

Biblioteca Virtual em Saúde. **Ministério da saúde**. 2023. Acesso em 10 de setembro de 2023. Disponível em: <https://bvsmms.saude.gov.br/o-que-e-a-bvs-ms/>.



INTERAÇÃO HUMANO-COMPUTADOR

ATIVIDADE INDIVIDUAL AVALIATIVA

Execução do Planejamento de avaliação IHC

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 211030827

Aluno: Leandro de Almeida Oliveira

16 de setembro de

2023 Brasília-DF

1. Execução da avaliação

Para realização dessa avaliação foi utilizada a avaliação heurística de Nielsen onde eu me coloquei no lugar do usuário e segui suas 10 heurísticas. A análise foi realizada no dia 16 de setembro de 2023.

2. Visibilidade do status do sistema

Grande parte das ações que o sistema oferece como menus e botões possuem respostas rápidas, porém a função de alto contraste foi muito mal planejada e faz com que a interface fique esquisita com uma cor preta muito forte. Além disso a função de aumentar e diminuir as letras também possui problemas já que se aumentar muito as letras elas criam um espaço completamente branco ao lado direito do site que pode ser visto usando a barra de rolagem horizontal.

Visibilidade do status do sistema		
Verificação: Que parte da interface e da interação o deixa insatisfeito? Ele entende o que significa e para que serve cada elemento de interface?		Grau de Severidade: () 0 - Sem importância (X) 1 - Cosmético () 2 - Simples () 3 - Grave () 4 - Catastrófico
Natureza do problema:	() Barreira	() Obstáculo (X) Ruído
Perspectiva do usuário:	(X) Problema Geral	() Problema Preliminar () Problema Especial
Perspectiva da tarefa:	() Problema Principal	() Problema Secundário
Perspectiva do projeto:	(X) Problema Falso	() Problema Novo () Não se aplica

3. Correspondência entre o sistema e o mundo real

Como o sistema foi projetado para ser utilizado por representantes dos sistemas de saúde, instituições de ensino, profissionais de saúde e cidadãos comuns, nem todos os conceitos, palavras e expressões são de fácil compreensão para o cidadão comum que não possui muito conhecimento sobre a área da saúde. Mas para pessoas que possuem contato com a área da saúde as palavras e conceitos podem ser bastante familiares.

4. Liberdade e controle do usuário

O usuário possui total controle para navegar pelo site, pois todas as opções para ir e retornar entre as páginas são claras e objetivas. Isso ajuda a evitar situações indesejadas.

5. Consistência e padrões

O único problema encontrado de padronização está no cabeçalho do site onde os ícones que levam até as redes sociais do site estão flutuando no meio do nada. O resto mantém os padrões da plataforma mesmo em contextos diferentes respeitando as cores e posicionamentos dos elementos.

Consistência e padrões		
Verificação: A interface segue o padrão do sistema operacional? E da empresa?		Grau de Severidade: <input type="checkbox"/> 0 - Sem importância <input checked="" type="checkbox"/> 1 - Cosmético <input type="checkbox"/> 2 - Simples <input type="checkbox"/> 3 - Grave <input type="checkbox"/> 4 - Catastrófico
Natureza do problema:	<input type="checkbox"/> Barreira	<input type="checkbox"/> Obstáculo <input type="checkbox"/> Ruído
Perspectiva do usuário:	<input type="checkbox"/> Problema Geral	<input checked="" type="checkbox"/> Problema Preliminar <input type="checkbox"/> Problema Especial
Perspectiva da tarefa:	<input type="checkbox"/> Problema Principal <input type="checkbox"/> Problema Secundário	
Perspectiva do projeto:	<input checked="" type="checkbox"/> Problema Falso	<input type="checkbox"/> Problema Novo <input type="checkbox"/> Não se aplica

6. Prevenção de erros

Nesse aspecto o site deixa desejar pois alguns erros simplesmente aparecem na tela ao clicar em um ícone ou elemento do menu enquanto outros aparecem bem pequenos no canto da tela.

7. Reconhecer ao invés de lembrar

As instruções do sistema incluem a capacidade de memorização apresentando ícones e elementos de ação sempre visíveis e informações presentes de forma fácil. Trazendo a tendência de ter mais facilidade em reconhecer do que lembrar de algo.

8. Flexibilidade e Eficiência

Muitos recursos estão disponíveis para facilitar a vida do usuário durante a navegação. No entanto, alguns deles não funcionam corretamente, como os ícones que não respondem ao clique e a barra de pesquisa que não mantém o histórico das pesquisas anteriores.

Flexibilidade e Eficiência		
Verificação: O quanto eles são motivados a explorar novas funcionalidades?		Grau de Severidade: <input type="checkbox"/> 0 - Sem importância <input type="checkbox"/> 1 - Cosmético <input type="checkbox"/> 2 - Simples <input checked="" type="checkbox"/> 3 - Grave <input type="checkbox"/> 4 - Catastrófico
Natureza do problema:	<input type="checkbox"/> Barreira	<input type="checkbox"/> Obstáculo <input type="checkbox"/> Ruído
Perspectiva do usuário:	<input checked="" type="checkbox"/> Problema Geral	<input type="checkbox"/> Problema Preliminar <input type="checkbox"/> Problema Especial
Perspectiva da tarefa:	<input checked="" type="checkbox"/> Problema Principal <input type="checkbox"/> Problema Secundário	
Perspectiva do projeto:	<input type="checkbox"/> Problema Falso	<input type="checkbox"/> Problema Novo <input checked="" type="checkbox"/> Não se aplica

9. Estética e Design minimalista

Apesar do site apresentar uma estética objetiva ele não é minimalista pois possui uma grande quantidade de elementos na tela que podem confundir um usuário.

10. Auxiliar usuários a reconhecer, diagnosticar e recuperar erros

As mensagens de erro são expressas em uma linguagem confusa, com códigos e não indicam precisamente o problema fazendo com que o usuário fique perdido e sem saber o que fazer em seguida.

Auxiliar usuários a reconhecer, diagnosticar e recuperar erros		
Verificação: Como os usuários estão usando o sistema? Quais são as diferenças em relação ao que foi originalmente planejado?		Grau de Severidade: <input type="checkbox"/> 0 - Sem importância <input type="checkbox"/> 1 - Cosmético <input type="checkbox"/> 2 - Simples <input checked="" type="checkbox"/> 3 - Grave <input type="checkbox"/> 4 - Catastrófico
Natureza do problema: <input checked="" type="checkbox"/> Barreira <input type="checkbox"/> Obstáculo <input type="checkbox"/> Ruído		
Perspectiva do usuário: <input checked="" type="checkbox"/> Problema Geral <input type="checkbox"/> Problema Preliminar <input type="checkbox"/> Problema Especial		
Perspectiva da tarefa: <input checked="" type="checkbox"/> Problema Principal <input type="checkbox"/> Problema Secundário		
Perspectiva do projeto: <input type="checkbox"/> Problema Falso <input type="checkbox"/> Problema Novo <input checked="" type="checkbox"/> Não se aplica		

11. Ajuda e Documentação

As informações são facilmente encontradas apresentando maneiras de auxiliar o usuário a qualquer momento de sua interação e tendo uma documentação boa com acessibilidade apresentada para todos os tipos de usuários.

Referências

- BARBOSA, S. D. J.; SILVA, B. S. d. **Interação Humano-Computador**. 1. ed. Editora Elsevier, 2010. Disponível em: <https://leanpub.com/ihc-ux>.
- Biblioteca Virtual em Saúde. **Ministério da saúde**. 2023. Acesso em 10 de setembro de 2023. Disponível em: <https://bvsms.saude.gov.br/o-que-e-a-bvs-ms/>.