



Disciplina: Interação Humano Computador
Professor: André Barros de Sales
Matrícula: 212002907 - Nome: Zenilda Pedrosa Vieira

Tópico: Planejamento da Avaliação de IHC - *Framework* DECIDE

Atividade individual do Projeto da disciplina

1) Utilizando o *Framework* DECIDE, planeje a avaliação de um site de uma comunidade ou do governo que apresente alguma dificuldade de uso para os usuários.

O site que terá a avaliação planejada por esse exercício é o site do [Ministério Público do Distrito federal](#). Esse site traz informações sobre o trabalho desse importante órgão público de acordo com a Lei de Acesso à Informação e também conta com um atendimento ao cidadão através de sua ouvidoria. É possível também obter informações sobre promotores e procuradores, publicações e relatórios e obter acesso a documentos como leis, regulamentos e decisões judiciais. Há também alguns serviços online.

Esse site foi escolhido para ser avaliado pelas seguintes razões, tomando por base algumas das heurísticas de usabilidade de Nielsen (1994):

- Compatibilidade do sistema com o mundo real: o site traz muitos termos e siglas desconhecidos de usuários menos experientes.
- Reconhecimento, em vez de memorização: o site não traz um caminho facilitado para o usuário buscar a informação que precisa. Assim é necessário uma extensa busca para encontrar a informação.
- Flexibilidade e eficiência de uso: usuários menos experientes podem ter dificuldade para encontrar o que precisam. O site não tem uma navegabilidade clara. Os links apresentam todos o mesmo estilo, com mesmas cores e formatos, o que dificulta também a memorização.
- Estética e design minimalista: o design do site é simples, sem muitas cores, um pouco "sem graça". Uma grande quantidade de links na página principal confundem o usuário. Além dessa grande quantidade, os links não apresentam nenhuma explicação que possa orientar o usuário sobre o que cada um significa e qual informação ele vai obter se clicar em um deles.
- Ajuda e documentação: não há um link de ajuda ou de documentação para orientar usuário.

Utilizando o *framework* DECIDE proposto por Preece et al. (2002) temos o seguinte planejamento de avaliação:

- **D - Determinar os objetivos da avaliação de IHC.**

O avaliador identifica os objetivos e determina para quem eles são importantes. Esses objetivos orientarão todo o planejamento da avaliação, sua execução e a apresentação dos resultados.

Dessa forma, os objetivos definidos foram:

1. Avaliar a apropriação de tecnologia pelos usuários.
Os usuários devem ter facilidade em usufruir de todas as funcionalidades do site sem dificuldades adicionadas pela tecnologia.
2. Avaliar problemas na interação e na interface.
Identificar dificuldades que o usuário encontra ao utilizar o site.



3. Avaliar ideias e alternativas de design.

Seria possível otimizar a interface para que ela fosse mais amigável ao usuário?

- **E - Explorar perguntas a serem respondidas com a avaliação.**

O avaliador deve formular perguntas para cada objetivo definido, levando em consideração o perfil dos usuários-alvo e suas atividades. Essas perguntas serão respondidas durante a avaliação e permitirão operacionalizar a investigação e o julgamento de valor do sistema.

Assim, para cada um dos objetivos foram escolhidas perguntas que devem ser respondidas pelo participante da avaliação:

1. Avaliar a apropriação de tecnologia pelos usuários.
Como os usuários utilizam o site?
O que é possível alterar no site para melhorar a experiência do usuário?
Quais são os pontos fortes e fracos do sistema na opinião do usuário?
2. Avaliar problemas na interação e na interface.
O usuário consegue atingir seus objetivos ao acessar o site?
Existe alguma parte da interface que deixa o usuário insatisfeito? Qual?
O usuário encontra barreiras para atingir seu objetivo? Quais?
3. Avaliar ideias e alternativas de design.
Qual das alternativas mais agrada ao usuário?
Qual delas é mais fácil de aprender a usar?
Qual delas é a mais eficiente?

- **C - Escolher (Choose) os métodos de avaliação a serem utilizados.**

A escolha dos métodos de avaliação deve levar em conta as perguntas e os objetivos esperados, bem como o prazo, o orçamento, os equipamentos disponíveis e o grau de conhecimento e experiência dos avaliadores.

Os métodos escolhidos para avaliação foram os métodos por inspeção através da avaliação heurística e por observação através do teste de usabilidade.

- **I - Identificar e administrar as questões práticas da avaliação.**

É necessário verificar a viabilidade e a execução de todas as questões práticas envolvidas numa avaliação de IHC. A mão-de-obra para conduzir a avaliação, os prazos e orçamentos disponíveis, a preparação e o uso dos equipamentos necessários e recrutamento dos usuários que participarão são alguns exemplos dessas questões práticas.

Questões práticas dessa avaliação:

1. É necessário recrutar os usuários que irão responder o questionário. Esse recrutamento será feito pelas redes sociais, tais como Whatsapp e Telegram.
2. As avaliações pelos métodos por inspeção e por observação deverão se manter dentro do cronograma e dentro do custo previsto.

- **D - Decidir como lidar com as questões éticas.**

Os cuidados éticos necessários não devem ser negligenciados. Os participantes devem ser respeitados e nunca prejudicados, nem antes, nem durante e nem depois da avaliação.

Ao recrutar os participantes que irão responder o questionário de avaliação, será disponibilizado a cada um deles um Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE). Esse documento explica os detalhes da pesquisa e contém as justificativas e seus objetivos, além dos procedimentos e demais informações que sejam necessárias, como explicações sobre políticas de privacidade e direitos do usuário.



- **E - Avaliar (Evaluate), interpretar e apresentar os dados.**

Para analisar os resultados, o avaliador deve levar em conta: o grau de confiabilidade dos dados (ao repetir o método em outras circunstâncias, os resultados serão semelhantes?), a validade interna do estudo (o método mede o que deveria medir?), a validade externa do estudo (os resultados podem ser generalizados até que ponto?) e a validade ecológica do estudo (os materiais, métodos e ambiente de estudo se assemelham com a situação real?).

Após a realização da avaliação, os dados serão analisados e interpretados para fazer um julgamento de valor sobre a qualidade de uso do site em questão e, assim, poderão ser identificados problemas na interação humano computador e na interface que prejudicam a experiência do usuário.