

# Universidade de Basília

Faculdade do Gama

Faculdade UnB Gama – FGA

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 202063201

Nome: Ester Flores Lino da Silva

# PLANEJAR A AVALIAÇÃO DE UM SITE

Utilizando o Framework DECIDE, planeje a avaliação de um site de uma comunidade ou do governo que apresente alguma dificuldade de uso para os usuários.

O site escolhido para a avaliação foi o site do Ministério da Saúde.

# D – Determinar os objetivos da avaliação de IHC:

Verificar a usabilidade e a acessibilidade do site do Ministério da Saúde em relação à busca pelo calendário de vacinação e por informações sobre a prevenção de doenças, para usuários pertencentes à grupos vulneráveis, como os idosos, pessoas com deficiência ou pessoas com condições médicas específicas. O objetivo é avaliar os problemas na interação e na interface do site que dificultam o acesso ao conteúdo desejado e a recordação do processo para obtê-las, a fim de garantir a disseminação de informações sobre saúde pública.

### E – Explorar perguntas a serem respondidas com a avaliação:

- 1. O usuário atinge seu objetivo? Com quanta eficiência? Em quanto tempo? Após cometer quantos erros?
- 2. Ele vai entender o que deve fazer em seguida?
- 3. Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?
- 4. Quão facilmente os usuários encontram informações sobre prevenção e tratamento de doenças no site?
- 5. Os usuários conseguem navegar eficientemente pelos recursos do site afim de encontrar o calendário de vacina ou informações sobre prevenção de doenças?

#### C – Escolher (choose) os métodos de avaliação a serem utilizados:

O método que será utilizado na avaliação é o de Inspeção, através da Avaliação Heurística. Esse método permite que um avaliador inspecione o sistema a procura de possíveis problemas de interface, os quais poderiam ser encontrados pelo usuário durante o uso do site.

#### I – Identificar e administrar as questões práticas da avaliação:

Para realizar a avaliação será necessário recrutar avaliadores, os quais irão inspecionar o sistema, levantar possíveis problemas, estudar as diretrizes violadas, consolidar e relatar os resultados.

#### D – Decidir como lidar com as questões éticas:

Para realizar a avaliação por meio do método adotado, será necessário garantir a privacidade de dados e o anonimato. Além disso, deve-se evitar danos ou consequências negativas à organização avaliada (Ministério da Saúde), durante a avaliação e na divulgação dos resultados obtidos.

#### E – Avaliar (evaluate), interpretar e apresentar os dados:

Os dados obtidos por meio dessa avaliação deverão contribuir para a identificação de problemas recorrentes durante o uso do site do Ministério da Saúde. Mesmo sendo observado algumas dificuldades quanto ao acesso ao calendário de vacinação ou às informações de prevenção, é possível que os usuários participantes da avaliação não encontrem obstáculos em sua busca. Por fim, é necessário apresentar os resultados obtidos de maneira clara, a fim de contribuir para a melhoria do sistema avaliado, assegurando que informações importantes para a saúde pública estejam acessíveis a todos.

# **EXECUTAR A AVALIAÇÃO DO SITE**

Escolha um método e execute o planejamento avaliando um site de uma comunidade ou do governo.

Site escolhido: Ministério da Saúde

**Objetivo definido no planejamento:** Avaliar a usabilidade e acessibilidade do site do Ministério da Saúde para grupos vulneráveis, identificando barreiras na busca por calendário de vacinação e informações de prevenção de doenças, visando melhorar o acesso a informações essenciais de saúde pública.

## Perguntas selecionadas para a avaliação e suas respostas:

1. O usuário atinge seu objetivo? Com quanta eficiência? Em quanto tempo? Após cometer quantos erros?

Ao iniciar a busca pelo calendário de vacinação ou por informações sobre a prevenção de doenças, o usuário, como os idosos e analfabetos digitais, pode levar alguns minutos para entender onde ele deve acessar para alcançar o seu objetivo. Por esse motivo, considerando os objetivos da avaliação, o site não oferece tanta eficiência.

#### 2. Ele vai entender o que deve fazer em seguida?

Provavelmente não, já que existem várias camadas para poder acessar a informação buscada, o que dificulta a usabilidade para o grupo de usuários considerado nessa avaliação.

3. Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?

O usuário precisa acessar vários links para poder encontrar com êxito o que procura, prejudicando a usabilidade do site.

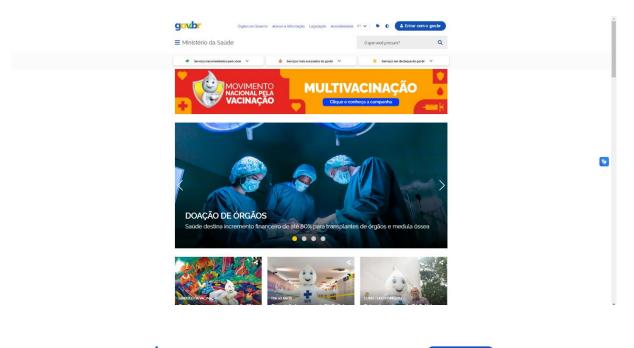
4. Quão facilmente os usuários encontram informações sobre prevenção e tratamento de doenças no site?

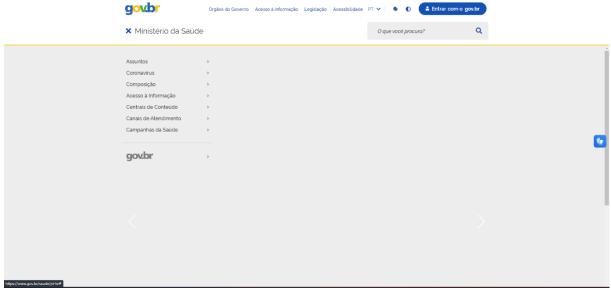
É relativamente fácil encontrar tais informações, apesar das barreiras existentes durante o uso do site, visto que é possível deduzir onde as informações estão. Isso se deve ao fato de que o site segue a conformidade com um padrão, como o padrão dos sites gov.br, facilitando a usabilidade.

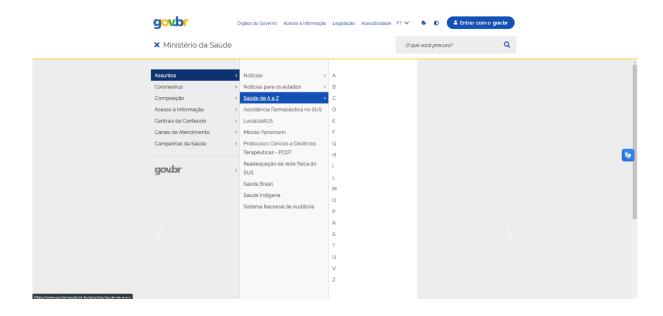
5. Os usuários conseguem navegar eficientemente pelos recursos do site afim de encontrar o calendário de vacina ou informações sobre prevenção de doenças?

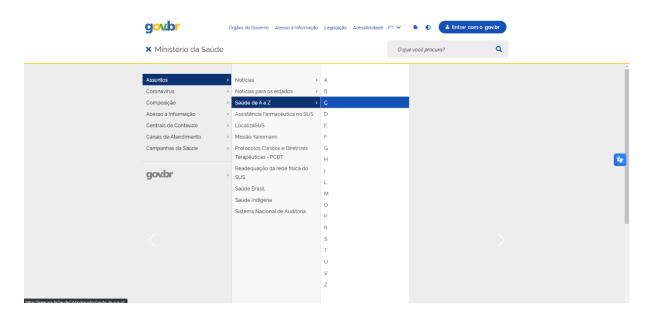
Considerando usuários que possuam alguma dificuldade em utilizar o sistema, como idosos ou pessoas que não saibam utilizá-lo, é possível afirmar que a busca pelo calendário de vacinação ou sobre informações de prevenção não é eficiente.

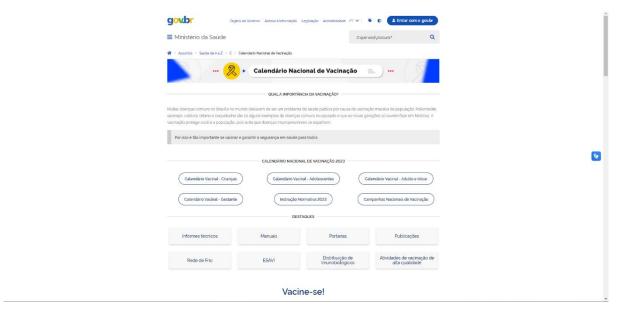
As imagens a seguir ilustram o caminho que deve ser seguido a fim de acessar o calendário de vacinação:













Métodos de avaliação a serem utilizados:

Método de Inspeção por avaliação Heurística:

A avaliação foi realizada por um avaliador que inspecionou o sistema e previu possíveis problemas que o grupo de usuários escolhido para a avaliação poderia encontrar durante o uso do site.

#### Problema 1:

**Reconhecimento em vez de memorização:** apesar das opções do menu estarem visíveis, o acesso ao calendário e às informações de prevenção possui muitas camadas, o que dificulta sua visibilidade.

Severidade - 2

Recomendação - Criar um link no menu que leva o usuário direto para o que ele procura, aumentando a visibilidade de informações úteis ao usuário.

#### Problema 2:

Flexibilidade e eficiência de uso: a falta de aceleradores diminui a eficiência de uso do site.

Severidade – 2

Recomendação – Criar um botão na página inicial que aumenta a velocidade pela busca das informações desejadas.

**Questões práticas:** Para realizar a avaliação é necessário recrutar avaliadores que serão os responsáveis por inspecionar o sistema, levantar possíveis problemas, estudar as diretrizes violadas, consolidar e relatar os resultados.

**Questões éticas:** Por não ser necessário o recrutamento de usuários, não foi preciso assinar termo de consentimento livre e esclarecido.

Avaliação, interpretação e apresentação dos dados: O site do Ministério da Saúde possui acessibilidade e por seguir um padrão, sua usabilidade é ótima. No entanto, levando em consideração perfis de usuários, como os idosos e os analfabetos digitais, pode ser que eles encontrem dificuldades para alcançar seus objetivos. Além disso, a fim de melhorar a avaliação e a qualidade dos resultados obtidos, é necessário realizar um teste de usabilidade, com o objetivo de observar a experiência dos usuários e identificar se os problemas aqui encontrados de fato prejudicam a usabilidade ou se existem outros aspectos que devem ser considerados.