

INTERAÇÃO HUMANO COMPUTADOR

Professor: André Barros de Sales

Aluno: 211061968 - João Pedro Veras Gomes - PLANEJAMENTO DE AVALIAÇÃO DE IHC

A avaliação de IHC é importante para a produção de uma boa interface. Ela ajuda a corrigir problemas na qualidade de uso do sistema interativo. O presente documento apresenta o planejamento de avaliação do site governamental de São Sebastião do Alto, RJ (link: <http://ssalto.rj.gov.br/>), determinando a página inicial como escopo da avaliação. Será utilizada o framework DECIDE, que guiará o planejamento. O framework estabelece certas atividades interligadas e iterativas, cujas iniciais em inglês formam o acrônimo DECIDE:

- Determinar os objetivos da avaliação de IHC: esses objetivos vão orientar todo o processo de avaliação.
- Explorar perguntas a serem respondidas com a avaliação: as perguntas vão ajudar o avaliador a coletar informações, baseado no perfil do usuário.
- Escolher (Choose) os métodos de avaliação a serem utilizados: a escolha do método é guiada pelas perguntas e objetivos da avaliação, assim como questões práticas de tempo, recursos e nível de especialização dos avaliadores, que serão abordadas adiante.
- Identificar e administrar as questões práticas da avaliação: questões práticas envolvidas devem ser consideradas, como alocação de equipamentos, pessoal e usuários participantes da avaliação.
- Decidir como lidar com as questões éticas: o avaliador deve garantir os direitos básicos e legais a cada participante da avaliação.
- Avaliar (Evaluate), interpretar e apresentar os dados: finalmente, o avaliador deve tratar corretamente os dados coletados, quanto a confiabilidade e validade.

Os objetivos gerais da avaliação determinados, com suas respectivas perguntas a serem respondidas, são:

1. analisar a apropriação da tecnologia pelos usuários
 - a) De que maneira os usuários utilizam o sistema? Em que difere do planejado?
 - b) O quanto os usuários consideram o apoio computacional adequado para auxiliá-los na realização de suas atividades?
 - c) O quanto eles são motivados a explorar novas funcionalidades?
 - d) Quais são os pontos fortes e fracos do sistema, na opinião dos usuários?
 - e) Por que os usuários não incorporaram o sistema no seu cotidiano?
3. Conformidade com um padrão
 - a) A interface segue o padrão do sistema operacional?
 - b) Os termos na interface seguem convenções estabelecidas no domínio?

4. Problemas na interação e na interface

- a) O usuário consegue operar o sistema?
- b) Que parte da interface o desmotiva a explorar novas funcionalidades?
- c) Ele entende o que significa e para que serve cada elemento de interface?
- d) Ele vai entender o que deve fazer em seguida?
- e) Que problemas de IHC dificultam ou impedem o usuário de alcançar seus objetivos?
- f) Onde esses problemas se manifestam? Com que frequência tendem a ocorrer? Qual é a gravidade desses problemas?
- g) Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?

O método a ser utilizado na avaliação é o de inspeção, onde o avaliador, que no caso é o próprio aluno, inspeciona a solução, que é a interface do site citado. O avaliador deve se colocar como um usuário, e ter uma experiência de uso apenas potencial, pela ausência de um legítimo usuário que tenha o perfil-alvo. Entretanto, esse método é apropriado para avaliação de conformidade com um padrão. O método de inspeção costuma ser mais rápido e barato. No caso, o tempo estimado da inspeção é de uma hora e meia.

Existem poucas questões práticas para a atual investigação: o avaliador irá acessar o site usando seu notebook pessoal com acesso à internet.

Quanto à ética, não há muito com o que se preocupar, já que o participante usuário é o próprio avaliador, acessando um site governamental.