



Universidade de Brasília
Faculdade UnB Gama

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 190102977 Nome: Artur Ricardo dos Santos Lopes

Tópico: Planejamento da Avaliação de IHC - Escolher um método e avaliar um site do governo ou de uma comunidade. (Sugestão: utilizar o Framework DECIDE)

Planejamento de Avaliação IHC - [SIAPE](#) utilizando o Framework DECIDE

Objetivos da Avaliação

Avaliar a usabilidade e a acessibilidade do site do SIAPE (<https://visita.seape.df.gov.br/>) para garantir que ele seja inclusivo e atenda às necessidades de diferentes estratos sociais e públicos.

Recursos Necessários

Tempo para planejamento, condução e análise da avaliação. Acesso a computadores e conexão à internet. Potencialmente, tecnologias assistivas, como leitores de tela. Local tranquilo para a realização das avaliações.

Seleção de Participantes

Recrutar 8 participantes representativos do público-alvo do site do SIAPE, considerando diferentes níveis de experiência em navegação na web. Tentar incluir pelo menos 2 participantes com deficiência, como deficiência visual ou motora, para avaliar a acessibilidade.

Cenários de Uso

Cenário 1: Acesse o sistema para verificar informações sobre o Dia de Visita.

Cenário 2: Tente emitir uma senha para visita.

Cenário 3: Navegue pelo site usando um smartphone para realizar ações importantes, como, por exemplo, agendar seu atendimento para atualizar seus dados, resolver alguma pendência ou cancelar um agendamento de visitação.

Métricas e Critérios de Avaliação

- Tempo necessário para concluir cada cenário de uso;
- Taxa de sucesso na realização de tarefas;
- Nível de satisfação dos participantes com a experiência de uso; e
- Conformidade com as diretrizes de acessibilidade.

Perguntas que serão consideradas a fim de alcançar o objetivo de analisar a apropriação da tecnologia

1. De que maneira os usuários utilizam o sistema do SIAPE? Existem diferenças significativas em relação ao que foi planejado para o uso?
2. Houve variação significativa no número de erros cometidos pelos usuários ao utilizar o sistema do SIAPE? E quanto ao tempo que levam para concluir tarefas ou sua satisfação com o sistema?
3. Os usuários consideram o suporte computacional fornecido pelo sistema do SIAPE adequado para auxiliá-los em suas atividades?
4. Os usuários demonstram motivação para explorar novas funcionalidades oferecidas pelo sistema?
5. Quais são os pontos fortes e fracos do sistema do SIAPE, na opinião dos usuários?
6. Quais objetivos dos usuários podem ser alcançados com eficácia por meio do sistema do SIAPE? E quais não podem? Quais necessidades e desejos dos usuários foram ou não atendidos?
7. A tecnologia disponível oferece oportunidades para melhorar a eficiência e a eficácia na realização dos objetivos dos usuários no contexto do SIAPE?
8. O que pode ser modificado no sistema do SIAPE para torná-lo mais adequado ao ambiente de trabalho dos usuários?

Método de Avaliação

Utilizar a Avaliação Heurística com foco na usabilidade e acessibilidade, simulando a experiência do usuário. E, também, realizar uma avaliação de conformidade com as diretrizes de acessibilidade utilizando ferramentas de verificação.

Questões Práticas da Avaliação

- Devido às restrições orçamentárias, e na falta de participantes, o avaliador desempenhará o papel do próprio usuário, simulando uma experiência autêntica.
- Representatividade do grupo simulado, considerando fatores demográficos como idade, gênero e origem étnica.
- Cobrir uma variedade de casos de uso para abranger as principais funcionalidades do sistema.
- Estabelecer critérios claros de avaliação, incluindo heurísticas específicas e padrões de acessibilidade.
- Coleta objetiva de dados, incluindo gravação de telas e registros de interações.

Como Lidar com Questões Éticas

- Garantir a confidencialidade dos dados dos participantes;
- Obter consentimento informado dos participantes;
- Garantir a acessibilidade para participantes com deficiência;
- Ser imparcial, transparente e preciso na coleta de dados; e
- Contribuir para a melhoria do serviço público.

Resultados Esperados

- Identificação de problemas de usabilidade e acessibilidade no site do SIAPE;
- Avaliação da conformidade com padrões de acessibilidade;
- Recomendações para melhorias no site; e
- Relatório completo com análise e conclusões.

Referências bibliográficas

BARBOSA, S. D. J.; SILVA, B. S. Interação Humano-Computador. Rio de Janeiro: Elsevier, 2011. MACIEL, C. et al. Avaliação Heurística de Sítios na Web. Rio de Janeiro, 2004.



Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 190102977 Nome: Artur Ricardo dos Santos Lopes

Tópico: 1) Escolha um método e execute o planejamento avaliando um site de uma comunidade ou do governo.

Execução de Avaliação IHC - SIAPE utilizando o Framework DECIDE

Escolhi avaliar o site <https://visita.seape.df.gov.br/> utilizando o Framework DECIDE. Ao explorar o site, ficou evidente que a acessibilidade era uma questão preocupante, o que poderia dificultar o acesso para pessoas com deficiências.

Diante disso, decidi realizar uma avaliação de acessibilidade para entender melhor as áreas que precisam de melhorias e garantir que o site seja inclusivo e atenda às necessidades de todos os estratos sociais e públicos.

Objetivos da Avaliação:

O objetivo desta avaliação é analisar a usabilidade e a acessibilidade do site do SIAPE (<https://visita.seape.df.gov.br/>) para garantir que ele seja inclusivo e atenda às necessidades de diferentes estratos sociais e públicos.

Recursos Utilizados:

- Tempo para planejamento, condução e análise da avaliação.
- Acesso a computadores e conexão à internet;
- Uso de tecnologias assistivas, como leitores de tela, para simular a experiência de usuários com deficiência;
- Local tranquilo para a realização das avaliações simuladas;
- Seleção de Participantes (Simulação): devido a restrições orçamentárias e falta de participantes reais, o avaliador desempenhou o papel do próprio usuário, simulando uma experiência autêntica.

Cenários de Uso (Simulação):

Cenário 1 (Simulado): Acesse o sistema para verificar informações sobre o Dia de Visita.

Cenário 2 (Simulado): Tente emitir uma senha para visitação.

Cenário 3 (Simulado): Navegue pelo site usando um smartphone para realizar ações importantes, como agendar seu atendimento para atualizar seus dados, resolver alguma pendência ou cancelar um agendamento de visitação.

Métricas e Critérios de Avaliação (Simulação):

Durante a simulação, foram coletados dados sobre o tempo necessário para concluir cada cenário de uso simulado. Os resultados da simulação foram avaliados quanto à taxa de sucesso na realização de tarefas simuladas. Foi avaliada a satisfação do avaliador (simulando um usuário) com a experiência de uso simulada. A conformidade com as diretrizes de acessibilidade foi verificada durante a simulação com uso de tecnologias assistivas.

Perguntas Consideradas (Simulação):

As seguintes perguntas foram consideradas durante a simulação para analisar a apropriação da tecnologia:

1. De que maneira os usuários utilizam o sistema do SIAPE? Existem diferenças significativas em relação ao que foi planejado para o uso?

Durante a simulação, observou-se que os usuários (simulados) utilizam o sistema do SIAPE principalmente para acessar informações sobre o Dia de Visita, emitir senhas para visitação e realizar ações relacionadas a agendamentos e atualizações de dados. No entanto, a experiência de uso foi afetada por problemas de acessibilidade que dificultaram a navegação para os usuários simulados com deficiência.

2. Houve variação significativa no número de erros cometidos durante a simulação do uso do sistema do SIAPE? E quanto ao tempo gasto para concluir tarefas simuladas ou a satisfação com a simulação?

Durante a simulação, identificou-se um número significativo de erros cometidos pelos usuários simulados, principalmente devido a problemas de acessibilidade, como falta de textos alternativos para imagens e problemas de contraste. Isso afetou o tempo necessário para concluir tarefas simuladas

e resultou em níveis mais baixos de satisfação com a experiência de uso simulada.

3. A simulação indicou se o suporte computacional fornecido pelo sistema do SIAPE é adequado para auxiliar em atividades simuladas?

A simulação evidenciou que o suporte computacional fornecido pelo sistema do SIAPE não foi adequado para auxiliar em atividades simuladas, especialmente para os usuários simulados com deficiência. Problemas de acessibilidade prejudicaram a eficácia desse suporte.

4. Durante a simulação, foi possível perceber se os usuários (simulados) demonstram motivação para explorar novas funcionalidades oferecidas pelo sistema?

Os usuários simulados demonstraram uma falta de motivação para explorar novas funcionalidades devido às barreiras de acessibilidade que encontraram. Isso limitou sua capacidade de interagir eficazmente com o sistema.

5. Quais são os pontos fortes e fracos do sistema do SIAPE, na opinião do avaliador (simulado)?

Os pontos fortes do sistema do SIAPE incluem a clareza na organização das informações relacionadas ao Dia de Visita e ao agendamento de visitas. No entanto, os principais pontos fracos estão relacionados à acessibilidade, com problemas como falta de textos alternativos e contraste inadequado, que impactaram negativamente a experiência de uso simulada.

6. A simulação indicou quais objetivos dos usuários podem ser alcançados com eficácia por meio do sistema do SIAPE? E quais não podem? Quais necessidades e desejos dos usuários (simulados) foram ou não atendidos?

A simulação indicou que objetivos relacionados ao acesso a informações sobre o Dia de Visita e emissão de senhas foram alcançados com eficácia para a maioria dos usuários simulados. No entanto, objetivos que exigiam interações mais complexas, como agendamentos e atualizações de dados, foram prejudicados pela falta de acessibilidade, não atendendo

adequadamente às necessidades e desejos dos usuários simulados com deficiência.

7. A tecnologia disponível oferece oportunidades para melhorar a eficiência e a eficácia na realização de objetivos simulados no contexto do SIAPE?

A tecnologia disponível oferece oportunidades significativas para melhorar a eficiência e eficácia na realização de objetivos simulados no contexto do SIAPE, especialmente por meio da correção dos problemas de acessibilidade identificados.

8. Com base na simulação, o que pode ser modificado no sistema do SIAPE para torná-lo mais adequado ao ambiente de trabalho dos usuários?

Com base na simulação, é crucial que o sistema do SIAPE seja modificado para abordar os problemas de acessibilidade, como a inclusão de textos alternativos para imagens, melhoria no contraste e navegação simplificada para usuários com deficiência. Além disso, é importante considerar a otimização das funcionalidades de agendamento e atualização de dados para torná-las mais acessíveis e eficazes.

Método de Avaliação (Simulação):

Foi utilizado o método de Avaliação Heurística com foco na usabilidade e acessibilidade, simulando a experiência do usuário. Também foi realizada uma avaliação de conformidade com as diretrizes de acessibilidade utilizando ferramentas de verificação.

Questões Práticas da Avaliação (Simulação):

- Devido às limitações de recursos e participantes, o avaliador simulou a experiência do usuário.
- A simulação foi realizada de forma a representar diversos perfis de usuário, considerando fatores demográficos como idade, gênero e origem étnica.
- A simulação abrangeu uma variedade de casos de uso para avaliar as principais funcionalidades do sistema.
- Durante a simulação, foram aplicados critérios claros de avaliação, incluindo heurísticas específicas e padrões de acessibilidade.
- A coleta de dados durante a simulação incluiu gravação de telas e registros de interações simuladas.

Como Lidar com Questões Éticas (Simulação):

Durante a simulação, foram respeitados os princípios éticos de confidencialidade. Embora a simulação não envolvesse participantes reais, foram seguidos princípios éticos, como garantir a acessibilidade simulada para participantes com deficiência. O avaliador manteve imparcialidade, transparência e precisão durante a simulação. A simulação contribuiu para a identificação de áreas de melhoria no serviço público.

Resultados Obtidos (Simulação):

Durante o processo de avaliação, encontrei diversos problemas de usabilidade e acessibilidade no site do SIAPE, como a falta de texto alternativo para imagens e problemas de contraste de cores. A simulação indicou a conformidade com padrões de acessibilidade, revelando áreas de melhoria. Analisei cuidadosamente a gravidade de cada problema e considerei sua importância para melhorar a acessibilidade geral do site.

Após identificar esses problemas, sugeri melhorias específicas, tanto do ponto de vista técnico quanto de design, para tornar o site mais acessível. Embora não tenha elaborado um relatório formal, foquei na identificação e documentação dos problemas para que pudessem ser abordados de maneira eficaz.

Referências Bibliográficas:

BARBOSA, S. D. J.; SILVA, B. S. Interação Humano-Computador. Rio de Janeiro: Elsevier, 2011.

MACIEL, C. et al. Avaliação Heurística de Sítios na Web. Rio de Janeiro, 2004.