

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Nome: Claudio Henrique dos Santos Carvalho

Matrícula: 221007958

Executar uma avaliação de um site

Introdução

Como foi visto anteriormente, nesta avaliação será utilizado o framework DECIDE, proposto por Preece et al. (2002 apud BARBOSA et al., 2021). O site a ser avaliado será o <u>Núcleo de Seleção da Universidade Estadual de Goiás</u> (UEG). A função do site é informar sobre editais e inscrições referentes a concursos públicos e vestibulares da Universidade Estadual de Goiás.

Nessa avaliação será utilizado o método de avaliação heurística, que é um método de avaliação de IHC criado para encontrar problemas de usabilidade durante um processo de design iterativo Nielsen e Molich (1990 apud BARBOSA et al., 2021). Esse objetivo foi definido porque o site é de um órgão público e todos os sites do governo devem seguir o padrão de acessibilidade e de interação, visto que é um processo onde muitas pessoas acessam o site.

Nessa avaliação será abordado algumas questões padrões para esse tipo de objetivo, de acordo com Barbosa et al. (2021, p.266):

- 1. O usuário consegue operar o sistema?
- 2. Ele atinge seu objetivo? Com quanta eficiência? Em quanto tempo?Após cometer quantos erros?
- 3. Que parte da interface e da interação o deixa insatisfeito?
- 4. Que parte da interface o desmotiva a explorar novas funcionalidades?
- 5. Ele entende o que significa e para que serve cada elemento de interface?
- 6. Ele vai entender o que deve fazer em seguida?
- 7. Que problemas de IHC dificultam ou impedem o usuário de alcançar seus objetivos?

- 8. Onde esses problemas se manifestam? Com que frequência tendem a ocorrer? Qual é a gravidade desses problemas?
- 9. Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?
- 10. Ele tem acesso a todas as informações oferecidas pelo sistema?

Para iniciarmos a avaliação será utilizado o método de inspeção, pois permite ao próprio avaliador examinar uma solução de IHC para tentar antever as possíveis consequências de certas decisões de design sobre as experiências de uso. (BARBOSA et al. 2021, p.272). Para isso, será necessário somente um computador com acesso à internet e um avaliador para pontuar os erros fora do padrão de acessibilidade.

Preparação:

Selecionar as partes do sistema a serem avaliadas:

Figura 1: Página inicial do site NS UEG.

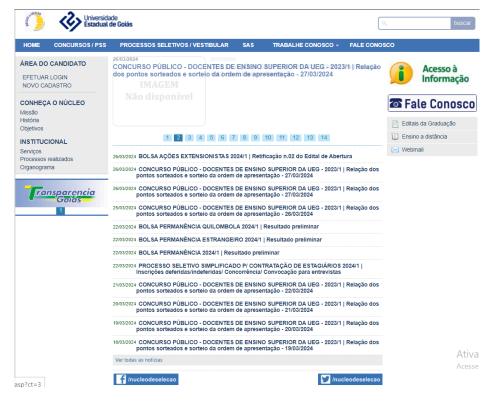


Figura 2: Página da Área do Candidato.





Bem-vindo a Área do Candidato

Agora, após selecionar as partes do sistema a serem avaliadas, vamos para a coleta de dados.

Coleta de dados:

Identificação das violações das heurísticas:

• Projeto estético e minimalista;

Figura 3: Editais e processos da Página inicial do site NS UEG.





Aqui ocorre uma violação da diretriz pelo fato dos editais e processos estarem todos na página inicial, assim como os banners na parte de cima. Isso dificulta a visão e reconhecimento do objetivo final do usuário dentro do site, e pode até confundí-lo a pesquisar o edital ou processo por essa página (o que seria trabalhoso). De acordo com Nielsen (1994 apud BARBOSA et al., 2021), será configurado um problema grande, nível 3, na escala de severidade.

O que também acontece na área de editais e processos seletivos:

HOME CONCURSOS / PSS PROCESSOS SELETIVOS / VESTIBULAR SAS TRABALHE CONOSCO - FALE CONOSCO ÁREA DO CANDIDATO PROCESSOS DE PROCESSOS SELETIVOS OU VESTIBULAR VESTIBULAR - PROCESSO SELETIVO UEG 2024/2 - CURSO DE MEDICINA ACESSAR PROCESSO SELETIVO UEG ENEM 2024/1 (VAGAS REMANESCENTES) CONHEÇA O NÚCLEO Missão PROCESSO SELETIVO UEG ENEM 2023/1 (VAGAS REMANESCENTES) História VESTIBULAR - PROCESSO SELETIVO UEG 2023/2 Objetivos PROCESSO SELETIVO UEG ENEM 2023/2 (VAGAS REMANESCENTES) INSTITUCIONAL PROCESSO SELETIVO UEG/UAB 2024/1 VESTIBULAR - PROCESSO SELETIVO UEG 2024/1 PSE-EDUCAÇÃO SUPERIOR PARA REFUGIADOS - 2024 Organograma 2022 2021 ransparencia Goias 2020 2019 2017 2016 2015 2014 2013

Figura 4: Área de editais e processos seletivos.

A procura pelos editais pode se tornar cansativa, assim o site poderia mostrar somente os editais e processos de um ano previamente escolhido.

Projeto estético e minimalista



Verificação		Grau de Severidade:
Que parte da interface e da interação o deixa insatisfeito? Que parte da interface o desmotiva a explorar novas		() 0 - Sem importância
funcionalidades?		() 1 - Cosmético
		() 2 - Pequeno
		(x) 3 - Grande
		() 4 - Catastrófico
Natureza do Problema:	() Barreira (x) Obstáculo (x) Ruído (X) Problema Geral () Problema Preliminar () Problema Especial (x) Problema Principal () Problema Secundário	
Perspectiva doUsuário:		
Perspectiva da tarefa:		

Descrição do Problema

Contexto: ao entrar no site, o usuário visualiza uma tela com muitas informações variadas.

Causa: ausência de uma estética minimalista.

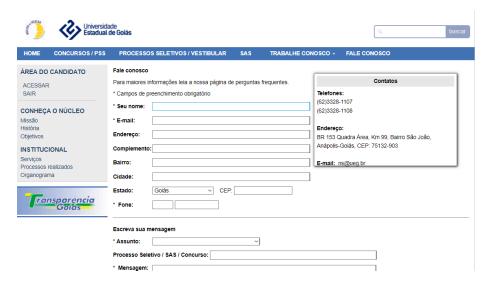
Efeito Sobre o Usuário: confusão e insatisfação, uma vez que o usuário não sabe onde pode encontrar diretamente seu objetivo.

Correção Possível: adicionar seções dividindo os documentos por categoria.



Ajuda e documentação:

Figura 5: Área de "Fale Conosco".



A única forma de tentar aprender como o site funciona é pela aba "Fale Conosco", onde é preenchido um formulário para tirar as dúvidas. Isso poderia ser melhor resolvido com uma página específica para encontrar as principais áreas do site e sanar as dúvidas mais recorrentes.

Outro problema, é sobre a acessibilidade no site e a conformidade com os padrões impostos pela W3C, o que não é visto nem praticado no sistema. Dessa forma, usuários que tenham alguma limitação podem sentir muitas dificuldades ao utilizar o sistema. Nessa análise será configurado um problema grande, nível 3, na escala de severidade.



Ajuda e documentação		
Verificação		Grau de Severidade:
Que problemas de IHC dificultam ou impedem o usuário de alcançar seus objetivos? Onde esses problemas se manifestam? Com que frequência		() 0 - Sem importância
		() 1 - Cosmético
tendem a ocorre	tendem a ocorrer? Qual é a gravidade desses problemas?	
Quais barreiras o usuário encontra para atingir seus objetivos?		(x) 3 - Grande
		() 4 - Catastrófico
Natureza do Problema: Perspectiva do Usuário: Perspectiva da tarefa:	do Problema: Perspectiva do Usuário: Perspectiva Perspectiva Perspectiva	

Descrição do Problema

Contexto: o site não apresenta uma documentação ou tutorial de ajuda para utilizá-lo.

Causa: ausência de documentação e ajuda para utilizar o site.

Efeito Sobre o Usuário: se sente perdido e perda de tempo para entender o sistema.

Correção Possível: adicionar uma documentação e central de ajuda.

• Controle e liberdade do usuário:

Figura 6: Opções da Área do Candidato.





NÚCLEO DE SELEÇÃO - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE GOIÁS

ÁREA DO CANDIDATO 07244423160 CLAUDIO HENRIQUE DOS SANTOS CARVALHO
Isenção de taxa Quero me inscrever Minhas inscrições Dados cadastrais Alterar senha Sair

Bem-vindo a Área do Candidato.

Nessa área não possui nenhum botão para que leve de volta para a página onde contém os editais e processos. O site abre uma nova aba e também não permite que o usuário volte pelas setas do navegador. Nessa análise será configurado um problema pequeno, nível 2, na escala de severidade. O que pode ser feito é colocar um botão que leve de volta o usuário à página anterior.

Controle e liberdade do usuário		
Verificação	Grau de Severidade:	
A interface permite que o usuário desfaça e refaça suas ações? A interface permite que o usuário navegue entre todas as páginas, podendo ir e voltar?	() 0 - Sem importância	
	() 1 - Cosmético	
	(x) 2 - Pequeno	
	() 3 - Grande	
	() 4 - Catastrófico	



Natureza	() Barreira (x) Obstáculo () Ruído
do	
Problema:	() Problema Geral (x) Problema Preliminar ()
Perspectiva	Problema
doUsuário:	Especial
Perspectiva da tarefa:	() Problema Principal (X) Problema Secundário

Descrição do Problema	
Contexto: na página da área do candidato na parte superior de opções.	
Causa: não possuir um botão para voltar a página de vestibulares.	
Efeito Sobre o Usuário: perda de tempo ou desistência da procura.	
Correção Possível: adicionar um botão para voltar a página anterior.	

Flexibilidade e eficiência de uso, consistência e padronização:

Figura 7: Login da Área do Candidato.



O sistema não dá a possibilidade do usuário "Lembrar a senha", e isso pode se tornar um grande ou pequeno problema. Nessa análise, o problema pode ser nível 2 (problema pequeno) para usuários ocasionais, ou 3 (problema grande) para



usuários frequentes. O sistema poderia oferecer um *checkbox* para manter o login ou lembrar os dados de acesso.

Flexibilidade e eficiência de uso, consistência e padronização		
Verificação		Grau de Severidade:
Os itens são agrupados logicamente e os padrões de formatação são seguidos consistentemente em todas as telas da interface?		() 0 - Sem importância
leias da interia	telas da interiace :	
		(x) 3 - Grande
		() 4 - Catastrófico
Natureza do Problema:	() Problema Geral (x) Problema Preliminar () a Problema : Especial	
Perspectiva doUsuário:		
Perspectiva da tarefa:		

Descrição do Problema	
Contexto: na página de login da Área do Candidato.	
Causa: lembrar senha.	
Efeito Sobre o Usuário: irritação ao preencher as informações novamente ao passar muito tempo no site.	



Correção Possível: adicionar uma opção para lembrar senha.

Com isso, conclui-se a avaliação heurística do site NS UEG com 4 violações das principais heurísticas propostas por Nielsen. As violações levarão a problemas de maioria com severidade nível 3, o que caracteriza um problema grande e que deve receber alta prioridade. Se sanados essas violações, o usuário médio deste site terá menos problemas ao realizar uma inscrição ou ao procurar os editais e processos seletivos.

Referências Bibliográficas

Barbosa, S. D. J.; Silva, B. S. da; Silveira, M. S.; Gasparini, I.; Darin, T.; Barbosa, G. D. J. (2021) Interação Humano-Computador e Experiência do usuário.

W3C, Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0, 2014. Disponível em: https://www.w3.org/Translations/WCAG20-pt-br/. Acesso em: 31/03/2024

MACIEL, Cristiano; NOGUEIRA, José Luis T; CIUFFO, Leandro Neumann; GARCIA, Ana Cristina Bicharra. **Avaliação heurística de sítios na web**. Escola de Informática do SBC-Centrooeste, v. 7, 2004. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/271272684 Avaliacao Heuristica de Sitios na Web>. Acesso em: 31/03/2024