



Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Aluno: Henrique Martins Alencar

Matrícula: 211061860

Planejamento de Avaliação de IHC

Esse tópico visa detalhar o planejamento da avaliação de IHC realizada no site Metrô DF, situado no endereço <https://metro.df.gov.br>. O planejamento será realizado pelo framework DECIDE.

D Determinar os objetivos de avaliação de IHC:

1. **Identificar os problemas na interface:** Esses problemas podem afetar a usabilidade do usuário, impedindo ou dificultando que ele consiga realizar suas funções.
2. **Analisar a apropriação da tecnologia:** Verificar se o usuário não tem nenhuma dificuldade para entender como realizar suas funções.

E Explorar perguntas a serem respondidas pela avaliação:

1. Identificar os problemas na interface:

- 1.1. O usuário consegue operar o sistema?
- 1.2. Ele atingiu seu objetivo? Com quanta eficiência? Em quanto tempo? Após cometer quantos erros?
- 1.3. Que parte da interface e da interação o deixa insatisfeito?
- 1.4. Que parte da interface o desmotiva a explorar novas funcionalidades?
- 1.5. Ele entende o que significa e para que serve cada elemento de interface?
- 1.6. Ele vai entender o que deve fazer em seguida?

2. Analisar a apropriação da tecnologia:

- 2.1. De que maneira os usuários utilizam o sistema? Em que difere do planejado?
- 2.2. O quanto os usuários consideram o apoio computacional adequado para auxiliá-los na realização de suas atividades?
- 2.3. Quais são os pontos fortes e fracos do sistema, na opinião dos usuários?

C Escolher as técnicas de avaliação:

O método escolhido foi o método de inspeção, em específico a avaliação heurística de Nielsen, pois não envolve a participação de usuário, sendo um método rápido e eficiente, já que o próprio avaliador se colocará no lugar do usuário.

I Identificar e administrar as questões práticas da avaliação:

1. O avaliador fará o papel de usuário;
2. A avaliação será realizada dentro do prazo do cronograma;

D Decidir como lidar com as questões éticas:

Devido ao método escolhido, não haverá participação de usuários, não precisando de lidar com essa parte.

E Avaliar, interpretar e apresentar os dados:

Após o fim da avaliação os dados serão analisados e interpretados em busca de identificar os problemas de interação e interface, definindo seus graus de prioridade e sugestões de melhoramento.

Avaliação de IHC

A avaliação será feita de acordo com o planejamento, utilizando o framework DECIDE, o método de inspeção e a avaliação heurística. Na avaliação heurística, fazemos a verificação da interface de acordo com algumas heurísticas propostas pelo autor. Após a identificação dos problemas, deve-se perceber qual heurística foi violada e sugerir uma proposta de melhoria.

1. Status do Sistema

O site tem diversas abas e ao acessá-las ele mostra em que parte o usuário está.

2. Compatibilidade do sistema com o mundo real

O modelo lógico do site é compatível com o modelo lógico do usuário. O site é dividido em abas com as categorias desejadas pelo usuário e são todas de fácil acesso.

3. Controle do usuário e liberdade

O site possui um botão de início que é o próprio logo do site e deixa todas as abas sempre a disposição, permitindo uma fácil navegação entre as páginas.

4. Consistência e padrões

No geral, o site mantém um padrão no seu estilo de fonte e cores, mas na aba de notícias na página inicial as imagens que se alternam não mantêm um padrão de tamanho e não se

adaptando ao local em que são exibidas. Sugestão: Imagens que tenham o mesmo tamanho e sejam exibidas corretamente.

5. Prevenção de erros

Se a imagem do metrô não for exibida corretamente, o usuário pode ter dificuldades de retornar à página inicial. Sugestão: outro botão que permita o retorno.

6. Reconhecimento ao invés de relembração

Os botões são na maioria textos, então o usuário pode ler e facilmente se localizar, os que são ícones apresentam imagens comuns aos usuários e de fácil entendimento.

7. Flexibilidade e eficiência de uso

Para usuários de computador, o site se apresenta muito eficiente para a maioria das pessoas, mas não apresenta alternativas de acessibilidade, como um modo escuro, que pode prejudicar na leitura. Para usuários de dispositivo móvel, o site não apresenta responsividade, tornando o uso muito menos prático. Sugestão: opções de acessibilidade e responsividade.

8. Estética e design minimalista

O site contém bastante informação na página inicial e não possui um design muito atraente, com poucas partes visuais e muita utilização da cor branca. Sugestão: diminuir a quantidade de informação presente no início, deixando apenas o mais relevante, e alterar o design para que seja mais visual e atrativo aos olhos do usuário.

9. Ajuda aos usuários no reconhecimento, diagnóstico e correção de erros

O site fornece várias formas de comunicação, deixando lugares reservados para fazer contato caso seja necessário.

10. Ajuda e documentação

O site não fornece nenhuma documentação sobre seu uso ou sua criação. Sugestão: adicionar um espaço com essas informações.