

Universidade de Brasília

Faculdade UnB Gama

Faculdade UnB Gama - FGA

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Matrícula: 221022767

Nome: Weverton Rodrigues da Costa Silva

Planejamento da Avaliação de IHC - Nota Legal

Introdução

Este documento apresenta o planejamento da avaliação do site *Nota Legal*, um sistema que estimula o consumidor a solicitar a emissão de nota fiscal ao realizar suas compras, utilizando o framework DECIDE. A avaliação, realizada de forma individual, tem como foco a conformidade com os padrões estabelecidos pelo ePWG, buscando identificar melhorias em acessibilidade e problemas na interação e na interface. O método escolhido é a inspeção por meio da avaliação heurística, que permite analisar a interface do site de maneira sistemática, visando aprimorar a experiência dos usuários.

D) Determinar os Objetivos da Avaliação

O objetivo geral desta avaliação é avaliar a conformidade do site *Nota Legal* com os padrões de acessibilidade do ePWG (Padrões Web em Governo Eletrônico), visando garantir uma melhor experiência ao usuário em termos de usabilidade e acessibilidade. Os objetivos específicos incluem:

- Verificar a visibilidade do estado do sistema: Avaliar se o site fornece feedback adequado e em tempo esperado sobre as ações do usuário, especialmente em relação ao carregamento que aparece ao alternar entre as seções, assegurando que todos os usuários, incluindo aqueles com deficiências, estejam sempre informados sobre o que está acontecendo.
- Avaliar o reconhecimento em vez de memorização: Verificar se os elementos da interface são facilmente reconhecíveis e se as instruções estão visíveis, permitindo que os usuários não precisem lembrar informações de diferentes partes do site.
- 3. Examinar a ajuda e documentação: Avaliar a qualidade e a acessibilidade da ajuda e documentação disponíveis, assegurando que sejam fáceis de encontrar e relevantes para as tarefas do usuário.

A justificativa para esta análise consiste na importância de assegurar que o site atenda às boas práticas de design e acessibilidade recomendadas para serviços

governamentais, promovendo inclusão e eficiência no atendimento ao cidadão.

E) Explorar as Questões a Serem Respondidas

Para guiar a avaliação do site, foram selecionadas, a partir do livro de Barbosa et al. (2022), questões específicas relacionadas aos objetivos definidos. São elas:

- 1. Verificar a conformidade com um padrão
 - O sistema está de acordo com os padrões de acessibilidade do W3C?
 - A interface segue o padrão do ePWG?
 - Os termos na interface seguem convenções estabelecidas no domínio?
- 2. Identificar problemas na interação e interface
 - O usuário consegue operar o sistema?
 - Que parte da interface e da interação o deixa insatisfeito?
 - Ele atinge seu objetivo? Com quanta eficiência? Em quanto tempo? Após cometer quantos erros?

C) Escolher os Métodos de Avaliação

A avaliação será conduzida pela avaliação heurística por inspeção como método principal, realizada de modo individual. Essa abordagem é considerada adequada para identificar problemas de usabilidade e acessibilidade de forma rápida e sistemática, sendo ideal para uma avaliação inicial antes de envolver usuários reais. Os critérios utilizados para essa avaliação incluem as heurísticas de Nielsen, que orientam a análise de usabilidade, além das recomendações do ePWG (Padrões Web em Governo Eletrônico), que seguem as diretrizes do W3C.

I) Identificar e Administrar as Questões Práticas da Avaliação

- A avaliação será realizada por apenas 1 avaliador, sem a necessidade de recrutamento de usuários reais nessa etapa;
- Equipamentos e ferramentas: notebook com acesso à internet, Google Docs para a documentação dos resultados e software de captura de tela do Windows para registrar elementos visuais importantes durante a análise;
- Cronograma: A avaliação será realizada em dois dias, incluindo a análise individual e a documentação dos resultados;
- Orçamento: Não há custos adicionais, pois a avaliação será feita internamente, utilizando ferramentas gratuitas;

D) Decidir Como Lidar com as Questões Éticas

As considerações éticas para esta avaliação levam em conta que, sendo realizada por um único avaliador, não há envolvimento direto de usuários reais, o que reduz as questões éticas relacionadas ao consentimento. Além disso, a avaliação buscará manter a confidencialidade de qualquer informação coletada do site. Caso usuários sejam envolvidos em uma fase futura da avaliação, será necessário obter seu consentimento informado, garantindo que não sofram nenhum

prejuízo antes, durante ou após o processo.

E) Avaliar, Interpretar e Apresentar os Dados

A interpretação dos resultados da avaliação será fundamental para identificar melhorias na experiência do usuário do site *Nota Legal*. Para garantir a confiabilidade dos dados, os resultados serão discutidos individualmente, assegurando consistência na identificação de problemas.

A validade interna será assegurada pela aplicação sistemática das heurísticas e diretrizes estabelecidas. Será considerada também a validade ecológica, já que a avaliação ocorrerá em condições semelhantes à experiência de um usuário real, utilizando navegadores comuns e dispositivos de acesso comuns.

Os resultados serão apresentados em um relatório final que incluirá uma descrição dos problemas encontrados, a classificação de sua gravidade e sugestões de melhoria, visando oferecer percepções que possam guiar mudanças que elevem a qualidade da interação do usuário com a plataforma.

Bibliografia:

- BARBOSA, Simone D.J, et al. Interação Humano-Computador e Experiência do Usuário. Leanpub, 2022. Disponível em: https://leanpub.com/ihc-ux. Acesso em: 22 out. 2024.
- BRASIL. Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos. **Padrões Web em Governo Eletrônico**. [S.I]: MGI, [2024?]. Disponível em: https://www.gov.br/governodigital/pt-br/acessibilidade-e-usuario/acessibilidade-digital/padroes-web-em-governo-eletronico. Acesso em: 22 out. 2024.