

Introdução (v0.1):

Este documento é atualmente um rascunho da versão comunitária do Código de Conduta dos DReps (Representantes Delegados), tanto para os DReps do Catalyst quanto para os DReps da CIP 1694. Suas origens remontam ao documento do [Código de Conduta dos DReps do Catalyst](#) e serão aprimoradas ainda mais através dos esforços da comunidade e do subsídio Catalyst para [Workshops de Recrutamento, Treinamento e Desenvolvimento de Código Ético de DReps](#). Além disso, começamos a fazer recomendações para a constituição a fim de proteger contra comportamentos maliciosos dos DReps. No entanto, esta é uma tarefa desafiadora, dado que ainda há poucas informações sobre a constituição da Cardano. Portanto, isso evoluirá à medida que obtivermos mais feedback e conhecimento junto com o restante da comunidade. Finalmente, também recomendamos que os DReps ao CIP 1694 sigam o código de conduta geral da comunidade Cardano, como foi anteriormente recomendado para os DReps do Catalyst, mas isso não será discutido mais a fundo na versão 0.1 do documento até que tenhamos mais feedback de outros sobre o documento como um todo se isso deve ser incluído no documento ou apenas referenciado como fazemos agora.

Para realizar feedback sobre este documento, por enquanto você pode usar este link:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScayvAfkg6bFjVYnmpV9JSo1J_S2ZF9R4xf06o62UzQ8wOp4g/viewform

Preâmbulo (v0.1):

Valores, não regras:

Ao trabalhar neste documento, o grupo que desenvolveu o rascunho original teve que fazer algumas escolhas sobre como abordar o código de conduta para os DReps. Acreditamos que uma abordagem baseada em valores será, ao longo do tempo, mais flexível para o que acreditamos ser um sistema de governança em constante mudança, em vez de uma abordagem baseada em regras. Por essa razão, primeiro apresentamos nossos valores considerados e, em seguida, exemplos de como essa abordagem baseada em valores poderia ser aplicada ao DRep individual. O primeiro rascunho deste documento foi baseado nos valores de imutabilidade da blockchain, resiliência da blockchain, transparência da blockchain, segurança da blockchain e, finalmente, responsabilidade dos usuários da blockchain para o benefício de todos a longo prazo.

Errando pelo lado da liberdade:

Sempre que precisávamos fazer uma escolha sobre como dar exemplos de implementação de valores, preferíamos correr os riscos e errar pelo lado da liberdade. Por exemplo, ao considerar as complexidades adicionais potenciais das DAOs na governança dos DReps, também consideramos o potencial que isso tem para desbloquear novas formas de governança e novas maneiras de se expressar. Um sistema de governança como o que os estados-nação já têm não buscaria explorar o potencial da governança descentralizada. No final, embora catastrófico para a blockchain se falhasse, ganharíamos mais como espécie humana se buscássemos mais liberdades e desbloqueássemos novas formas de governança através da tecnologia blockchain.

Riscos relacionados à governança dos DReps do CIP 1694 (v0.1):

No processo de elaboração deste rascunho, também identificamos vários riscos que os DReps precisam estar cientes e que acreditamos serem aspectos importantes a serem considerados no treinamento dos DReps. Alguns desses riscos foram identificados pelo excelente trabalho realizado pelo Grupo de Trabalho de Segurança de Governança do Cardano, liderado por Rick McCracken.

Risco	Elemento do Código de Conduta
DReps perdendo chaves, roubadas ou vendidas para um agente mal-intencionado.	(1-1) Conhecimento
Grande quantidade de DReps que não têm conhecimento suficiente para ter um sistema de governança eficiente.	(1-1) Conhecimento
Falta de entendimento técnico pelos DReps, fazendo com que eles não compreendam ou falhem em ações de governança.	(1-1) v
Grande quantidade de DReps que não possuem recursos suficientes para conduzir votos de maneira adequada (incentivos, tempo, etc.).	(1-2) Recursos
Comportamento Sybil generalizado por parte dos DReps.	(2-1) Medidas Anti-Sybil
Riscos de regulamentação para os DReps em uma região geográfica.	(2-1) Medidas Anti-Sybil
DReps não são responsabilizados pela falta de transparência tanto na blockchain quanto socialmente, não sendo responsabilizados pelas promessas que fazem em relação ao comportamento de voto, causando um sistema de governança ineficiente..	(2-1) Medidas Anti-Sybil. (2-2) Divulgação de Organizações
Riscos de DAO e Organização com o contrato inteligente ou a tecnologia de multi-carteira com a qual interagem (podem exigir auditorias?).	(2-2) Divulgação de Organizações
Conluíus eleitorais poderosos entre DReps (podem causar fadiga eleitoral, entre outras coisas)	(2-1) Medidas Anti-Sybil, (3-1) Medidas de Coalizão
Uso de bots pelos DReps com comportamento de voto aleatório para incentivos ou para manter o DRep ativo sem cumprir qualquer propósito útil de governança.	(3-1) Regras de Decisão de Voto
DRep Superstar/Sobrecarga - sem limite de saturação, isso é um risco potencial novamente para a fadiga de votantes, bem como ataques de drenagem de recursos pelo DRep poderoso.	(3-1) Regras de Decisão de Voto, (3-2) Interesses do Propositor

Riscos da teoria dos jogos, como a venda de poder de voto em uma oferta de token semelhante ao modelo ISPO ou DAO tokenizado ou poder de voto de organização e revenda.

(3-2) Interesses do Propositor

Código de Conduta do DRep do CIP 1694 (para o workshop de DRep) v0.1:

Como no [Código de Conduta dos DReps do Catalyst](#), identificamos que garantir competência, diversidade e equidade entre os DReps é importante para um sistema de governança saudável também para os DReps da CIP 1694. Enquanto o Código de Conduta original do Catalyst enfatiza métricas de colaboração que não prejudicam a diversidade, destacamos que organizações e outras formas de colaboração podem ajudar o DRep a adquirir o conhecimento necessário para votar de forma eficiente. O design da CIP 1694 claramente abre espaço para DReps que utilizam um script nativo ou Plutus para credenciais, como uma DAO habilitada por contratos inteligentes ou um tipo de credencial de assinatura múltipla. Outra diferença fundamental é que as capacidades técnicas necessárias estão mais claramente definidas e sendo ativamente trabalhadas no testnet SanchoNet, assim como as ferramentas para os DReps estão sendo desenvolvidas, como as [GovTools](#). No geral, acreditamos que a diversidade para a CIP 1694 deve se concentrar mais nos delegadores sabendo para quem estão delegando o poder de voto e garantindo que não haja ataques Sybil dos DReps da CIP 1694.

Características necessárias para DRep	Desdobramento	Definição
(1) Competência	(1-1) Conhecimento	Ter o conhecimento necessário para votar no CIP 1694.
	(1-2) Recursos	Ter o tempo (ou equipe) para realizar uma votação no CIP 1694.
(2) Organização	(2-1) Medidas Anti-Sybil	Não estar operando múltiplos DReps ¹
	(2-2) Divulgação de Organizações	Divulgar qualquer organização da qual você faça parte.. ²
(3) Equidade	(3-1) Regras de Decisão do Voto	As regras de comportamento de votação são abertas ao público, e pode ser verificado que a votação não é feita arbitrariamente. ³
	(3-2) Interesses do Propositor	Regras para o comportamento de voto em destinos com interesses são tornadas públicas, e é possível verificar que não há corrupção, como suborno. (Incluindo como o DRep divulga a natureza de seu envolvimento (direto/indireto) nos projetos para os quais vota).

(1) Autorregulação dos DReps da CIP 1694

O DRep cria e publica regras voluntárias baseadas em valores para demonstrar que as características acima são atendidas. Aqui estão algumas dicas e exemplos úteis..

	Lista de perguntas que cada DRep pode usar como dicas para definir suas próprias regras	Exemplos de regras definidas independentemente por cada DRep
(1-1) Conhecimento	Quais são suas qualificações ou áreas de especialização, ou as de sua organização? Você se educou sobre o CIP 1694 e entende seu sistema de governança?	Um SDK (Auto-Divulgação de Conhecimento) detalhando suas habilidades técnicas ou as de sua organização, conhecimento da constituição e conhecimento do processo do CIP 1694.
(1-2) Recursos	Quanto tempo você tem disponível para dedicar ao trabalho de DRep? Quantas pessoas, se houver, estão em sua equipe? Você pode fornecer evidências disso?	Um SDR (Auto-Divulgação de Recursos) detalhando seus recursos disponíveis, disponibilidade e organização e afiliações.

¹ No entanto, organizações que operam um ou mais DReps e divulgam isso não são uma única pessoa operando múltiplos DReps.

² No entanto, podem haver razões válidas para a divulgação seletiva e uma justificativa para isso pode ser fornecida.

³ Especificamente, os bots de DRep que votam aleatoriamente para obter recompensas podem ser um problema se não houver tal verificação.

(2-1) Medidas Anti-Sybil	Como você pode provar à comunidade que não está se inscrevendo em múltiplos DReps disfarçados, que não é um BOT, etc.?	Um SDI (Auto-Divulgação de Identidade) detalhando como entrar em contato com o DRep, além de abrir espaço para futuras provas de identidade quando as ferramentas de governança permitirem isso.
(2-2) Medidas de Coalizão	Como você consulta as opiniões de outros DReps? Existe alguma possibilidade de formar uma equipe que inclua a natureza de uma coalizão que alinhe suas visões com as de outros DReps? Se você se refere às opiniões de outros DReps e aos grupos de opinião aos quais pertence, como isso mostrará o processo e como você obterá feedback?	Um SDC (Auto-Divulgação de Coalizão) detalhando seus recursos disponíveis, disponibilidade e organização e afiliações.
(3-1) Regras de Decisão de Voto	Você ou uma organização da qual faz parte votará em todas as ações de governança ou há algumas ações de governança nas quais você não votará? Quais critérios você usará para selecionar as ações de governança nas quais votará e como decide abster-se de votar? Qual processo de decisão você usa para decidir votar a favor ou contra uma ação de governança?	Um SDV (Auto-Divulgação do Processo de Votação) detalhando como você ou sua organização pretende conduzir os processos de votação no processo de governança do CIP 1694 - em que tipo de ações de governança você está votando e qual é o processo por trás de decidir votar sim, não ou abster-se de votar.
(3-2) Interesses do Propositor	Qual é a política do DRep em relação a interesses econômicos no processo de governança, como troca de votos, interesse econômico em uma proposta votada ou política sobre mercados de tokens para governança, se aplicável?	Um SDEP (Auto-Divulgação de Política Econômica) onde o DRep divulga a política de compra e venda de votos, qualquer interesse econômico que tenha em uma proposta pela qual está votando e a política sobre mercados de tokens de governança, se aplicável.

1-1 Conhecimento:

SDK (Auto-Divulgação de Conhecimento)

Preâmbulo:

Uma auto-divulgação de conhecimento deve conter alguns requisitos que tentem não limitar a maneira como os DReps individuais se expressam, mas ao mesmo tempo criar um sistema de governança eficiente. Você quer conhecimento sobre os DReps para valores como governança eficiente e segura. Um exemplo seria o seguinte:

Conhecimento da CIP 1694

Um requisito mínimo para os DReps da CIP 1694 que desejam seguir um código de conduta deve ser divulgar se leram a CIP 1694 e são capazes de executar as habilidades técnicas necessárias para operar como um DRep, como armazenar e rotacionar chaves de forma segura.

Justificativa: Embora seja difícil de controlar, isso incentivará mais conhecimento entre os DReps e, no futuro, poderão existir métodos de certificação para atestar esse conhecimento.

Conhecimento da Constituição

Todo DRep que deseja seguir um código de conduta deve ter lido a Constituição e ser capaz de provar que a leu. Os DReps ainda podem votar em qualquer proposta, mesmo algo que seja inconstitucional, mas com o conhecimento da constituição, eles serão mais capazes de argumentar por que estão votando da maneira que estão. Pode ser benéfico para a Intersect desenvolver um curso de treinamento online sobre a Constituição do Cardano, com a oportunidade de o DRep produzir um ensaio ou portfólio mostrando como interpreta a Constituição como um artefato de conhecimento que pode ser compartilhado com a comunidade.

Conhecimento da Implementação Técnica da Governança do Cardano

Os DReps que desejam aderir a um código de conduta não precisam ser especialistas na implementação técnica da Governança do Cardano. No entanto, devem conhecer os conceitos básicos, como a realização de uma votação, a elaboração de uma proposta de governança e a forma como o protocolo prioriza diferentes ações de governança. Finalmente, devem estar cientes dos diferentes parâmetros do protocolo e como eles se afetam mutuamente, para serem capazes de julgá-los ao votar. Justificativa: Se adotado por muitos, isso garantirá que tenhamos DReps capazes de entender as limitações técnicas, além de compreender quaisquer casos extremos no comportamento técnico, como em um cenário de falta de confiança. Finalmente, reduzirá o risco de votação para parâmetros de protocolo perigosos, idealmente com uma alta taxa de participação na votação.

(1-2) Recursos

SDR (Auto-Divulgação de Recursos)

Preâmbulo

Uma auto-divulgação de recursos deve tentar não forçar um DRep a se expor desnecessariamente. Em geral, bons valores podem garantir que os delegadores de voto estejam cientes de quaisquer conflitos de interesse, disponibilidade e se o DRep faz parte de uma organização ou tem algumas afiliações. Aqui está um exemplo:

Divulgação do número mínimo de horas dedicadas ao processo de governança

Qualquer DRep que deseja seguir o código de conduta deve ser capaz de divulgar o número mínimo de horas dedicadas à governança durante um período de tempo. Isso pode ser flexível e não requer prova pública, mas idealmente deve ser seguido por alguma forma de resultado do processo de governança. Justificativa: Isso pode levar a um sistema de votação mais eficiente, onde os delegadores de poder de voto podem tomar uma decisão mais baseada em dados sobre para quem desejam delegar seu poder de voto.

Divulgação da disponibilidade

Os DReps que seguem um código de conduta devem ser acessíveis de alguma forma para que seus delegadores possam fornecer feedback, a menos que o DRep tenha declarado e divulgado especificamente que deseja total anonimato a ponto de não receber feedback. Isso não significa que o código de conduta exija que os DReps divulguem sua identidade; por exemplo, eles podem ser acessíveis por meio de um sistema de comunicação vinculado a endereços, como o Adamail.

Divulgação da organização e afiliações

Os DReps que seguem o código de conduta devem ser capazes de divulgar recursos organizacionais, bem como equipes e afiliações. Embora o código de conduta acredite na preservação da privacidade do DRep individual que necessite, em nível organizacional, o DRep deve optar pela divulgação, a menos que uma justificativa específica possa ser dada para a divulgação seletiva de organizações, equipes e afiliações. Exemplos típicos poderiam incluir divulgar uma DAO da qual fazem parte, uma equipe ativa no ecossistema Cardano ou uma corporação que fornece recursos ou se beneficia de alguma ação de governança. Isso também deve incluir qualquer tipo de aliança de votação onde os usuários são obrigados ou incentivados a apoiar as propostas de outros membros da aliança..

(2-1) Medidas Anti-Ataque Sybil SDEP (Auto-Divulgação de Identidade)

Preâmbulo

Uma auto-divulgação de identidade precisa equilibrar cuidadosamente a segurança do DRep, seja ele um indivíduo ou uma organização, e as necessidades da blockchain para evitar ataques Sybil em seu processo de governança. Por outro lado, ser um DRep acessível também pode levar a uma governança mais eficiente, com os delegadores sendo capazes de levantar questões para o DRep considerar. Um bom ponto de partida é na camada social, sendo capaz de se comunicar com o DRep, e isso por si só mostra alguma atividade que pode ajudar a diferenciar entre bots e humanos. No entanto, acreditamos que os DReps devem se esforçar para divulgar as informações de identidade necessárias para prevenir ataques Sybil, se possível. A CIP 1694 também menciona que "esperamos que a comunidade considere fortemente votar e delegar apenas para aqueles DReps que fornecem algo como um DID para se identificar". Aqui está um exemplo:

Divulgação de informações de contato

Um DRep que deseja seguir o código de conduta deve divulgar informações de contato. Isso pode ser feito, por exemplo, por meio de um e-mail do Adamail para divulgar apenas um endereço ou por outros meios, como e-mail comum, Discord ou qualquer outra plataforma onde outros possam entrar em contato e obter alguma verificação de que o DRep é real e pode ser contatado em relação a questões.

Divulgação de identidade

Embora as tecnologias blockchain sejam construídas com a ideia de permitir a privacidade pessoal através da criação de contas pseudônimas sem permissão, os sistemas de governança representativa exigem a capacidade dos atores de ganhar uma reputação à medida que interagem de forma transparente com a estrutura de governança. Recomendamos que, à medida que as ferramentas e técnicas de governança avançarem, os DReps procurem maneiras de utilizar Identificadores Descentralizados (DIDs) e emitir Credenciais Verificáveis (VC) para revelar seletivamente informações que os delegadores considerarão importantes. Um exemplo é o [Atala Prism](#), uma plataforma de identidade auto-soberana (SSI), e outro é o provedor de soluções de Identidade Auto-Soberana (SSI) [IAMX](#). Entendemos que haverá um equilíbrio cuidadoso entre transparência e segurança, pois os DReps podem precisar trabalhar em níveis alinhados com seus perfis de risco pessoal.

**(2-2) Métrica de Colaboração
SDC (Auto-Divulgação de Coalizão)**

Preâmbulo

Uma auto-divulgação de Colaboração não deve exigir novamente que um DRep se exponha desnecessariamente. O valor importante para a governança é que o eleitor seja informado sobre qualquer coalizão em formação, para que delegue o poder de voto de maneira informada. Aqui está um exemplo de como esses valores podem ser expressos em uma auto-divulgação de colaboração:

Divulgação de coalizão

Você faz parte de uma equipe/organização/DAO/outro grupo de DReps? Você formou um partido político e votará da mesma forma que os outros nesse partido?

Divulgação do papel na coalizão

Você é um membro ativo da coalizão, influenciando os votos gerais da organização, ou é um membro passivo cujo poder de voto será usado e aproveitado por outra pessoa na organização?

Divulgação de informações da coalizão

Sua coalizão possui alguma página na web ou plataforma onde são fornecidas informações sobre o processo de votação, membros e quaisquer objetivos da coalizão ou outras informações relevantes para alguém que esteja delegando poder de voto ao DRep?

(3-1) Regras de Decisão de Votação
SDV (Auto-Divulgação do Processo de Votação)

Prêmbulo

Uma auto-divulgação do processo de votação serve para tornar a tomada de decisões de governança transparente e responsabilizar os DReps pelas decisões que tomam. A CIP 1694 é construída em torno da provisão de justificativas com os metadados Anchor, que podem ser utilizados para ações e propostas de votação, bem como para um DRep apresentar informações, como essas divulgações.

Recomendamos seguir os padrões da comunidade para metadados, como o proposto [CIP-100](#). Aqui está um exemplo de uma divulgação de processo de votação:

Divulgação da cobertura eleitoral

Você é um indivíduo ou faz parte de uma organização que votará em todos os tipos de ações de governança? Existem algumas propostas de governança das quais você provavelmente se absterá de votar? Exemplos podem incluir retiradas específicas de tesouraria local/regional, propostas de governança sobre as quais você não tem conhecimento técnico para votar, etc.

Divulgação do uso de âncora de votação

Você planeja usar a âncora de votação e qual padrão de metadados seguirá? Você pretende fornecer uma justificativa para sua decisão de voto? Você anexará informações de um indivíduo ou organização que tenha algum conhecimento especializado sobre um tópico e consultará com eles para votar?

(3-2) Interesses do Propositor
SDEP (Auto-Divulgação de Política Econômica)

Prâmbulo

Uma auto-divulgação de política econômica deve ajudar os usuários da Cardano a ganharem mais confiança nos DReps da rede e em todo o sistema de governança. Para ser um DRep eficaz, é importante que a comunidade saiba de onde uma pessoa está vindo. O SDEP (Auto-Divulgação de Política Econômica) é projetado para fornecer uma estrutura flexível para auto-divulgação sem exigir que um DRep revele totalmente sua identidade ou detalhes pessoais. Quanto mais informações um DRep optar por fornecer, mais confiança ele poderá inspirar nos usuários que delegam para ele. Em geral, você deseja um delegador informado que possa fazer uma escolha caso o DRep esteja fazendo algo prejudicial ao processo de governança ou à rede. Aqui está um exemplo de tal divulgação:

Divulgação da política de compra ou venda de votos

Qualquer DRep que deseja seguir o código de conduta deve divulgar sua política ou a política da organização da qual faz parte em relação à compra ou venda de votos.

Divulgação de Interesses Econômicos

Qualquer DRep que deseja seguir o código de conduta deve divulgar qualquer interesse econômico que tenha em equipes ou projetos relacionados a quaisquer propostas nas quais esteja votando.

Divulgação da política sobre mercados de tokens de governança

Qualquer DRep que deseja seguir o código de conduta deve divulgar a política em relação aos mercados de tokens. Se uma DAO estiver atuando como um DRep, a DAO deve identificar como seus tokens são negociados e os parâmetros do script de governança. Isso deve se estender aos mercados de tokens secundários, como uma DAO vendendo o poder de voto do DRep da DAO por meio de tokens emitidos pela DAO.

O papel do DRep: Diretrizes Constitucionais (v0.1)

As ações dos DReps que poderiam ser consideradas contra uma constituição da Cardano devem ser baseadas nos valores estabelecidos pela constituição da Cardano. Por enquanto, é claro que a própria blockchain é imutável e tem vitalidade para ser uma blockchain funcional. Precisamos garantir que os DReps não possam alterar a imutabilidade e a vitalidade da blockchain, e temos isso como nosso ponto de partida para recomendações para a constituição do ponto de vista dos DReps. Também argumentamos que o sistema de governança precisa ter alguma forma de responsabilidade para o benefício a longo prazo da governança, assim como direitos dos eleitores para garantir a participação na referida governança.

Atualizaremos aqui com recomendações à medida que ficar mais claro quais valores a constituição da Cardano defenderá, caso seja uma constituição baseada em valores, e quais regras poderiam se relacionar aos DReps, caso seja uma constituição mais focada em regras.

Valores	Desdobramento	Definição
(1) Imutabilidade	(1-1) História da Blockchain Inalterada	DReps votando pela remoção de dados anteriores da blockchain.
	(1-2) História da Blockchain Inalterada	DReps votando para alterar dados anteriores da blockchain.
(2) Vitalidade	(2-1) Alterações de Parâmetros que Interrompem a Vitalidade	DReps votando para mudanças de parâmetros que claramente interromperiam a rede, como, por exemplo, um tamanho de corpo de bloco de 0..
	(2-2) Vitalidade da Governança	DReps votando para mudanças de parâmetros que claramente interromperiam ou removeriam qualquer ação significativa de governança a ponto de não haver mais um sistema de governança funcional, como um limiar de votação de 0% para todos os parâmetros.
(3) Responsabilidade	(3-1) Histórico de Votação	DReps, por exemplo, votando para remover todo o histórico de votação.
	(3-2) Verificabilidade	DReps, por exemplo, votando para remover formas de verificar que as entradas dos votos individuais dos DReps foram contabilizadas, e isso pode ser observado de forma independente. DReps votando para total
	(3-3) Responsabilidade	anonimato que inclui endereços usados para instigar mudanças, removendo assim qualquer responsabilidade pelas mudanças feitas..

(4) Suffrage	(4-1) Direitos de Voto	DReps votando, por exemplo, pela remoção completa dos direitos de voto de todos os outros DReps ou de grupos específicos de DReps. Mais controverso: A proibição da venda de votos?
(5) Sustainability	(5-1) Propriedades Econômicas	DReps, por exemplo, votando em uma prática econômica claramente insustentável, como queimar todos os tokens deixando apenas uma única ada para um endereço husky e metadados de ""merdas acontecem".

Código de Conduta do DRep do Catalyst (para workshop DRep) v1.2

Código de Conduta do DRep do Catalyst (Comunidade) v1.2	13
[1] Propósito deste Documento	14
[2] Risco relacionado ao DRep do Catalyst	15
[3] Código de Conduta do DRep	16-19
(1) Autorregulação dos DReps	
(2) Publicar as regras, executá-las, publicar os resultados da execução, coletar feedback e refinar as próprias regras com base nisso (incluindo penalidades)	
(3) Lista de códigos de conduta mínimos que todos os DReps devem seguir	
[4] Política de gerenciamento deste documento	19
[5] Histórico de edições	20

[1] Propósito deste Documento

O propósito deste documento é melhorar o sistema DRep do Catalyst, esclarecendo [A][B].

[A] Esclarecer as propriedades necessárias para que o DRep do Catalyst otimize o sistema DRep

[B] Esclarecer o que o DRep do Catalyst deve fazer para provar aos eleitores que possui essas características

Este documento não apenas prescreve um código de conduta mínimo, mas também mostra como cada DRep deve estabelecer sua própria regra e divulgá-la aos eleitores. Por quê? O sistema DRep permite que qualquer entidade se candidate e não pode ser censurado. Portanto, restrições muito diversas e uniformes podem ser muito custosas e, ao mesmo tempo, podem ser o conjunto mínimo de regras. Seria ideal se o DRep não apenas aderisse a um conjunto mínimo de regras, mas também publicasse seu próprio conjunto aprimorado de regras, que pode ser avaliado pelos delegadores.

A consideração de mudanças no design do sistema DRep está fora do escopo deste documento. O item. [4] descreve a política de gerenciamento do documento.

[2] Riscos relacionados à governança do DRep do Catalyst (v0.1):

No processo de elaboração deste rascunho, também identificamos vários riscos dos quais o DRep do Catalyst precisa estar ciente e que acreditamos serem aspectos importantes a serem considerados no treinamento dos DReps. Alguns desses riscos foram identificados pelo excelente trabalho realizado pelo Grupo de Trabalho de Segurança de Governança da Cardano, liderado por Rick McCracken.

Risco	Elemento do Código de Conduta
Grande quantidade de DReps que não têm conhecimento suficiente para ter um sistema de tesouraria eficiente.	(1-1) Conhecimento
Falta de entendimento técnico pelos DReps, fazendo com que não compreendam ou falhem em ações de tesouraria.	(1-1) Conhecimento
Grande quantidade de DReps que não possuem recursos suficientes para conduzir votos de tesouraria de maneira adequada (incentivos, tempo, etc.).	(1-2) Recursos
DReps não são responsabilizados pela falta de transparência tanto na blockchain quanto socialmente, não sendo responsabilizados pelas promessas que fazem em relação ao comportamento de voto, causando um sistema de tesouraria ineficiente.	(2-1) Métrica de Colaboração. (2-2) Medidas Anti-Sybil.
Conluíus eleitorais poderosos entre DReps (podem causar fadiga eleitoral, entre outras coisas)	(2-1) Métrica de Coalizão. (2-2) Medidas Anti-Sybil.
Riscos de regulamentação para os DReps em uma região geográfica.	(2-2) Medidas Anti-Sybil
Comportamento Sybil generalizado por parte dos DReps.	(2-2) Medidas Anti-Sybil
Uso de bots pelos DReps com comportamento de voto aleatório para obter incentivos.	(3-1) Regras de Decisão de Voto
DRep Superstar/Sobrecarga - sem limite de saturação, este é um risco potencial novamente para a fadiga de votantes, bem como ataques de drenagem de recursos pelo DRep poderoso.	(3-1) Regras de Decisão de Voto, (3-2) Interesses do Propositor
Riscos de teoria dos jogos, como vender poder de voto em uma oferta de token semelhante ao modelo ISPO ou tokenizar poder de voto de DAO ou Organização e revender..	(3-2) Interesses do Propositor

[3] Código de Conduta do DRep do Catalyst

Para maximizar os benefícios para o ecossistema Cardano, o DRep precisa demonstrar à comunidade os seguintes três pontos: (1) Competência, (2) Diversidade e (3) Justiça. A comunidade precisa delegar ao DRep levando essas considerações em mente.

Características Necessárias para DRep	Breakdown	Definition
(1) Competência ⁴	(1-1) Conhecimento	Ter o conhecimento necessário para realizar uma votação adequada no Catalyst.
	(1-2) Recursos	Ter o tempo (ou equipe) para conduzir uma votação adequada no Catalyst.
(2) Diversidade ⁵	(2-1) Métrica de Colaboração ⁶	Interação com outros DReps em um nível que não prejudique a diversidade
	(2-2) Medidas Anti-Sybil ⁷	Não estar operando múltiplos DReps
(3) Justiça ⁸	(3-1) Regras de Decisão de Voto	As regras de comportamento de voto são abertas ao público e pode ser verificado que a votação não é feita arbitrariamente.
	(3-2) Interesses do Propositor	Regras para o comportamento de voto em destinos com interesses são tornadas públicas, e é possível verificar que não há corrupção, como suborno (incluindo como o DRep divulga a natureza de seu envolvimento (direto/indireto) nos projetos para os quais vota)

⁴ Por exemplo, embora todos os DReps tenham uma bússola moral igual e alinhada, a proficiência inadequada na indústria blockchain e na Cardano será prejudicial à legitimidade dos DReps.

⁵ Por exemplo, suponha que o DRep seja tanto competente quanto justo. Mas e se todos os DReps pertencessem a um único corpo de votação unificado? Não importa quão competente e justo ele seja, sempre há a possibilidade de cometer algum grau de erro ou negligência em seu julgamento. Além disso, por mais justa que uma pessoa possa parecer, a concentração de poder pode facilmente levá-la à corrupção. Além disso, essa concentração de poder vai contra os princípios descentralizados da blockchain.

⁶ Ao mesmo tempo, a cooperação com outros DReps pode ser importante para o propósito do sistema DRep. Grupos podem cobrir de maneira mais eficiente diferentes categorias de votação, e é provável que qualquer DRep individual não seja um especialista em todos os tópicos. O mais importante aqui é divulgar quaisquer colaborações e como elas afetarão seu voto, permitindo que os eleitores tenham transparência.

⁷ Essa parte pode ser coberta pelo processo de registro. Esta parte será excluída quando ficar claro que o processo de registro elimina completamente o risco.

⁸ Por exemplo, suponha que existam DReps diversos e competentes. Mas e se os DReps decidirem votar sim ou não com base no valor do suborno?

Para provar que cada DRep satisfaz os elementos de (1) Competência, (2) Diversidade e (3) Justiça, cada DRep define suas próprias regras autoimpostas, publica os resultados da execução, coleta feedback e implementa suas próprias melhorias.

(1) Autorregulação dos DReps

O DRep cria e publica regras voluntárias para demonstrar que as características acima são atendidas. Aqui estão algumas dicas úteis e exemplos de regras ao configurar suas regras.

	Lista de perguntas que cada DRep pode usar como dicas para definir suas próprias regras	Exemplos de regras definidas independentemente por cada DRep
(1-1) Conhecimento	Quais são suas qualificações e áreas de especialização em relação a Cardano/Negócios/Catalyst/etc.? Quantas horas você pode dedicar para desenvolver sua expertise no futuro? Como a comunidade pode verificar esse autoaperfeiçoamento? Como você obterá feedback sobre o que precisa fazer para desenvolver ainda mais suas habilidades?	Sou um SPO há um ano. (Continuarei a compartilhar conteúdo relacionado ao Catalyst uma vez por semana como um esforço para manter minha comunidade continuamente atualizada (pode ser encontrado na ferramenta do pool)).
(1-2) Recursos	Quanto tempo você tem disponível para dedicar ao trabalho de DRep? Quantas pessoas, se houver, você tem em sua equipe? Você pode fornecer evidências disso?	Sou uma operação individual, mas tenho 100 horas para ler 200 propostas por pelo menos 20 minutos cada e documentar os resultados, que publicarei.
(2-1) Medidas de Coalizão	Como você consulta as opiniões de outros DReps? Existe alguma possibilidade de formar uma equipe que inclua a natureza de uma coalizão que alinhe suas visões com as de outros DReps? Se você se refere às opiniões de outros DReps e aos grupos de opinião aos quais pertence, como isso mostrará o processo e como você obterá feedback?	Não colaborarei com outros DReps para influenciar injustamente votos para qualquer projeto. Se consultarmos outros DReps, publicaremos nossas descobertas. Não votarei com referência a outros DReps que sejam mais de 20% dos mesmos DReps para os quais estou votando."
(2-2) Medidas Anti-Sybil	Como você pode provar à comunidade que não está se inscrevendo em múltiplos DReps disfarçados, que não é um BOT, etc.?	Divulgarei meu endereço comercial, foto de identificação, Twitter, etc. ⁹ Além disso, realizarei a prova de vida em um local público (YouTube).

⁹ No futuro, um corpo de governança poderia aceitar uma credencial para garantir que as pessoas não estejam operando múltiplos DReps.

(3-1) Regras de Decisão de Voto	Quais critérios você usará para selecionar os candidatos a serem considerados para votação e para decidir se abster de votar, como você divulgará esse processo e como obterá feedback? Qual processo de decisão você usa para votar a favor e contra? Como o comportamento de votação fora das regras de decisão de voto será divulgado? ¹⁰ Como você demonstra que está seguindo as regras mínimas de votação exigidas pela plataforma Catalyst? ¹¹	As propostas para consideração na votação são aquelas que receberam pelo menos 3 na avaliação do conselheiro. Votaremos sim ou não em equipes que tenham um histórico comprovado de contribuição direta ou indireta para a infraestrutura financeira de bilhões de pessoas. Votaremos não em propostas que acreditamos não serem viáveis ou auditáveis. Tudo isso será documentado e o feedback será aceito. ¹²
(3-2) Interesses do Propositor	Como você tomará decisões, especialmente se o proponente tiver um interesse financeiro, como capital financeiro, membro da equipe, DRep em si, amigo pessoal próximo, parente, etc.? Como você divulgará esse processo de tomada de decisão e obterá feedback? Como podemos minimizar os conflitos de interesse dos DReps para defender apenas grupos/projetos específicos? ¹³	Avaliaremos até que ponto esses relacionamentos atenuariam a justiça de nossa consideração dos destinos de votação mencionados acima, e se acreditarmos que criariam um viés significativo, ou objetivamente criariam um viés, removeremos essas propostas da consideração para votação. Se o destinatário for considerado aceitável, as razões para isso serão claramente declaradas. O processo dessas considerações será tornado público, e as decisões serão tomadas com base no feedback.

¹⁰ Nunca chegaremos ao ponto em que você pode saber de antemão exatamente todas as medições que influenciaram seus votos. Votar é um comportamento complexo, onde as informações necessárias e a forma como você decide dependerão do que está votando. Você não deve ser considerado antiético ou ser excluído do trabalho de DRep se fizer mais do que divulgou na regra de decisões de votação.

¹¹ Existem duas camadas de regras de decisão de voto: as regras mínimas exigidas pela plataforma Catalyst e as regras de decisão de voto adicionais determinadas ativamente pelo próprio DRep. Separar claramente essas regras e divulgá-las ajudará na tomada de decisões dos delegadores. Presume-se que a primeira esteja assegurada na forma de uma lista de verificação.

¹² Geralmente, é considerado antiético votar automaticamente contra todas as propostas que não foram consideradas. (Se você acha que isso tem alguma racionalidade, por favor, comente.) Se você pensar em outras políticas de votação que não são geralmente recomendadas, por favor, comente. Observe que, a partir do F11, não há voto contra..

¹³ Isso não significa que um DRep que é membro de um determinado grupo deve se abster de todas as propostas desse grupo. Para garantir a transparência, é necessário divulgar se a política é se abster e, se não for, quais critérios serão usados para a votação..

(2) Publique as regras, execute-as, publique os resultados da execução, colete feedback e refine as próprias regras com base nisso (incluindo penalidades)

Idealmente, (1) também declara como (2) é executado. É útil ter penalidades para a violação das regras.¹⁴¹⁵

(3) Lista de códigos de conduta mínimos que todos os DReps devem seguir:

1. [Código de Conduta da Comunidade](#) (Veja o link para penalidades por violações)

[4] Política de Gerenciamento deste Documento

Se você gostaria de ser o editor direto deste documento, por favor, informe-nos nos comentários dentro deste documento.

Yuta reserva-se o direito de adicionar e remover editores diretos até que a versão do documento alcance v1.0.

Após a versão v1.0, gostaríamos de gerenciar este documento de uma maneira mais descentralizada.

Informe-me nos comentários se você tiver alguma ideia..

Uma vez concluída a versão v1.0, criaremos vídeos e os integraremos ao site.

¹⁴ Por exemplo, podemos pensar em um mecanismo que bloqueia uma certa quantia de fundos e, se uma terceira parte determinar que as regras não foram seguidas, os fundos vão para os fundos do Catalyst.

¹⁵ Em princípio, cabe à comunidade verificar se o DRep adere ao código de conduta. Como uma punição natural, a delegação do DRep pode ser reduzida na próxima vez se não for possível publicar evidências da execução das regras. A razão pela qual não estamos prevendo uma organização de monitoramento especial no momento são: 1) Não há uma fonte de custo suficiente para sustentá-la (provavelmente a razão pela qual não existe um grupo de supervisão de SPO). 2) O propósito deste documento é permitir a supervisão da comunidade. No entanto, se tais custos pudessem ser suportados, o estabelecimento de um grupo de supervisão poderia ser possível e desejável. Se pudermos operar um mecanismo que possa gerar continuamente esses custos, podemos incorporar esse mecanismo. Por favor, comente se você tiver tal ideia.

[5] Histórico de Edições

v0.1 release - 11/22/2022

v0.2 release - 11/26/2022 (Conteúdo muito melhorado graças a Em Russom ,Eystein Magnus Hansen ,Felix Weber, Yan Tirta ,Luke Mahoney (Mlabs) e Tevo Saks)

v0.3 release - 12/08/2022 (Conteúdo muito melhorado graças a Vladimir Pekic, Nick OLEUM Stakepool e June Akra)

v0.4 release - 12/20/2022 (Conteúdo muito melhorado graças a Ha nguyen)

v1.0 release - 12/27/2022

v1.1 release - 12/27/2022 (Conteúdo muito melhorado graças a Fuuko Lu)

V1.2 11/19/2023 Adicionado segmento de risco e conectado a cada recomendação, uso constante do termo DRep. (Eystein Hansen) na adaptação do documento ao Código de Conduta DRep que será usado para workshops de DRep.

Colaboradores (Ordem alfabética)

Em Russo

Eystein Magnus Hansen (Pool ticker: ANP name: Ada North Pool)

Felix Weber

Fuuko Lu

June Akra

Ha nguyen (ProSkills39)

Nick OLEUM Stakepool

Yan Tirta

Yuta

Luke Mahoney (Mlabs)

Tevo Saks

Thomas Lindseth (NADA)

Vladimir Pekic

Jose Miguel De Gamboa

Agradecemos o feedback através de comentários!!

ATENÇÃO: Para realizar comentários utilize o documento original:

<https://docs.google.com/document/d/1plqxxWdk1cJORigtiBxbkJ-mY8dK6SoLROKP4ZLGoWE/edit#heading=h.lxqvdooyhzu>

Colaboradores na sessão online de 2 de dezembro de 2023.

Ep Ep

Beatrice

Jose

Thomas

Eystein