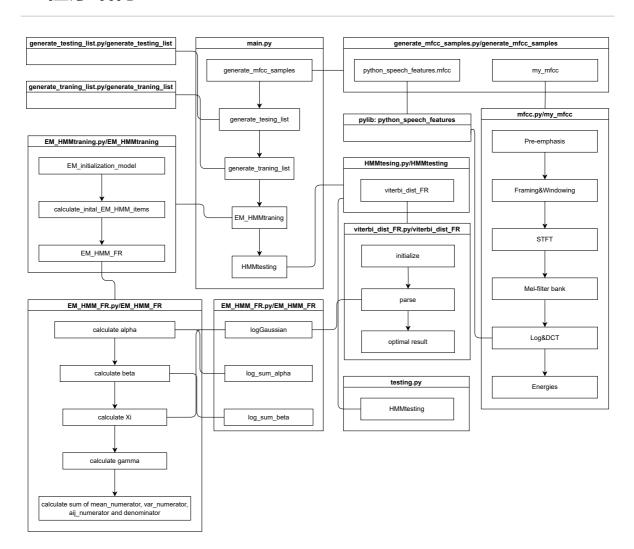
ASR-Assignment2

1953921 陈元哲

1 程序结构



上图为程序调用关系图,描述了各个文件的核心功能和函数调用关系。

Python翻译程序结构与matlab程序基本相同,从 main.py 开始运行,首先对样例的mfcc特征进行提取并保存,之后生成测试与训练数据集文件的目录进行保存,再然后调用 EM_HMMtraning() 开始对HMM模型进行训练,在训练的时候首先对期望最大模型进行初始化,之后进行参数的计算,在每个状态训练结束后,会绘制似然值与训练迭代次数曲线。这里进行了对整帧计算而且进行了20次迭代,因此非常消耗时间,这也是后面只进行状态12的训练与测试的主要原因之一。在一个状态的训练结束之后,将调用HMMtesting() 进行测试,使用HMM模型对语音特征进行推断,最后输出推断准确率。

虽然文件与函数调用结构在翻译时与matlab基本保持了一致,但是我也做出了一些针对性的处理。比如,对于 logGaussian 以及 log_sum_alpha 和 log_sum_beta 等可能重复使用的数学函数,并没有像 matlab代码中每个文件一个函数实现的方式,而是使用 from EM_HMM_FR import 的方式,增强了代码的复用性。

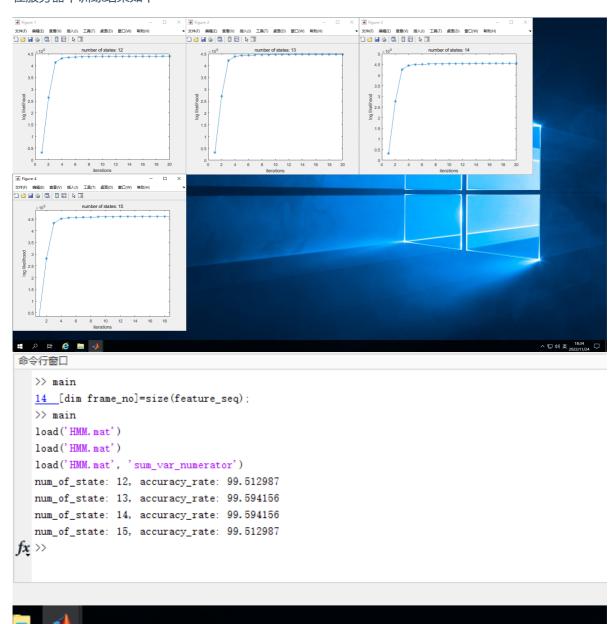
由于程序运行时间较长,有时在训练与推断之间出现异常,我增加了使用保存的HMM模型进行推断的脚本 testing.py。在测试过程中,主要运行的是 viterbi_dist_FR() 函数,其原理为初始化状态表,填入之前的状态后使用维特比算法最佳状态。

在翻译过程中,使用csv存储特征文件目录,使用pickle对数据进行打包存储,替代matlab中的 .m 文件

2 程序性能

matlab源程序性能

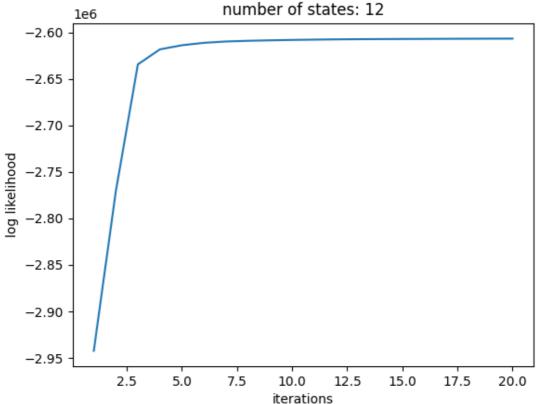
在服务器中训练结果如下



可以看到,matlab代码的模型训练效果较好,准确率较高,说明其算法的稳定性。

使用库函数提取特征的python程序性能

使用python库 python_speech_features 进行mfcc特征提取,由于在本地机器上不使用GPU运行单线程 python代码,因此速度较慢,只测试了状态12

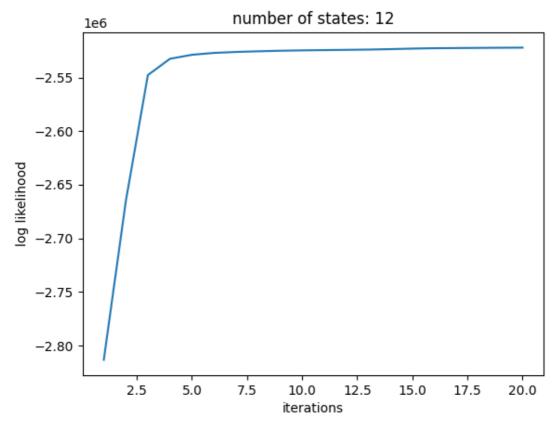


```
File "C:\Users\Neo\.conda\envs\asr\lib\site-packages\numpy\core\fromnumeric.py", line 2793, in amay return _wrapreduction(a, np.maximum, 'max', axis, None, out,
File "C:\Users\Neo\.conda\envs\asr\lib\site-packages\numpy\core\fromnumeric.py", line 86, in _wrapr return ufunc.reduce(obj, axis, dtype, out, **passkwargs)
KeyboardInterrupt
^C
(asr) D:\repo\ASR\Python>python -u "d:\repo\ASR\Python\testing.py"
d:\repo\ASR\Python\viterbi_dist_FR.py:41: RuntimeWarning: divide by zero encountered in log fjt[j,0]=np.log(aij[0,j])+logGaussian(mean[:,j],var[:,j],obs[:,0])
d:\repo\ASR\Python\viterbi_dist_FR.py:54: RuntimeWarning: divide by zero encountered in log f=fjt[i,t-1]+np.log(aij[i,j])+logGaussian(mean[:,j],var[:,j],obs[:,t])
d:\repo\ASR\Python\viterbi_dist_FR.py:67: RuntimeWarning: divide by zero encountered in log f=fjt[i,t_len-1]+np.log(aij[i,m_len-1])
state:12, accuracy rate:99.512987
```

可以看到,使用python的库函数提取的特征进行训练的效果在准确率上与matlab相同,但是运行时间比matlab长很多,这可能是因为:

- 1. python代码为CPU单线程运行, matlab可能使用了多线程进行计算优化
- 2. matlab底层使用C进行实现,效率更高
- 3. matlab代码在计算服务器上运行,与本地笔记本电脑性能高出许多

使用自己编写的特征提取算法的python程序性能



```
D:\repo\ASR\Python>python -u "d:\repo\ASR\Python\testing.py"
d:\repo\ASR\Python\viterbi_dist_FR.py:41: RuntimeWarning: divide by zero encountered in log
fjt[j,0]=np.log(aij[0,j])+logGaussian(mean[:,j],var[:,j],obs[:,0])
d:\repo\ASR\Python\viterbi_dist_FR.py:54: RuntimeWarning: divide by zero encountered in log
f=fjt[i,t-1]+np.log(aij[i,j])+logGaussian(mean[:,j],var[:,j],obs[:,t])
d:\repo\ASR\Python\viterbi_dist_FR.py:67: RuntimeWarning: divide by zero encountered in log
f=fjt[i,t_len-1]+np.log(aij[i,m_len-1])
state:12, accuracy rate:99.350649
```

使用自己的代码进行特征的训练结果收敛,说明了特征提取的正确性。在测试正确率上,比使用库的特征提取稍低(大约0.2)这再次说明了代码的正确性,以及相较于库中的特征提取,自己的算法还有一些不合理之处。在运行时间上,由于运行时间过长,在个人感知上并没有与标准库有太大差距。