

## **Bilaga A - Tematiska kluster**

Parvisa jämförelser av rapporter har gjorts. Här presenteras en sammanfattning av tematiska kluster från textanalysen, med listor över dokument och årtal, typiska uttryck, eventuella förändringar över tid. För varje analysbatch har gjorts en skattning av det empiriska utfallet vilket fungerar som underlag för analysen i avsnitt Empiri 5.3. Begreppet skattning används här i betydelsen sammanfattande värdering av materialet. Detta ska förstås som en observation, ej värderande beskrivning, normativ eller problematiserande - strikt deskriptiv.

### **Ds 1995:28 - mot Ds 1996:51 (A12)**

Teman: Samarbete (2), Nätverk (2)

Den tidigaste posten i materialet innehåller endast några få träffar, samlade kring begrepp som samarbete och nätverk.

Skattning:

Denna period kännetecknas av en försiktig användning av internationellt orienterade begrepp, och teman som hot, kris, Nato eller förändring förekommer inte i mätbara mängder.

Det ger intryck av en relativt låg retorisk intensitet och en säkerhetspolitik i balans.

### **Ds 1996:51 - mot Ds 1998:9 (A11)**

Teman: Kris (2), Förändring (3)

Under denna period blir kris ett uttryck som förekommer mer frekvent än tidigare.

Skattning:

Samtidigt framträder förändring som ett nytt tema, vilket kan indikera att en diskurs om förändrade omvärldsförutsättningar börjar växa fram, men referenser till Nato eller direkta säkerhetshot saknas dock fortfarande.

Innehållet tyder på en ökad medvetenhet om osäkerhet, men inte ännu om ett förändrat handlingsmönster.

### **Ds 1998:9 - mot Ds 1999:2 (A10)**

Teman: Kris (2), Nato (3), Förändring (3)

Detta dokument är det första i materialet där Nato tydligt träder in som tema.

Temat förändring kvarstår med samma intensitet, och kris återkommer.

Skattning:

En misstanke är att sammantaget hur texten lyder så tyder detta på att i slutet av 1990-talet började en begynnande skiftning i språkbruket mot mer internationell och säkerhetsorienterad retorik - det är dock ännu fråga om begränsade tematiska förekomster.

### **Ds 1999:2 - mot Ds 2001:14 (A9)**

Teman: Nato (2), Säkerhet (2)

En stabilisering av Nato-begreppet sker, medan säkerhet nu också uppträder som ett explicit tema. Även här saknas spår av konflikt, ryssland eller hot.

Skattning:

Detta tyder förmodligen på att ett mer strukturellt säkerhetsbegrepp börjar etableras.

#### **Ds 2001:14 - mot Ds 2003:8 (A8)**

Teman: Nato (9), Säkerhet (2), Nätverk (1), Ryssland (1)

Skattning:

En kraftig ökning av Nato-träffar, vilket kan tyda på att organisationen fått en tydligare plats i svensk säkerhetspolitisk diskussion. För första gången nämns även Ryssland, om än enbart vid ett tillfälle. Nätverk antyder fortsatt betoning på multilaterala relationer.

#### **Ds 2003:8 - mot Ds 2007:46 (A7)**

Teman: Nato (4), Säkerhet (6), Internationell (5), Samarbete (3)

Här återfinns en fortsatt hög användning av säkerhet och internationellt samarbete.

Nato nämns något mindre frekvent jämfört med föregående period.

Skattning:

Detta kan ses som en breddning av Försvarsberedningens intressesfär, bort från enskilda aktörer till mer generella säkerhetspolitiska begrepp.

#### **Ds 2007:46 - mot Ds 2013:33 (A1)**

Teman: Hot (10), Konflikt (3), Kris (3), Nato (9), Säkerhet (15)

Detta är den mest frekventa perioden vad gäller antal träffar.

Begrepp som hot, konflikt och kris uppträder nu samtidigt och i större antal.

Säkerhet dominerar, och Nato återkommer kraftfullt.

Skattning:

Det antyder en tematiskt laddad period där flera säkerhetsdimensioner aktiveras i språkbruket.

#### **Ds 2013:33 - mot Ds 2014:20 (A2)**

Teman: Hot (8), Nato (6), Säkerhet (11), Försvar (6), Internationell (4), Samarbete (3)

Begreppet hot kvarstår som centralt, men det förekommer något mindre frekvent än i föregående period. Säkerhet ökar, vilket indikerar att detta tema förblir en viktig i diskursen.

Skattning:

Försvar uppträder starkare än tidigare, tillsammans med internationella och samarbetsrelaterade begrepp - tillsammans tyder detta på en period där både militära och civila aspekter av säkerhet diskuteras i samspel.

Noterbart: det finns dock inga träffar på Ryssland trots det intensifierade säkerhetsspråket.

#### **Ds 2014:20 - mot Ds 2017:66 (A3)**

Teman: Hot (2), Kris (2), Samarbete (2), Nato (6), Säkerhet (2), Försvar (6), Internationell (2),

Samarbete nätverk (2), Utveckling (2)

Flera teman ligger här på en mellannivå - mellan 2 och 6 förekomster - vilket kan antyda en breddad diskurs snarare än ett dominerande kluster.

Nato och Försvar är åter mest synliga, men även samarbete, internationell och utveckling förekommer i parallella spår.

Skattning:

Detta kan peka på att perioden präglas av systematisk konceptuell förankring snarare än akut tematisering. Återigen uteblir Ryssland som tematiskt uttryck.

#### **Ds 2017:66 - mot Ds 2019:8 (A4)**

Teman: Hot (2), Nato (6), Säkerhet (4), Försvar (9), Internationell (3), Samarbete nätverk (2), Utveckling (2)

Här intensifieras försvar som tema (9 förekomster), vilket är det högsta antalet sedan A1.

Nato kvarstår på en konstant nivå (6), vilket tyder på att temat etablerats som en självklar diskursiv komponent.

Utveckling och nätverk förekommer i liknande frekvens som tidigare, medan säkerhet är något lägre.

Skattning:

Återigen finns inga nämnvärda referenser till konflikt, kris eller ryssland, vilket tyder på en period av strategisk konsolidering snarare än retorisk kris.

#### **Ds 2019:8 - mot Ds 2023:19 (A6)**

Teman: Hot (3), Nato (12), Säkerhet (5), Försvar (7), Internationell (4), Samarbete nätverk (4), Förändring (3)

Detta dokument markerar ett nytt toppvärde för Nato (12 träffar), vilket tyder på att det blivit ett centralt tema i politisk kommunikation. Försvar och internationellt samarbete fortsätter att spela en stark roll, medan förändring återkommer för första gången sedan A10.

Skattning:

En tematisk bredd speglar ett intensifierat policyfokus - men fortfarande saknas explicita kopplingar till Ryssland. Hot kvarstår på låg men synlig nivå (3), vilket kan tyda på en balanserad men vaksam säkerhetssyn.

#### **Ds 2019:8 - mot Ds 2024:6 (A5)**

Teman: Nato (7), Försvar (10)

Den senaste posten i serien uppvisar en tydlig koncentration kring försvar och Nato.

Skattning:

Inga övriga teman passerar tröskelvärdet ( $\geq 3$ ), vilket kan antyda att debatten blivit mer fokuserad

kring operativa och strategiska dimensioner snarare än breddade säkerhetsdiskussioner.  
Den tematiska snävheten i detta dokument kontrasterar mot tidigare perioders bredd.