BEISPIEL 1

### **Burndown-Charts richtig lesen**

"Gut gemacht!"

### Was zeigt der Graph?

- Der tatsächliche Verlauf liegt sehr nah an der Ideallinie
- Alle Story Points werden zum Sprintende (Tag 10) komplett abgearbeitet. Es bleiben keine Story Points offen
- Die letzten Story Points werden am letzten Tag des Sprints abgearbeitet

- Das Entwicklungsteam hat die verfügbare Kapazität sehr gut eingeschätzt und eine sehr exakte Sprintplanung vorgenommen
- Das Sprint-Backlog wurde regelmäßig aktualisiert, da konstanter Fortschritt messbar war
- Es bestanden keine, oder kaum ungenutzte Kapazitäten



BEISPIEL 2

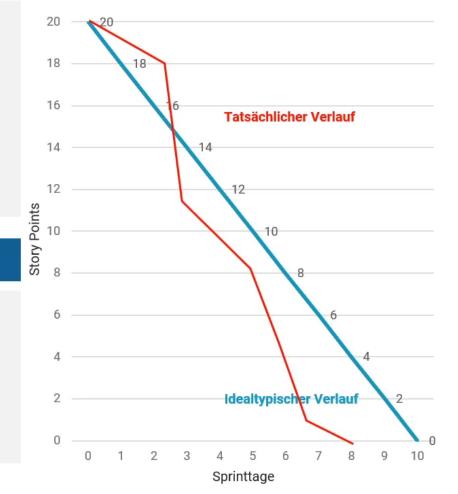
### **Burndown-Charts richtig lesen**

"Freie Kapazitäten verfügbar!"

### Was zeigt der Graph?

- Der tatsächliche Verlauf liegt weitestgehend unter der Ideallinie
- Story Points erreichen bereits am 8. Sprinttag die Nulllinie

- Hier hat das Entwicklungsteam offenbar zu wenige Story Points eingeplant
- · Bereits am 8. sind alle Tätigkeiten abgeschlossen
- Das Entwicklungsteam hat freie Kapazitäten



BEISPIEL 3

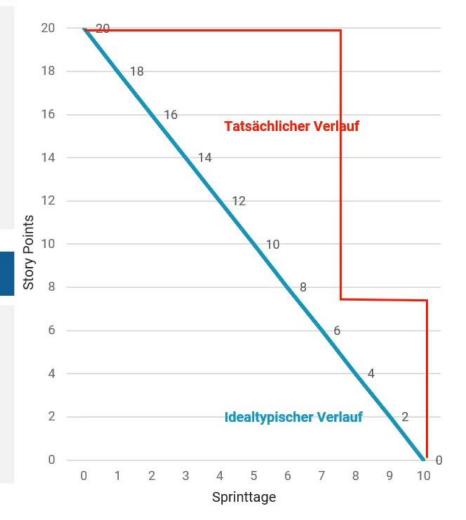
### **Burndown-Charts richtig lesen**

"Flaschenhals?"

### Was zeigt der Graph?

- Kein Fortschritt bis zum 7. Tag
- · Massiver Fortschritt an nur zwei Tagen

- Hier findet offenbar keine regelmäßige Aktualisierung des Sprint-Backlogs statt, oder es wurden sehr wenige, sehr große User Stories in den Sprint aufgenommen
- Alternativ besteht auch die Möglichkeit, dass der Product Owner nicht verfügbar war (oder Testumgebungen) und Stories erst am 7. Tag abgenommen werden konnten. Hier sollte der Scrum Master für eine stärkere Verfügbarkeit des Product Owners sorgen



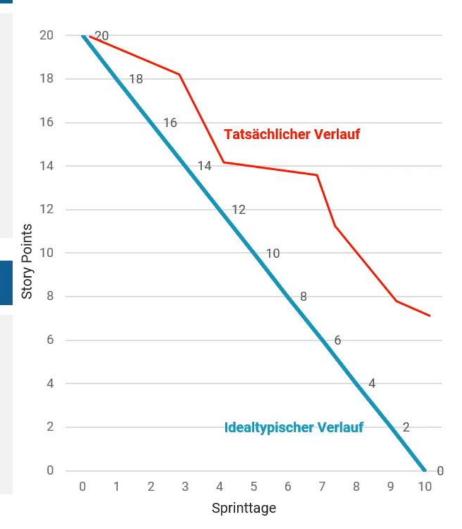
BEISPIEL 4

## **Burndown-Charts richtig lesen**

### Was zeigt der Graph?

- Der tatsächliche Verlauf liegt konstant über der Ideallinie
- Zum Sprintende zeigt der tatsächliche Verlauf noch ca.
  7 offene Story Points an

- Hier hat sich das Entwicklungsteam offenbar zu viel zugemutet. Die Arbeit konnte bis zum Sprintende nicht abgeschlossen werden
- Velocity und Kapazität sollten nochmals überprüft und für den nächsten Sprint angepasst werden. Vermutlich wurde zu wenig Zeit für "nicht-Entwicklungstätigkeiten" von der tatsächlichen Kapazität abgezogen



BEISPIEL 5

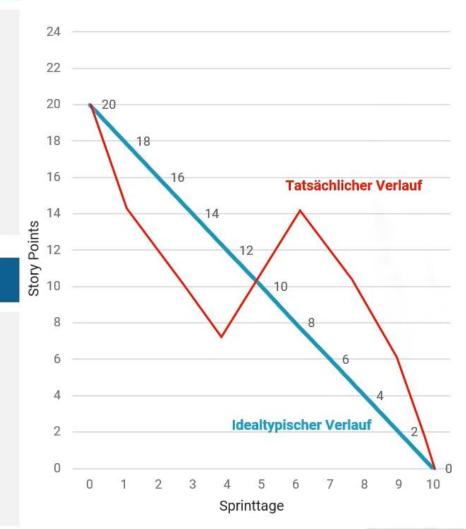
### **Burndown-Charts richtig lesen**

"Qualitätsprobleme"?

### Was zeigt der Graph?

- Der tatsächliche Verlauf liegt zu Beginn deutlich unter der Ideallinie
- An den Tagen 4-7 wurden steigt der Graph von 7 verbleibenden Story Points plötzlich auf 14 verbleibende Story Points an
- Am letzten Sprinttag erreicht der tatsächliche Verlauf die Nulllinie

- Offenbar hat hier das Entwicklungsteam sehr gut und erfolgreich den Sprint begonnen und früh erste Ergebnisse erzielt
- Die Euphorie war wohl etwas voreilig. Im Sprint 4-7 wurden vermutlich doch noch Probleme entdeckt und User-Stories erneut geöffnet
- Es handelt sich vermutlich **NICHT** um neue Anforderungen, weil sonst die ursprüngliche Planung von 20 Story Points um ca. 7 Story Points angestiegen wäre



## BURNDOWN CHARTS ZUSAMMENFASSUNG

#### **Burndown Charts**

Burndown Charts sind ein gutes Instrument um innerhalb agiler Projekte den Fortschritt, bzw. die noch offene Arbeit zu messen

