Tool Selectie voor GUI Test

## Inleiding

In dit document wordt een een selectie onderbouwd voor de gekozen tooling van de groep Spik voor de opleiding AVD Informatica leerjaar 3 periode 3.

De groep maakt gebruikt van Github Workflow als CI/CD pipeline. Een grote voorwaarde van de gekozen tool zal dan ook een makkelijke integratie met deze pipeline zijn. Daarnaast zijn de leden van deze groep ervaren met Typescript, is het budget klein en moet beheer door de leden zelf uitgevoerd worden. Dit zijn criteria waarop de tool zal ook zwaarder zal worden beoordeeld.

## Tricentis Tosca

**Beschikbaarheid van documentatie**

De documentatie van Tosca is anders dan ontwikkelaars zijn gewend met dit soort tooling. Tosca is een product van Tricentis waardoor de documentatie verstopt zit achter tabjes in de website. De documentatie zelf is verder duidelijk.

**Technologieën die ondersteund worden**

Tosca is een aparte dienst die met Github integreert op een andere manier dan de groep wenselijk vindt. In Tosca zelf zijn de hooks voor het uitvoeren van de tests vast te leggen. De voorkeur heeft dit te doen in de CI/CD pipeline van Github zelf. Zo blijft alles overzichtelijk op één plek.

De tool zelf ondersteund een enorme reeks aan technologieën en is wat dat betreft voldoende.

**Gebruikersgemak van de tool**

De tool heeft een nette, gebruiksvriendelijke interface die zonder al te veel moeite te gebruiken zal zijn door de groep.

**De totale kosten die aan het gebruik van de tool verbonden zijn**

De kosten van Tosca zijn obscuur verstopt achter de “request a demo” marketing funnel. Wel is vast te stellen dat dit al snel buiten het budget van de groep zal treden.

**Beheergemak van de tool**

De tool zelf is eenvoudig te beheren. Voor de specifieke implementatie van de groep is het echter zo dat het een extra beheerplek zal worden, wat niet wenselijk is.

# Ranorex

**Beschikbaarheid van documentatie**

De documentatie van Ranorex is net als Tricentis verstopt. Het verschil is echter dat de documentatie, eenmaal gevonden, van Ranorex onoverzichtelijk is. Het zal dus meer moeite kosten om te begrijpen hoe de tool werkt en ingezet kan worden.

**Technologieën die ondersteund worden**

Ranorex ondersteund wederom een grote hoeveelheid technologieën. Interessant is dat Ranorex een open source repository heeft met een NeoLoad voorbeeld. NeoLoad is één van de tools die door de groep wordt gebruikt. De tool wordt echter enkel ingezet voor GUI testing en dit zal niet mee worden genomen als voordeel.

**Gebruikersgemak van de tool**

Ranorex heeft een hele vriendelijke UI en ziet er heel bruikbaar uit. De groep kan hier zeker gemakkelijk gebruik van maken.

**De totale kosten die aan het gebruik van de tool verbonden zijn**

De licentie van de tool is 690 euro op jaar basis. Dit valt zeker buiten het budget van het team.

**Beheergemak van de tool**

De tool is wederom een aparte tool in het proces van ontwikkeling. Dit is niet wenselijk voor het onderhoud en wordt gezien als minpunt.

# Cypress

**Beschikbaarheid van documentatie**

Cypress heeft gemakkelijk te vinden documentatie. De documentatie is geordend opgesteld zodat informatie snel gevonden kan worden.

**Technologieën die ondersteund worden**

Cypress ondersteund enkel web based applications. Dit betekent dat de scope erg klein is. Dit is echter geen probleem voor de groep, omdat ze als taak hebben de GUI van een webshop te testen.

**Gebruikersgemak van de tool**

De tool ondersteund tests gedefinieerd in Typescript. Dit is ideaal voor de groep, omdat ze hier al heel behendig in zijn.

**De totale kosten die aan het gebruik van de tool verbonden zijn**

De tool is initieel gratis en kan worden uitgebreid tot 329 euro per maand voor extra functionaliteiten. Dit past perfect op het budget van de groep.

**Beheergemak van de tool**

De Tool ondersteund Github Workflows en kan zonder enige moeite worden geïntegreerd in de huidige workflow en CI/CD pipeline van de groep.

## Conclusie

De overduidelijke winnaar is cypress. Dit is de tool die de groep zal gebruiken voor GUI testing.