

# Fondamenti di Informatica

Ing. Gestionale

a.a. 2022/2023

Esercitazione del 06/04/2023

Tra parentesi trovate (se esiste) il riferimento all'esercizio di riferimento (con possibili modifiche) dal libro di testo del corso:

Horstmann, C., & Necaie, R. D. (2019). *Concetti di Informatica e Fondamenti di Python* (2<sup>a</sup> edizione). Maggioli Editore. ISBN: 9788891635433.

<http://www.apogeoeducation.com/concetti-di-informatica-e-fondamenti-di-python.html>

## Esercizio 1 (P4.12)

Scrivete un programma che legga una parola e visualizzi tutte le sue sottostringhe, ordinate per lunghezza crescente. Se, ad esempio, l'utente fornisce la stringa "rum", il programma deve visualizzare:

```
r  
u  
m  
ru  
um  
rum
```

### *Commenti alle soluzioni:*

Assumendo che la variabile *parola* contenga la stringa "rum"

`parola[0:1] == "r"`

`parola[1:2] == "u"`

`parola[2:3] == "m"`

`parola[0:2] == "ru"`

`parola[1:3] == "um"`

`parola[0:3] == "rum"`

in generale, per  $i \geq 0$  e  $lunghezza\_sottostringa \geq 1$

`parola[i:i+lunghezza_sottostringa]` è la sottostringa dall'indice  $i$  all'indice  $i + lunghezza\_sottostringa$  escluso.

Siccome l'indice  $i + lunghezza\_sottostringa$  viene escluso, deve essere  $i + lunghezza\_sottostringa \leq len(parola)$ .

La condizione di cui sopra si può scrivere anche come

$i \leq len(parola) - lunghezza\_sottostringa$

ovvero, sommando 1 (solo) al membro destro,

$i < len(parola) - lunghezza\_sottostringa + 1$

cosa che ci permette di formulare il ciclo col costruito `for in range(...)`.

Si noti che se  $lunghezza\_sottostringa > len(parola)$ , viene fuori che  $i$  deve essere negativo, cosa che non vogliamo.

## NOTA:

In realtà, lo slicing è molto robusto rispetto all'uso di indici fuori dall'intervallo consentito.

Per esempio, se `parola == "rum"` allora

`parola[1:5] == "um"`

il "problema" è che in questi casi la differenza degli indici non indica più la lunghezza della sottostringa, es.  $5 - 1 == 4$

## Esercizio 2

Scrivere un programma che legga un intero non negativo e lo stampi separando le cifre a gruppi da tre usando la virgola alla maniera anglosassone. Ad esempio,

*1234 diventa 1,234*

*2096 diventa 2,096*

*1095604 diventa 1,095,604*

### *Commenti alle soluzioni:*

Le due soluzioni differiscono per il costrutto usato per inserire gli zeri per formare il gruppo di 3 cifre da aggiungere.

## Esercizi da svolgere a casa

### Esercizio 3 (P4.1)

Scrivete programmi che, usando cicli, calcolino quanto segue:

- a. La somma di tutti i numeri pari compresi tra 2 e 100 (estremi inclusi);
- b. La somma di tutti i numeri compresi tra 1 e 100 (estremi inclusi) che siano quadrati perfetti;
- c. Tutte le potenze di 2, da 20 a 220;
- d. La somma di tutti i numeri dispari compresi tra a e b (estremi inclusi), dove a e b sono valori acquisiti in ingresso;
- e. La somma di tutte le cifre dispari di un numero acquisito in ingresso (se, ad esempio, il numero è 32677, la somma da calcolare è  $3 + 7 + 7 = 17$ );

#### Esercizio 4

Scrivere un programma che legga in input una stringa  $s_1$  ed una stringa  $s_2$  e che quindi stampi tutte le posizioni in cui  $s_2$  compare come sottostringa di  $s_1$ .

#### Esercizio 5

Scrivere un programma che legga in input una stringa  $s_1$  e stampi una stringa  $s_2$  nella quale siano stati rimossi caratteri duplicati adiacenti.

Per esempio, la stringa *"aabbcad"* diventa *"abcad"*

#### Esercizio 6

Scrivere un programma che legga in input una stringa  $s_1$  e stampi una stringa  $s_2$  nella quale siano state inserite delle virgole ogni tre caratteri a partire dalla fine della stringa

Per esempio, la stringa *"12345679"* diventa *"12,345,679"*

## Esercizi per casa della esercitazione precedente

Alcune osservazioni sparse:

$x == y$  è equivalente a  $y == x$

$x < y$  è equivalente a  $y > x$

$x \leq y$  è equivalente a  $y \geq x$

$x > y$  è equivalente a  $y < x$

$x \geq y$  è equivalente a  $y \leq x$

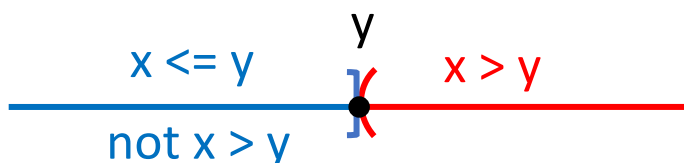
$x < y$  è equivalente a *not*  $x \geq y$

$x \leq y$  è equivalente a *not*  $x > y$

$x > y$  è equivalente a *not*  $x \leq y$

$x \geq y$  è equivalente a *not*  $x < y$

Ecco un esempio:



Si consideri il seguente *if*

*if*  $x > 3$ :

*qui sappiamo che x è maggiore di 3*

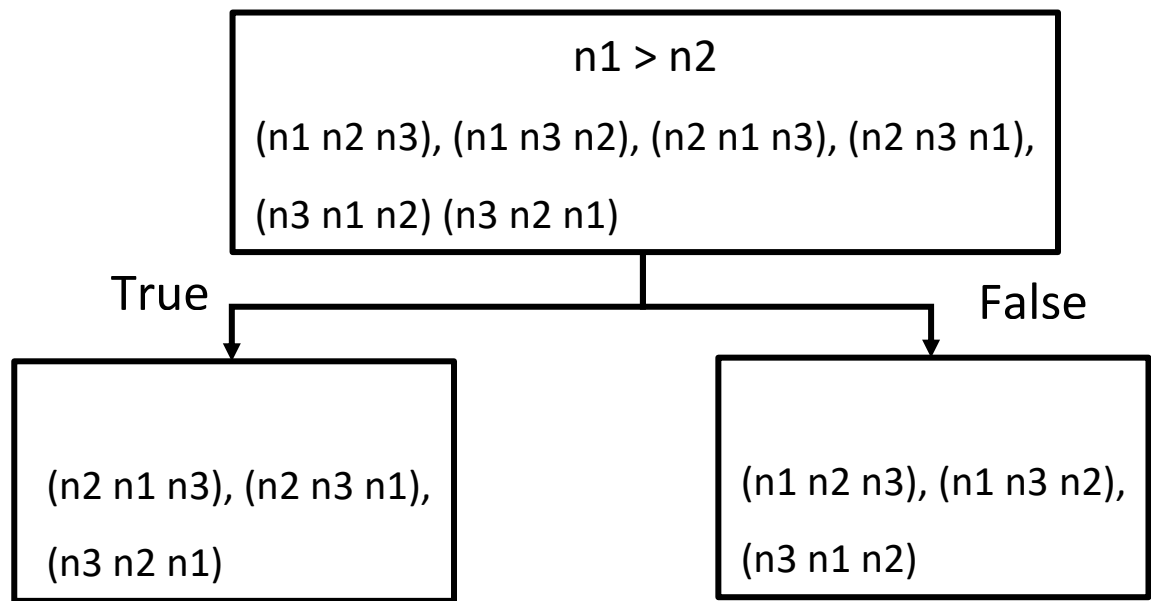
else:

*qui sappiamo che  $x$  è minore o uguale 3*

Alcune osservazioni circa il programma che ordina 3 variabili:

- Devono esserci  $3! = 6$  stampe diverse per coprire tutti i possibili modi in cui le variabili possono essere riordinate. In effetti, le 6 permutazioni di 3 numeri distinti rappresentano un ottimo insieme di casi di test.
- All'inizio non sappiamo quale tra le 6 possibili permutazioni dobbiamo scegliere. Ogni *if* ci permette di focalizzarci su un sottoinsieme.

Considerando l'esempio dell'ordinamento *non decrescente*, supponiamo che nel primo *if* usiamo la condizione  $n1 > n2$ . A seconda che la condizione sia *True* ("ramo *if*") o *False* ("ramo *else*") possiamo considerare un sottoinsieme delle possibili permutazioni. Nel primo caso, essendo  $n1 > n2$ , possiamo escludere tutte le permutazioni in cui  $n1$  "viene prima" di  $n2$ , che invece considereremo nell'altro caso ( $n1 \leq n2$ ).



Continueremo così finché in ogni ramo non ci siamo ristretti ad una sola permutazione.