

سوال اول: تست کردن متدهای پرایوت

کنت بک در لینک ارائه شده و گفته است نه! پاسخ ما هم به این سوال منفی میباشد. اما چرا؟

در ابتدا توجه شود دلیلی داشته این متدها پرایوت انتخاب شده اند. تست کردن متدهای پرایوت فلسفه پرایوت بودن آنها را زیر سوال میبرد. این متدها وظیفه **abstraction** رو بر عهده دارند که با تست کردن آنها این ویژگی از آنها سلب میشود. به نوعی اینگونه از متدها، جزئیات پیاده سازی ای هستند که نباید به بیرون داده شوند. برخی مخالف هستند و اعتقاد دارند اینگونه سریع تر میتوان باگها را کشف کرد. هرچند پاسخ مناسب تری در [این لینک](#) داده شده است. واقعیت این است که عملکرد این متدها نیز برای کشف باگ و افزایش کیفیت کد لازم است چک شود اما نه به طور مستقیم. متدهای پرایوت موجود، در متدهای پابلیک صدا شده خواهند شد و با سناریو ی درست، ما میتوانیم نتیجه فراخوانی آنها را مشاهده و صحت عملکرد آنها را بررسی کنیم. با این کار، ما به رفتار و عملکرد کلاس به جای جزئیات داخلی پیاده سازی توجه خواهیم کرد که خود روش مناسبی برای تست میباشد. برخی نیز ریفکتور منطق متدهای پرایوت به چندین متد پابلیک و تست آنها را مطرح میکنند. در برخی مواقع ناگزیر به تست متدهای پرایوت هستیم و بررسی آنها به وسیله متدهای پابلیک دشوار خواهد بود. در [این لینک](#) به این مورد اشاره شده و ما روش هایی همچون تغییر **visibility**، دسترسی **dynamic** و **reflection** را بدین منظور میتوانیم استفاده کنیم. در کل اگر طراحی کد مناسب باشد، انتظار میرود این مشکل رخ ندهد و وجود آن نشانه ای از نیاز به تغییر و ریفکتور کد میباشد.

سوال دوم: یونیت تیست و کد مولتی ترد

Unit test معمولاً برای تست واحدهای کوچک کد (معمولاً توابع و **method**ها) استفاده می شود تا از عملکرد صحیح آن واحدها اطمینان حاصل کنیم. یونیت تست ها معمولاً به صورت مستقل از دیگر اجزای برنامه اجرا می شوند و باید تا حد ممکن از وابستگی به اجزای دیگر کد کاسته شوند. پس در نتیجه تست کردن کدی که **multi-threaded** است را به راحتی نمیتوان از **unit test** استفاده کرد. چون اجرا شدن کد به صورت **multi-threaded** به عوامل مختلفی بستگی دارد و عملاً رفتار **non-deterministic** دارد.

در واقع به چندین علت **unit test** برای این کد ها مناسب نیست چون همانطور که گفته شد کد های **multi-threaded** میتوانند رفتار **non-deterministic** داشته باشند که عملاً باعث میشود رفتارهای مختلف به ازای چیزهای یکسان مشاهده کنیم. همچنین ممکن است شامل **race condition** باشند یعنی یک سری رفتار های سیستم به علت بروز یک توالی یا گذر زمان به وجود بیاید که این امر در **multi-threading** ممکن است

و همچنین هنگام استفاده از آن و تست کردنش علاوه بر کد ما سیستم عامل و سخت افزار ما خاص منظوره تر تحت تاثیر قرار می گیرند که باعث میشود نتوانیم از **unit test** استفاده کنیم همچنین خود **thread** ها هم باهم **interaction** خواهند داشت که باز کار را پیچیده تر میکند. اما برای برخی قسمت های آن که ارتباطی به اجرا شدن به صورت **multi-threaded** را ندارند میتوان از آن استفاده کرد و از درست بودن آن قسمت اطمینان حاصل کرد. مثلا اگر کدی یکسان بین چندین **thread** اجرا میشود میتوان آن تکه یا صدا زدن **method** را از **unit test** بهره برد.

سوال سوم: بررسی نمونه تست های ارائه شده

testA:

مشکل این تست این است که همیشه **pass** میشود چون به جای **assert** کردن فقط نتیجه را **print** میکند.
به جای پرینت کردن باید کد زیر را نوشته شود تا اصلاح شود:

```
assertEquals(10, result);
```

testC:

در **junit** برای تست کردن **throw** کردن چیزی به نام **except** که در **signature** تابع نوشته شده است وجود ندارد بلکه باید از **assertThrows** استفاده کرد.
به صورت زیر:

```
assertThrows(Exception.class, () -> {  
    New AnotherClass().process(badInput);  
});
```

تست 3:

مشکل این تست این است که معلوم نیست تست **testResourceAvailability** بلافاصله بعد از تست **testInitialization** اجرا شود و برای **initialize** کردن قبل از هر **test** از **annotation** به نام **BeforeEach** استفاده کرد که به صورت زیر میشود:

```
@BeforeEach  
Public void initialization() {  
    Configuration.initialize();
```

```
ResourceManager.initializ();  
}
```

لینک صفحه گیتھاب پروژه: <https://github.com/lpouyall/SoftwareTestingCourse>