

Tugas 3 PDIB: AHP
Oleh: Muhammad Iqbal Asrif (2004673945)

1. Pemilihan opsi terbaik dengan intuisi

Dilakukan pengumpulan requirement perusahaan terlebih dahulu atas ke-5 kriteria yang ada,

- Budget Cost: Prioritas medium, karena memahami pentingnya investasi untuk solusi yang tepat. Mengurangi biaya initial dan ongoing maintenance, tapi higher maintenance costs dapat dipahami apabila benefits jauh lebih tinggi.
- Development Time: Minimizing downtime dalam transition
- Agility to Improve: Scalable. Tidak membutuhkan major business reengineering. Future and ongoing maintenance.
- Business Process Efficiency: Memenuhi kebutuhan fungsional perusahaan. Forepersons tidak mahir teknologi sehingga harus mudah digunakan dan memiliki support yang jelas. Punya kontrol input yang kuat untuk memastikan akurasi informasi.
- Possibility to Integration: Wajib bisa terintegrasi dengan QuickBooks

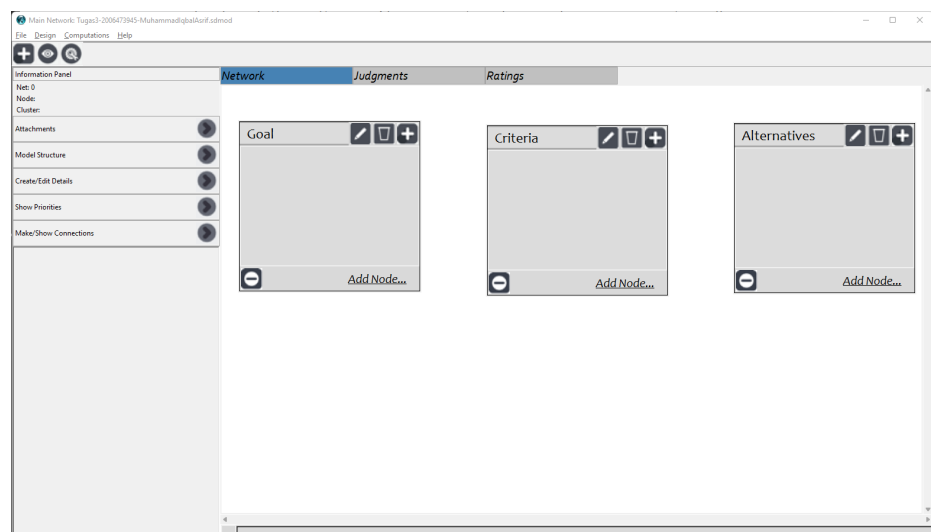
Dilakukan pengurutan kriteria atas urgensinya bagi perusahaan

Possibility to Integration -> Business Process Efficiency -> Development Time -> Agility to Improve -> Budget Cost

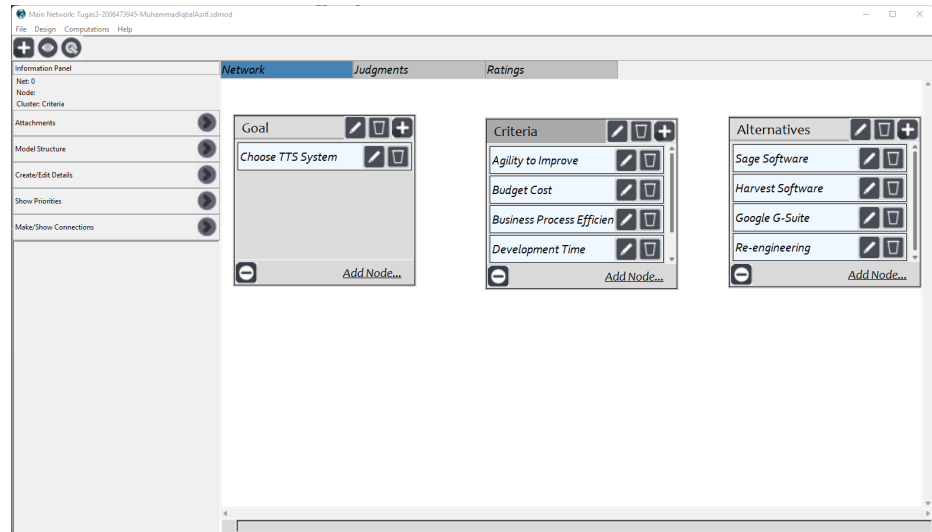
Untuk kriteria Possibility to Integration, Customized Information System Solution tidak dapat melakukan integrasi dengan QuickBooks. Berdasarkan exhibit 8, off-the-shelf software dan re-engineering memenuhi kriteria Business Process Efficiency. Pada aspek Agility to Improve, Re-engineering akan memiliki hambatan pada proses maintenance. Oleh karena itu, dipilih Off-The-Shelf packages. Terdapat dua pilihan Off-The-Shelf packages, yaitu Sage dan Harvest. Berdasarkan aspek Agility to Improve dan Budget Cost, Sage memiliki keunggulan dengan harga \$192 per year + \$7/user/month dibandingkan dengan Harvest yang memiliki harga \$12/user/month. Oleh karena itu, dipilih **Sage Time Tracking Software Package**.

2. Pemilihan opsi terbaik dengan AHP

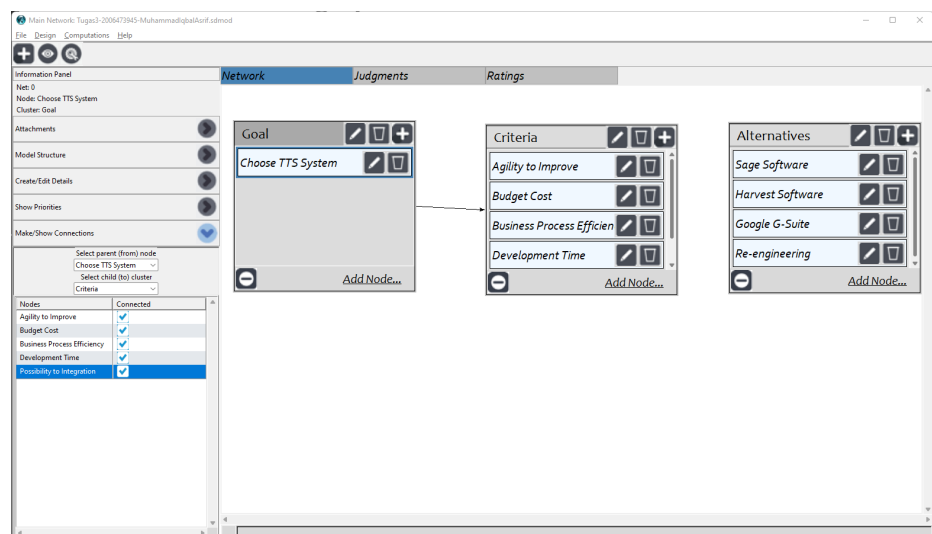
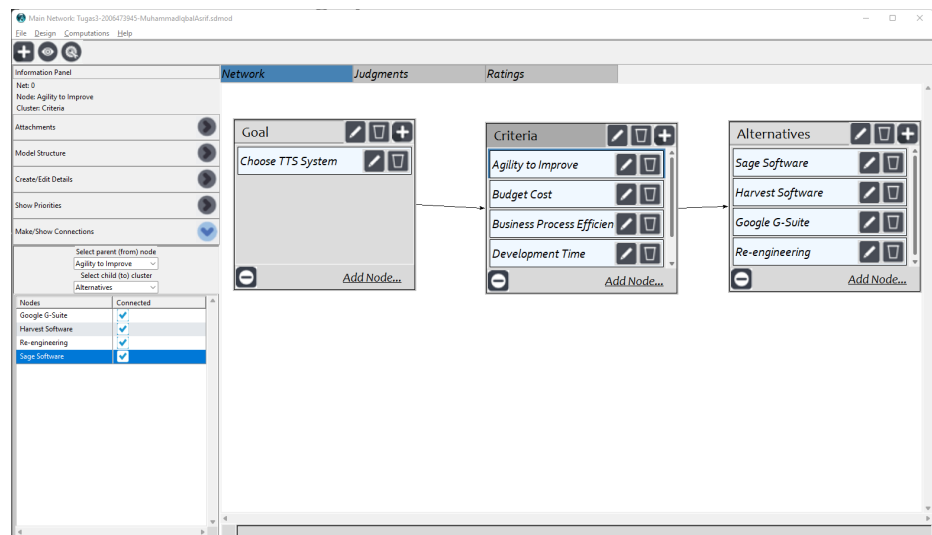
a. Pembuatan Cluster Goal-Criteria-Alternatives

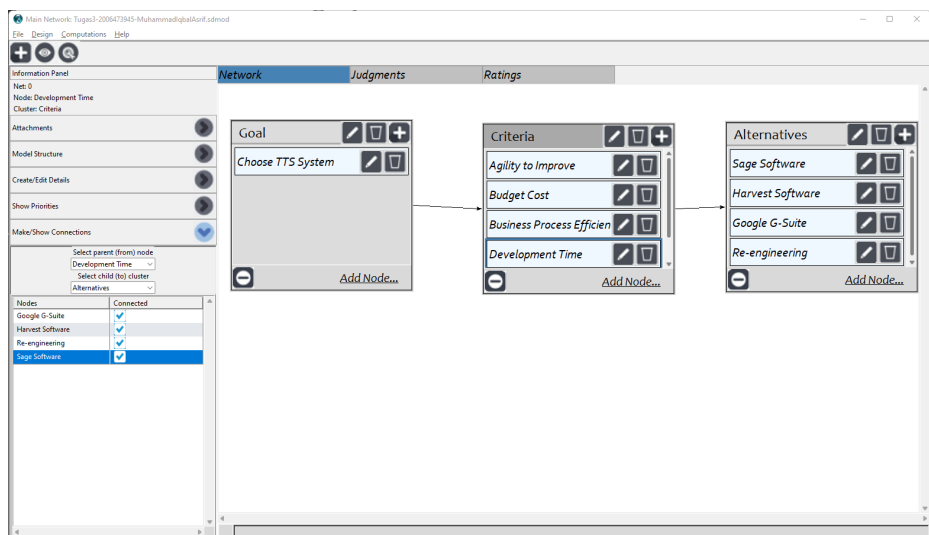
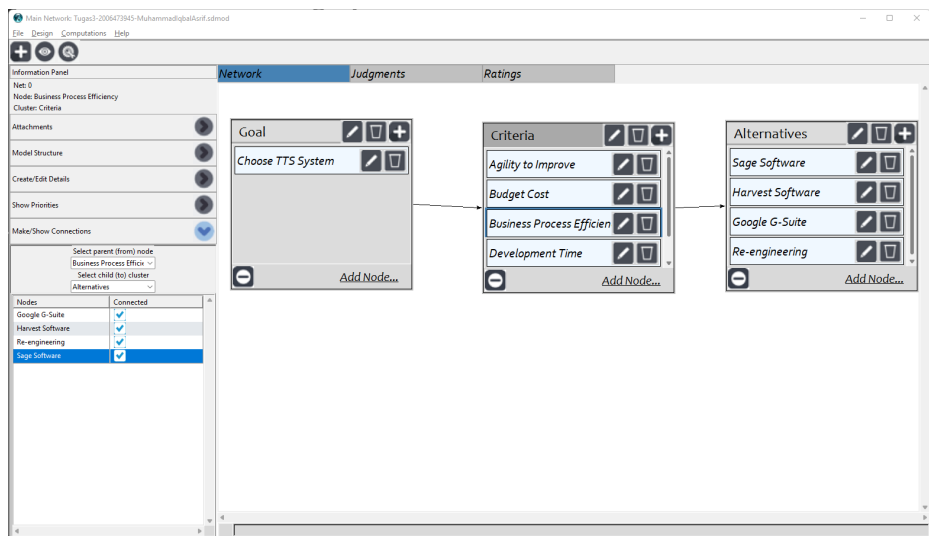
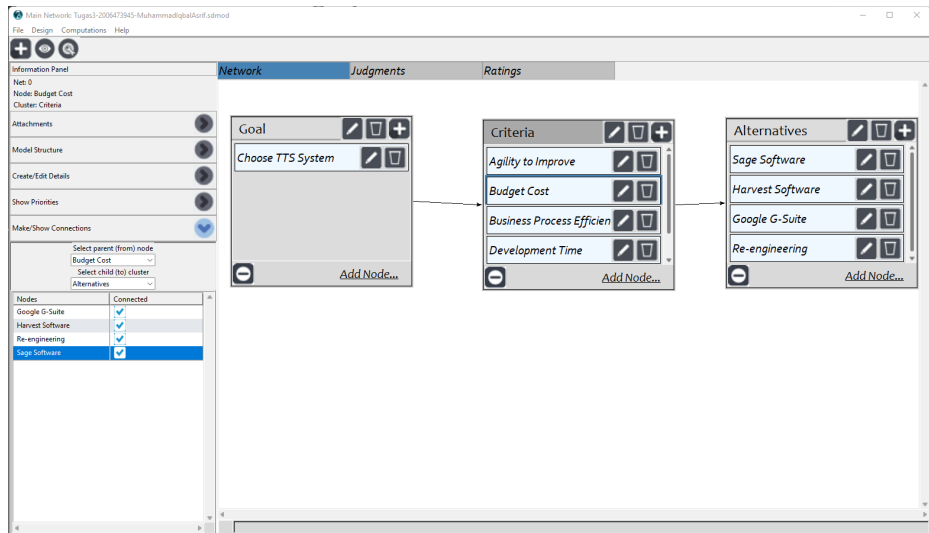


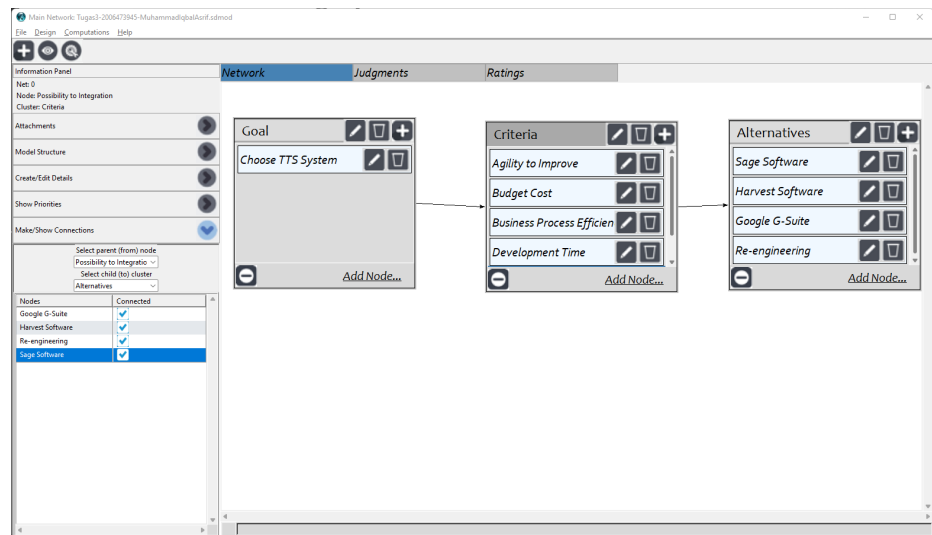
b. Pengisian node masing-masing cluster



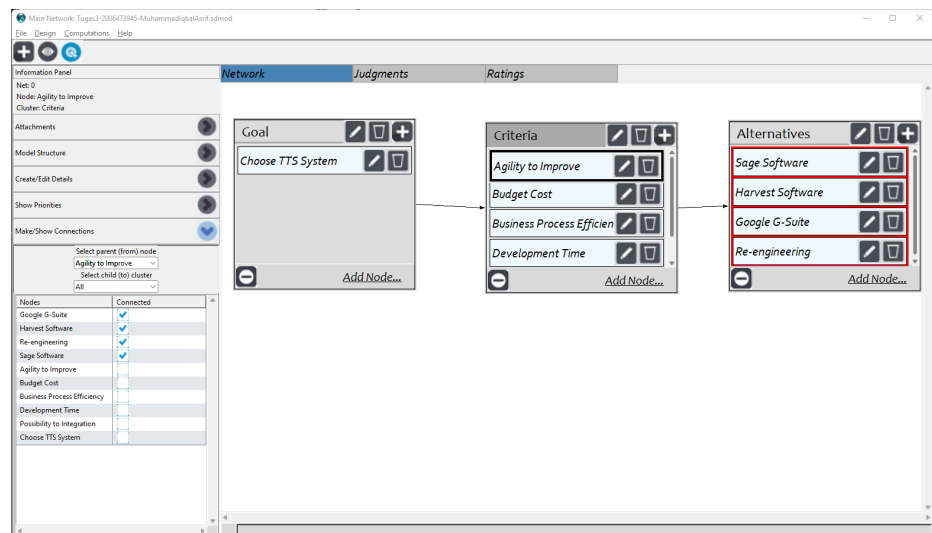
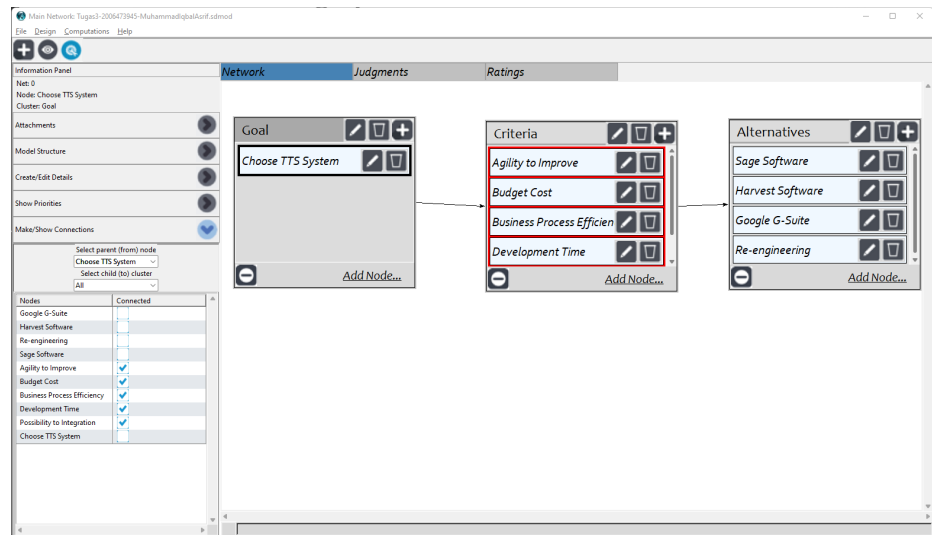
c. Pembuatan koneksi antar node

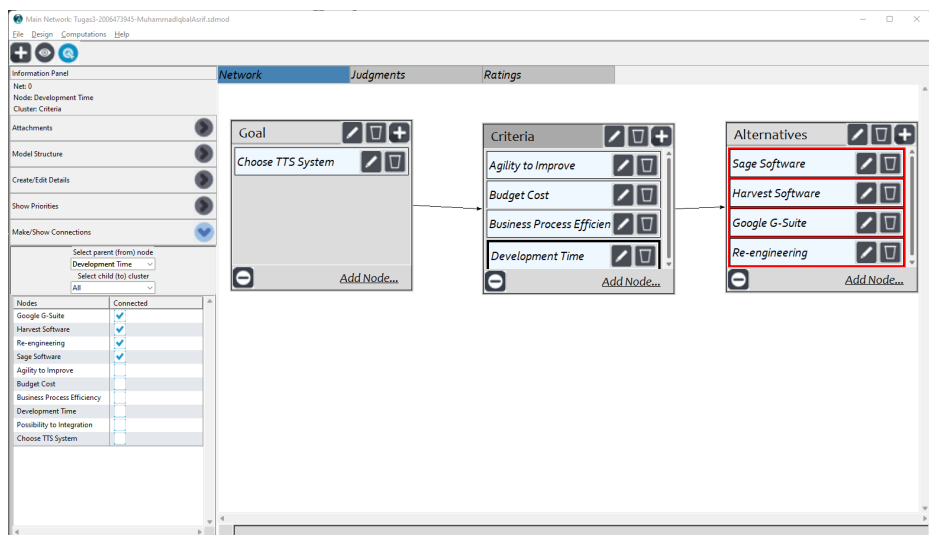
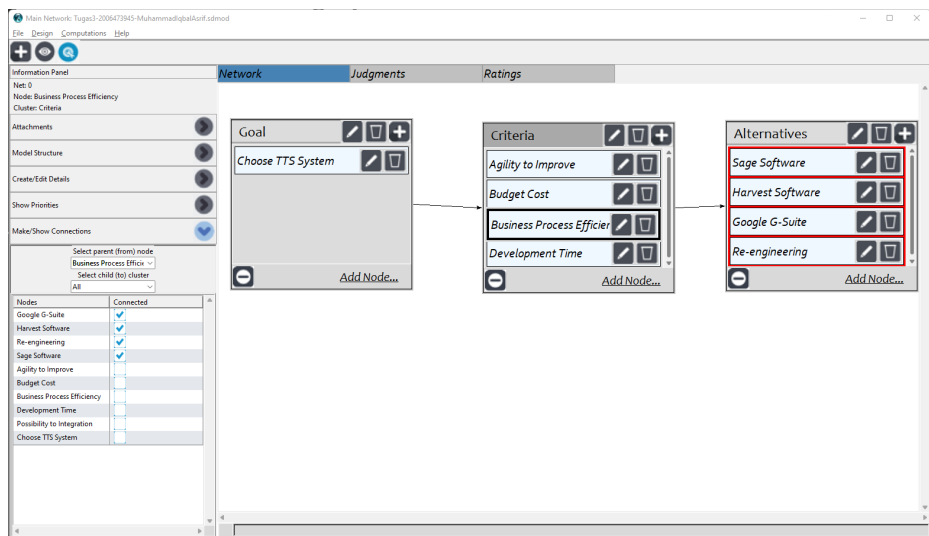
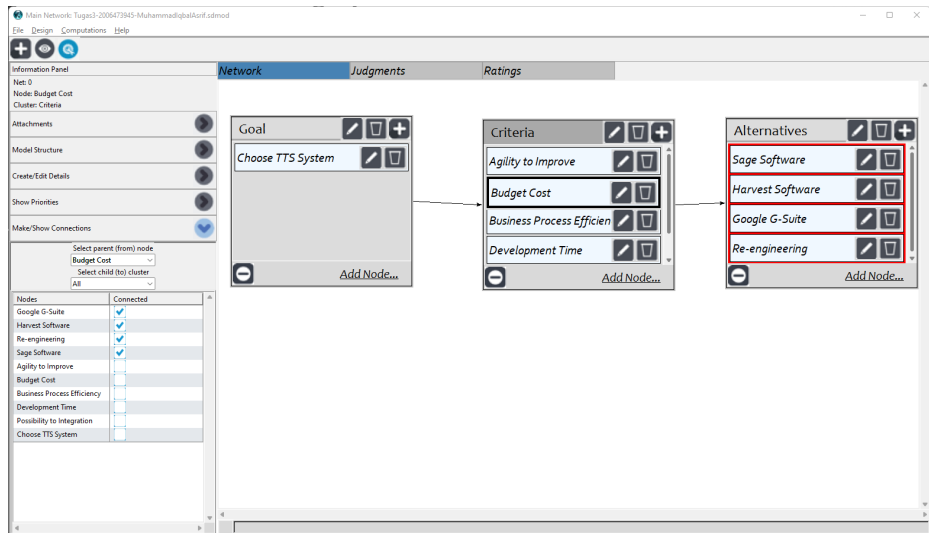


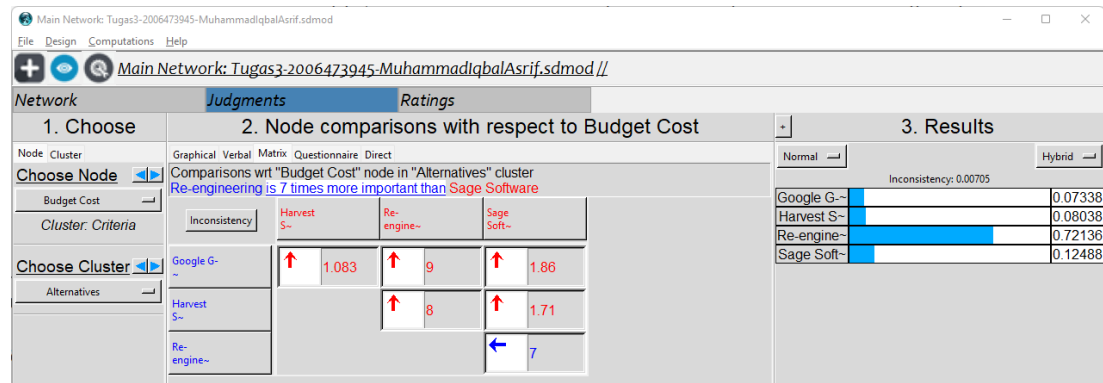




d. Pengecekan koneksi antar node

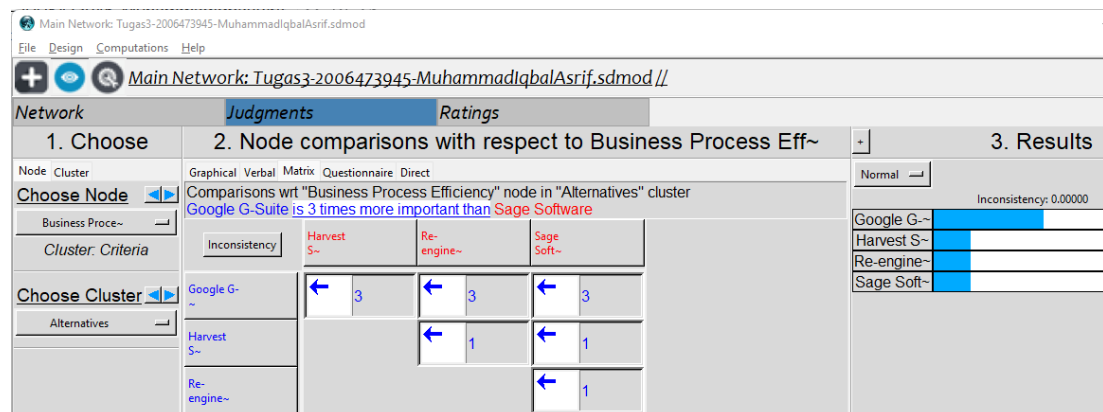






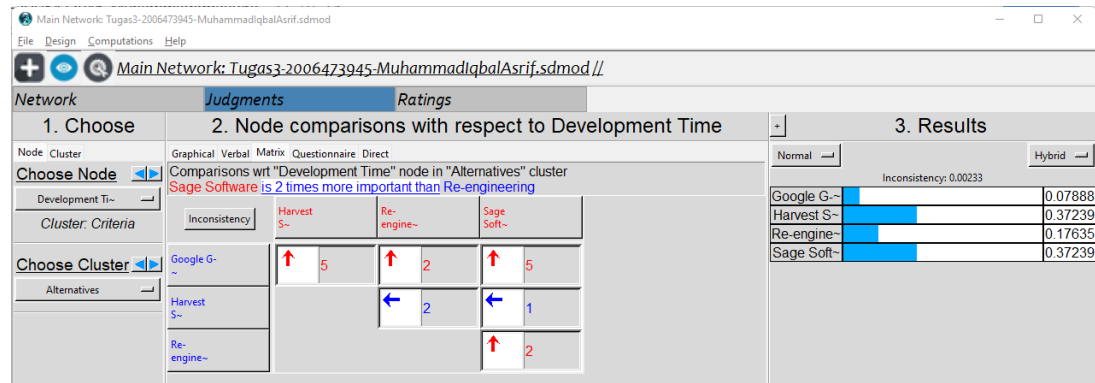
Disusun berdasarkan data yang tertera pada exhibit 8. Re-engineering membutuhkan biaya paling sedikit (Exhibit 8 nomor 3 poin 5). Sage software 1.86 kali lebih mudah daripada kustomisasi Google G-Suite (Exhibit 8 nomor 1a dan 2). Sage software 1.71 kali lebih murah daripada Harvest software (Exhibit 8 nomor 1a dan 1b). Harvest software 1.083 kali lebih murah daripada kustomisasi Google G-Suite (Exhibit 8 nomor 1b dan 2)

Parent Node: Business Process Efficiency



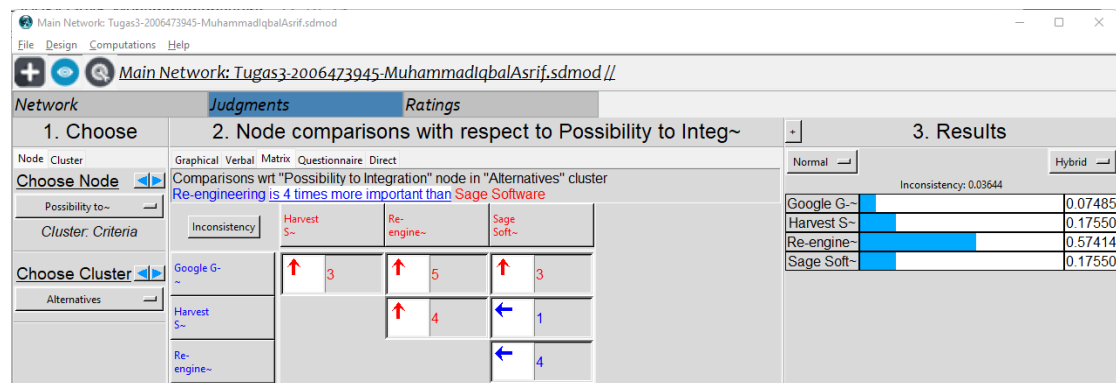
Berdasarkan tinjauan kriteria efisiensi proses bisnis. Customisasi paling efisien karena dapat fokus kepada kebutuhan pokok saja (Exhibit 8 no 3 poin 3). Off-The-Shelf dan Re-engineering memiliki nilai sama karena terdapat trade-off antara support untuk pekerja lapangan dengan fungsi program.

Parent Node: Development Time



Ditentukan berdasarkan kecepatan implementasi. Off-the-self software memiliki kecepatan implementasi terbaik (Exhibit 8 nomor 1 poin 1). Rekayasa ulang no 2 karena fokus pada proses yang bermasalah saja (Exhibit 8 nomor 3 poin 1). Customisasi Google G-Suite terakhir karena akan memakan waktu lebih lama dari yang diekspektasikan (Exhibit 8 nomor 2 poin 1 dan 8)

Parent Node: Possibility to Integration

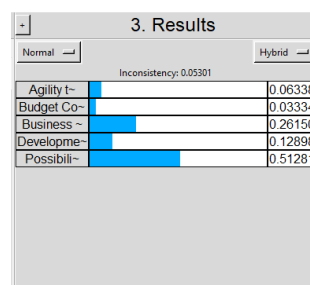


Berdasarkan kriteria kemampuan sistem untuk dapat terintegrasi dengan sistem yang ada. Rekayasa ulang dapat terintegrasi dengan Quickbooks dan Google G-Suite (Exhibit 8 nomor 3 poin 4). Harvest dan Sage dapat terintegrasi dengan QuickBooks (Exhibit 8 nomor 1a dan 1b). Google G-Suite tidak dapat terintegrasi dengan QuickBooks (Exhibit 8 nomor 2 poin 11 dan 12)

f. Besaran inkonsistensi pertama

Parent Node: Pemilihan TTS

Nilai Inkonsistensi: 0.05301



Parent Node: Agility to Improve

Nilai Inkonsistensi: 0.01629

3. Results		
Normal Hybrid		
Inconsistency: 0.01629		
Google G~	<div></div>	0.52224
Harvest S~	<div></div>	0.19983
Re-engine~	<div></div>	0.07809
Sage Soft~	<div></div>	0.19983

Parent Node: Budget Cost

Nilai Inkonsistensi: 0.00705

3. Results		
Normal Hybrid		
Inconsistency: 0.00705		
Google G~	<div></div>	0.07338
Harvest S~	<div></div>	0.08038
Re-engine~	<div></div>	0.72136
Sage Soft~	<div></div>	0.12488

Parent Node: Business Process Efficiency

Nilai Inkonsistensi: 0.0

3. Results		
Normal Hybrid		
Inconsistency: 0.00000		
Google G~	<div></div>	0.50000
Harvest S~	<div></div>	0.16667
Re-engine~	<div></div>	0.16667
Sage Soft~	<div></div>	0.16667

Parent Node: Development Time

Nilai Inkonsistensi: 0.00233

3. Results		
Normal Hybrid		
Inconsistency: 0.00233		
Google G~	<div></div>	0.07888
Harvest S~	<div></div>	0.37239
Re-engine~	<div></div>	0.17635
Sage Soft~	<div></div>	0.37239

Parent Node: Possibility to Integration

Nilai Inkonsistensi: 0.03644

3. Results		
Normal Hybrid		
Inconsistency: 0.03644		
Google G~	<div></div>	0.07485
Harvest S~	<div></div>	0.17550
Re-engine~	<div></div>	0.57414
Sage Soft~	<div></div>	0.17550

- g. Perbaiki nilai inkonsistensi
Tidak ada nilai inkonsistensi diatas 0.1, sehingga tidak perlu ada perbaikan yang dilakukan

- h. Nilai inkonsistensi setelah perbaikan
Parent Node: Pemilihan TTS
Nilai Inkonsistensi: 0.05301

Parent Node: Agility to Improve
Nilai Inkonsistensi: 0.01629

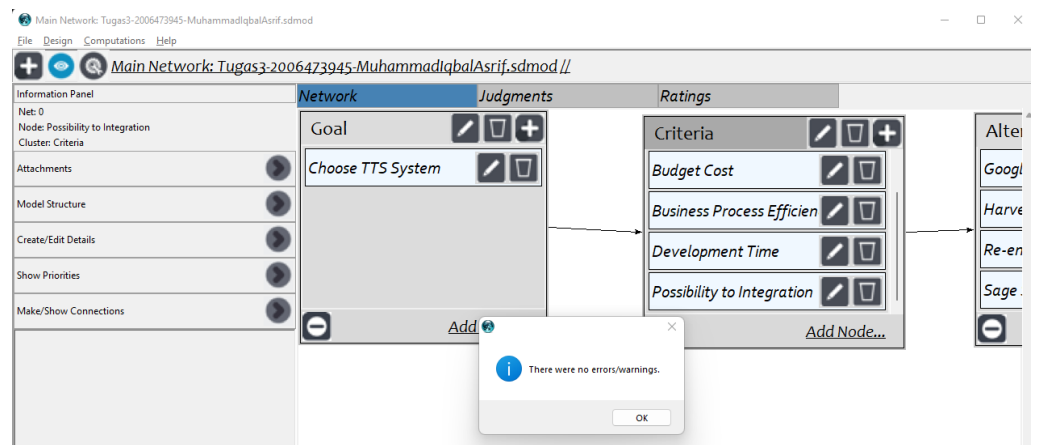
Parent Node: Budget Cost
Nilai Inkonsistensi: 0.00705

Parent Node: Business Process Efficiency
Nilai Inkonsistensi: 0.0

Parent Node: Development Time
Nilai Inkonsistensi: 0.00233

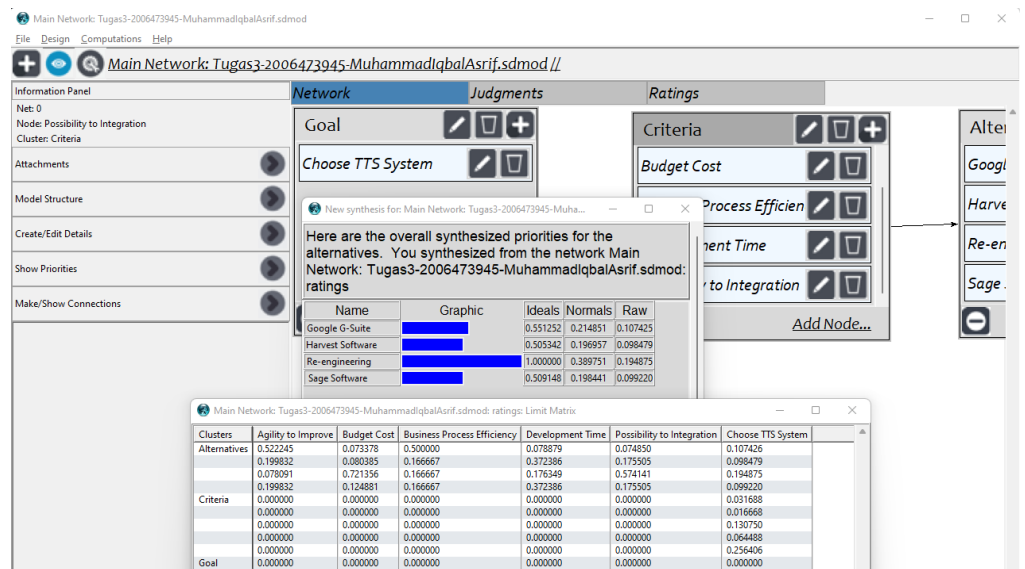
Parent Node: Possibility to Integration
Nilai Inkonsistensi: 0.03644

- i. Sanity Check

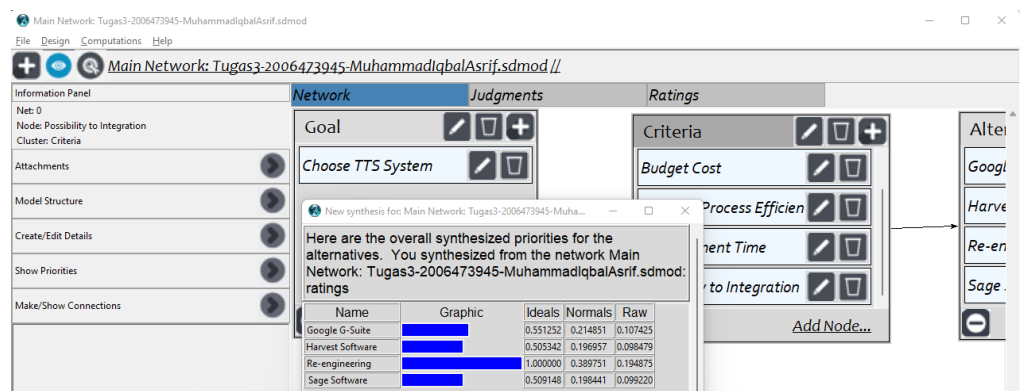


Tidak ada error. Perbandingan sudah lengkap

- j. Perbandingan sintesis hasil akhir dengan limit matriks



- Terlihat kolom raw sintesis sama dengan nilai pada limit matrix
- k. Alternatif TTS berdasarkan AHP



Berdasarkan hasil sintesis dipilih re-engineering