

Universidad en tus Manos.

Actividad Evaluada.

Viernes 20/01/2023

1. Implicación de las fake news en las sociedades democráticas.

Las fake news, al ser noticias o fuentes de información falsas, pueden ser llamadas como posverdad y utilizadas para fines antidemocráticos en los que tratan de influir en las personas con información falsa sobre cuestiones políticas, ideológicas, sociales, entre otros, difundiendo la información para causar descontento en su pensamiento sobre algo que va en contra de quien comparte la información falsa, acudiendo a las emociones de las personas para cambiar dicho pensamiento, olvidando la objetividad y tratando de imponer la imparcialidad, y así, ponerse en sobre ventaja de sus adversarios, influyendo en el criterio propio de las sociedades y dando apertura a que las situaciones se encuentren en circunstancias negativas que dañan lo que es una sociedad con visión democrática.

2. A que obedecen los siguientes criterios:

Autoridad. Se refiere a quien es el autor de la fuente consultada, que nivel de estudio posee, si es alguien con conocimiento sobre el tema o más bien alguien que busca opinar vagamente sobre un tema del cual no tiene mucho conocimiento y se basa más en su lógica, si es algún personaje conocido o institución de prestigio, esto en función de analizar si la fuente es más o menos confiable por quien fue su escritor.

Objetividad. Se refiere a que tan acertada es la información que provee la fuente a lo que es la realidad sobre el tema que esté tratando, que tan apegada es a la realidad de las cosas, si los sucesos fueron exactamente como los relatan, si la fuente es imparcial o se inclina más por un lado o por el otro, si posee opiniones de testigos que estuvieron durante el acontecimiento, etc.

Adecuación. La forma en la que se describe la información, la ortografía, el léxico, el uso de signos de puntuación, lingüísticos, observar si la redacción es profesional, si cita otras fuentes en donde obtuvo la información que difunde, de donde proviene dicha información, si especifica correctamente información necesaria acerca del autor, por ejemplo, que especifique la fecha de publicación, el tipo de artículo, si se le ha dado una correcta revisión antes de su publicación.

Cobertura. Se refiere a si abarca todo el suceso, si no omite ninguna parte, ningún momento, se enfoca en describir un acontecimiento tal cual sucedió sin importar lo fuerte que podría ser, es dar a conocer la información tal y como es abarcando todo lo sucedido, lo más veraz y exacto posible, también si permite accesos a mayor información sobre el tema, a las fuentes de las que proviene para obtener mayor conocimiento, a que público va dirigido exactamente, o al público en general, de manera que pueda servir como fuentes de información relevante y confiable para algún estudio, si es información certera, precisa y clara.

Actualidad. Trata de lo actual de la información, que sea información nueva y actualizada a lo último descubierto sobre el tema del cual se esté investigando.

¿Existen más criterios?

Si existen más criterios para evaluar la información, como las editoriales, sobre quien publica la información, si es comercial o institucional, científicos o profesionales, también el tipo de documento, si es un artículo científico, de divulgación, monografía, obra de referencia, el contenido, si es relevante, objetivo, imparcial, correcto, claro y preciso, entre otros.

3. Uso o sugerencias para fuentes como Wikipedia, Blogs y Foros.

Realmente, se sabe que este tipo de fuentes no son confiables debido al poco control de acceso y edición a la información que manejan, ya que cualquier persona puede modificar lo escrito acerca de cualquier tema, en donde podría describirse información falsa o incorrecta, dependiendo de las intenciones o de donde obtuvieron la información las personas, lo que da lugar a que sea incorrecta. Por lo tanto, la sugerencia sobre el uso que se les puede dar sería de que se utilicen como fuentes de consulta rápida para datos o información muy general, sin profundizar demasiado. También, no utilizar ningún tipo de información proveniente de ese tipo de fuentes para cuestiones académicas o de investigación profesional, ya que daría lugar a colocar información falsa o incorrecta fomentando la desinformación, y no habría respaldo para la investigación realizada que, de veracidad a la investigación, que es el punto central.

4. Opinión sobre el ejemplo del proceso de evaluación de fuentes de información.

Opino que es una muy buena evaluación, que realmente este proceso ayuda a conocer si realmente una fuente de información es confiable y relevante para cualquier tipo de estudio que se desee realizar, es un proceso bastante acorde, certero, exacto y preciso, que contiene los criterios

necesarios a evaluar para reconocer de primera mano la credibilidad y fiabilidad con la que cuenta cualquier tipo de fuente de información, y este ejemplo, sirvió de manera adecuada para dejar en claro como de realizarse ese proceso para obtener una conclusión final acerca de la fuente y si puede ser utilizada para los fines con los que se consulta.

5. Listado de sitios o fuentes de información no confiables para labores académicas o científicas.

- Sitios de Google Chrome.
- Wikipedia.
- Rincón del vago.
- Blogs.
- Foros.
- Brainly.

6. Evaluación del sitio.

El sitio parece confiable y con información relevante, es un artículo de un sitio web, artículo escrito por una clínica de especialidades médicas, el cual intenta desmentir algunos remedios caseros que supuestamente funcionan para prevenir la enfermedad del covid-19, los cuales son mentiras y algunos pueden incluso provocar grandes daños a la salud de las personas si lo practican.

La información del sitio me parece que es actualizada para el contexto de ese momento, ya que fue escrito en el año 2020, auge de la pandemia del covid-19, por lo que quizás para ese momento era una gran información antes los rumores que salían a la luz sobre remedios caseros que podrían funcionar, esta clínica los desmiente con este artículo.

Hoy en día la información proporcionada no serviría de mucho ya que, primeramente, la pandemia ya está casi acabando, y segundo, el tratamiento para la enfermedad ya se conoce y si existen remedios caseros para tratarla o para prevenirla también ya son conocidos, no son inventados o pensados, muchos menos por personas con pocos o nulos conocimientos, sino que son remedios brindados por expertos en el área.

El artículo brinda opciones de contacto con la clínica lo cual es un gran indicador de su fiabilidad, lo que describe también es real, son cuestiones comprobadas por profesionales y es escrito por una

clínica, lo cual se supone que son argumentos de médicos profesionales que están debidamente capacitados para dar este tipo de información ya que poseen los conocimientos necesarios para hablar acertadamente sobre el tema.

En mi opinión, la información es clara y concisa, sin errores de ortografía, bien redactado y explicado, la información es veraz, correcta, no da lugar a dudas, sin embargo, no presenta fuentes de información provenientes, no cita a ninguna persona ni ninguna información externa, se limita solamente a la que ellos podrían tener, tampoco da mucho para profundizar, se limita a hablar solamente de los remedios caseros y a desmentirlos sin brindar información adicional, se apega al título puesto, aunque no brinda remedios caseros, es información objetiva e imparcial, habla de la realidad de los remedios caseros propuestos y fundamente por qué no previenen realmente la enfermedad.

En conclusión, si quisiera hacer un pequeño estudio sobre remedios caseros para prevenir o tratar la enfermedad del covid-19, opino que si usaría este sitio para citar y como fuente de información pero su información, en mi estudio iría mas como mención, como los remedios que hay que no son verdaderos, no enfocaría mi investigación en ello, me parece que este artículo fue escrito con la intención de informar a las personas que pensaban en poner en practica algunos de estos remedios caseros, para evitar que las personas cayeran en ello y evitar daños a la salud de las personas.

7. Opinión de la calidad del trabajo de estudiantes con bibliografía de fuentes no confiables.

Como docente, esperarí que los estudiantes en trabajos de investigación presentaran trabajos con información veraz puesto que se supone que dichos trabajos pueden ser utilizados por otras personas o llevados a la práctica, por lo que no puede haber lugar a dudas, no puede haber falsa información o incorrecta, y que mis estudiantes presenten fuentes no confiable significaría también, aparte de que puede haber desinformación, que se fueron a lo fácil, cuando como docente se espera un alto rendimiento, la exigencia es muy alta entonces los resultados deben ser favorecedores, no debe haber información fácil o sencilla, sino información que realmente sustente el trabajo y sea adecuada para que la investigación sea veraz, clara y concisa, y realmente aporte a la sociedad y sea merecedora de una alta calificación.