# MNIST手写数字分类实验报告

姓名: 胡延伸 学号: PB22050983

# 一、实验概述

本实验基于MNIST数据集,研究不同网络深度和卷积核大小对分类性能的影响。实验采用1%数据采样(训练集480样本,验证集120样本,测试集100样本),在有限数据条件下探索模型优化方向。

### 二、实验设置

#### 1. 数据准备

•数据集: MNIST手写数字数据集 (28×28灰度图)

•数据划分:

训练集: 480样本 (原始训练集的0.8%)验证集: 120样本 (原始训练集的0.2%)测试集: 100样本 (原始测试集的1%)

• **预处理**: Normalize(mean=0.1307, std=0.3081)

#### 2. 模型架构

```
class FlexibleCNN(nn.Module):
def __init__(self, depths=[1,1], kernel_sizes=[3,3]):
    # 核心结构:
    # 多级卷积块(每块含Conv+BN+ReLU+自适应池化)
    # 全局平均池化 + 全连接层
```

#### 3. 实验配置

对比维度	配置参数	训练参数
网络深度实验	shallow([1,0]), medium([2,1]), deep([3,2])	Epochs=20 Batch=32 LR=0.001 (Adam)
卷积核实验	small(3×3), medium(5×5), large(7×7)	同上

# 三、实验结果与分析

## 1. 网络深度影响(固定3×3卷积核)

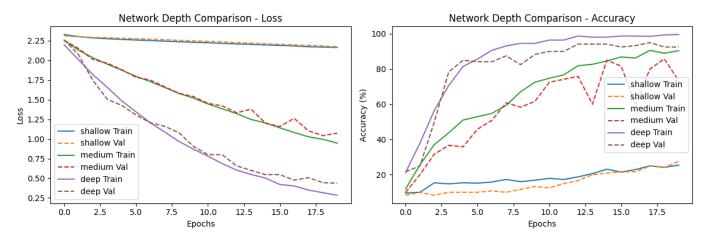


图1: 不同深度网络的训练曲线

网络类型	最佳验证准确率	训练/验证差距
Shallow	27.50%	2.08%
Medium	73.33%	17.09%
Deep	92.50%	7.08%

#### 关键发现:

- •深层网络最优: Deep网络达到最高验证准确率,表明3层卷积在有限数据下具有最佳特征提取能力
- •中等网络过拟合: Deep网络的训练准确率最终达到90.43%, 但验证准确率仅73.33%
- 浅层网络欠拟合: Shallow网络的训练/验证损失均高于其他模型,最终训练准确率仅27.50%

# 2. 卷积核影响(固定Medium深度)

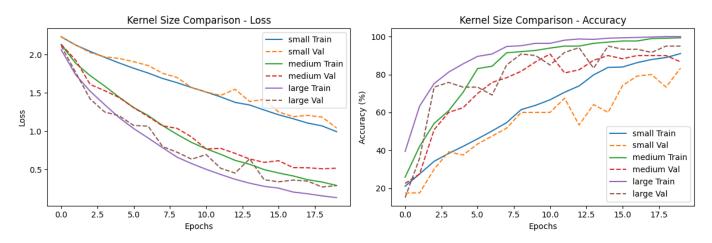


图2: 不同卷积核大小的训练曲线

卷积核	最佳验证准确率
3×3	83.33%
5×5	86.67%
7×7	95.00%

#### 关键发现:

•大卷积核效率最佳: 7×7卷积核在验证准确率和训练速度上均表现最优