

本文将从以下三个方面评估《象棋竞赛积分排名办法(试行)》(以下简称《方法》):

- 1. 积分时效性与准确性: 是否真实反映棋手实时水平
  - 第十五条 积分排名累加运动员最近连续 52 周内积分最高的 10 项赛事积分。
  - 第十六条每个自然年第一站比赛至最后一站比赛称为一个赛季。同一赛事前一赛季所获得的积分将被新赛季所获得积分滚动覆盖。
- 2. 系统公平性: 是否存在头部固化/底层晋升困难
  - 第十条 运动员年龄按照自然年计算。青少年运动员因年龄增长升入上一年龄组别的,现有积分按照 50%计入新的年龄组别。
- 3. 生态健康度: 是否能激励持续参赛、促进选手流动
  - 第十九条若两位或多位运动员积分相同,则参加赛事更多者排名更高, 若相同以单个最高赛事积分依次排序。

# 一、数学模型构建

### 1. 动态积分评估模型

采用时间序列分析法,建立选手积分变化函数:

$$R(t) = \sum_{i=1}^{10} w_i S_i e^{-\lambda(t-t_i)}$$

其中 $w_i$ 为赛事级别权重(A级1.0,B1级0.8,B2级0.6,C级0.5,D级0.4,E级0.3), $S_i$ 为单次 赛事积分, $\lambda$ 为衰减系数(取0.005对应52周半衰期)。**该模型用以量化积分时效性影响**。

#### 2. 公平性评价指标

构建洛伦兹曲线与基尼系数:

$$G=1-2\int_0^1 L(p)dp$$

式中L(p)表示积分累计百分比函数. 将选手按人数等分为n个区间, 计算每个分位点的积分累计占比,利用数值积分计算基尼系数:

$$G = 1 - \sum_{i=1}^n (p_i - p_{i-1}) imes (L(p_i) + L(p_{i-1}))$$

- · 若G=0.4, 表示积分分布相对均衡
- 若G=0.6, 说明前10%选手垄断了大部分积分(需规则调整)

### 3. 激励效果量化模型

建立马尔可夫链状态转移矩阵:

$$P = egin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & \cdots \ p_{21} & \ddots & \ dots & & p_{nn} \end{bmatrix}$$

将棋手排名按百分比划分为5个状态:前10%、10%-30%、30%-50%、50%-80%、后20%。求解稳态分布  $\pi P=\pi$ .若"前10% $\rightarrow$ 前10%"概率>90%,说明头部固化,需增加年轻棋手晋升通道。

# 二、数据准备

利用程序模拟出 1000 名棋手的参赛过程和积分演化过程,来应用上述模型检验《方法》。 定义每位棋手:

- 每周是否参赛
- 参赛的赛事级别(按概率)
- 该次比赛的成绩名次(通过能力值 + 随机性生成)
- 累积保存最近 52 周内最多 10 次积分

### 1. 定义模拟参数

```
      N_PLAYERS = 1000
      # 总共模拟1000位棋手

      N_WEEKS = 52
      # 模拟52周 (一年)

      MAX_EVENTS = 10
      # 动态积分最多考虑最近10场
```

2. 模拟棋手能力值

```
player_strength = np*random*normal(loc=1500, scale=300, size=N_PLAYERS)
```

- 每位棋手的"实力"由一个正态分布模拟,平均值为1500,标准差为300
- 3. 定义赛事级别、权重、出现概率

```
event_levels = {
    'A': 1500, 'B1': 1000, 'B2': 750, 'C': 500, 'D': 300, 'E': 100
}
level_weights = {'A': 1.0, 'B1': 0.8, 'B2': 0.6, 'C': 0.5, 'D': 0.4, 'E': 0.3}
level_probs = [0.01, 0.05, 0.1, 0.2, 0.3, 0.34]
```

- event\_levels:每种等级比赛的"冠军基础分",A级最多,E级最少。
- level\_weights: 动态积分时,不同等级赛事的"重要性权重"。
- level\_probs : 某一周中不同等级比赛出现的概率。例如:
  - 。 A级比赛一周只有 1% 概率发生;
  - 。 E级赛事则很常见,有 34%的概率。
- 4. 名次得分比例表

```
rank_score_table = {
    1: 1.0, 2: 0.65, 3: 0.39, 4: 0.215, 5: 0.15, 10: 0.09, 20: 0.045, 32: 0.025, 64: 0.01
}
```

- 用于决定某个名次能拿到的分数比例, 例如:
  - 。第1名拿100%
  - 。 第2名拿65%
  - 。 第10名拿9%
- 没有具体名次的用最后一个对应值;例如第40名属于小于64的,就得0.01倍。

### 5. 得分比例函数

```
def get_score_ratio(rank):
    for cutoff in sorted(rank_score_table):
        if rank <= cutoff:
            return rank_score_table[cutoff]
        return 0</pre>
```

- · 输入某个名次 rank , 返回对应的得分比例。
- 如果超出了所有设定的范围,比如第70名,返回 0 分。

#### 6. 模拟棋手比赛过程

```
player_events = defaultdict(list)
```

• 创建一个字典记录每位棋手的比赛记录,格式为:

```
player_events[棋手ID] = [(得分, 周数, 等级), ...]
```

### 7. 主模拟循环(逐周进行)

```
for week in range(N_WEEKS): # 每周
for level, prob in zip(event_levels, level_probs): # 每个等级赛事
if random.random() < prob:
    participants = np.random.choice(N_PLAYERS, size=random.randint(32, 128), repl
```

- 对每一周,尝试为每个等级赛事生成一场比赛(是否真的举办由 prob 决定)。
- 如果随机数小于该级别的概率,则"这周举办该级别的赛事"。
- 比赛的参与人数随机设定在 32 到 128 之间。
- 参赛棋手从1000人中随机选出。

### 8. 模拟比赛排名

```
strength = player_strength[participants]
ranking = participants[np.argsort(-strength + np.random.normal(0, 100, size=l)
```

- 每个参赛棋手的实力加上一个随机误差(标准差为100),形成"比赛状态"。
- 以此对棋手进行排序,生成比赛排名(实力高+状态好=靠前名次)。

### 9. 计算每位参赛者得分 & 保存记录

```
for i, pid in enumerate(ranking):
    base_score = event_levels[level]
    ratio = get_score_ratio(i+1)
    score = base_score * ratio
    player_events[pid] append((score, week, level))
```

- 对每个参赛者,根据名次(i+1)计算得分比例。
- 然后:
- 。 score = base\_score \* 得分比例
- 。 比如: C级比赛冠军 = 500 \* 1.0 = 500 分。

• 最后把这个结果 (score, week, level) 添加到该棋手的记录中。

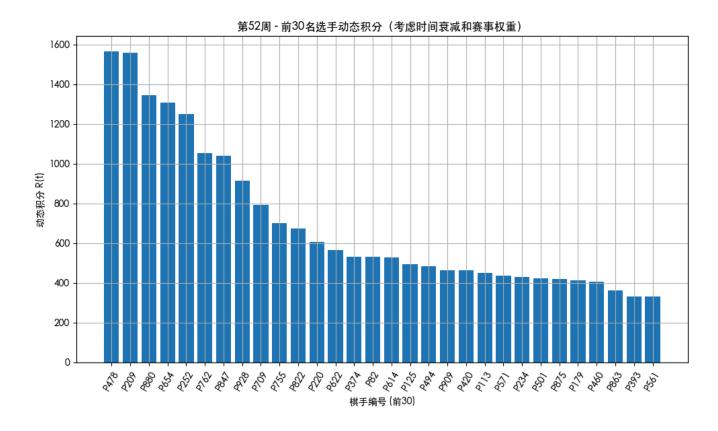
# 三、模型验证

## 1. 动态积分评估模型

利用上述的选手积分变化函数:

$$R(t) = \sum_{i=1}^{10} w_i S_i e^{-\lambda(t-t_i)}$$

和模拟出的数据,得到计算所有棋手在最后一周(week 51)的动态积分:



## 2. 公平性评价指标

利用模拟出的数据,做出洛伦兹曲线如下:

积分公平性评估 - 洛伦兹曲线
--- 络伦兹曲线
--- 绝对公平线
0.4
0.2

输出得到基尼系数基尼系数 G = 0.7810。

• 理论标准:

0.0

。 G < 0.3 极度公平

0.2

- 。 0.3 < G < 0.4 相对公平
- 。 G ≈ 0.6 → 明显不公平
- 。 G > 0.7 → 垄断严重(积分制度失衡)

0.4

0.6

棋手人数累计百分比 p

8.0

1.0

模拟结果中,G = 0.7810,表明积分集中程度极高,前10%棋手垄断了大部分积分资源,形成"强者越强"的马太效应。

## 3. 激励效果量化模型

建立马尔可夫链状态转移矩阵:

$$P = egin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & \cdots \ p_{21} & \ddots \ dots & p_{nn} \end{bmatrix}$$

### 将棋手排名按百分比划分为5个状态:

状态编号	区间	说明
0	前10%	头部选手
1	10%-30%	精英选手
2	30%-50%	中等选手
3	50%-80%	普通选手
4	后20%	边缘选手

### 具体步骤如下:

• Step 1: 按照季度重新计算每个棋手的动态积分

• Step 2: 在每个季度根据积分给棋手划分"状态"

· Step 3: 统计状态转移次数, 计算转移概率矩阵

• Step 4: 求马尔可夫稳态分布,分析是否"头部固化"

### 得到输出如下:

### 马尔可夫转移概率矩阵 P:

[[0.3 0.237 0.113 0.237 0.113]

[0.118 0.205 0.217 0.303 0.157]

[0.065 0.202 0.22 0.343 0.17 ]

[0.067 0.193 0.193 0.423 0.123]

[0.067 0.185 0.217 0.1 0.432]]

#### 稳态分布 π(长远棋手分布):

状态0(Top 10%):  $\pi = 0.100$ 

状态1 (10-30%):  $\pi = 0.200$ 

状态2(30-50%):  $\pi = 0.200$ 

状态3 (50-80%):  $\pi = 0.300$ 

状态4(Bottom 20%):  $\pi = 0.200$ 

### 上述结果看出:

- · Top10%保留率仅为30%,表明选手具备"向上流动"的机会,非固化;
- 状态3和4也有向前转移的可能性,说明机制具有生态健康度和激励活性;

# 四、改进建议

## 1. 晋升通道建设

- 问题: 基尼系数0.78显示底层选手晋升困难
- 方案:
- 。 **黑马赛机制**:每赛季举办两次仅限积分后50%选手参加的专属赛事(B2级权重),冠军直接获得当年A级赛参赛资格

## 2. 赛事参与激励机制

- 问题: 现行规则对低活跃度选手约束不足
- 方案:

- 。 动态参赛系数: 以最近13周参赛次数为基准,计算活跃度调整因子(公式:  $\alpha=1+\ln(1+周参赛次数)/5$ )
- 。 **阶梯奖励**:年度参赛超过15场者,第16场起每场额外获取5%积分加成 (上限30%)