

“Vista de la integración de la perspectiva de género en la gestión del riesgo de desastres: de los ODM a los ODS” es el título del artículo escogido. Me resultó bastante curioso por los argumentos que dan sus autoras, Ana Gabriela Fernández Saavedra, doctorada na Universidade de Oviedo y Sandra Dema Moreno, doctora de esa misma Universidad.

Normalmente estos desastres naturales se consideran fenómenos neutros desde la perspectiva del género. Hasta la década de los setenta del siglo XX era válido el enfoque del desarrollo económico. Las mujeres antes de la década de los sesenta, cuando tuvo lugar la segunda oleada del feminismo, eran invisibles, sus opiniones no importaban y tenían menos derechos. De hecho, los programas de desarrollo que existían solo se preocupaban por las necesidades del hombre.

Prácticamente hasta 1970 las mujeres resultaban invisibles para quienes intervenían en este ámbito, de tal manera que los programas impulsados atendían exclusivamente las necesidades de los hombres.

Años después, estos mismos programas no solo favorecían la igualdad, al no identificar las desigualdades entre los dos sexos, sino que en la mayoría se aumentaban esas desigualdades. A partir de esto nace MED con el objetivo de integrar a las mujeres al desarrollo.

Hay dos enfoques, MED y GED

MED se plantea la incorporación de las mujeres en el desarrollo existente. Por el contrario el GED busca la transformación de esas estructuras mediante estrategias como el empoderamiento.

El enfoque MED parte de la idea de que las mujeres han sido tradicionalmente excluidas de las oportunidades en el ámbito público, debido sobre todo a la división sexual del trabajo y apuesta por aprovechar dicho potencial. Sin

embargo, como señalan algunas autoras, este enfoque no solo no cuestiona las causas de las desigualdades de género, sino que puede desembocar en una mayor explotación de las mujeres, al tratar de maximizar su tiempo y su trabajo (Elson, 1995; Moser, 1995). Las críticas feministas al enfoque MED dieron lugar al enfoque denominado

Género en el Desarrollo(GED). Este planteamiento, como señala Kate Young (1997), pone el acento en las desigualdades de género.

Desde la década de los noventa, es decir, desde el siglo XX aparecieron muchas investigaciones que han declarado que las desigualdades de género, incrementa la inseguridad de las mujeres cuando se encuentran ante un desastre natural.

Hoy en día se defiende por perspectivas que superan dicho enfoque e integran múltiples dimensiones.

El objetivo del artículo consiste en analizar si se ha unido la perspectiva de género en la gestión del riesgo de desastres en los ODM y en los ODS, puesto que son las mujeres quienes cuestionan las relaciones de poder económico, político y social. En muchos escritos se marca la Agenda Mundial.

Las conclusiones indican que las cuestiones de género son más claras en los ODS.

El análisis desde la perspectiva de género de la Agenda del Milenio y de la Agenda 2030, así como la evolución de los ODM a los ODS, nos permite afirmar que se ha producido un avance sustantivo en las metas mundiales hacia la igualdad entre hombres y mujeres. Mientras que, en el caso de los ODM, solo uno de ellos se refería específicamente a las cuestiones de género y lo hacía desde un planteamiento limitado y confuso, los ODS cuentan con un objetivo específico de género y otros trece que contienen metas que integran en alguna medida dicha perspectiva.

Referencias:

Alburo-Cañete, K. Z. (2014). Bodies at Risk: «Ma-naging» Sexuality and Reproduction in the Af-termath of Disaster in the Philippines. *Gender, Technology and Development*, 18(1), 33-51. <https://doi.org/10.1177/0971852413515356>

Alston, M. (2014). Gender mainstreaming and cli-mate change. *Women's Studies International Forum*, 47, 287-294.

Anderson, M. B. (1994). Understanding the disas-ter-development continuum. *Gender analysisis the essential tool. Focus on Gender*, 2(1), 7-10.

Arenas Ferriz, Á. (2001). The relevance of con-sidering a gender perspective in damage as-sessment and recovery strategies. A case of study in El Salvador, Central América (Expert Group Meeting on «Enviromental manage-ment and mitigation of natural disasters: a gender perspective»). Ankara, Turkey: Na-ciones Unidas.

Bidegain Ponte, N. (2017). La agenda 2030 y la agenda regional de género. Sinergias para la igualdad en América Latina y el Caribe. San-tiago de Chile: Naciones Unidas - CEPAL.

Boserup, E. (1970). *La mujer y el desarrollo eco-nómico*. Madrid: Minerva ediciones.

Bradshaw, S. (2004). Socio-economic impacts of natural disasters: a gender analysis. Santiago de Chile: CEPAL, Sustainable Development and Human Settlements Division. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/UnidadMujer/8/LCL2128/lcl2128i.pdf>

Bradshaw, S. (2014). Engendering development and disasters. *Disasters*, 39(1), 54-75.

Bradshaw, S. y Fordham, M. (2013). *Women, girls and disasters. A review for DFID*. Middlesex University and Northumbria University and Gender Disaster Network.

Clemens, P., Hietala, J.R., Rytter, M., Schmidt, R. y Reese, D. (1999). Risk of domestic vio

-lence after flood impact: effects of social support, age, and history of domestic violence. *Applied Behavioral Science Review*, 7(2), 199-206.

Cruz, C. de la (2015). Cambio, poder y justicia de género en la Agenda 2030: reflexiones para no perdernos en el camino. *ICEI Policy papers* N° 1, p.1.

De Sousa, D. (1995). Sequía, migración y vivienda. ¿Dónde queda la mujer invisible? *Desastres y Sociedad*, 5, 125-137.

Dema Moreno, S. y Fernández Saavedra, A. G. (2016). La inclusión de la perspectiva de género en la gestión del riesgo ante desastres naturales. Marco institucional internacional y regional para América Latina y El Caribe. Comunicación presentada en el IV Congreso Internacional de Cooperación al Desarrollo "Género y Desarrollo", Universidad Jaume I, noviembre de 2016 (Mimeo).

Elson, D. (Ed.) (1995). *Male bias in the development process*. Manchester y New York: Manchester University Press.

Enarson, E. (1999). Violence against women in disasters. A study of Domestic violence. *Violence against Women*. 5(7), 742-768.

Enarson, E. (2001). Gender equality: environmental management and natural disaster mitigation (Expert group meeting on «Environmental management and the mitigation of natural disasters: a gender perspective»).

Ankara, Turkey: Naciones Unidas. Enarson, E. (2012). *Women confronting natural disaster: from vulnerability to resilience*. Boulder, Colo: Lynne Rienner Publishers.

Enarson, E. y Meyreles, L. (2004). International perspectives on gender and disaster: differences and possibilities. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 24(10/11), 49-93. <https://doi.org/10.1108/01443330410791064>

Enarson, E. y Scanlon, J. (1999). Gender patterns in flood evacuation: a case study in Canada's Red River Valley. *Applied Behavioral Science Review*. 7(2), 103-124. Faas, A. J., Jones, E., Whiteford, L., Tobin, G., y Murphy, A. (2014). Gendered Access to Formal and Informal Resources in Postdisaster Development in the Ecuadorian Andes. *Mountain Research and Development*. 34(3), 223-234. <https://goo.gl/iOHTa3>

Fisher, S. (2010). Violence Against Women and Natural Disasters: Findings From Post-Tsunami Sri Lanka. *Violence Against Women*. 16(8), 902-918. <https://goo.gl/EDSjUf>

Fothergill, A. (1996). Gender, Risk, and Disaster. *International Journal of Mass Emergencies and Disasters*. 14(1), 33-56. Gibbs, S. L. (1990). *Women's role in the Red Cross/Red Crescent*. Geneva: Henry Dunant Institute. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI). (2015). Entre los ODM y los ODS: el camino a las metas globales de desarrollo sostenible. *Relaciones Internacionales*, (28), 5-10.

Lagarde, M. (1996). *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia*. Madrid, España: HORAS Y HORAS

León de Leal, M. y Batli, S. (Eds.) (1997). *Poder y empoderamiento de las mujeres* (1.ed). Bogotá, Colombia: UN, Facultad de Ciencias Humanas, TM Editores.

Logan, L.; Killing, L. y Mars, W. (1952). *A study of effects of catastrophe on social disorganization*. Chevy Chase (Maryland): Operations Research Office.

Marks, E. y Fritz, C. (1954). *Human reactions in disaster situations*. Chicago, E.U: University of Chicago
Moser, C. (1995).

Planificación de género y desarrollo. Lima, Perú: Red entre mujeres /Flora Tristán ediciones.

Naciones Unidas (1995). Declaración y Plataforma de Acción de Beijing. Recuperado de <https://goo.gl/93L2ah> (2000). Declaración del Milenio. Recuperado de <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf> (2015). Proyecto de documento final de la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015. Recuperado de <https://goo.gl/C3xfDx>

Neumayer, E. y Plümper, T. (2008). The gendered nature of natural disasters: the impact of catastrophic events on the gender gap in life expectancy, 1981-2002. *Annals of the Association of American Geographers*, 97(3), 551-566. <https://doi.org/10.1111/j.14678306.2007.00563.x>

Nussbaum, M. C. (2001). *Women and human development: The capabilities approach* New York, E.U: Cambridge University Press. Oxfam International (2005). *The tsunami's impact on women*.

Oxfam Briefing Note, p.14.

Pajarín, M. (2015). Género y desarrollo: ¿es la agenda post-2015 una oportunidad en el avance hacia la igualdad de género como objetivo de desarrollo? *Relaciones Internacionales*, (28), 61-80.

Patnaik, Z. (2017). The impact of catastrophic events on women: a study of its gendered nature based on Jagatsinghpur District of Odisha. En *Compilation of Ph.D. Synopses of research scholars*. School of Women's Studies. Utkal University.

PNUD. (2008). *Superar la desigualdad, reducir el riesgo: gestión del riesgo de desastres con equidad de género*. México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Rathgeber, E. (1990). WID, WAD, GAD: Trends in Research and Practice. *The Journal of Developing Areas*. 24 (4), 489-502.

Ray, D. (2002). *Economía del desarrollo*. (E. Rabasco, Trad.). Barcelona, España: Antoni Bosch. Stehlik, D.; Lawrence, G. y Gray, I. (2000). Gender and drought: experiences of Australian women in the drought of the 1990s. *Disasters*. 24(1), 38-53.

Tyhurst, J S. (1950). Individual reactions of community disaster. *American Journal of Psychiatry*, (107), 764-769.

Unceta, K. (2015). De los ODM a los ODS: alcances y valoración crítica de la nueva Agenda 2030. Seminario presentado en Master de posgrado Hegoa, Bilbao. Recuperado de <http://multimedia.hegoa.ehu.es/es/videos/70>

UNISDR (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. Naciones Unidas. Recuperado de <http://www.preventionweb.net/drr-framework/sendai-framework>

Young, K. (1997). Gender and Development. En N. Visvanathan, L. Duggan, L. Nisonoff, y N. Wiegersma (Eds.), *The Women, Gender and Development Reader* (pp.51-54). Londres, England: Zed.