1. Le vecteur tourbillon est défini tel que $\overrightarrow{rot} \overrightarrow{v} = 2.\overrightarrow{\Omega}$. D'autre part l'écoulement est supposé incompressible, donc $\overrightarrow{div} \overrightarrow{v} = 0$. On peut identifier ces relations au cas du champ magnétique crée par une distribution de courant : $|\overrightarrow{rot}\overrightarrow{B} = \mu_0 \overrightarrow{j}|$ et

$$\oint \overrightarrow{B} \cdot \overrightarrow{dl} = \mu_0 \iint \overrightarrow{j} \cdot \overrightarrow{dS}$$

On a donc de même $\oint \vec{v} \cdot d\vec{l} = 2$. If $\vec{\Omega} \cdot d\vec{S}$, applicable sous réserve de conditions de symétrie et d'invariance que l'on

On observe bien une invariance par rotation d'angle θ ce qui permet d'en déduire que

$$r \le a : 2.\pi.r.v(r) = 2.\Omega_0.\pi.r^2$$

 $r > a : 2.\pi.r.v(r) = 2.\Omega_0.\pi.a^2$

On en déduit le champ des vitesses :
$$\overrightarrow{v} = \begin{vmatrix} r \leqslant a : \Omega_0.r \\ r > a : \frac{\Omega_0.a^2}{r} \end{vmatrix}$$

2. On a alors dans ce cas $r \ge a \, \forall r \ne 0$, et par conséquent $v(r) = \frac{\Omega_0 \cdot a^2}{r} = \frac{\Gamma}{2 \pi r}$.

On peut remarque que $\Phi = \frac{\Gamma.\theta}{2.\pi} + C^{te}$ constitue bien un potentiel des vitesses. Ce potentiel n'a de signification que localement car on remarque que $\Phi(2.\pi) \neq \Phi(0)$ alors qu'il s'agit du potentiel pour un même point...

- 1. Perte de charge
 - 1. Si on néglige les effets de la pesanteur : symétrie du problème $\overrightarrow{v} = v(r,z).\overrightarrow{u_z}$.
 - Or le fluide est incompressible donc div v = 0 soit \(\frac{\partial v}{\partial z} = 0\) donc \(\vec{v} = v(r).\vec{u}_z\).

3.
$$\overrightarrow{a} = \frac{\overrightarrow{Dv}}{dt} = (\overrightarrow{v} \bullet \overrightarrow{grad})\overrightarrow{v} + \frac{\partial v}{\partial t} = \frac{1}{2}.\overrightarrow{grad}(v^2) - \overrightarrow{v} \wedge \overrightarrow{rot}\overrightarrow{v} + \frac{\partial v}{\partial t} = v(r).\frac{\partial}{\partial z}.v(r).\overrightarrow{u_z} + \frac{\partial v}{\partial t} = 0$$

4. $\overrightarrow{grad}(p) \equiv \eta \Delta \overrightarrow{v}$ ce qui donne $\frac{dp}{dz} = \eta \frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left(r \cdot \frac{dv}{dr} \right) = Cte = A$ car c'est du type f(z) = g(r).

$$p(M) = p_1 - \frac{p_1 - p_2}{L}.z$$

5. $\frac{dv}{dr} = -\frac{p_1 - p_2}{2.\eta L} \cdot r + \frac{A}{r}$ d'après la relation précédente. Donc $v(r) = -\frac{p_1 - p_2}{2.\eta L} \cdot r^2 + A \cdot Lnr + C^{te}$

Comme
$$\begin{cases} v(r=0) \neq \infty \longrightarrow A = 0 \\ v(R) = 0 \longrightarrow v(r) = -\frac{(p_1 - p_2) \cdot R^2}{2 \cdot \eta \cdot L} \cdot \left(1 - \frac{r^2}{R^2}\right) \end{cases}$$

6. $Q = \iint \overrightarrow{v} \cdot \overrightarrow{dS} = K \cdot \frac{\pi \cdot R^4}{8 \cdot n}$ Poiseuille

7.
$$R = \frac{\Delta p}{Q} \equiv \frac{\Delta V}{I}$$
 d'où $R_H = \frac{8.\eta.L}{\pi R^4}$