## Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана Факультет «Информатика и системы управления»

Кафедра «Системы обработки информации и управления»



«Методы машинного обучения»

Отчет по Лабораторной работе №6

### Ансамбли моделей машинного обучения.

Выполнила:

студентка группы ИУ5-22М Петрова Ирина

Проверил: доцент, к.т.н. Гапанюк Ю. Е.

# Лабораторная работа №6. Ансамбли моделей машинного обучения.

Цель лабораторной работы: изучение ансамблей моделей машинного обучения.

Требования к отчету: отчет по лабораторной работе должен содержать:

- титульный лист; описание задания; текст программы;
- экранные формы с примерами выполнения
- программы.

## Задание:

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train test split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- 4. Обучите две ансамблевые модели. Оцените качество моделей с помощью одной из подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.
- 5. Произведите для каждой модели подбор значений одного гиперпараметра. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 6. Повторите пункт 4 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравните качество полученных моделей с качеством моделей, полученных в пункте 4.

### Текстовое описание набора данных

Используется набор данных, использующий данные химического анализа для установления происхождения вина: <a href="https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Wine">https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Wine</a> (<a href="https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Wine">https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Wine</a>)

Эти данные являются результатами химического анализа вин, выращенных в одном регионе Италии, но полученных из трех различных сортов. В результате анализа было определено 13 компонентов, содержащихся в каждом из трех видов вин.

Датасет содержит следующие колонки:

- Алкоголь
- Яблочная кислота
- Зола
- Щелочность золы
- Магний
- Всего фенолов
- Флаваноиды
- Нефлаваноидные фенолы
- Проантоцианы
- Интенсивность цвета
- Оттенок
- OD280 / OD315 (разбавленность вина)
- Пролин

### Импорт библиотек

```
In [1]:
import numpy as np import
pandas as pd import seaborn as
sns import matplotlib.pyplot as
plt
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
from sklearn.linear model import LinearRegression, LogisticRegression
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.neighbors import KNeighborsRegressor, KNeighborsClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score, balanced_accuracy_score
from sklearn.metrics import precision score, recall score, f1 score, classification rep
from sklearn.metrics import confusion_matrix from
sklearn.metrics import plot confusion matrix from
sklearn.model selection import GridSearchCV
from sklearn.metrics import mean_absolute_error, mean_squared_error, mean_squared_log_e
rror, median absolute error, r2 score
from sklearn.metrics import roc curve, roc auc score
from sklearn.svm import SVC, NuSVC, LinearSVC, OneClassSVM, SVR, NuSVR, LinearSVR from
sklearn.tree import DecisionTreeClassifier, DecisionTreeRegressor, export graphviz from
sklearn.ensemble import RandomForestClassifier, RandomForestRegressor from
sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier, ExtraTreesRegressor from sklearn.ensemble
import GradientBoostingClassifier, GradientBoostingRegressor from gmdhpy import gmdh
%matplotlib inline sns.set(style="ticks")
1. Выбор датасета
In [2]:
from sklearn.datasets import *
In [3]:
wine = load wine()
In [4]:
train = pd.DataFrame(data= np.c_[wine['data'], wine['target']],
columns= wine['feature_names'] + ['target']) In [5]:
# Проверим наличие пустых значений
train.isnull().sum()
```

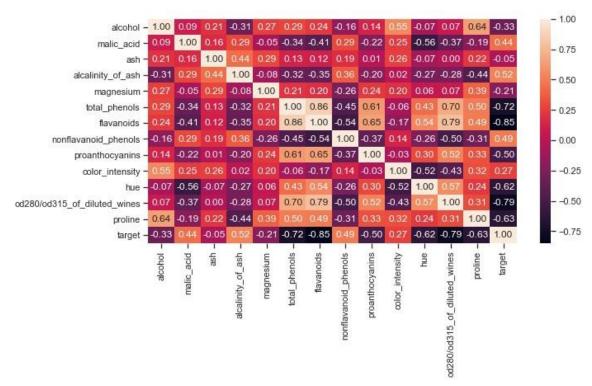
#### Out[5]:

```
alcohol
                                  0
malic acid
                                  0 ash
0 alcalinity of ash
                                    0
magnesium
                                  0
total_phenols
                                  0
flavanoids
                                  0
                                  0
nonflavanoid phenols
proanthocyanins
                                  0 hue
color intensity
```

```
3. Разделение выборки на обучающую и тестовую
In [6]:
# Числовые колонки для масштабирования
scale_cols = ['alcohol', 'malic_acid', 'ash', 'alcalinity_of_ash', 'magnesium',
       'total_phenols', 'flavanoids', 'nonflavanoid_phenols',
       'proanthocyanins', 'color_intensity', 'hue',
       'od280/od315_of_diluted_wines', 'proline']
In [7]:
# Воспользуемся наличием тестовых выборок,
# включив их в корреляционную матрицу
corr cols 1 = scale cols + ['target']
corr_cols_1
Out[7]:
['alcohol',
 'malic_acid',
 'ash',
 'alcalinity_of_ash',
 'magnesium',
 'total_phenols',
 'flavanoids',
 'nonflavanoid phenols',
 'proanthocyanins',
 'color_intensity',
 'hue',
 'od280/od315_of_diluted_wines',
 'proline',
 'target']
In [8]:
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10,5))
sns.heatmap(train[corr_cols_1].corr(), annot=True, fmt='.2f')
```

#### Out[8]:

<matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x222263c67f0>



На основе корреляционной матрицы можно сделать следующие выводы:

- Целевой признак классификации "target" наиболее сильно коррелирует с щелочностью золы (0.52), нефлаваноидными фенолами (0.49) и яблочной кислотой (0.44). Эти признаки обязательно следует оставить в модели классификации.
- Целевой признак регрессии "flavanoids" наиболее сильно коррелирует с "total\_phenols" (0.86) и OD280 / OD315 (разбавленностью вина) (0.79). Эти признаки обязательно следует оставить в модели регрессии.
- Большие по модулю значения коэффициентов корреляции свидетельствуют о значимой корреляции между исходными признаками и целевым признаком. На основании корреляционной матрицы можно сделать вывод о том, что данные позволяют построить модель машинного обучения.

# Выбор метрик для последующей оценки качества моделей.

## В качестве метрик для решения задачи классификации будем использовать:

Метрики, формируемые на основе матрицы ошибок:

1. Метрика precision: Можно переводить как точность, но такой перевод совпадает с переводом метрики "accuracy".

$$precision = \frac{TP}{TP+FP}$$

\_

Доля верно предсказанных классификатором положительных объектов, из всех объектов, которые классификатор верно или неверно определил как положительные.

Используется функция precision score.

## В качестве метрик для решения задачи регрессии будем использовать:

1. Mean absolute error - средняя абсолютная ошибка

$$R^2(y,\hat{y})=1-rac{\sum\limits_{i=1}^N(y_i-\hat{y_i})^2}{\sum\limits_{i=1}^N(y_i-\overline{y_i})^2}$$

где:

- у истинное значение целевого признака
- $\hat{y}$  предсказанное значение целевого признака
- N размер тестовой выборки

• 
$$\overline{y_i} = rac{1}{N} \cdot \sum\limits_{i=1}^{N} y_i$$

Вычисляется с помощью функции mean absolute error.

```
In [9]:
class MetricLogger:
       def __init__(self):
 self.df = pd.DataFrame(
            {'metric': pd.Series([], dtype='str'),
            'alg': pd.Series([], dtype='str'),
 'value': pd.Series([], dtype='float')})
    def add(self, metric, alg, value):
 Добавление значения
        # Удаление значения если оно уже было ранее добавлено
        self.df.drop(self.df[(self.df['metric']==metric)&(self.df['alg']==alg)].index,
inplace = True)
        # Добавление нового значения
        temp = [{'metric':metric, 'alg':alg, 'value':value}]
 self.df = self.df.append(temp, ignore_index=True)
    def get_data_for_metric(self, metric, ascending=True):
        Формирование данных с фильтром по метрике
        temp_data = self.df[self.df['metric']==metric]
        temp_data_2 = temp_data.sort_values(by='value', ascending=ascending)
 return temp_data_2['alg'].values, temp_data_2['value'].values
        def plot(self, str_header, metric, ascending=True, figsize=(5,
 5)):
       Вывод графика
 .....
        array_labels, array_metric = self.get_data_for_metric(metric, ascending)
 fig, ax1 = plt.subplots(figsize=figsize)
                                                pos =
 np.arange(len(array_metric))
                                  rects = ax1.barh(pos, array metric,
 align='center',
                                        height=0.5,
 tick_label=array_labels) ax1.set_title(str_header)
                                                             for a,b in
 zip(pos, array_metric):
            plt.text(0.5, a-0.05, str(round(b,3)), color='white')
 plt.show()
```

# Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии.

Для задачи классификации и регрессии будем использовать следующие модели:

- Случайный лес
- Градиентный бустинг

In [10]:

```
In [11]:
# Разделение выборки на обучающую и тестовую
clas_X_train, clas_X_test, clas_Y_train, clas_Y_test = train_test_split(
    train[task_clas_cols], train['target'], test_size=0.5, random_state=1)
clas_X_train.shape, clas_X_test.shape, clas_Y_train.shape, clas_Y_test.shape
Out[11]: ((89, 4), (89, 4),
(89,), (89,))
In [12]:
# Признаки для задачи регресии
task_regr_cols = ['total_phenols', 'od280/od315_of_diluted_wines',
                  'proanthocyanins', 'proline']
In [13]:
# Разделение выборки на обучающую и тестовую
regr_X train, regr_X_test, regr_Y_train, regr_Y_test = train_test_split(
    train[task_regr_cols], train['flavanoids'], test_size=0.5, random_state=1)
regr_X_train.shape, regr_X_test.shape, regr_Y_train.shape, regr_Y_test.shape
Out[13]:
((89, 4), (89, 4), (89,), (89,))
4. Обучение моделей
Решение задачи классификации
In [14]:
# Модели
clas_models = {'RF':RandomForestClassifier(),
               'GB':GradientBoostingClassifier()}
In [15]:
# Сохранение метрик
clasMetricLogger = MetricLogger()
In [16]:
def clas_train_model(model_name, model, clasMetricLogger):
 model.fit(clas_X_train, clas_Y_train)
 model.predict(clas_X_test)
```

precision = precision\_score(clas\_Y\_test.values, Y\_pred, average = 'weighted')

clasMetricLogger.add('precision', model\_name, precision)

print(model)

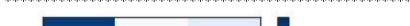
#### In [17]:

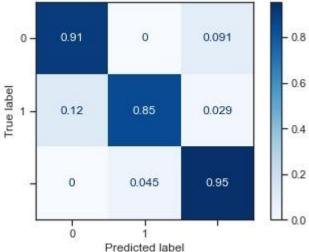
```
for model_name, model in clas_models.items():
  clas_train_model(model_name, model, clasMetricLogger)
```

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

RandomForestClassifier(bootstrap=True, ccp\_alpha=0.0, class\_weight=None,
 criterion='gini', max\_depth=None, max\_features='aut
o',

max\_leaf\_nodes=None, max\_samples=None,
min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=None,
min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2,
min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, n\_estimators=100,
n\_jobs=None, oob\_score=False, random\_state=None,
verbose=0, warm start=False)





\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

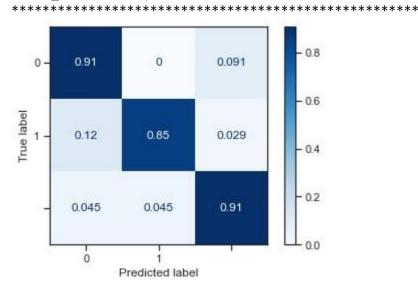
GradientBoostingClassifier(ccp\_alpha=0.0, criterion='friedman\_mse', init=N
one, learning\_rate=0.1, loss='deviance',

max depth=

a, max\_features=None, max\_leaf\_nodes=None,
min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=N
one,

min samples leaf=1, min samples split=2,

min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, n\_estimators=100,
n\_iter\_no\_change=None, presort='deprecated',
random\_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001,
validation\_fraction=0.1, verbose=0,
warm\_start=False)



#### Решение задачи регрессии

```
In [18]:
```

#### In [19]:

```
# Сохранение метрик
regrMetricLogger = MetricLogger()
```

#### In [20]:

```
In [21]:
for model_name, model in regr_models.items():
 regr_train_model(model_name, model, regrMetricLogger)
***************
RandomForestRegressor(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0, criterion='mse',
max_depth=None, max_features='auto', max_leaf_nodes= None,
                   max samples=None, min impurity decrease=0.0,
min_impurity_split=None, min_samples_leaf=1,
min_samples_split=2, min_weight_fraction_leaf=0.0,
n_estimators=100, n_jobs=None, oob_score=False,
random_state=None, verbose=0, warm_start=False)
MAE=0.262
********************
********************
GradientBoostingRegressor(alpha=0.9, ccp_alpha=0.0, criterion='friedman_ms
е',
                       init=None, learning_rate=0.1, loss='ls', max_dep
th=3,
                       max_features=None, max_leaf_nodes=None,
min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=No ne,
                       min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=100,
n_iter_no_change=None, presort='deprecated',
random_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001,
validation_fraction=0.1, verbose=0, warm_start=F alse)
MAE=0.256
*****************
```

# 5. Подбор гиперпараметра K с использованием GridSearchCV

#### Для задачи классификации

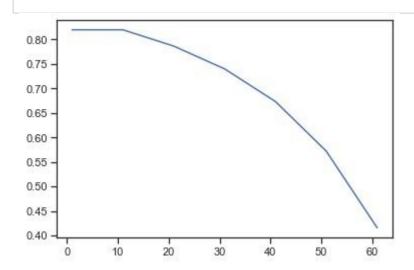
```
In [22]:
    clas_X_train.shape

Out[22]:
(89, 4)

In [23]:

n_range = np.array(range(1,70,10))
    tuned_parameters = [{'n_neighbors': n_range}]
    tuned_parameters
```

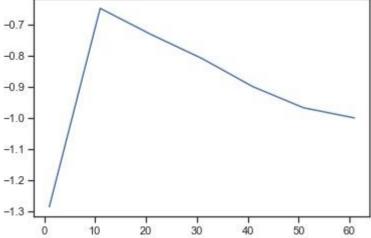
```
Out[23]:
[{'n_neighbors': array([ 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61])}]
In [24]:
%%time
clf_gs = GridSearchCV(KNeighborsClassifier(), tuned_parameters, cv=5)
clf_gs.fit(clas_X_train, clas_Y_train)
Wall time: 277 ms
Out[24]:
GridSearchCV(cv=5, error_score=nan,
             estimator=KNeighborsClassifier(algorithm='auto', leaf size=3
0,
                                             metric='minkowski',
metric_params=None, n_jobs=Non e,
                                             n neighbors=5, p=2,
weights='uniform'),
                                  iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid=[{'n_neighbors': array([ 1, 11, 21, 31, 41, 51, 6
1])}],
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=Fals
e,
                scoring=None, verbose=0) In [25]:
# Лучшая модель
clf_gs.best_estimator_
Out[25]:
KNeighborsClassifier(algorithm='auto', leaf_size=30, metric='minkowski',
metric_params=None,
                           n_jobs=None,
                                                n_neighbors=1,
                                                                       p=2,
weights='uniform') In [26]:
# Лучшее значение параметров
clf_gs.best_params_
Out[26]:
{'n_neighbors': 1}
In [27]:
# Изменение качества на тестовой выборке в зависимости от К-соседей
plt.plot(n_range, clf_gs.cv_results_['mean_test_score'])
Out[27]: [<matplotlib.lines.Line2D at</pre>
0x222289f77b8>1
```



#### Для задачи регрессии

```
In [28]:
n_range = np.array(range(1,70,10))
tuned_parameters = [{'n_neighbors': n_range}]
tuned_parameters
Out[28]:
[{'n_neighbors': array([ 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61])}]
In [29]:
%%time
regr_gs = GridSearchCV(KNeighborsRegressor(), tuned_parameters, cv=5, scoring='neg_mean
_squared_error')
regr_gs.fit(regr_X_train, regr_Y_train)
Wall time: 204 ms
Out[29]:
GridSearchCV(cv=5, error_score=nan,
 estimator=KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf_size=30,
 metric='minkowski',
 metric_params=None, n_jobs=Non
е,
                                            n_neighbors=5, p=2,
 weights='uniform'),
                                  iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid=[{'n_neighbors': array([ 1, 11, 21, 31, 41, 51, 6
```

```
1])}],
                   pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True,
 return_train_score=Fals
               scoring='neg_mean_squared_error',
 verbose=0)
In [30]:
# Лучшая модель
regr_gs.best_estimator_
Out[30]:
KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf_size=30, metric='minkowski',
metric_params=None,
                           n_jobs=None,
                                               n_neighbors=11,
                                                                       p=2,
weights='uniform') In [31]:
# Лучшее значение параметров
regr_gs.best_params_
Out[31]:
{'n_neighbors': 11}
In [32]:
# Изменение качества на тестовой выборке в зависимости от К-соседей
plt.plot(n_range, regr_gs.cv_results_['mean_test_score'])
Out[32]:
[<matplotlib.lines.Line2D at 0x22228a69e80>]
 -0.7 -
 -0.8 -
```



# 6. Повторение пункта 4 для найденных оптимальных значений гиперпараметров.

#### Решение задачи классификации

```
In [33]:
clas_models_grid = {'KNN_1':clf_gs.best_estimator_}
In [34]:
for model name, model in clas models grid.items():
    clas_train_model(model_name, model, clasMetricLogger)
***************
KNeighborsClassifier(algorithm='auto', leaf_size=30, metric='minkowski',
metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=1, p=2,
weights='uniform')
        0.76
                 0.061
                          0.18
                                     0.7
                                     0.6
                                     0.5
        0.24
                 0.76
                            0
                                     0.4
                                     - 0.3
                                     - 0.2
                          0.86
       0.091
                 0.045
                                     0.1
                                     0.0
         Ö
```

#### Решение задачи регрессии

Predicted label

KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf\_size=30, metric='minkowski',
metric\_params=None, n\_jobs=None, n\_neighbors=11, p=2,
weights='uniform')
MAE=0.634

### Сравнение качества полученных моделей

Решение задачи классификации

#### In [37]:

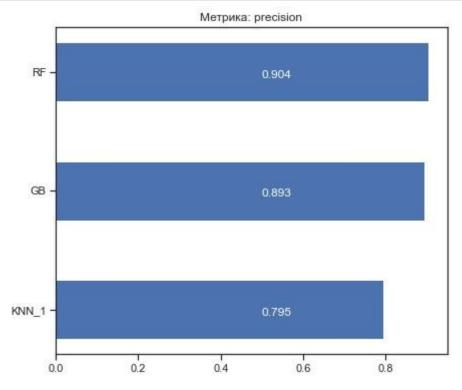
```
# Метрики качества модели
clas_metrics = clasMetricLogger.df['metric'].unique()
clas_metrics
```

#### Out[37]:

```
array(['precision'], dtype=object)
```

#### In [38]:

```
# Построим графики метрик качества модели
for metric in clas_metrics:
    clasMetricLogger.plot('Метрика: ' + metric, metric, figsize=(7, 6))
```



Вывод: на основании метрики Precision, лучшей оказалась модель "случайный лес".

#### Решение задачи классификации

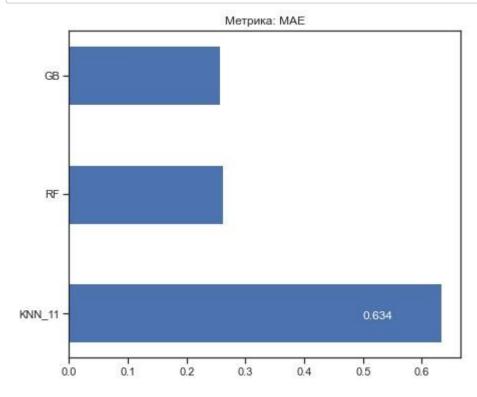
```
In [39]:
```

```
# Метрики качества модели
regr_metrics = regrMetricLogger.df['metric'].unique()
regr_metrics
```

```
Out[39]:
```

```
array(['MAE'], dtype=object)
In [40]:
```

regrMetricLogger.plot('Метрика: ' + 'MAE', 'MAE', ascending=False, figsize=(7, 6))



Вывод: на основании метрики МАЕ, лучшей оказалась модель градиентного бустинга.