

我国主产区粮食生产现状和政策建议^{*}

□ 蒋 黎 朱福守

内容提要: 本文结合数据对粮食主产区的粮食产量、种植面积、单产情况及农民收入情况进行了统计分析,分析了粮食主产区在粮食生产、农民增收、农村金融、科技推广和基础设施方面存在的问题和制约因素,并针对这些问题,提出了在政府调控、利益补偿、农业科技、经营管理、农业投入、农业生态和风险防控方面的政策建议,以进一步提高粮食主产区粮食生产能力。

关键词: 粮食主产区;生产现状;制约因素;政策建议。

DOI:10.13246/j.cnki.iae.2015.12.003

一、粮食主产区粮食生产现状

(一) 我国粮食生产的概况

国以民为本,民以食为天。粮食安全不仅一个经济问题,还是一个政治问题。粮食关系到整个国民经济发展和社会稳定,一直以来都是关系国计民生的重大课题。党和政府一直以来都把我国粮食安全摆在十分重要的位置,粮食主产区的确定也由此而来。粮食主产区各省区的确定具体来自于国家财政部在2003年末发布的《关于改革和完善农业综合开发若干政策措施的意见》的文件,其中将包括东北地区的黑龙江、吉林、辽宁,华北地区的内蒙古、河北,华东地区山东、江苏、安徽,华中地区的河南、湖北、湖南、江西,西南地区的四川,共计13个省份确定为我国粮食主产区。目前,关于粮食主产区的定义,是指国内生产条件好,粮食产量高,粮食生产具有比较优势,适合进行较大规模的粮食生产,并且在满足本区域内的粮食消费外,还能够向其他区域进行商品粮输出的省份。

1990年以来,我国13个粮食主产区粮食生产对我国粮食安全做出了重大贡献。2013年中国粮食实现了新中国成立以来首“十连增”,全国粮

食总产量60195万吨,比2012年增加1238万吨,增长2.1%,成功实现“十连增”,其中粮食产量在3000万吨以上的内蒙古、河南、山东、吉林、江苏、四川、河北、安徽等8个粮食主产区的粮食总产量高达33251.7万吨,占全国粮食总产量的比重为55.2%。可见,粮食主产区已经担负起了中国粮食安全重任。所以,研究粮食主产区的粮食生产状况及出现的问题,并对提出相关的政策建议,这将对我国粮食安全具有重要意义。

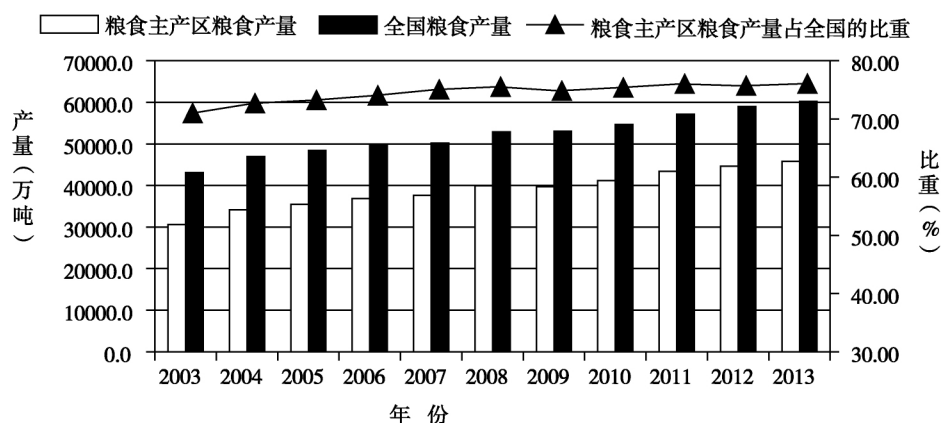
(二) 粮食主产区粮食生产情况

1. 粮食总产量。我国粮食总产量自改革开放以来增长迅速,从1978年到2013年,我国粮食总产量共计增加了30477万吨,接近1978年的粮食总产量29717万吨,36年间增长了一倍多。2003—2013年粮食总产量增加39.8%,年均增幅为3.09%,其中粮食主产区的粮食产量增加了49.7%,年均增幅为3.73%。2013年我国粮食总产量增加了1235.9万吨,其中粮食主产区增加了1153.6万吨,占全国粮食总产量增加量的93.3%。特别是2004—2013年,我国粮食总产量实现连续

^{*} 项目来源:2016年国家自然科学基金青年科学基金项目“粮食主产区城镇化影响粮食生产和消费的机制与实证研究——以河南省为案例”(编号:71503252) 2014年国家社会科学基金重大项目“基于改革视角下国家粮食安全问题研究”(编号:14ZDA041)。朱福守为本文通讯作者

十年增加,自 2007 年的粮食总产量达到 1 万亿斤以上,到 2013 年的连续 7 年,我国粮食总产量一直保持在 1 万亿斤以上,其中粮食主产区的粮食总产量占全国的比重始终保持在 70% 以上,最高年份

是 2013 年的总产量达到了 8.9 千亿斤,占全国粮食总产量的 76.03% (见图 1)。可见我国粮食主产区粮食产量占全国粮食生产做出了巨大贡献。

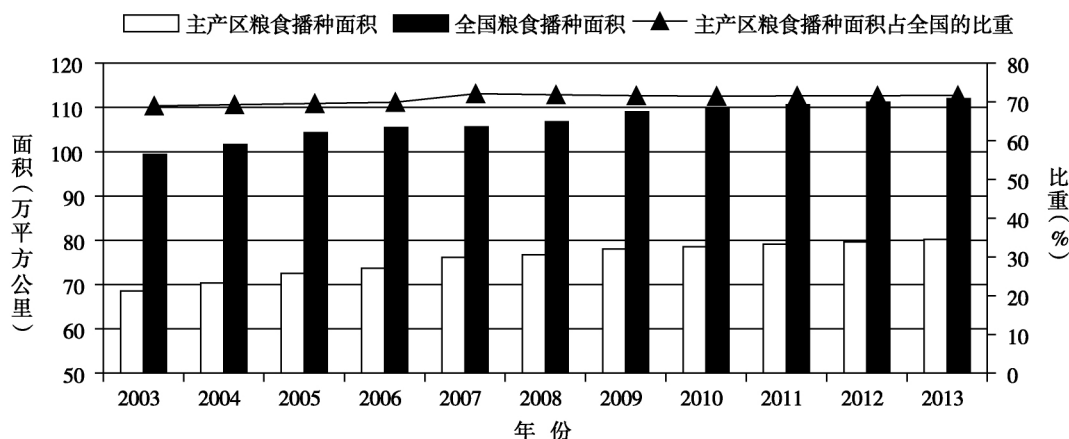


数据来源: 国家统计局年鉴(2004—2014)

图 1 2003—2013 年我国粮食主产区粮食产量占全国比重情况

2. 粮食播种面积。2002 年以来我国粮食播种面积呈缓慢较快增长的趋势,从 2003 年的 99.4 万平方公里,增加到 2012 年的 111.2 万平方公里,增加了 11.9%。粮食主产区的粮食播种面积从 2003

年的 68.5 万平方公里增加到 2013 年的 80.23 万平方公里,11 年间增加了 17%。2007 年至今,粮食主产区粮食播种面积占全国的比重一直在 70% 以上,最高为 2007 年的 72.1% (见图 2)。



数据来源: 国家统计局年鉴(2004—2014)

图 2 2003—2013 年我国农作物播种面积占全国比重变化情况

3. 粮食单产方面。图 3 为我国粮食单产变化情况,可以看出 2003 年以来我国粮食单产增长较快,粮食主产区的单产比非主产区一直保持了较高的增长态势。粮食主产区的粮食单产从 2003 年的 5147.3 公斤/公顷,增加到 2012 年的 6243 公斤/公顷,增加了 21.3%。非粮食主产区的粮食单产从

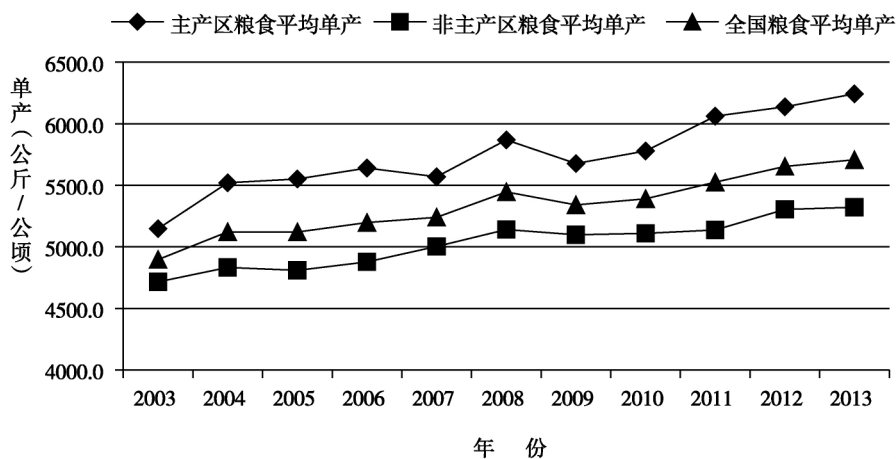
2003 年的 4715.6 公斤/公顷,增加到 2012 年的 5321.4 公斤/公顷,增加了 12.8%。全国粮食平均单产从 2003 年的 4896.6 公斤/公顷,增加到 2012 年的 5707.9 公斤/公顷,增加了 16.6%。

(三) 粮食主产区农民收入情况

1. 农村居民家庭人均纯收入。近十年来,我

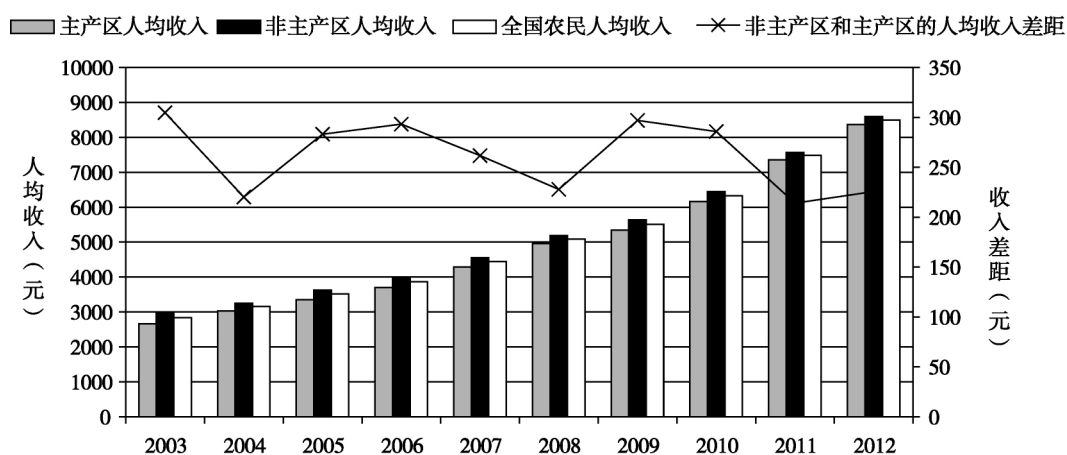
国农村居民家庭人均纯收入增长较快,从2003年的2841元,增加到2012年的8495元,增长了近3倍。虽然粮食主产区的农民人均收入一直低于非主产区,但主产区的农民人均收入增加速度较快,两者的收入差距呈波动减少的趋势。粮食主产区

农民人均收入从2003年的2664元,增加到2012年的8364元,增长了近2.1倍。非主产区农民人均收入从2003年的2969元,增加到2012年的8590元,增长了近1.9倍(见图4)。



数据来源: 国家统计局年鉴(2004—2014)

图3 2003—2013年我国粮食单产变化情况



数据来源: 国家统计局年鉴(2004—2013)

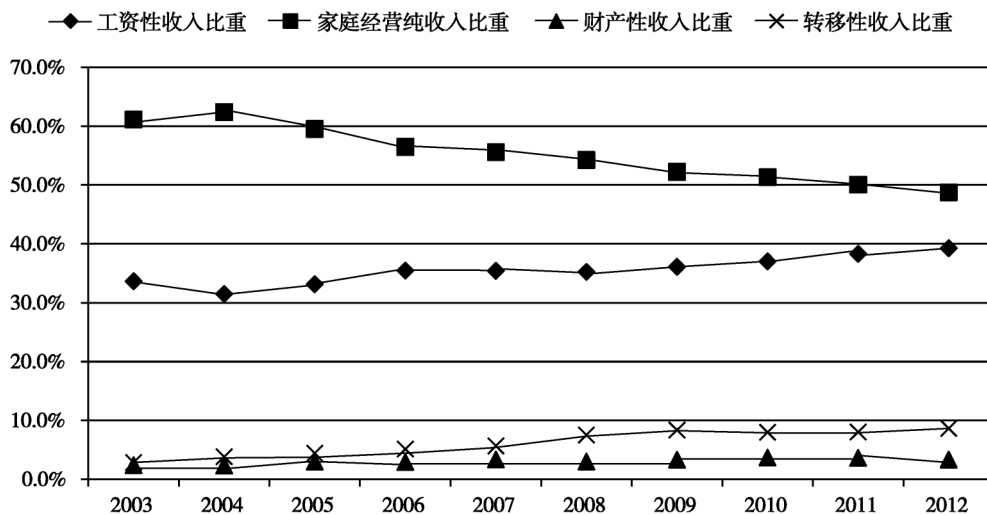
图4 2003—2012年我国农民家庭人均收入变化情况

2. 农村居民家庭纯收入来源。我国农民的收入来源主要包括家庭经营纯收入、工资性收入、财产性收入和转移性收入,其中家庭经营纯收入和工资性收入是农民收入的主要来源。2013年的这两项收入已经占农民纯收入的85%,财产性收入和转移性收入所占比重相对较小(见图5)。可以看出,粮食主产区农民收入中,家庭经营纯收入在近十年呈下降的趋势,从2003年的61.1%,下降到

2012年的48.8%,该比重的降幅达到20.2%,而工资性收入从2003年的33.6%上升到2012年的39.3%,该比重的增幅为16.7%。财产性收入比重从2003年的2.4%,上升到2012年的3.3%,增幅为39.8%。转移性收入比重的增幅最大,从2003年的2.8%,上升到2012年的8.6%,该比重的增幅超过了2倍。随着近年农村改革的加快,粮食主产区农民的收入结构还将持续变动。

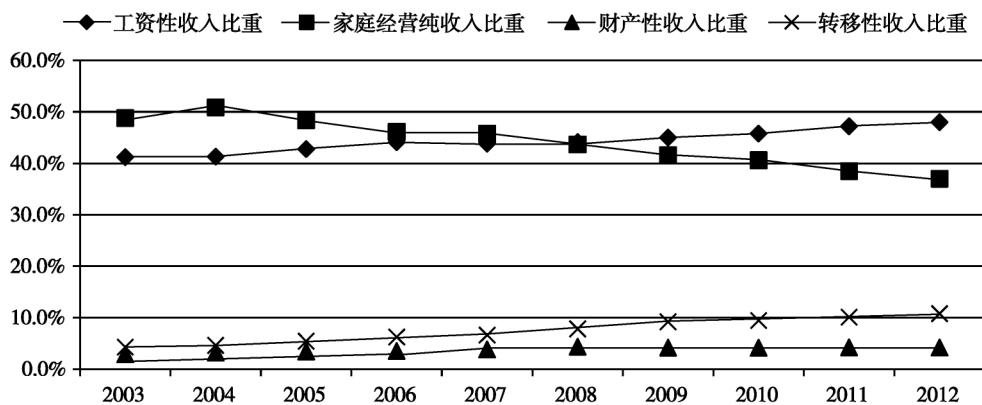
3. 与非粮食主产区农民收入结构的差异。收入差异方面,主要是比较粮食主产区和非粮食主产区农民收入来源变化情况。结合图 5 和图 6 可以看出,非主产区农民收入中,家庭经营纯收入比重从 2003 年的 48.8%,下降到 2012 年的 37%,减幅为 24.2%;工资性收入比重从 2003 年的 41.2%,下降到 2012 年的 48%,减幅为 16.5%;财产性收

入比重从 2003 年的 2.9%,下降到 2012 年的 4.2%,减幅为 45%;转移性收入比重从 2003 年的 4.3%,下降到 2012 年的 10.8%,增幅超过 1.5 倍。结合上面对粮食主产区的分析,非粮食主产区的家庭经营纯收入比重比粮食主产区的小,且变化大。工资性收入比重较大,但变化相当。财产性收入比重和转移性收入比重较大,变化也大。



数据来源: 国家统计局年鉴(2004—2013)

图 5 2003—2012 年主产区农民收入来源变化情况



数据来源: 国家统计局年鉴(2004—2013)

图 6 2003—2012 年非主产区农民收入来源变化情况

二、粮食主产区面临的问题

(一) 持续增加粮食产量的压力越来越大

通过对粮食总产量的分析,可以看出我国粮食主产区的粮食产量是逐年增加的,粮食生产能力逐年增强。据国家统计局关于 2013 年粮食产量的公

告,2013 年全国粮食总产量成功实现“十连增”。其中,76% 的粮食产量来自 13 个粮食主产区。通过对粮食主产区和非粮食主产区的对比分析,农民的经营性收入比重都是呈下降趋势。与此同时,随

着农民打工收入的日益增加,农民种田“保口粮,而不是保增产”的倾向日益严重,对粮食持续增产存在潜在的负面影响,可以从一定程度上说明主产区农民的种粮积极性和粮食供给方面的压力。从需求方面来看,随着我国经济的进一步发展和调整,城镇化进程的加快,居民收入水平的提高,消费水平的提高以及农产品用途的拓展等因素的作用,我国对粮食等农产品的需求呈现快速增长的趋势。因此,在供给和需求的双重作用下,加上农产品总量平衡、结构平衡和质量安全等方面的压力,促使粮食产量持续增加的压力越来越大。然而,在现有的单产水平、播种面积以及劳动人口结构等农业资源条件下,全国多处粮食主产区的粮食增产能力接近极限,继续增加粮食产量的压力巨大。而且,全国多处粮食主产区的粮食增产能力已经接近极限,如何实现进一步增产,面临严峻考验。

(二) 平衡增粮与增收的难度越来越大

粮食主产区作为我国粮食生产的主力,其为了增加粮食产量,在农业方面投入了大量的人力、物力、财力,还错过了许多工业、服务业中让农民增收的项目,导致当地产业结构不合理,工业严重滞后,农业服务业也不能满足农业的需求,第一、二、三产业发展不协调,很多粮食主产区的省份已经深陷“产粮大省、经济弱省、财政穷省”的发展怪圈。目前,国家对各地粮食生产还缺乏硬性的约束,如果没有合理的配套扶持政策跟上,抓粮食生产会越来越难。另一方面,粮食生产收益较低,使粮食主产区面临的增加农民收入并稳定粮食生产的压力越来越大。农民的种粮收入很大内容体现在家庭经营性收入中,前文对农民收入结构的分析中,可以看出粮食主产区农民的家庭经营性收入呈下降较快。在种植不同农作物比较效益的推动下,农民种粮收入普遍较低,相比之下,种植经济作物由于收入较高,使得农民的种粮积极性越来越低,个别地方的基本粮田面积就不一定能够保证。此外,经济结构调整,鼓励社会资本等新型经营主体进入农业,对粮食生产的冲击也越来越大。新型主体越多,经济利益驱动力越强,如果没有足够的激励让农民的种粮收益增加,以平衡主产区的增粮和增收现象,那么种粮农民就会越来越少。再加上当前土地流转还在探索阶段,如果土地流转跟不上农民弃

地弃粮节奏的话,那么将会有大量土地荒置,粮食供给严重不足,国家粮食安全堪忧。

(三) 投入要素产品成本上涨较快

投入要素产品成本是影响农民收入的重要因素。从农业投入资金来源看,长期以来,财政支农投入效率低下、信贷支农投入有效需求不足及农户农业投入动机薄弱已成为阻碍中国农业生产资金投入增长的三重难题。从具体农资投入要素来看,化肥、农药等农用生产资料价格的增加直接加大了农民从事农业生产的投入成本。虽然国家为了防止农产品价格和生产大起大落,对国内农产品收购价格进行了多次的调整,但农资价格也会随之上涨,进而增加农业生产成本,农产品收购价格的调整效果并不理想。此外,随着经济调整结构,城镇化以及农村土地流转的速度的加快,稳定粮食主产区耕地面积的难度也越来越大,粮食生产面临的资源约束也越来越严峻。为了进一步促进农业生产的发展,土地开发的力度逐渐加大,其中就包括一些边际成本很高的土地。大力改造中低产田,建设高标准农田,需要对土地的投入更大的物质和技术,进而使得土地投资的边际成本不断上升,农业生产成本日益加大。

(四) 政策扶持方式机制不健全

粮食主产区粮食生产扶持政策的针对性不强,如有些地方的产粮大县财政奖补金额没有与商品粮调出数量挂钩,种粮直补金额没有与交售商品粮数量挂钩。主产区政策扶持动态调整机制不健全,包括完善农资综合补贴动态调整机制、农业投入与农业产出相关的农产品价格形成机制,粮食主产区和主销区利益分配机制,农业生产与生态补偿机制,农业财政投资、价格和贸易等相关政策的互补性和协调性不足。最低收购价格呈刚性化,推动国内市场价格逐年上升,并将成本向产业链下游传导,不仅无法形成市场价格机制,还造成了财政负担和仓储压力,更不利于农业生产经营方式转型和技术进步。农业政策公布后,政策绩效评估和定期评价制度有待建立,没能及时纠正和解决执行中的问题。

(五) 新型经济主体农业金融服务滞后

当前,随着全球气候变化和经济市场化改革的加快,我国农业面临的自然灾害和市场风险有加大

的趋势,但粮食主产区的农业资本一直以来都处于没有被激活的状态,农村金融发展缓慢,农业保险产品供给不足,严重滞后于新型经营主体的发展需要。家庭农场、种粮专业大户、农民专业合作社、产业化龙头企业等新型的农业经营主体在国家政策的鼓励下,已经开始逐渐成为当前粮食主产区最重要的农业生产主体。相比普通的农户,这些新型经营主体面临的市场风险更大,对于资金和保险需求也更加强烈。以粮食主产区县域层面的农村信用社为例,其对本区域提供的金融服务以贷款项目为主的,其他的创新融资方式没有得到开发。而从贷款的方式来看,其主要是抵押和保证这两种产品,而抵押物则主要是以出让房产、企业机器设备等。粮食主产区的农村信用社,支农服务能力严重不足,相关的农业贷款最高不足 10 万元,无法从根本上解决新型经营者的资金问题。农业保险方面,粮食主产区的农业保险保额太低,范围有限,很多保额较大的农业项目没有保险支持,远远不能满足新型经营主体需要,严重影响主产区粮食生产的积极性。

(六) 技术推广和带动能力不足

农业技术推广管理体制不健全,使地方工作落实困难。有些粮食主产区农业技术推广机构改革,使得农技人员的管理政事不分,农业技术推广人员成了行政工作人员,主要从事搞行政工作和中心工作,农业技术推广站没有事权,使农业技术推广工作难以开展,农业新技术推广工作的落实情况缺乏硬性考核指标,这严重影响了农业技术推广工作的正常开展。有部分地区在进行农业技术推广时,忽略农民使用新技术的积极性,没有对新技术进行充分地宣传推广,采取下硬性指令的力法,靠行政指令来强制技术的推广,这样就使技术推广不能得到

最好效果,也很难从技术推广中产生经济效益,这种做法,会让农户对新技术产生怀疑甚至反感,不利于农业技术的推广。近年来有些地方乡镇农业站工作弱化,原有布局在农村的试验示范基地已荡然无存,县级的农业技术推广中心示范场已进入县城发展规划区,其试验示范带动功能也已丧失。农业技术推广体系不完善,加上农民的组织化程度低和资金匮乏,农技推广体系底层的村、组两级没有相应的农科组织和农业技术服务的人员设施,使得农业新技术入户推广和带动困难。

(七) 农田水利基础设施建设落后

近年来,虽然中央加大了对农业基础设施投资力度,但部分资金投入结构不合理,以至于仍有大部分主产区农田水利建设资金投入不足的现象一直没有得到真正解决。目前,农田水利基础设施管理体制的调整和改革主要是由政府作为外部力量来推动,农户作为水利设施的使用者,应该作为推动农田水利设施管理体制改革的主体力量。应该将引导农户参与农田水利建设和管理,作为今后迫切需要解决的问题。由于一些主产区地方政府对农村水利基础设施建设的认识不到位,存在“等、靠、要”的思想,以至于农田水利建设被动进行,再加上地方财政困难,相关的配套资金并没有完全落实,进而造成农田水利基础设施建设缺乏投入,水利设施亟需更新。此外,农田水利建设的管理体制还存在一定的问题,存在多头管理、流于形式、产权不清、责任不明等问题。由于现有的农田水利设施的投入渠道分散,运行管理的环节繁多,使现有的建设资金利用效率不高,而且还存在一些重复建设和管理主体缺位的问题,这也对现有项目资金的使用效力和效率的提高造成的一定的困难。

三、政策建议

(一) 优化政府调控手段,提高粮食生产区农民种粮积极性

政府在对主产区的粮食生产的进行调控时,注重利用市场力量,将对主产区粮食的生产、加工的调控和市场环境结合起来考虑,鼓励主产区做大做强粮食产业,多方面降低农民的种粮成本,提高农民的种粮收益,让农民及粮食相关的经营主体切实

得到从事粮食生产的好处。应充分利用网络和信息科技,畅通农资的供给和需求信息传播渠道,有效地限制农资的非法囤积,制定和实施优惠政策来降低农资的税收和运输成本,将农资价格控制在合理范围内,继续增加农民对农具购置的综合补贴,推广科学的农业生产资料利用技术。继续加大扶持粮食主产区粮食产业化发展,鼓励粮食主产区的

耕地向粮食生产进行适度的规模经营,并鼓励并扶持粮食主产区建立粮食加工企业,延长粮食的产业链。对重点产粮区、产粮大县出台更加优惠的政策,以激发农民种植粮食作物和企业加工粮食产品的积极性。进一步优化相关的财政、金融和体制方面的政策,从促进国家粮食安全整体利益和长远利益高度,做好粮食主产区粮食生产的战略安排。

(二) 加大资本投入,优化基础设施和公共服务

对粮食主产区的基础设施和公共服务的投入的,突破原有的“三农”的视角,在体制机制的建设方面,要调动社会各方的积极性,构建以政府为主体、充分发挥包括市场主体、社会机构和农民在内的多元主体协作机制。政府要作为主导,在主要承担对农村基础设施和公共服务的供给同时,一方面,要从多角度加大对粮食主产区农业和农村的支持和投入,继续加大强农惠农富农兴农的政策力度,缩小工业和农业、城市和农村之间的差距,在公共财政资源的配置上,实现工业和农业、城市和农村之间的均衡。另一方面,政府应积极利用社会资源,鼓励和引导社会资本进入粮食主产区,对粮食主产区基础设施和公共服务进行投资,并明确各级地方政府在农村基础设施和公共服务供给中的责任,形成政府与各方主体分工明确、相互合作的机制。在引入社会资本的同时,进行农村基础设施和公共服务供给的市场化改革,政府在做好基础设施和公共服务的初期工作后,引导基础设施和公共服务进行市场化的运行管理,做好制度设计,明确各方的责任,加大对责任的监管和落实,以保证基础设施和公共服务的正常运行。同时,粮食主产区基础设施和公共服务投入要充分考虑农户的需求,畅通农民对基础设施和公共服务需求的表达渠道,使农村基础设施和公共服务的供给与农民需求相一致,避免基础设施和公共服务建设的盲目性,提供优质的服务,进而提高供给和运行效率,保障农民利益。

(三) 完善利益补偿机制,平衡粮食生产区种粮成本收益

完善粮食生产区的利益补偿机制,可以从对主体利益补偿、耕地保护补偿、产销协调补偿、宏观治理机制补偿四个方面着手,结合我国当前构建市场

经济体制的环境,相关部门重点加强对主产区耕地保护的补偿、产销区域协调补偿和治理机制补偿,以保证粮食主产区的利益,合理平衡种粮成本收益。把今后粮食生产利益补偿的新方向定为,将粮食主产区的农户和相关经营主体的粮食生产行为与空间区域经济发展相结合起来,将对生产者的补偿系统化、阶段化及利益补偿的内生化,从而完善粮食生产区利益补偿机制,加快主产区经济发展,确保国家粮食安全。

(四) 加快农业标准化进程,提升农业科技创新和推广能力

加大对主产区农业科技创新和推广力度的投入,加强粮食作物新品种引进推广及其增产技术的研究应用,以构建适应高产、优质、高效、生态、安全农业发展要求的新型农业产业技术体系及标准,充分发挥科技攻关、技术创新、试验示范、辐射带动的积极作用,强化和延伸产业链。积极培育农业高新技术企业,鼓励和引导粮食主产区农业企业自建或与科研院所共建技术研发中心。科技创新的成果应充分考虑实际生产的应用,将切实高效的农业技术用标准的形式固定下来,并加以推广普及。加快农业科技推广速度,完善农业科技推广服务体系和乡镇农技推广机构相关的地方农技推广网络,推广农业科技人员直接到户、良种良法直接到田、技术要领直接到人的科技成果转化应用新机制。

(五) 培养新型职业农民,扶持发展新型农业经营主体

从环境、制度、政策等层面加大对主产区新型职业农民的培育,重点构建包括教育培训、认定管理、扶持政策等相互衔接、有机联系的制度体系。按照“教育先行、培训常在”的原则,用重点培养和普遍培训相结合的方式对农民进行改造。重点开展对种养大户等骨干对象和经过认定的新型职业农民的教育培训和从业培训,使之更好地承担相关责任和义务。同时开展对所有新型职业农民的经常性培训,使之生产经营能力不断提高。认证方面,在明确主产区粮食生产条件的基础上,制定合理的认定标准,并实行动态管理。为发展现代农业、建设新农村,打造一支用得着、留得住的新型职业农民队伍,鼓励新型农民创业,扶持发展新型农业经营主体。对新型农民和经营主体的扶持政策,

主要包括土地流转、生产扶持、金融信贷、农业保险、社会保障等方面。重点在规模经营、物质装备条件和经营管理能力方面对于新型农业经营主体给予扶持,鼓励新型经营主体在主产区开展产前,产中及产后环节的各类业务。

(六) 改善粮食主产区生态环境,推进农业生态文明建设

改善粮食主产区生态环境,要按照“大生态”和“绿色农业”的理念,利用系统的方法对粮食主产区进行科学规划,建立长效机制,实行法治经营和生态经营,推进粮食主产区的生态文明建设。加大对粮食主产区农村耕地、林木、水资源等方面的投入。继续加强对耕地的保护,加强土壤质量的科学检测,强化土壤培育改良,提高土壤质量,保护粮食主产区的耕地资源。围绕粮食主产区的粮食地带,在沿路、沿河区域成片成带进行植树造林,并加强村庄的绿化,建设公众休闲林木区,完善农田林网体系建设,形成农田防护林体系。加大对农业科研的投入,研发和推广农业资源再利用技术,促进生态农业发展。严格规范粮食主产区高污染行业的发展,严格控制污染物的排放,加快实施重点行业的烟气脱硫脱硝工程。强化生态环境保护法律的执行,建立与生态环境质量挂钩的执法绩效工

作机制,限制各类粉尘、烟气、废气及恶臭气体的排放。加强粮食主产区的节水工程建设,强化科技支撑,优化水资源的利用,加强源头保护,加大河流治理,保证区域内水资源的质量,确保灌溉水源充足,饮用水源安全。

(七) 强化安全监督和风险防控,确保粮食主产区的可持续发展

加强对粮食质量安全监管工作的领导,明确落实粮食质量监管责任,建立突发事件应急机制,健全粮食收购管理制度和健全粮食质量监督检查制度。为加强粮食质量监管,建设粮食质量监管体系,加强对中储粮和地方粮食企业库存粮食抽查,保证政策性购销粮食的质量和加大对有害粮食的监管,加大对粮食质量的监督检查和信息公开,建立健全粮食质量安全信息报告和社会监督机制。加大对农业保险的支持,坚持政策性农业保险的政府主导和商业性农业保险市场主导的关系,并加强对其模式探索和经验推广。结合我国农业发展现状和经济结构转型,我国农业保险应该继续坚持以政府主导型的政策性保险模式,同时引入商业化运作机制,改善农村金融的环境,适当鼓励商业性保险进入农业,以确保粮食主产区的可持续发展。

参 考 文 献

1. 张利国. 我国区域粮食安全演变: 1949—2008. 经济地理 2011(5)
2. 唐华俊. 新形势下中国粮食自给战略. 农业经济问题 2014(2): 4~10
3. 蒋和平. 粮食主产区亟待解决的五大问题. 中国发展观察 2014(07)
4. 贺军伟, 杨春华, 李冠佑. 粮食生产和农民增收值得关注的几个问题——河南三县的调查. 农产品市场周刊 2013(9)
5. 彭克强, 易新福, 邱 雁. 改革以来中国农业投入产出关系的协整分析. 农业技术经济 2013(4)
6. 林 华. “三农”问题的症结与出路. 作物研究 2003(9)
7. 周劲松. 农村信用社发展中存在的问题研究. 现代经济信息 2014(20)
8. 宁丽平, 黄志强. 隆回县农业技术推广工作中存在的问题及对策. 湖南农业科学 2014(3)
9. 汪志龙. 农业技术推广中存在的问题及对策. 经营管理者 2013(16)
10. 孔祥智, 史冰清. 农户参加用水者协会意愿的影响因素分析——基于广西横县的农户调查数据. 农村经济 2008(10)
11. 罗光强. 我国粮食安全责任战略的实现行为研究. 农业经济问题 2012(3): 9~14
12. 陈 涛, 栗 娟. 粮食主产区生态文明建设探索——以安徽阜阳为例. 中国县域经济报 2014(51)
13. 吕春蕾. 粮食安全风险防范机制分析. 学习论坛 2006(11)

(作者单位: 蒋 黎: 中国人民大学经济学院, 北京, 100872;

朱福守: 中国农业科学院农业经济与发展研究所, 北京, 100081)

责任编辑: 吕新业

MAIN CONTENTS

Industrialization Development and Prospect of Potato as Staple Food in China

..... CHEN Mengshan and WANG Xiaohu(4)

How to Develop Agricultural Productive Service Industry in Large Agriculture Counties:

Investigation Research and Thinking on Sichuan Province Investigation Research Group(11)

China's Grain Production Status and Policy Suggestions in Major Grain Producing Areas

..... JIANG Li and ZHU Fushou(17)

The major grain producing areas of grain production in China as the main force have made a significant contribution to China's grain security. Based on introducing the general situation in main grain producing areas combined with relevant datum ,the main producing areas' grain yield ,planting area , yield and income of farmers were analyzed. Then we discussed problems and restricting factors on grain production ,farmers' income ,rural finance ,technology promotion and infrastructure. Then ,policy suggestions were proposed in terms of government regulation ,benefit compensation ,agricultural science and technology ,management ,agricultural inputs ,agricultural ecology and risk control to further improve the ability of grain production in major grain producing areas.

Analysis of the Status of Rural Residents' Well-being under the Micro Perspective: a Research Based on the Subjective Well-being and Objective Well-being

BAI Miao(25)

This paper analyses the status of rural residents' objective well-being and subjective well-being , based on the rural household survey of CASS in 2012. The results show that the rural residents' per capita net incomes are significantly various between provinces and are affected by both the local economic development and income gap between rural residents who live in the same counties. The total life satisfaction and the satisfaction of different various dimensions of rural residents are all generally high. In addition ,the rural residents' subjective evaluation of marriage ,family and health are significantly higher than that of other dimensions. Although rural residents' income are various ,but their life satisfactions are generally high ,so we can conclude that income is the factor that influences well-being ,but it's definitely not the only factor.

Generational Differences of Work Values of Chinese Migrant Workers: An Empirical Research

..... WANG Yufeng ,CHEN Zonghui and GUO Ruiying(32)

Work values reflect the most important factors employees' value at work. With the new generation of migrant workers enter the labor market continuously ,the generational differences of work values of migrant workers pose serious challenges to the human resource management of relevant enterprises. This study conducted a survey by questionnaires on generational differences of work values in some cities in East China and Shenzhen. The results of empirical analysis show that there were significant differences in work values of migrant workers at different ages ,in addition to the dimension of altruism ,the age of migrant workers has a significant negative impact on achievement ,comfort ,status and safety and a significant positive impact on autonomy; there were significant differences in work values of migrant workers at different education levels ,in addition to the dimension of altruism ,the education of migrant workers has a significant positive impact on achievement ,comfort ,status ,safety and autonomy; there were significant differences in work values of migrant workers at different seniority ,in addition to the dimensions of status and altruism ,the seniority of migrant workers has a significant negative impact on achievement and safety and a significant positive impact on comfort and autonomy.

Contract Framework Design Research of Chinese Interregional Water Right Trade

..... LIU Fan ,CHEN Hui and CHEN Wenlei(42)

In order to solve the problem of Chinese regional water shortage ,interregional water rights trading is being promoted increasingly. The design of trade contract will directly effect the implementation and