

土地流转程度对户均耕地面积影响的实证分析

——以浙江省为例

徐 烜 浙江财经学院 310018

【文章摘要】

选择了能分别代表浙江东中西经济发展水平的三个较典型的城市的城市的数据作为研究对象,通过建立面板模型进行数据分析与比较,得出浙江省现阶段的土地流转程度对户均耕地面积的正面影响甚微,有的甚至是负影响。

【关键词】

土地流转;耕地总面积;农村总户数;虚拟变量

一、引言

改革开放初期,以土地使用权为核心的家庭承包责任制在农业生产水平较低的初级阶段,极大地激发了农民生产积极性,有力地促进了农业生产力的发展。但是,随着温饱问题的解决,农村第二、三产业的发展和农业劳动力的转移,这种按人口平均分配承包的农用地产权制度逐步暴露出农户土地面积小、田块多而分散、难以耕管等问题,而且由于土地承包的福利性质,兼业农户不愿意放弃土地使用权,一方面造成粗放经营或抛荒,甚至导致土地土地资源浪费和毁坏,另一方面又使有志于投资土地、经营农业的投资者无地可种。中央为提高农业生产效率,在总结了以往经验的基础上采取了土地流转的政策。

对于土地流转问题,学者们从不同的角度提出了不同的见解。在定性方面,肖飞、张光宏(2002)得出了土地使用权流转在农村土地改革过程中扮演了重要角色,土地流转是资源的有效流动,它实现了土地的优化配置、促进了农村经济的增长的结论;王兴稳、钟甫宁(2008)从中国人多地少的事实出发,提出现阶段农用地仍具有不可替代性、就业保障功能和难以分割等性质,导致土地交易成本远远超过地块的规模经济,只有农户大幅度减少并实现永久性向城市移民,才能使农业用

地的市场化调整具备必要条件。在定量方面,张改清(2005)对山西农户农地问题的调研数据的基础上分析农地调整与流转对农户投资的影响,并提出创新农地流转形式、提高农地配置效率是促进农户投资、优化投资结构、使投资收益最大化的有效途径之一;刘涛、曲福田等(2008)运用多元线性回归模型对江苏省南京市274个农户的实地调查数据进行关于土地细碎化、农地流转对农户土地利用效率的影响的实证研究,结果表明:土地细碎化导致农户土地利用效率的降低,而土地流转则提高了农户土地利用效率,因此建议通过推进土地流转来提高土地利用效率。

综观学者们的观点,绝大多数对土地流转是持肯定态度的。但是浙江自然条件并不优越,素有“七山一水二分田”之称,土地资源匮乏而且分散,而且浙江区域经

济发展不平衡,现阶段在浙江的土地流转程度真的能集中土地吗?本文选取了代表浙江东中西经济发展水平的三个较典型的城市的城市的数据作为研究对象,通过建立面板数据模型进行实证分析。

二、建立面板数据模型进行分析

1、研究方法

在浙江省内选取浙东、浙中和浙西三地各一个城市(分别是宁波、金华和衢州),计算所选取城市的耕地流转所占耕地总面积的比重和户均耕地面积,因为土地流转比重的大小反映了土地流转程度的高低,所以土地流转程度可以用土地流转比重来替代,以下是土地流转所占比重和户均耕地面积的测算方法:

土地流转所占比重的测算方法:

$LZ = X \text{ 市土地流转面积} / X \text{ 市土地总面积}$ (LZ表示土地流转所占比重)

户均耕地面积的测算方法:

$HJ = X \text{ 市耕地总面积} / X \text{ 市农村总户数}$ (HJ表示户均耕地面积)

再根据计量模型中的面板模型具有控制个体效应、减少多重共线性、更好地识别和度量影响因素、减少遗漏重要解释变量偏差和能够构造和检验更复杂的行为模型等优点,采用面板模型分析三个城市的

表1 1999-2006年浙江三个城市的土地流转情况表

地区	年份	土地流转面积	耕地总面积	农村总户数	土地流转所占比重	户均耕地面积
		(公顷)	(公顷)	(万户)	(%)	(亩/户)
宁波 (NB)	1999	3264.69	215848	140.12	15.12	2.3107
	2000	3386.55	215664	140.40	15.70	2.3041
	2001	4943.85	213978	151.70	23.10	2.1158
	2002	4633.62	211965	153.73	21.86	2.0682
	2003	9948.88	211054	168.06	47.14	1.8837
	2004	10926.82	211045	181.95	51.77	1.7399
	2005	10106.96	209959	193.67	48.14	1.6262
	2006	8342.26	209966	194.05	39.73	1.6230
金华 (JH)	1999	1077.1	168084	123.88	6.41	2.0352
	2000	756.27	168268	124.96	4.49	2.0199
	2001	854.75	167352	131.90	5.11	1.9032
	2002	2490.01	166341	136.23	14.97	1.8315
	2003	2834.66	165884	140.99	17.09	1.7648
	2004	6224.63	165668	139.73	37.57	1.7784
	2005	3347.03	165762	149.44	20.19	1.6638
	2006	3925.87	165839	150.95	23.67	1.6480
衢州 (QZ)	1999	891.69	97574	58.85	9.14	2.4870
	2000	881.9	98282	59.02	8.97	2.4978
	2001	940.56	98902	59.17	9.51	2.5072
	2002	1458.67	100467	60.30	14.52	2.4992
	2003	2358.72	100656	59.68	23.43	2.5299
	2004	1663.14	100727	59.86	16.51	2.5241
	2005	1825.73	101766	59.65	17.94	2.5591
	2006	5934.37	102394	59.47	57.96	2.5827

数据来源:《浙江省统计年鉴》、《浙江农村统计年鉴》、《中国国土资源年鉴》和《中国国土资源统计年鉴》。

土地流转程度对户均耕地面积的影响关系。

2、数据处理

通过查询 1999-2006 年共 8 年内的宁波、金华和衢州三地的土地流转面积、耕地总面积和农村总户数的数据,结合本文的研究方法得出的具体数据见表 1。

3、面板模型

每个城市关于 2 个变量的数据来自 1999—2006 年,这样就用 3 个横截面单元以及 8 个时间期间,总共有 48 个观测值。对各种情况分别进行回归后发现所有系数均随个体而变化的面板数据模型是比较能正确反映土地流转所占比重和户均耕地面积之间的关系的,采用把金华作为比较城市的虚拟变量法得出的结论是最优的,即下式:

$$HJt = 1 + 2D0t + 3D2t + 1LZt + 2(D0t * LZt) + 3(D2t * LZt) + u_{it} \quad (i=1,2,3; t=1,2,3,\dots,8)$$

其中 i 是横截标志符,表示第 i 个横截面单元; t 是时间标志符,表示第 t 年; $D0t$ 、 $D2t$ 是虚拟变量, i 表示级差斜率系数; HJ 表示户均耕地面积, LZ 表示土地流转所占比重。

对面板数据进行回归估计,结果见表 2。

表达式为:

$$\begin{aligned} HJNB &= 1.9808 - 0.0093 * LZNB + 0.5194 * D1NB + 0.5086 * D3NB - 0.0072 * (D1NB * LZNB) + 0.0110 * (D3NB * LZNB) \\ HJJH &= 1.9808 - 0.0093 * LZJH + 0.5194 * D1JH + 0.5086 * D3JH - 0.0072 * (D1JH * LZJH) + 0.0110 * (D3JH * LZJH) \\ HJQZ &= 1.9808 - 0.0093 * LZQZ + 0.5194 * D1QZ + 0.5086 * D3QZ - 0.0072 * (D1QZ * LZQZ) + 0.0110 * (D3QZ * LZQZ) \end{aligned}$$

简化表达式得:

$$HJNB = 2.5002 - 0.0165 * LZNB$$

$$HJJH = 1.9808 - 0.0093 * LZJH$$

$$HJQZ = 2.4894 + 0.0017 * LZQZ$$

三、结论及政策建议

1、结论

经过分析发现,虽然耕地流转面积在耕地总面积的比重逐年上升,但对户均耕地面积的影响却不大,2006 年的户均耕地面积相对于 1999 年,除了衢州这个传统的农业地级市的户均耕地面积略上升了 3.86% 外,其他第二、三产业较发达的地级市户均耕地面积逐年大幅减少,宁波减少了 29.74%,金华减少了 19.01%;宁波、金华的耕地流转所占耕地总面积的比重和户均耕地面积之间呈负关系,两市的耕地总面积均大幅减少,宁波在 2006 年相对于 1999 年更是减少了近 2.73%,而农村总户数却增加了 38.49%,导致户均耕地面积越来越小,从而土地流转与户均耕地面积的负相关关系也越强,而衢州耕地总面积增加了 4.94%,农村总户数略增 1.05%,从而土地流转与户均耕地面积呈现正相关关系,但土地流转对户均耕地面积影响甚微,系数只有 0.0017。

造成这一现象的原因是多方面的,主要是因为浙东、浙中属于经济发达地区,为了发展第二、三产业而增加了对土地这种必不可少的要素的投入,从而使耕地总面积减少;另一方面由于浙东、浙中的非农产业的发展需要大量劳动力,从而带动了浙西人口东迁,使浙东、浙中农村总户数增加。

2、政策建议

从结论可以看出,浙江省现阶段的土地流转程度对户均耕地面积影响甚微,说明浙江省现阶段的土地流转程度还远远没达到规模经营的地步。我们只有继续大力推行土地流转改革,使农村富余劳动力从传统农业中彻底解放出来去发展第二、三

产业,才能推动城镇化建设和农民收入水平的提高,针对现阶段浙江省土地流转中出现的一系列问题本文提出以下建议:

第一、明确界定产权主体,完善产权制度,成为促进集体土地流转的首要举措。只有稳定承包权,逐步推广增人不增田,减人不减地的政策,弱化土地根据人口数量进行分配的机制,强化土地的资产功能,才能有效促进农地流转;设立土地发展权,确立其在增值收益中的比例,将隐性交易合法化、规范化,消除地上物权对地权的歧视,可化解土地收益分配中的矛盾。

第二、建立相关法律来作保障的农村土地市场。这种土地市场是有序的,符合公平、公正、公开的原则,是土地租赁、抵押、买卖的保障,让农村土地资源在一定范围内自由流动,是农业生产力发展的客观要求。

第三、确定合理的转让金。科学化、程序化地评估农村土地价值,真正体现土地地租的科学构成,把土地价值确定在一个科学的范围内,尽可能降低转让交易成本,达到合理配置农村土地资源,提高农村土地的利用效率和经济效益的目的。

第四、建立覆盖全社会特别是广大农村的社会保障体系。完善农村社会保障机制,熨平各种风险,减少对农民的损害,具体办法就是建立最低生活保障体系、商业保险和社会保险体系等。在有条件的地方试行由农村集体经济组织、乡村企业和农民共同负担,国家给予补助的养老保险制度。^[TR]

【参考文献】

- 1、肖飞,张光宏.农村土地使用权流转的效率分析[J].武汉大学学报(社会科学版),2002(5):532-536
- 2、王兴稳,钟甫宁.土地细碎化与农用地流转市场[J].中国农村观察.2008(4):29-34
- 3、张改清.农地调整、流转对农户投资的影响研究——基于山西省的实证[J].山西农业大学学报(社会科学版),2005(3):229-231
- 4、刘涛,曲福田等.土地细碎化、土地流转对农户土地利用效率的影响[J].资源科学,2008(10):1511-1516
- 5、朱明芬,陈文华.浙江省农用地使用权流转问题研究[J].调研世界,2001(11):24-27

表 2 浙江省 1999~2006 年三城市面板检验结果

变量	系数	t 统计量	概率
C	1.980846	30.54767	0.0000
LZ?	-0.009282	-2.763934	0.0128
D1?	0.519422	4.758904	0.0002
D3?	0.508580	5.847594	0.0000
D1?*LZ?	-0.007212	-1.735282	0.0998
D3?*LZ?	0.011001	2.693011	0.0149
R-squared	0.937697		
Adjusted R-squared	0.920391		
DW 值	1.549424		
F-statistic	54.18246		