

农村劳动力外出就业与形成中的农村劳动力市场^{*}

陈 阿 江

通过对农村劳动力外出就业的调查,作者分析研究了形成中的中国农村劳动力市场。研究发现:中国经济的快速增长、城乡差异和地区差异形成了对跨地区农村劳动力的需求,但需求存在着结构性偏差;农村劳动力外出就业的信息主要由亲缘、亲缘关系者提供,但包工头也起了一定作用;大量农村剩余劳动力在数量上保证了供给,外出就业者身体素质较好,文化素质较高,但职业培训不足;外出就业者收入可以,但缺乏保障。因此,作者就如何克服农村劳动力外出就业中存在的问题以及如何完善和培育农村劳动力市场提出了自己的看法。

作者:陈阿江,男,1963年生,中国社会科学院研究生院社会学系博士研究生。

1978年以来,中国的经济社会开始了全面而深刻的变革,中国社会不仅加速了由传统到现代的转型,同时也进行着由计划经济体制到市场经济体制的转变。农村劳动力市场是伴随着这一经济社会转型而逐步形成和发育起来的。一方面,农村实行联产承包责任制以后,由生产队集体支配的农村劳动力可以由农民自己自由支配了,农民的生产积极性被调动起来,劳动生产率提高,农村劳动力剩余的矛盾更显突出。另一方面,中国经济经过一个长时期的低速发展之后开始驶入高速发展的快车道,对非农产业的劳动力需求迅速增长。乡镇企业、私营企业和外资企业的迅速发展以及城市劳动力的结构性稀缺,使农村剩余劳动力有机会大量的向非农产业转移。农村劳动力的转移,开始时较多地以“离土不离乡”型的就地转移为主,1992年以后,跨地区^①农村劳动力转移形成所谓的“民工潮”。本文以本课题组的调查^②为基本依据,通过分析跨地区农村劳动力的需求,农村外出劳动力的信息获得,农村外出劳动力的供给,农村外出劳动力就业的收入与社会保障,揭示形成中的农村劳动力市场的基本特点,指出目前农村劳动力市场存在的问题,并就如何克服劳动力外出就业存在的问题以及培育和完善农村劳动力市场提出笔者自己的看法。

* 笔者参加了由农业部农村经济研究中心主持、受福特基金会支助的“中国农村劳动力流动:外出者与输出地”课题的研究,并撰写其中的分析报告《从农村劳动力外出就业看中国农村劳动力市场的发育》。本文即是在该分研究报告的基础上删改而成的。课题组的其它成员参加了分报告提纲的讨论,特此致谢!

① 本课题规定,农村劳动力流动的地域界限以县为准,即流出本县才被界定为研究对象。所谓的跨地区流动即跨越县、省市自治区的流动。文中的“异地”具有同一意义。

② 文后涉及的本课题组的调查有:(1)安徽、四川农调队农村住户调查统计资料(94年和95年),简称两省住户调查,用Z表示,或分别称安徽调查,用ZA表示,四川住户调查,用ZS表示,字母后小括号内的数字表示年份;(2)2省4县12村300户个案访谈资料(95年),简称个案访谈,用HF表示,HF后的字符表示样本编号。

一、对跨地区农村劳动力的需求

1978年改革开放以来,中国经济持续高速增长,从总量上增加了二、三产业的就业机会,而区域发展的不均衡性和城乡就业标准的差异为跨地区农村劳动力提供了非均衡的就业机会。

从1979年至1994年的16年中,中国国内生产总值年平均增长9.5%,二、三产业在国内生产总值中的份额由1978年的71.9%增加到1994年的79.0%。二、三产业的就业人数也有较大幅度的增加,由1978年的1.2亿人增加到1994年的2.8亿,净增1.6亿^①。这新增的就业机会一部分为新增的市镇就业人口所占有,一部分为就近转移的农村劳动力所填补(离土不离乡),另一部分则为跨地区流动的农村劳动力所占据。

目前,农村劳动力在乡镇企业和私营企业中从业的人数达1.25亿人左右。概括地讲,这1.25亿人是由“离土不离乡”和“离土又离乡”两部分农村劳动力构成的。另据宋林飞估计^②，“离土不离乡”的从业人数目前估计为8000万。据此,可推算出跨地区农村劳动力在乡镇企业工作的人数约为0.45亿。另一部分跨地区流动的农村劳动力则在城市获得就业机会。

调查表明,目前有大量的农村劳动力在城市从事建筑业。如四川省外出农民中有41.5%的人在城镇及近郊从事建筑业(ZS 94)。就建筑行业来看,农村劳动力的就业机会,一部分来自城市职工的退让,大部分则是由于城镇发展和建设需要新近产生并最先为农村劳动力占据的。然而,随着建筑业的发展,农村劳动力自身也在不断地拓宽着就业渠道。比如,从来没有过的包工头,现在的建筑队就离不开这个阶层。

调查也显示,城乡居民不同的择业标准,使进城农民有事可做。通常,城里人不屑于干重活、累活或看上去似乎不体面的活。对进城的农村劳动力来说,他们择业标准的参照系是农活,只要劳动强度不比农活更大、收益不比农活更差,他们还是愿意干的,而这样的活在城里有的是。例如,李氏父子俩到上海后三天找不到工作,饿得躺在码头边睡觉。有人过来问他们愿不愿意去挖下水道,每天4元钱(1985年)。父子一口答应下来,心想就是3元也行,甭说是4元了(HF, Y3—106)。

东部沿海地区的发展,为中西部地区农村劳动力跨地区流动提供机会。沿海地区工业化的推进,吸收了大部分当地剩余劳动力,使当地农村劳动力成本上升,为中西部地区的农村劳动力跨地区流入提供了可能性。表1是根据安徽、四川两省农调队农村住户调查统计资料整理所得。由表1可知,粤、闽两省为外出的四川农村劳动力提供近半的就业机会。江、浙、沪三省(市)则为外出的安徽农村劳动力提供一半左右的就业机会。其中尤以广东和江苏为外来农村劳动力提供就业机会的比例最高。

① 《中国统计年鉴1995》,中国统计出版社,第83页。

② 宋林飞:《中国农村劳动力的转移与对策》,第六届亚洲社会学大会论文。

表 1

外出劳动力在输入地的分布

输出省 年份 频数与 比例 输入 省市区	四 川				安 徽			
	1994 年		1995 年		1994 年		1995	
	频数(人)	比例(%)	频数(人)	比例(%)	频数(人)	比例(%)	频数(人)	比例(%)
北京	22	4.6	18	4.1	14	9.9	23	11.6
上海	12	2.5	13	2.9	13	9.2	19	9.5
江苏	—	—	—	—	41	29.1	58	29.1
浙江	13	2.7	8	1.8	14	9.9	23	11.6
安徽	4	0.8	3	0.7	12	8.5	21	10.6
福建	24	5.0	33	7.5	1	0.7	4	2.0
广东	186	39.2	174	39.4	20	14.0	32	16.1
四川	104	21.9	100	22.6	0	0	0	0
其它省(市、区)	110	23.2	73	21.1	26	18.4	19	9.5
合计	475	100.0	442	100.0	141	100.0	199	100.0

资料来源：两省住户调查。

中国人多地广，不仅东中西部地区存在差异，即使在同一区域、同一省内也存在着很大的差异，可使劳动在区域内、省内流动。如表 1 所示，四川省外出的劳动力中有五分之一多的人可以在省内找到工作，安徽外出的农村劳动力在省内找到工作的几率约为十分之一。

人均资源分布不均也为劳动力跨地区流动成为可能。中国的西北、东北有较丰富的自然资源，而劳动力资源相对不足。每年正月十五以后有相当一部分北上的四川民工去东北伐木、去西北从事种植业。驻新疆某部因为缺乏劳动力，去四川招工，请四川农民去克拉玛依种棉花(HF, Q₂—112)即是一例。

总之，中国改革开放以来经济社会的发展及其特殊的城乡、区域格局，为农村劳动力外出就业提供了可能性，跨地区农村劳动力的需求业已形成。但是，目前中国农村劳动力的需求存在着结构性偏差，或者说城市中存在“二重劳动力市场”^①，城市中正式的劳动力市场进出的是城里人，另一个是非正式的劳动力市场，提供城里人所不愿从事的工作。从四川住户调查资料来看，外出的农村劳动力从事的行业以建筑业为最，达 42.5%，其次是工业占 23.8%，服务业占 23.2%，三者之和占从业人数总量的 89.5%，邮电通讯、金融业和技术服务业三者相加才占总从业人数的 3.6%，而在政府机关、文化教育机构任职的则没有(ZS 94)。从工种看，普通工占 70.7%，个体经营或零工占 13.5%，两者相加共占 84.2%，而技术工和普通管理者仅占 15.7%。如果再结合个案访谈资料来看，农村劳动力进入城市后首先从事一些城里人不愿干的活，以建筑行业来说，蓝领建筑工几乎全部来自农村，而且有城镇户口的工人则几乎清一色为白领。造成目前农村劳动力异地就业的结构性偏差，主要原因还在于城乡分割，特别是户籍制度造成的不公平的非公开竞争的就业机会。

① 宋林飞：《中国农村劳动力的转移与对策》，第六届亚洲社会学大会论文。

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.

35

<http://www.cnki.net>

二、农村劳动力外出就业的信息获得

目前,农村劳动力外出就业主要还是靠亲缘关系和地缘关系牵动的。包工头在兼顾乡土社会中的亲情、乡情关系后,起了农村劳动力外出就业的中介作用。政府有关部门及劳动中介机构目前在提供就业信息、组织招工方面起了一定的作用,但仍有许多潜力可挖。因此,农村劳动力外出就业的信息目前还是不很充分的,信息获得的途径主要还依赖于较传统的手段。但如果说农村劳动力外出就业是“盲流”,却是没有事实根据的。

费孝通先生认为传统的中国社会是一个乡土社会,并用“差序格局”来表征传统中国的社会结构。对访谈资料的统计表明,农村劳动力首次外出就业的信息主要从家庭成员、亲戚朋友和村里人那儿获得,或者直接由他们带领着去外地就业。通过这种亲缘关系和地缘关系牵动的达三分之二(表2)。可见,目前农村劳动力外出就业仍带有很浓的“乡土”特色。

由家庭成员提供外出就业信息或带着外出就业的,最为稳妥可靠,流动成本和风险成本达到最低。李某外出就业就是她姐姐帮的忙。李的姐姐在天津大港油田工作,李写信给她说要在那儿去找活干。李的姐姐很快在油田联系好工作,李到油田后一直在一家蜂王浆制品厂工作(HF, Y₁-107)。有的是家庭中的一员先外出打工,在那儿站稳脚跟后再把家庭成员及亲朋好友介绍出去。邓家便是这样一个典型。邓家18岁的大女儿1990年5月独自去湖州打工,入冬把她16岁的妹妹带走。1993年又介绍她的父亲去湖州当保安(HF, Q₃-114)。

表2 农村劳动力首次外出的信息源

输入地 信息源	渠 县		仁 寿		颖 上		纵 阳		合 计	
	频数 (人)	比例 (%)	频数 (人)	比例 (%)	频数 (人)	比例 (%)	频数 (人)	比例 (%)	频数 (人)	比例 (%)
亲缘关系	25	46.3	23	50.0	15	31.2	22	43.1	85	42.7
地缘关系	11	20.4	0	0	23	47.9	12	23.5	46	23.1
包工头	7	13.0	5	10.9	1	2.1	8	15.7	21	10.6
正式组织招工	3	5.6	6	13.0	4	8.3	6	11.8	19	9.6
其 它	8	14.7	12	26.1	5	10.5	3	5.9	28	14.1
合 计	54	100.0	46	100.0	48	100.0	51	100.0	199	100.0

资料来源: 个案访谈。

由于农村劳动力基本上仍然来自于乡土社会,因此,信息提供者在某种程度上担当了保护人的角色。初次外出的人在购票、坐车、找工作等方面需要别人的帮助。有的人到达目的地后并不能立即进厂工作,从家里带来的钱又非常有限,因而在住宿、吃饭等方面会发生困难,这时同去的亲朋好友或老乡常常会提供力所能及的帮助。谢某去广东汕尾后,就住在同乡那儿,饭费也让同乡先垫起,待他捕了鱼挣了钱后再还。这种情形,对找工作的人来讲,流动成本和风险成本都降低了,但对信息提供者来说往往是只尽义务没有收益。因此,相当一部分受访人表示他们不愿带别人出去打工,太麻烦。

包工头的出现,使农村劳动力外出的信息获得与外出组织发生了某些质的变化。包工头

与他的雇工大多有地缘关系,有的可能会有亲缘关系。但是包工头带人外出,不像普通人那样纯粹是出于义务,出于一种亲帮亲、邻帮邻的传统的道德情感。包工头通常要考虑亲情乡情关系,但他更要考虑他的事业(工程)和他的利益。当包工队发展壮大之后,包工头与雇工的关系主要是一种职业关系。包工头吴某这样说:“这些人(指打工的——笔者)有同村的,也有同乡外村的……打工讲自愿,愿意跟哪个队都可以,不一定跟本村的包工队,当然我们也不一定招本村的人。”(HF, Z₂-101)目前由包工头牵动外出的农村劳动力约占总数的 10%(表 2),而且主要地集中在建筑行业。

由表 2 可以看出,当前农村劳动力通过政府有关部门及正式组织的招工而输出的,约占总数的 10%。从个案访谈来看,有一部分农村劳动力是由外地单位来招工的。如淮北某煤矿为补充煤矿工人,去颖上县农村招收合同制农民工(HF, Y₂-117)。另一部分是县及乡镇有关部门组织当地劳动力外出就业的。在人多地少、就业矛盾突出、乡镇企业发展不快的地区,当地政府通常把农村劳动力输出作为一项重要的任务来抓。据调查,安徽无为县政府及有关部门为劳动力外出就业作出了一定的努力,几年来共组织输出当地的劳动力 5000 余人。

可见,农村劳动力外出就业的信息是不充分的,但因此将农村劳动力外出就业贬为“盲流”,这是没有事实根据的。“盲流”,即盲目流动,是中国计划经济体制的产物。在市场经济体制下,劳动力的流动,多少会带有一定的盲动性,因为劳动力市场有竞争、有风险、就业不可能有百分之百的把握。从这个意义上讲,有市场经济,就有劳动力流动的盲动性存在。然而,就外出的劳动力个体来说,他们外出是有很强的目的的,是经过理性思考的。如表 2 所显示的那样,绝大部分人是通过亲缘、地缘或招工而去就业的。在 199 个个案中,声称无信息来源独自出去闯的只有 2 个个案,仅占总数的 1%(HF)。另外,农村劳动力外出后找不到工作的比例也比较低。据庄竹的研究,1993 年春节期间由四川到外省打工的约有 400 万,其中约有 20 万人未找到工作而陆续返回家乡^①。这就是说,外出就业失败的人约占 5%,而同期中国城镇失业率为 2.6%^②。

三、农村劳动力的供给

中国农村存在大量剩余劳动力,可在数量上保证农村劳动力市场的供给。外出农村劳动力身体素质好,文化程度相对较高,但职业技能有待进一步提高,特别是从现代产业的要求来看,职业培训更显不足。

中国农村存在着大量剩余劳动力,但究竟农村有多少劳动力,其中剩余劳动力占多少,现在的说法很不一致^③。

笔者在这里提出估测农村剩余劳动力的两个参照系。一是与解放初期的劳均耕地面积做比较。解放初期,中国乡村劳均耕地约为 6 亩左右。40 多年过去了,中国的总人口翻了一番,而由于建设用地增加,总耕地面积有所下降。因此,若按解放初期的农村劳均耕地 6 亩左右的标准,现时仍只需要 50 年代初期 2.5 亿左右的农业劳动力。1995 年乡村劳动力为 4.47 亿,

① 转引自袁亚愚主编的《中国农民的社会流动》,四川大学出版社,1994 年版,第 119 页。

② 《中国统计年鉴 1995》。中国统计出版社。

③ 有关这方面的文章,近期的有:《对我国农村剩余劳动力数量的估计》,《农村经济问题》,1995 年第 9 期;《中国农村的分化与流动》,《农业经济问题》,1995 年第 1 期。

剩余的农业劳动力达 2 亿。可以说这 2 亿农村劳动力是绝对剩余的劳动力。事实上, 农业劳动力的耕作能力由于技术进步而有了很大的提高。现在存在的农业规模经营(种田大户)是估测农业剩余劳动力的又一参照系。据丁贤 等人对浙江省农田适度规模经营的农户的调查研究, 种田大户的实际耕作规模在 15 亩至 20 亩间。根据他们的计算, 若要达到乡镇企业人均 3000 元的年收入水平, 每个农业劳动力需耕种 12 亩左右。按每户 1.5 个劳动力计, 户均耕作约为 18 亩左右^①。若按劳均耕作 12 亩计, 目前的 14.26 亿亩土地实际仅需 1.18 亿农业劳动力, 剩余劳动力(包括潜在的剩余劳动力)可达 3.3 亿。据此, 可以认为, 目前中国农民的农业剩余劳动力(含已转移到非农产业部门去的那一部分劳动力)在 2 亿以上, 如果非农产业部门对农业剩余劳动力的需求增加, 农村可在近期内为其提供 3 亿甚至更多的农业剩余劳动力^②。

住户调查显示, 外出的劳动力以青年人为多, 其中 19—25 岁年龄组占外出劳动力总数的一半(表 3)。目前, 外出者大多从事“卖力”的活, 如建筑业等。另一些人虽然没有从事重体力活, 但由于干活的时间长, 所以劳动强度也很大。如唐某和他的妻子在福建打工, 每天要工作 12 小时, 没有休息日(HF, Q₂—101)。因此外出者大多是年轻力壮的青年。

表 3 四川省不同年龄的外出就业者								
年龄组(岁)	年份	≤18	19—25	26—35	36—45	46—50	≥51	合计
外出人数(人)	94 年	38	236	127	44	11	16	472
	95 年	38	216	122	44	11	10	441
百分比(%)	94 年	8.1	50.0	26.9	9.3	2.3	3.4	100.0
	95 年	8.6	48.9	27.7	10.0	2.5	2.3	100.0

资料来源: 四川住户调查。

住户调查还显示, 外出就业的农村劳动力其文化素质相对较好。如表 4 所示。据四川省住户调查, 外出劳动力中初中文化程度的占一半以上, 小学文化程度的占三分之一强, 而文盲半文盲仅占 5%左右。

表 4 四川省外出劳动力的文化素质状况				
文化程度	1994 年		1995 年	
	频数(人)	比例(%)	频数(人)	比例(%)
文盲半文盲	26	5.6	22	5.0
小学	164	35.1	171	38.9
初中	251	53.7	223	50.7
高中	25	5.4	23	5.2
大专以上	1	0.2	1	0.2

资料来源: 四川住户调查。

虽然外出劳动力受教育程度较高, 但外出劳动力就业前的职业培训是比较少的。从个案访谈来看, 所受的培训, 主要还是工匠型的技术训练。这种技术训练, 通常是以拜师傅的形式,

① 丁贤 等:《浙江省粮田适度规模经营研究》,《农业经济问题》, 1995 年第 5 期, 第 26 页。
② 据最近的估测, 中国的实际耕地面积有 20 亿亩多。上述比较所用的耕地面积系统计数据。

38
©1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.

在工作实践中学习一些经验性的技艺, 正规的科学技术知识学习则比较少。如以从事建筑行业的人员来说, 大部分的技术特长是在农村拜师学艺过程中得来的, 只有极少部分人拜师之后有机会专门抽一段时间学习建筑知识(HF, Q₃—203)。因此, 在建筑行业, 能看懂建筑图纸的人得到了很高的评价, 如“吴虽然只有初中文化水平, 但会看建筑设计图纸, 很有水平”(HF, Z₁—10)。

吴某并不精通服装裁剪缝纫技术, 但他能在江苏、安徽成功地举办服装班(HF, Z₂—115)。其成功的秘诀是他通过关系把毕业的学员介绍到江苏、福建、上海等地去打工。这一事例说明: (1)农村劳动力就业前缺乏职业培训, 尤其是那些能进入现代产业部门的职业培训非常少; (2)农村劳动力需要一些投入较少、培训周期短、通俗易懂的职业教育项目; (3)职业培训与训后求职联系起来, 使职业培训有助于农村劳动力选择职业, 提高收入。

此外, 外出劳动力的心理素质、社会适应能力、管理能力等等, 往往在外出就业过程(流动过程)中得到了提高。根据对 14 位包工头个人经历的(HF)研究发现, 作为成功者的包工头, 他们平均外出的年限长达 13.9 年, 首次外出时间早, 他们的职业平均变动过 3.6 次, 更换过的地方平均达 2.8 个。他们中的多数人谈到, 在外出就业过程中, 逐渐了解行业的情况, 适应了异地生活, 社会交往增多, 才成为包工头的。

四、农村劳动力外出就业的收入与社会保障

由于目前农村劳动力的供给大大超过需求, 农村劳动力的需求存在结构性偏差, 就业信息不充分, 农村劳动力市场并不是一个开放的、公开竞争的市场, 因此, 农村劳动力的劳动报酬偏低, 社会保障体系很不完善, 而且保障农民劳动力市场正常运行的外部和条件也有待改善。

从数字上看, 农村外出劳动力的月收入还可以。如表 5 所示, 1994 年四川省农村外出劳动力的月收入为 427.0 元, 1995 年上升到 491.2 元, 1995 年安徽省农村外出劳动力月收入达到 599.4 元。而 1995 年全国职工的平均工资为 377.9 元。外出农村劳动力的月收入高于职工的平均工资。

表 5 四川、安徽两省外出劳动力与全国职工的收入状况比较

不同地区、类型的劳动力	四川(94 年)	四川(95 年)	安徽(95 年)	全国职工(94 年)	全国职工(95 年)
总收入(元)	3467.2	4209.6	4315.7	4534.8	5500
月收入(元)	427.0	491.2	599.4	377.9	458.3
工作时间(月)	8.12	8.57	7.20	12	12
时工资(元)	1.72	1.97	2.41	2.22	2.70

资料来源: 两省住户调查;《中国统计年鉴 1995》, 中国统计出版社;《中国统计摘要 1996》, 中国统计出版社

然而, 外出的农村劳动力月收入虽高一些, 而时工资却低于全国职工的时工资。外出农村劳动力的实际工作时间比较长, 如表 6 所示, 外出的农村劳动力日工和时间在八小时或八小时以下的, 仅占三分之一, 日工作时间超过八小时的达三分之二。对统计到的 111 个个案进行加权平均, 外出的农村劳动力日平均工作时间为 9.57 小时, 远比国家企事业单位职工的日工作时间八小时长。此外, 农村外出劳动力的休息日也很少, 有的人提到根本没有节假日, 有的人说一月只有一两天休息日, 只有少数在国有企业工作的人有正常的节假日。据此, 若以每周休

息一天、月休息四天计,则农村外出劳动力的时工资四川的分别为1.72元(1994年)和1.97元(1995年)、安徽的为2.41元(1995年)。普通职工月平均工作时间只有21.2天,他们的小时工资1994年为2.22元,1995年为2.70元。两相可知,全国职工的时工资高于外出的农村劳动力。其中,全国职工的时工资约高四川外出农村劳动力的时工资1/3、安徽的10%左右。事实上,工资的收入还只是劳动报酬的一部分,劳动报酬还包括医疗保险、带薪年假等实物支付和退休金等延期支付。因此,农村劳动力异地就业的实际劳动动报酬比普通职工低得多,因为他们主要集中在没有社会保障及其它福利的单位工作。

在访谈中,多数人谈到他们没有任何劳保用品(HF, Z₁-104, Z₁-105等),少数人谈到有少量劳保福利,如发给建筑工的安全帽,夏天发点茶叶等。医疗方面也没有保障,通常是小病自己买药吃,大病只好回家去治。只有少部分能享受部分的公费医疗待遇。

工伤事故,一部分已通过购买保险的方式解决。如,在梅某(乙方)与Z₁村四建筑队(甲方)的合同中规定:“工伤事故……甲方申请保险,由保险公司按规定处理,如不属保险范围,由乙方自行负责,甲方概不承担一切经济损失(HF, Z₁-104)”。然而,实际上的劳动保险仅限于重大的工伤事故,一般的工伤事故仍需自己负责。这从个案访谈中出现的6次工伤事故的处理结果可以说明。6次工伤事故中,只有李的工伤事故的处理结果李本人是比较满意的(HF, Y₁-114),这是因为他是通过关系进煤矿成为正式职工。其余五位,其中有两位受伤后工资不发,医药费自理。另两位受伤后工资不发,医疗费报销一半或全部。另一位受伤较重,造成终生残疾,老板赔1.1万元,一次了断。

需要强调的是,农村劳动力外出就业时缺乏基本的社会保障,但并不意味他的整个生活缺乏保障。农村劳动力外出以后,原有的承包田由其家庭中的其他成员耕种,或请亲戚代为耕作,其收获可满足家庭成员最基本的需要。外出的农村劳动力挣不到钱,或身体不好,他就可以回来,耕作他的承包田。因此,从某种意义上讲,耕地是农村劳动力的大后方,是他们家庭生活的基本保障,也是目前中国“民工潮”潮涨潮落而农村依然稳定的一个重要原因。农村劳动力既可以进城挣现钱,也可以退守农村图温饱。

五、培育和完善农村劳动力市场

目前,中国农村劳动力市场伴随着社会主义市场经济体制的发育而在形成和发育之中,还很不完善。具体地讲,对跨地区农村劳动力的需求业已形成,但存在着需求的结构性偏差;农村劳动力外出就业主要依赖于亲缘、地缘关系的牵动,职业介绍等中介机构所起的作用目前还比较小;在农村存在大量剩余农业劳动力的同时,剩余劳动力的素质有待提高;在这样的市场条件下农村劳动力的劳动报酬被扭曲了,而且劳动力市场的外部环境也不便于农村劳动力外出就业。因此,加强对农村劳动力外出就业的管理,保障他们的基本权利,完善和培育农村劳动力市场已成为一项紧迫的任务。当前迫切需要解决以下几个方面的问题。

1. 建立全国性的信息中心。信息中心应定期或不定期地收集、发布或预告下列信息:(1)国家及地方各级政府、各有关部门出台的有关农村劳动力供求方面的法律政府及规定;(2)全国各地的劳务市场和人才市场的运行和供求状况;(3)农村劳动力输入地对农村劳动力需求的数量及结构;(4)农村劳动力的剩余状况以及农村剩余劳动力的地区分布及素质结构状况;(5)交通运输能力及不同地区、不同时间、不同线路的交通运输紧张状况。

2 建立和完善职业介绍中介机构。首先,职业介绍中介机构在为劳动力供求双方见面提供一定的场所的同时,也应为农村劳动力提供供求信息。其次,职业介绍中介机构应能够为农村劳动力提供就业指导、职业咨询、求职登记等服务。再次,职业介绍中介机构在协调劳资双方的利益、保障农村劳动力的正当权益方面应有所作为。最后,利用职业介绍中介信息灵通的优势,提供职业培训服务。

3 加强和完善外来人员管理机构。在外来人员人口比较多的地区,通常已设立了一些专门的办事机构,如外来人员管理办公室、临时户口(暂住证)办理处等等。这些办事机构在加强外来人员的管理和维护地方治安等方面起了积极的作用,但在保障外来人员的合法权益方面尚需要进一步努力。因此,建立加强和充实外来人员的管理机构,以确实保障外出劳动力的合法权益。例如,当地的管理机构通过吸收一部分外来人员充实管理队伍。利用这些人与外出劳动力的特殊关系,完善管理功能提高办事效率。这样,这类办事机构可以更有效地实施外来人员的管理,维持地方秩序;同时,又为外出农村劳动力提供一条申诉的便利途径,为保障他们的合法权益、协调外出劳动力与当地社会各方面关系作出贡献。

4 促进城乡融合。以户籍制度为典型代表的城乡分割,是跨地区农村劳动力需求存在结构性偏差的根源,也是农村外出劳动力劳动报酬不合理的根源。长期的城乡分割不利于劳动力资源的优化配置,不利于经济社会的全面发展。建议有关部门先开放一些城镇及县级市。浙江温州龙港镇的做法很有借鉴意义。龙港镇在吸收乡村人口为市镇人口的同时,将农民分散的资金、技术和管理等资源集中起来,办工厂、办商场。资源的集中与合理配置,促进了龙港镇经济社会的发展^①。适度开放城市,在城市的新建区、开发区,通过出售商品房的形式,使一部分有稳定职业、稳定收入的农村劳动力定居下来,并使他们转为市镇人口。同时,收回已定居城镇的居民在农村的口粮田、承包田和自留田,保留他们的住房及宅基地。所收回的外迁户的土地,在土地再分配时,应考虑适度规模经营问题。

责任编辑:范广伟

① 参见李浩然著:《龙港发展模式:中国农村城镇化道路新探》,上海社会科学出版社,1991年第1版。