**修改意见整理**

1. 论文的主要问题是模型的具体设定与解释；（理解可能存在问题。审稿人指出了一个整体性的问题，而不是具体问题。）
2. 应对lnland和land进行联合显著性检验；（明确检验方法；结果应该没有问题。）
3. 应具体说明论文使用的是哪个层面的固定效应；（这是个问题。关键还是要弄清楚这种处理的含义。我总觉得这事整个修改中最难的一个问题。）
4. 劳动等要素总体产出弹性应给予估算过程，并对结果有所解释；（第一个问题比较好处理；第二个问题需要花功夫，解释所得总是论文的一个难题，也是提高论文水平的机会，值得重视。）
5. 对玉米种植的规模经济的解释建议用“可分性”或生产函数的规模报酬递增之类的技术属性来解释；（很有意思的问题，涉及到理论和实证两个层面。你应该做个通盘的考虑，使得整个论文的解释逻辑更加顺畅，展示出论文研究的贡献。）
6. 核对全文文字，修改表意不清的部分。（改错不重要，重点是如何形成经验，以后少出错或者不出错。你说对吧？）

评语原文：

**意见一：**土地生产率与农地规模的关系不仅是农业经济学里的重要问题，也是当前土地等要素市场化改革的逻辑起点之一，所以，本文的选题具有较好的学术与现实意义。同时，本文所用全国农村固定观察点的农户数据，相比现有研究中常用的数据样本更大，覆盖面更广，质量也更高，提高了本文的学术价值。在方法的运用上，本文从多个方面考察了单产和投入间的组别差异，并对回归结果的解释较为注意，表明作者对当前的学术论文写作方式有较好的了解。**本文的问题主要是在模型的具体设定与解释上。**（1）其中，回归方程同时引入了lnland和land，即使它们的共线性不太严重，对土地规模的检验也有必要考虑联合显著检验；（2）文中提到用固定效应来控制自然环境，但未具体说明是哪个层面的固定效应，而且，文中所论及的农机市场、土壤质量等因素都有可能包含在固定效应内，有必要更仔细地予以区分；（3）第四章所估计的劳动等要素总体产出弹性普遍偏小，而且从表中的估计结果难以直接看出，有必要交代估算过程，并对结果有所解释；（4）文中用农机市场相对的不发达来解释玉米种植的规模经济令人费解，这不仅是因为机械投入已经控制住了（当然可以将机械投入与土地规模交叉，以进一步控制），而且农机市场效率对小农具和大农具应该都有影响（对机械投入多的大农户影响可能还更大），所以，用“可分性”或生产函数的规模报酬递增之类技术属性来解释可能更说得通。

**意见二：**论文选题农地经营规模与粮食单产的关系，是一个热点问题，具有重要理论意义和现实价值。文献阅读全面，综述较为准确。论文研究框架合理，逻辑清楚，样本数据量大，研究方法规范，研究结论分析合理。论文显示，作者已经很好掌握了本专业的研究方法和技能，具有从事科研的素质和能力。修改意见：（1）在小麦、稻米分析部分，出现了玉米字样，请全文核对文字。（2）部分文字表述含义含糊、不准确，如“反之亦反”之类，请修改。

这个评审人论文看得粗，没有提出有价值的评审意见，没有多少参考价值。

一些文字错误问题，应该整体性修改完善，不要简单修补。

**提示：**

1、抓紧修改完善，及早准备PPT。不要等待规定时间，不要拖拉。如果需要，还得去算一次模型。

2、评委对于论文的修改意见，以及你如何修改的，后面答辩的时候要有1张PPT展示一下。分成若干点，适当就好。片子放在答辩PPT的最后一页。一些具体的格式修改，可以汇总成1点，避免啰嗦。