

# Evaluación de desempeño del equipo

ARETEO

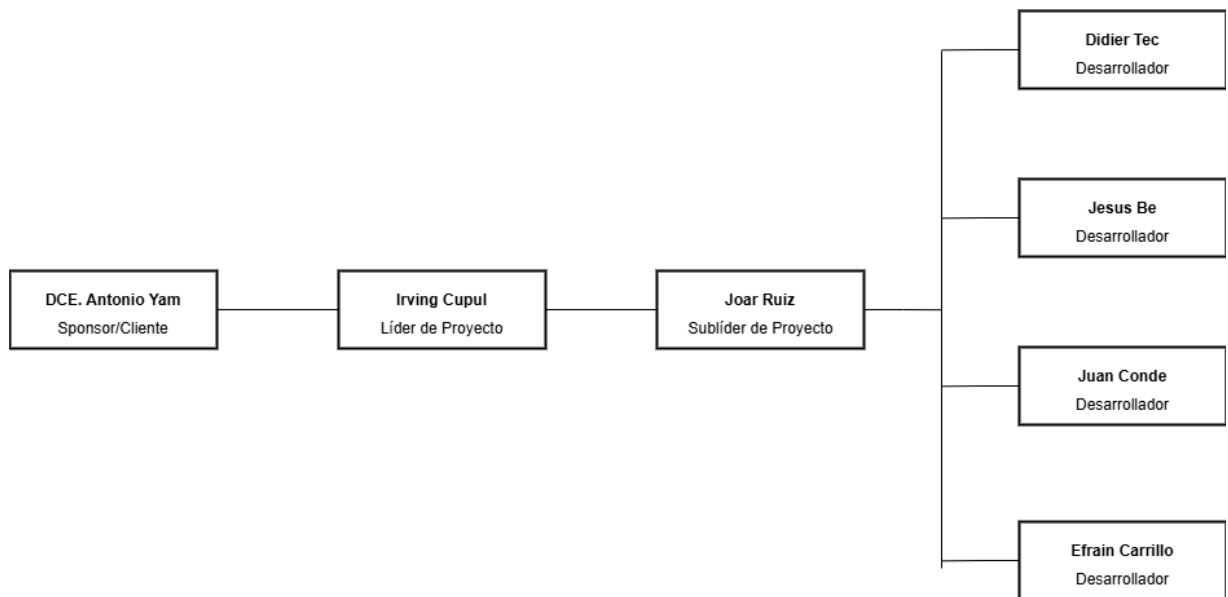
***Fecha:***

***[09/05/2024]***

***Integrantes:***

- Irving Geyler Cupul  
Uc
- Joar Honorio Ruiz  
Peraza
- Jesús Alejandro Be  
Hau
- Didier Andrey Tec  
Esquivel
- Juan Carlos Conde  
Marrufo

## Evaluación de desempeño del equipo - Proyecto ARETEO



**Fecha de Evaluación:** 27/10/2024

**Preparado por:** Irving Geyler Cupul Uc

Este reporte analiza el rendimiento del equipo en el proyecto ARETEO y revisa los avances en tareas clave, identificando tanto los logros como las áreas de mejora. La evaluación tiene el objetivo de fortalecer la eficiencia del equipo y optimizar su satisfacción y desempeño.

### Sistema de evaluación de desempeño

#### **Excelente:**

- Se cumplió con todos los requisitos de la tarea.
- Se superaron las expectativas de calidad y eficiencia.
- No hubo retrasos ni complicaciones significativas.
- Los logros fueron presentados y aprobados sin necesidad de correcciones.

#### **Muy Bueno:**

- Se cumplió con la mayoría de los requisitos de la tarea.
- Se alcanzaron los objetivos con un buen nivel de calidad.
- Hubo pocos retrasos, que fueron gestionados adecuadamente.
- Los logros fueron presentados, pero se requerían mínimas correcciones.

#### **Bueno:**

- Se cumplieron los requisitos básicos de la tarea.
- Se alcanzaron los objetivos, aunque con varias áreas que necesitan mejora.

- Se presentaron algunos retrasos que afectaron el progreso, pero fueron menores.
- Los logros fueron reconocidos, aunque requerían revisiones.

**Regular:**

- Se cumplieron algunos requisitos de la tarea, pero se dejaron varios sin abordar.
- Los retrasos fueron significativos y afectaron el avance general.
- Las complicaciones no se gestionaron adecuadamente, y los logros no fueron bien reconocidos.

**Deficiente:**

- No se cumplieron los requisitos de la tarea.
- Se presentaron retrasos significativos que impactaron gravemente el avance del proyecto.
- Las complicaciones no se abordaron, y los logros no fueron reconocidos.
- Se requiere atención inmediata para redirigir el enfoque del trabajo.

<b>Integrante:</b> Joar Honorio Ruiz Peraza	<b>Actividad:</b> Realización del clon de formularios con funcionalidades avanzadas.	
	<b>% Completo:</b> 40%	<b>Fecha de Vencimiento:</b> 15/10/2024
<b>Evaluación</b>		
<b>Retrasos:</b> Las correcciones de tipos de preguntas en los formularios aún no han sido aprobadas. El trabajo en la funcionalidad de guardado sigue en progreso.		
<b>Complicaciones:</b> Hubo necesidad de reestructurar los archivos y adaptarse a los nuevos tipos de preguntas, lo cual generó ajustes adicionales.		
<b>Logros:</b> Implementación exitosa de los nuevos tipos de preguntas.		
<b>Calificación:</b> Buena. Se ha mostrado una alta capacidad de adaptación a cambios, aunque se recomienda agilizar la gestión de aprobaciones.		
<b>Nuevas actividades para realizar:</b> Codificar la función para exportar los datos de pacientes como CSV y en EXCEL		

<b>Integrante:</b> Jesús Alejandro Be Hau	<b>Actividad:</b> Creación de tipos según las tablas de la base de datos.	
	<b>% Completo:</b> 100%	<b>Fecha de Vencimiento:</b> 1/10/2024
<b>Evaluación</b>		
<b>Retrasos:</b> Presentó un ligero retraso de un día.		
<b>Complicaciones:</b> Mínimos ajustes en IDs de tablas, manejados con rapidez.		

<b>Logros:</b> Conversión de tipos de tablas a TypeScript para una implementación más ágil.
<b>Calificación:</b> Excelente. Cumplió de manera eficiente los objetivos, demostrando capacidad de adaptación y resolución rápida de problemas.
<b>Nuevas actividades para realizar:</b> Completar y revisar la creación de registros médicos de pacientes

<b>Integrantes:</b> -Didier Andrey Tec Esquivel -Juan Carlos Conde Marrufo	<b>Actividad:</b> Desarrollo de funcionalidad para guardar archivos en formato Docx.	
	<b>% Completo:</b> 25%	<b>Fecha de Vencimiento:</b> 12/10/2024
<b>Evaluación</b>		
<b>Retrasos:</b> Aún no se han completado todas las pruebas de la librería.		
<b>Complicaciones:</b> Dificultades técnicas para implementar la descarga de archivos, que requieren revisión adicional del código.		
<b>Logros:</b> Implementación de librería y ajuste de código.		
<b>Calificación:</b> Regular. Se destaca la capacidad de identificar problemas y hacer ajustes, aunque se requiere mayor avance en las pruebas.		
<b>Nuevas actividades para realizar:</b> Completar la codificación de la función de guardar words de los datos de pacientes		

<b>Integrantes:</b> Irving Geyler Cupul UC	<b>Actividad:</b> Creación de registro y acceso para el administrador, y protección de rutas.	
	<b>% Completo:</b> 100%	<b>Fecha de Vencimiento:</b> 4/10/2024
<b>Evaluación</b>		
<b>Retrasos:</b> Tuvo un retraso de una semana debido a problemas con la base de datos y espera de tablas.		
<b>Complicaciones:</b> Tiempo adicional para protección de ventanas en el dashboard por gestión de sesión.		
<b>Logros:</b> Completó el registro, inició la sesión de administrador y protegió rutas y		

credenciales.
<b>Calificación:</b> Muy buena. Excelente resolución de problemas y capacidad para asegurar los requisitos de seguridad del sistema.
<b>Nuevas actividades para realizar:</b> Integrar el modulo de formularios para que se guarde en la base de datos

## Análisis General de Desempeño

### Fortalezas del Equipo:

**Comunicación efectiva:** El equipo ha demostrado una buena comunicación, lo que ha facilitado el intercambio de ideas y la resolución de problemas de manera rápida.

**Adaptabilidad:** El equipo ha mostrado flexibilidad y capacidad de respuesta a cambios y problemas técnicos.

**Colaboración:** Las tareas en equipo (como la implementación de la funcionalidad Docx) demuestran una buena disposición para resolver problemas en conjunto.

**Compromiso con la calidad:** Los integrantes muestran un fuerte compromiso con la calidad de su trabajo, esforzándose por cumplir con los estándares requeridos.

**Diversidad de habilidades:** La diversidad en las habilidades y experiencia de los miembros del equipo ha permitido abordar diferentes aspectos del proyecto de manera más eficiente.

### Áreas de Mejora:

**Optimización en gestión de retrasos:** La mayoría de los retrasos están relacionados con la aprobación de cambios y ajustes en funcionalidades. Es importantes ver coordinar revisiones con mayor anticipación.

**Fortalecimiento de pruebas técnicas:** En áreas que presentan complicaciones técnicas, como la funcionalidad Docs y otros, es importante asegurar que todos los casos de prueba se completen a tiempo.

**Gestión del tiempo:** Aunque algunos plazos se han cumplido, mejorar la gestión del tiempo en tareas específicas podría ayudar a evitar retrasos en futuros entregables.

### Recomendaciones para tomar en cuenta

**Formación Continua:** Proporcionar capacitación adicional en áreas donde se han encontrado complicaciones técnicas.

**Mejora en la Coordinación:** Implementar un calendario de revisión más estructurado para asegurar que las aprobaciones se realicen sin demoras.

**Evaluación Periódica:** Establecer un plan de seguimiento para evaluar el progreso en las áreas de mejora señaladas, con fechas y responsables asignados.

## **Conclusiones**

La evaluación de desempeño ha proporcionado una visión clara sobre las fortalezas y debilidades del equipo. Aplicar lo aprendido en esta evaluación será fundamental para avanzar en el proyecto ARETEO y para futuros proyectos. Se agradece el esfuerzo y dedicación de todos los integrantes del equipo.