

ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЕ



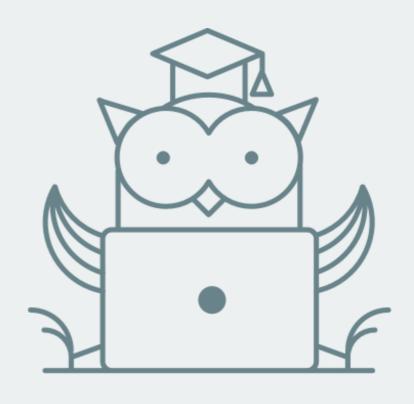
Разработчик С++

Базовый курс

Структуры данных в многопоточной среде

Сергей Кольцов профессиональный программист









Что сегодня?

- проблемы многопоточности
- наивный способ решения
- что можно улучшить
- паттерн Monitor object
- condition_variable









NULL

Проблемы?

```
template <typename T>
                              HEAD
2. struct List {
       // public interface
4. private:
5.
       struct Node {
6.
           T data;
7.
           std::unique ptr<Node> next;
           Node *prev = nullptr; // prev pointer is not owner
8.
9.
       };
10.
       std::unique ptr<Node> m first = nullptr;
11. Node *m last = nullptr;
12. size t m size = 0;
13. };
```

Data

Next-

Data

Next-

Data

Next -







NULL

Проблемы?

```
template <typename T>
                               HEAD
2. struct List {
       // public interface
4. private:
5.
       struct Node {
6.
           T data;
7.
           std::unique ptr<Node> next;
8.
           Node *prev = nullptr; // prev pointer is not owner
9.
       };
10.
       std::unique ptr<Node> m first = nullptr;
11. Node *m last = nullptr;
12.
       size t m size = 0;
                                   Мемберы класса
13. };
```

Next-

Data

Data

Next-

Data

Next -

Любое многопоточное обращение на чтение/запись приведёт к проблемам.







Lock 1

Решение!

```
1. template <typename T>
2. struct List {
    // public interface
4. private:
                                                   Lock 2
5.
        struct Node {
            T data;
7.
            std::unique ptr<Node> next;
8.
            Node *prev = nullptr; // prev pointer is not owner
9.
        };
10.
        std::unique ptr<Node> m first = nullptr;
11.
        Node *m last = nullptr;
                                           Добавим мьютекс
12.
        size t m size = 0;
13.
       mutable std::recursive mutex m mutex;
14. };
```



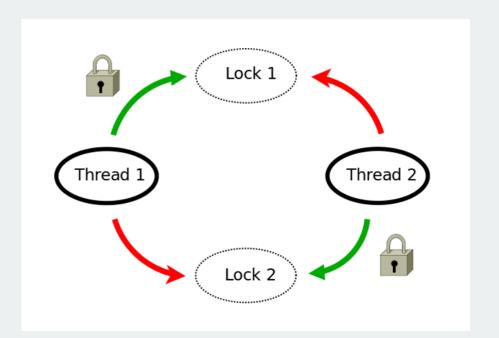




Решение!

Добавив мьютекс и его захват во все публичные методы:

- решим проблему
- получим потобезопасную реализацию
- и всё будет вполне себе хорошо
- но медленнее, чем хотелось бы
- особенно в однопоточном приложении
- и необходимость менять реализацию раздражает





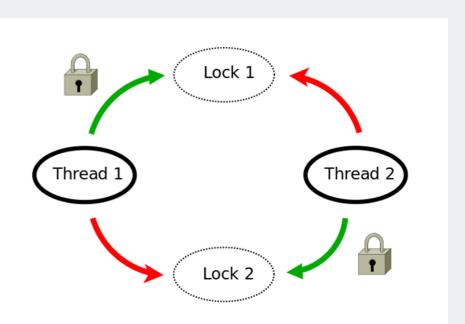




Улучшим?

Можно немного улучшить:

- обратим внимание на то, что:
- часть методов не работают со всем списком
- при вставке в голову списка мы работаем только с головой
- при вставке в конец только с концом списка
- можно разделить единую блокировку на две
- первый мьютекс будет ответственен за голову списка
- второй за конец списка







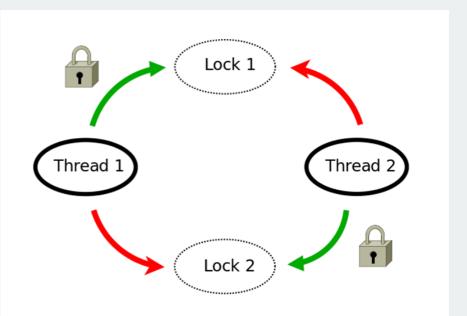


Улучшим?

Можно немного улучшить:

- обратим внимание на то, что:
- часть методов не работают со всем списком
- при вставке в голову списка мы работаем только с головой
- при вставке в конец только с концом списка
- можно разделить единую блокировку на две
- первый мьютекс будет ответственен за голову списка
- второй за конец списка

Но реализация будет сложнее























Паттерн Монитор (Monitor Object)



Нет, не такой монитор [©]







```
1. template <class T>
2. class monitor {
3. public:
4.    template <typename... Args>
5.    monitor(Args &&...args) :
6.         m_data{std::forward<Args>(args)...}
7.    {}
8.    helper operator->() { return helper(this); }
9. private:
10.    T m_data;
11.    std::mutex m_mutex;
12. };
```







```
template <class T>
2. class monitor {
3.
   public:
       template <typename... Args>
5.
       monitor (Args &&...args) :
           m data{std::forward<Args>(args)...}
  { }
7.
       helper operator->() { return helper(this); }
9. private:
                       Вся красота в классе helper
10. T m data;
11. std::mutex m mutex;
12. };
```







```
struct helper {
2.
       helper(monitor *mon)
3.
            : m parent{mon}
4.
           , m lock{mon->m mutex}
5.
       { }
                     А вот и красота
6.
7.
  T *operator->() {
8.
           return &m parent->m data;
9.
10. private:
11.
       monitor *m parent;
12. std::lock guard<std::mutex> m lock;
13. };
```







Паттерн Монитор (Monitor Object)

Используем так:

```
10 5005 WARREN
```

```
1. monitor<std::vector<int>> thread_safe_vector{1, 2, 3, 4, 5};
2. auto value = thread_safe_vector->data()[3];
3. auto size = thread_safe_vector->size();
4. auto iter = thread_safe_vector->cbegin();
```







Паттерн Монитор (Monitor Object)

Используем так:

```
1. monitor<std::vector<int>> thread_safe_vector{1, 2, 3, 4, 5};
2. auto value = thread_safe_vector->data()[3];
3. auto size = thread_safe_vector->size();
4. auto iter = thread_safe_vector->cbegin();
```

Каждая операция -> автоматически блокирует mutex







Суть проблемы

- есть ряд потоков
- некоторые помещают в структуру данные на обработку
- другие читают из структуры данные и обрабатывают
- назовём первую группу потоков производителями (Producer)
- вторую группу потребителями (Consumer)
- вопрос что делать потребителям, когда в структуре ещё нет данных?











Ответ - ждать!









- обычный sleep_for
- активное ожидание (while(list.empty())
- ждать события «данные появились»











- обычный sleep_for
- активное ожидание (while(list.empty())
- ждать события «данные появились»

condition_variable - это про последний вариант









Поток-потребитель:

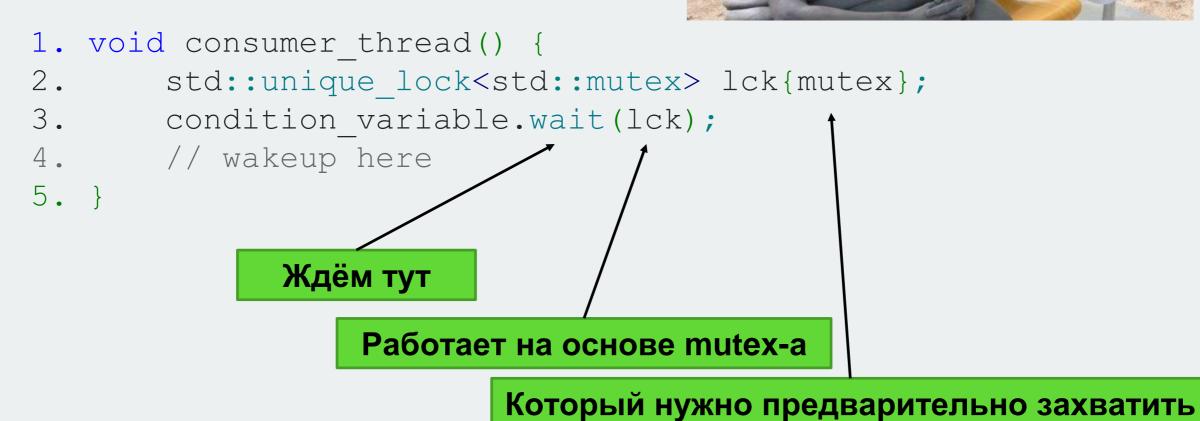
```
1. void consumer_thread() {
2.    std::unique_lock<std::mutex> lck{mutex};
3.    condition_variable.wait(lck);
4.    // wakeup here
5. }
```







Поток-потребитель:









Поток-производитель:

```
1. void producer_thread() {
2.     // add data to list/queue/etc...
3.     // notify one waiting thread
4.     condition_variable.notify_one();
5. }
```









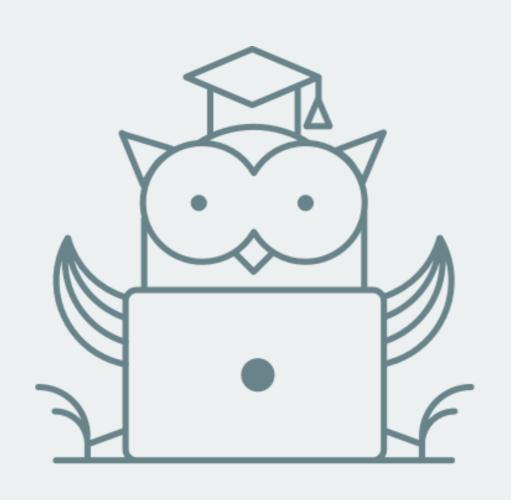
Поток-производитель:

```
1. void producer_thread() {
2.     // add data to list/queue/etc...
3.     // notify one waiting thread
4.     condition_variable.notify_one();
5. }
Добавляем данные
```

Посылаем нотификацию одному потоку-потребителю







Спасибо за внимание!

Заполните, пожалуйста опрос о занятии.





Ответы на вопросы

