

行政院國家科學委員會專題研究計畫執行報告

我國大學生政治社會化的定群追蹤研究（I）

計畫編號： MOST 100-2628-H-004-084-MY4

執行期間：100/08/01-101/07/31

計畫主持人：陳陸輝

研究助理：陳俞燕

執行單位：國立政治大學選舉研究中心  
中華民國一百零一年七月

## 目 錄

<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
<b>第一節 研究背景與目的 .....</b>	<b>1</b>
一、研究背景 .....	1
二、研究目的 .....	4
<b>第二節 文獻檢閱 .....</b>	<b>5</b>
一、國外有關政治社會化的相關研究整理 .....	5
二、國內的相關研究 .....	12
<b>第二章 研究過程 .....</b>	<b>14</b>
第一節 研究方法 .....	14
第二節 工作人員 .....	17
第三節 執行過程 .....	18
第四節 執行過程遭遇的困難與解決方式 .....	20
<b>第三章 研究成果自評 .....</b>	<b>23</b>
<b>參考文獻.....</b>	<b>24</b>
<b>附錄一：問卷.....</b>	<b>32</b>
<b>附錄二：成功樣本數 .....</b>	<b>64</b>
<b>附錄三：督導手冊 .....</b>	<b>65</b>
<b>附錄四：訪員手冊 .....</b>	<b>79</b>
<b>附錄五：複查問卷 .....</b>	<b>97</b>
<b>附錄六：封面編碼簿 .....</b>	<b>99</b>
<b>附錄七：問卷內容編碼簿 .....</b>	<b>104</b>
<b>附錄八：初步資料分析 .....</b>	<b>163</b>

# 第一章 緒論

研究係長期追蹤大學生四年學校教育對其政治態度之影響，本研究為該群學生進入大四的下學期所進行的追蹤訪問，以下簡要描述相關理論與研究背景。

## 第一節 研究背景與目的

### 一、研究背景

美國政治學者 Easton 與 Dennis (1969, 7) 認為「政治社會化 (political socialization) 是個人獲取政治定向 (political orientations) 與行為模式 (patterns of behavior) 的發展過程。」因此，對個人而言，政治社會化是一個發展的過程，而所獲取的，是包括態度與信念 (beliefs) 的政治定向以及行為模式。學者也將 10 多歲到 20 多歲視為個人政治態度形成印象深刻的重要關鍵年代 (impressionable years) (Jennings 2007, 33)。因此，本研究以台灣地區的大學生為主要研究對象，以四年為期，運用混合研究方法 (mixed methods)，觀察政治態度形成的關鍵年代，影響我國大學生政治態度形成以及影響其持續與變遷的重要因素。

在研究新興民主國家的政治發展中，政治社會化是一項特別重要的課題。所有新興民主國家所面對的主要問題之一，就是如何去重新塑造其公民的政治定向，如培養對民主制度的擁護。換言之，透過政治社會化過程使一般公民內化新的政治價值，是一個重要觀察的重點。本研究觀察的對象，係為民國 80 年代前後出生，他們剛好與我國自西元 1990 年代開始的政治民主化「共同成長」，在經歷 20 年的政治民主化之後，我們非常希望，透過觀察這一群在 20 年前出生的大學生，目前的政治態度與傾向，與過去的大學生有何不同。特別是今天的大學生，將是 20~30 年後的社會菁英，他們的政治定向以及影響他們政治社會化的重要因素，非常值得觀察。

在我國民主化的過程當中，1990 年代迄今的諸多重要事件，對於深處當中的所有民眾，定有相當程度的影響。整理 1990 年代到 2010 年代，發生在台灣的重大事件，其具有顯著影響的約有下列幾項：

- (1) 老國大代表及立法委員分別於 1991 年及 1992 年退出政壇，從此中央民意代表依任期全部重新改選。

- (2) 憲法自 1991 年到 2005 年，短短的 15 年間作了 7 次的修正，凍結多條憲法原條文，使得原來的憲法幾已面目全非，許多重要機構的職權也出現重要的改變。
- (3) 台灣省長於 1994 年首度民選，雖只舉辦一屆即因「精省」而停止，不過，該次大規模的選舉過程相當平順，為 1996 年的總統直選奠定相當基礎。
- (4) 自 1996 年開始，總統改為直接民選，使主權在民更進一步落實。
- (5) 政黨的分裂重組與輪替執政。新黨自國民黨分裂而出（1993 年），建國黨自民進黨分裂而出（1996 年）。因此在政黨方面，1990 年代發展的結果，形成二大二小的態勢，不過，此一現象也在 2000 年後出現重要轉變。
- (6) 在 1990 年代北高兩市市長兩次選舉結果，形成兩大黨輪替執政的現象，這種現象，應會加深民主政治是政黨政治的體會。
- (7) 在 1990 年代，國民黨的政治勢力逐漸衰弱，尤其在地方政治方面。國民黨的得票率於 1993 年的縣市長選舉首次跌下 50%（只得 48%），到 1997 年的縣市長選舉又跌至 42.1%，首次低於民進黨（43.3%），而且縣市長的席次亦由 1993 年的 12 席到 1997 年只得 8 席，到 1999 年雲林縣長補選失敗後，只剩 7 席。統治的人口只剩一百多萬人而已。相反的，民進黨在縣市長的選舉中，則由 1993 年的 6 席到 1997 年躍增為 12 席。國民黨與民進黨在地方縣市長選舉方面執政勢力的消長，至為明顯。
- (8) 公元 2000 年總統大選，民進黨提名陳水扁先生以 39.3% 的得票率，擊敗獨立參選的宋楚瑜先生（36.8%）以及國民黨提名的連戰先生（23.1%），當選總統，形成了首次中央政權的政黨輪替。
- (9) 公元 2001 年的台灣地區的縣市長選舉，國民黨獲得 32.5% 的選票並贏得 9 個縣市長的寶座，民進黨得票為 45.5%，也僅贏得了 9 個縣市長。另外有 3 個縣市為無黨籍執政。在同一年的立法委員選舉中，民進黨得票率為 33.4%，贏得了總共 225 席的 87 席，成為國會的第一大政黨，國民黨得票率為 28.6%，贏得 68 席，成為最大反對黨。該次選舉讓宋楚瑜領軍成立的親民黨獲得 18.6% 的選票以及 46 席的席次，而以前總統李登輝先生為精神領袖的新政黨台聯則贏得了 7.8% 的選票以及 13 席的立委席次，成為立法院中重要的關鍵少數。
- (10) 在 2002 年的北高市長選舉，則由現任的國民黨台北市長馬英九先生以及民進黨的高雄市長謝長廷先生繼續連任。
- (11) 公元 2004 年三月十九日總統選舉前夕，陳水扁總統與呂秀蓮副總統於臺南市掃街拜票時遭到槍擊，雖然兩人僅受輕傷，不過，隔天以 6,471,970 的票數，超過連戰先生與宋楚瑜先生的 6,442,452 的得票，以不到三萬票的差距，連任總統。嗣後，泛藍陣營提出「選舉無效」以及「當選無效」之訴訟，並且由立法院通過「三一九槍擊事件真相調查特別委員會條例」，組成「三一九槍擊事件真相調查特別委員會」。該條例後經過民進黨立法委員柯建銘等九十三人提請大法官會議解釋。而在同年底的立委選舉中，泛藍

三個政黨共獲得 114 席，而泛綠兩政黨僅獲得 101 席，無黨團結聯盟獲得 6 席，獨立候選人獲得 4 席。選後，大法官會議宣布「真調會條例」中的第五、六、八、十、十一、十三等六項有違憲法意旨而失其效力。

- (12) 2005 年 5 月 14 日，在不斷的大雨中，我國首屆也應該是最後一屆的任務型國大代表，在創新低的不到兩成四分的投票率下產生。選舉結果，執政黨的民進黨保住了第一高票的四成二得票率，國民黨則以接近三成九的得票率居次。台聯以些微領先名列第三，親民黨則成為第四大政黨。由張亞中教授領銜的「民主行動聯盟」則以不到兩個百分點的得票，位居第五。其餘所有參加選舉的政黨或是聯盟，都獲得至少一席的國民大會代表的席次。任務型國大也順利集會通過包括立委席次減半、立委選舉制度改為單一選區兩票制、公投入憲、總統副總統彈劾與罷免程序的修訂以及憲法修改門檻的提高等條文。
- (13) 2005 年 12 月 3 日舉行的縣市長、縣市議員以及鄉鎮市長的「三合一」選舉中，在縣市長選舉方面，國民黨以 51.0% 的得票率，在台灣地區贏得了 14 席，民進黨則以 42.0% 的得票率，僅保住 6 席，另有傾向泛藍的無黨籍人士贏得台東縣長。外島則由新黨的李炷烽與親民黨的陳雪生繼續連任金門與連江縣長。民進黨在選舉期間由於前總統府副秘書長陳哲男涉及的多起弊案、台北縣長候選人羅文嘉的競選動員疑發放走路工事件以及台中市長胡志強的病歷遭立委林進興公布等事件，加上新聞局以 TVBS 資本結構違反規定而處以一百萬的罰款等相關事件，使得此次選舉結果遭逢近年來少見的挫敗。
- (14) 2006 年 12 月 9 日舉行的北高市長選舉，台北市由國民黨推薦候選人郝龍斌先生、高雄市由民進黨推薦的陳菊女士當選。
- (15) 2008 年立委選舉在 1 月 12 日舉行，該次選舉是第 7 七修憲後採取單一選區以及比例代表混合制度的第一次選舉。第七屆立法院共有立委席次 113 席，中國國民黨與其合作的親民黨及新黨的席次，共獲得 81 席 (71.7%)，民主進步黨取得 27 席 (23.9%)，無黨團結聯盟 3 席 (2.7%)，親民黨 1 席 (0.9%)，無黨籍 1 席 (0.9%)。值得注意的是，中國國民黨於 25 個直轄市及縣市當中，取得其中 15 個的所有席次。
- (16) 2008 年中華民國總統選舉，亦即中華民國第十二屆總統副總統選舉暨第五案、第六案全國性公民投票，於 3 月 22 日舉行。中國國民黨提名的馬英九及蕭萬長以 7,659,014 票當選，得票率 58.4%，謝長廷、蘇貞昌得票數為 5,444,949 票，得票率為 41.6%。
- (17) 2009 年 12 月 5 日的縣市長選舉，是 2008 年中國國民黨的馬英九政府執政之後的首次選舉，雖然參與選舉的人口僅佔全台灣地區不及四成，不過，選舉結果仍受矚目。縣市長選舉結果，國民黨總得票率為 47.88%，仍保有多數席次，共獲應選 17 席中的 12 席，連同脫黨參選後當選者，泛藍共獲 13 席。民進黨得票率為 45.32%，雖獲得 4 席，但成功取得原為國民

黨執政、被視為本次選舉指標的宜蘭縣。在 2010 年 11 月 27 日的直轄市長選舉中，國民黨僅獲得 44.54% 得票，但成功保住原先執政的台北市、新北市與台中市，民進黨則獲得 49.87% 選票，在臺南市與高雄市大勝。

- (18) 在兩岸關係的發展上，自 1987 年開放大陸探親後，兩岸關係有較良好穩定的發展。但自從 1995 年李登輝總統訪康乃爾大學後，中共態度大為轉變，復經 1995 年至 1996 年的中共飛彈試射及軍事演習，兩岸關係高度緊張。到 1999 年前總統李登輝先生又提出兩岸為「特殊的國與國關係」，更激起中共的不滿。近來陳水扁總統提出的「海峽兩岸、一邊一國」、「制訂新憲法」、在 2004 年總統選舉的同時舉行「防禦性公投」的說法與作法以及在 2004 年立委選舉時提出的「台灣正名」等議題，也引起中共甚至是美國的高度關切，且中共於 2005 年 3 月制訂「反分裂國家法」，使兩岸關係有趨於緊張之勢。及至 4 月及 5 月國民黨主席連戰先生及親民黨主席宋楚瑜先生分赴大陸進行「和平之旅」及「搭橋之旅」，分別與胡錦濤共同發佈「新聞公報」與「會談公報」，在此項黨對黨交流之後，北京對台政策轉趨積極，一再對台示好，釋放多項利台政策，以爭取台灣的民心。自 2008 年 5 月 20 日馬英九總統上台之後，兩岸重啟制度性協商，至 2010 年 12 月 21 日止，兩岸已經舉行六次「江陳會」，雙方簽署多項協定。其中，兩岸「經濟合作架構協議」(ECFA) 尤受矚目。

綜觀台灣在 1990 年代的政治發展，可說是逐漸脫離過去威權統治時代，並向民主化及民主鞏固的階段邁進，而 2000 年與 2008 年的兩次中央政權和平轉移以及政黨輪替，更是重要的里程碑。在這樣民主化程度逐漸升高，政治人物權威性逐漸消失，兩岸關係的和緩以及全球化潮流風起雲湧的政治變遷當中，我國大學生的政治價值、態度與行為模式為何？與過去的大學生相比，在政治價值與政治行為上有無差異？這是很值得國內政治學者加以研究探討的問題。

## 二、研究目的

本研究擬以機率抽樣方式抽出國內大學學生進行為期四年的長期觀察。在第一年的計畫中，我們預計在 2012 年 4 月初進行全省性的訪問，此後，每隔 4~5 個月，我們運用網路民調的方式，詢問大學生對重要政治議題的態度以及他們的社團參與或是政治參與的情況。由於陳義彥教授在 1975 年即做過一次《台灣地區大學生政治社會化之研究》，此後，他與研究團隊陸續在 1991 年與 2001 年執行過以台灣地區大學生為對象的政治社會化研究。申請人並與陳義彥教授在

2005 年起，透過國科會連續四年的資助，連續觀察政治大學學生四年期間政治態度的變化。本研究即依循其過去的研究傳統，預計在 2011 年通過後，可以觀察 1975 年以來，36 年來台灣大學生政治態度的重要改變。此外，運用定期追蹤的研究方法，也可以觀察大學生重要政治態度的持續與變遷。因此，本研究的主要有五：

- 1、了解 21 世紀初（2010 年）我國大學新生的政治定向與行為模式。
- 2、觀察大學教育對大學生政治價值以及態度的影響。
- 3、長期觀察大學生政治社會化過程，追蹤其特定政治態度的取得、形成以及發展。
- 4、藉由長期觀察國內大學生四年的政治社會化過程，得以與國內外政治社會化的相關理論與研究，進行對話以及比較，尋求政治社會化在研究方法以及理論上的突破。
- 5、比較近四十來（1975~2011 年）我國大學生政治價值、態度與行為模式的差異及其變遷。

因此，不論就研究對象的選取以及方法的創新，本研究均不同於國內外其他相關的研究，加上過去選舉研究中心既有的研究成果，讓本研究未來預期的研究成果，值得期待。

## 第二節 文獻檢閱

就有關政治社會的相關研究以及文獻檢閱而言，本研究將針對國內外有關政治社會化的研究作初步的整理。並特別針對影響大學生政治社會化的諸多媒介（agents）的相關研究，做進一步的整理分析。

### 一、國外有關政治社會化的相關研究整理

在 1959 年，社會心理學家 Herbert H. Hyman 及政治學者 Lucian W. Pye 首先提出政治社會化的概念，但此二人強調的重點不同。Hyman 運用政治社會化的概念，研究個人政治態度與行為的根源與發展，Pye 則是運用此一概念來解釋政治系統穩定之要素與變遷的動態過程。因此，從切入的角度觀之，Hyman 強調的是個體層次，Pye 強調的是總體層次。自此之後，研究政治社會化的學者就從個體層次與總體層次兩個角度來思考研究政治社會化的問題。

1968 年，Jack Dennis 在一篇名為「政治社會化研究的主要問題」的文章中，提到政治社會化的 10 項主要研究問題，包括：與系統有關的政治社會化、政治

社會化內容的差異、整個生命週期的政治社會化、代間的政治社會化、政治社會化的泛文化研究、次級團體與次級文化的差異、政治學習過程、政治社會化的媒體與機構、對不同人政治社會化的程度與相關效果、特殊的政治社會化，尤指秀異份子的政治社會化。這 10 個主題掌握了政治社會化研究的核心，不過，對於政治態度的持續與變遷部分的掌握不足，也讓本計畫的特色更為凸顯。

1960 年代美國學者對政治社會化的研究到達高峰，著作及論文相當多，但其中最具規模且有相當影響力的是 Easton 與 Dennis 所撰的 *Children in the Political System* 一書。在書中，他們提出政治社會化的系統持續理論，其要義為：政治社會化可以用來解釋政治系統的持續與變遷，而學童的政治學習有四個基本的過程，即：(1) 政治化 (politicization)、(2) 個人化 (personalization)、(3) 理想化 (idealization)、及 (4) 制度化 (institutionalization)。所以，學童的政治觀是隨著年齡的增長，由近及遠、從對個人化權威形象的情感移轉到非個人化政治權威當局的情感，並進而認識政治典則 (political regime)、認同政治社群 (political community)，最後養成對政治系統的普遍支持 (diffuse support)，而使政治系統獲得穩定與發展。雖然，上述 Easton 與 Dennis 的研究是以小學生為主，與本研究針對的大學生將有所不同，不過，他們的研究成果對於本研究還是具有相當的啟發性。

與本研究較為相關的研究，其實是以青少年乃至成人階段的相關研究為主。在個人青少年到成年階段，乃至成人以後階段的政治價值與政治態度，影響最大的相關的社會化媒介，一般都集中在家庭、學校、同儕團體、大眾傳播媒介、選舉以及重大事件等，以下，將分別加以描述。

## 1.家庭

家庭不但是一個人出生與成長的場所，一個人的家庭，同時也提供個人政治認同並代表了他所處的社會階層以及所在的社會經濟地位，也是一個人在成人之前，居住與生活時間最長的處所。其對於個人政治態度影響的重要性，不言可喻。

子女透過平常對父母的觀察與互動，而認知到父母對政治事務的態度與看法，也因為家人通常是個人最親密的對象，基於親近與信任，個人的政治態度也最容易受到家人影響 (Beck and Jennings 1975,1991;Crystal and DeBell 2002; Jennings and Niemi 1974,1981;Wesrholm 1999)。因此，父母在家庭社會化中所扮演的角色，主要是將相關的政治價值，透過日常生活的機會，傳遞給其子女。透過父母的媒體使用、對政治興趣以及實際政治參與的情況，甫以父母在家中對於

政治事務討論的頻率，不但提供子女對於政治事務認知的機會，更藉由父母對政治相關事務的討論過程，認知並進一步學習父母的政治態度。因此，如果一個經常討論政治事務的家庭，親子間政治定向的傳遞會較為成功。反之，如果父母平時討論政治並不頻繁，或是父母兩人對政治事務相左，對於子女政治態度的影響程度，自然不大。

除此之外，在子女政治社會化的過程，如果政治標的物，例如，政黨體系或是重要的政治事件，若持續不變的話，政治社會化的效果自然較佳。在美國長期以來的兩黨政治或是歐洲以意識型態光譜定位的多黨政治體系，使得父母的政黨認同或是意識型態的傳遞上，出現不同的效果 (Westholm and Niemi 1992)。當然，父母的政治傾向是否一致以及親子之間的關係是否密切，對於親子之間政治態度的傳遞，也有不同的影響效果。

除了親子之間的政治價值傳遞之外，夫妻婚後也會對彼此的政治態度產生影響 (Stoker and Jennings 1995)。一般而言，夫妻之間的影響大致有以下兩個方式，首先，是在雙方婚姻的初期，彼此互相學習以及適應，以減輕彼此之間的歧見。此外，由於婚後必須面對共同的問題並尋求解決之道，因此，兩個人就必須對於針對不同的意見進行協調，以達成相同的決議。這些互動都對夫妻間的政治態度產生影響。

在美國的相關研究中，1960年代至1980年代，Jennings、Niemi 及其同僚 (Beck and Jennings 1975, 1991; Jennings 1987; Jennings and Markus 1984; Jennings and Niemi 1974, 1975, 1981; Niemi and Jennings 1991; Stoker and Jennings 1995) 針對年輕人及其父母所做的三波定群追蹤研究，探討「代間」政治態度的傳遞、個人政治態度的持續與變遷，最具有突破性。其中，家庭在個人政治社會化過程當中所扮演的角色，尤其是他們討論的重點。

以家庭在個人政黨認同的形成、持續與變遷的相關研究為例，Beck 與 Jennings(1975)指出，父母是祖孫三代中，政黨認同傳遞的中間角色 (middlepersons)。不過，研究也發現，在程度上，不同世代的政黨認同「強度」似乎並不同。如 Niemi 與 Markus (1984)即指出：高中生對政黨的認同程度，不及其父母親，而且，經過了將近二十年，這種情況仍然持續。除了父母的政黨認同傾向之外，青年的成長過程中的其他因素對於其政黨認同，也具有重要影響。Niemi 與 Jennings (1991) 即指出：受訪者在高中時代，他們雙親的政黨認同對他們有重要的影響。但是，這群高中生進入 20 多歲時，他們父母的政黨認同的

影響程度雖仍然顯著，不過，影響力已經下降了。等到這群高中生進入 30 多歲的年紀時，父母親的政黨認同的影響力仍然持續著，不過，受訪者本身對議題的偏好，相對之下，對他們的政黨認同的影響力有更重要的影響力。

不過，Jennings 與 Niemi 的研究，因為橫跨二、三十年，時間實在太長，在國內作起來，難度太高。因此，本研究擬針對 2011 年的大學生做四年期的長期追蹤，在實際的執行上以及研究設計的效果觀察上，較為可行。本研究將討論大學生家庭的政治性程度、親子關係、家庭政治討論以及父母的政治態度為主，並瞭解大學生家庭的社會經濟地位，當然，台灣選舉研究的重要變數—省籍，也將納入分析。

## 2.學校

除了上述跨年度的定群追蹤研究所蒐集的資料以及相關的研究成果之外，本研究對於學校這個環境以及同儕團體其他相關的政治社會化媒介，進行討論。

學校除了可以透過正式的以及有計畫的課程設計之外，學校也透過學校的政治氣氛、課外活動、師生互動以及學生之互動，提供學生政治學習的環境，並將政治信念與價值傳遞給學生。

學校在政治社會化中所扮演的角色，一向為學者社會所重視，而一個人教育程度的高低，更對公民的政治參與，有重要的影響。教育一方面增加個人認知技巧，使其可以瞭解以及生活在更複雜、抽象以及難以捉摸的政治世界。教育程度較高的公民，也因為跟整個政治體系的關係更為密切，而受到社會期待的壓力去參與政治以及有較強的公民責任感。教育的學習過程，更讓一個人學會了如何跟官僚機構打交道，知道官僚組織有關要求、填表、排隊以及合乎「期限」(deadlines) 等規定，培養其日後跟官僚機構打交道的能力 (Wolfinger and Rosenstone, 1980:35-6)。學校教育提供公民學習上述能力的機會。

學校的公民教育課程，常常是國家以有系統的方法，將有關政治制度運作的知識、價值以及規範，灌輸給學生。由於學校本身就是一個制度化的學習場所，因此，正式課程提供的相關政治學習，一向為國家所重視。任何國家也希望透過教育的過程，讓學生瞭解代表國家的國號、國旗與國歌以及過去輝煌的歷史傳統，凝聚國民對國家的向心力。Almond 與 Verba (1963) 針對美國、英國、德國、墨西哥與義大利五個國家的調查研究也發現，學校教育是公民學習政治知識以及政治參與的重要管道。不過，從美國早期的研究發現卻顯示，學校的公民課

程對於高中學生的政治涉入、政治興趣以及政治行為沒有顯著的影響 (Langton and Jennings 1968)。不過，美國近來的研究卻顯示，高中學生學習公民相關課程的數目與其政治知識之間，是呈現顯著相關的 (Niemi and Junn 1998)。至於新興民主國家的學校教育對學生的影響，相關研究則指出一個有趣的現象。Slomczynski 與 Shabad (2000) 的研究即發現，在前共黨國家波蘭在民主化之後，一些接受過有關民主基本價值以及市場經濟相關課程的學生，相對於沒有接觸上述課程的學生，在諸多態度上並沒有出現顯著差異。不過，他們較傾向擁有「中庸」的政治態度，似乎是這些相關課程的效果。

因此，學校內教室內的師生互動、學生的課堂參與提問情況、政治相關課程的修習以及學生對於課外活動的參與，對於大學生諸多政治態度的影響，將是本研究的觀察重點。

### 3. 同儕團體

除了正式課程上的公民教育，提供個人政治學習的機會之外，透過非正式的課程或是課外活動，也影響學生的政治學習。研究顯示，學生有沒有參加學生的自治政府活動以及學校社團，對於政治參與以及志工活動的參與有重要的影響 (Smith 1999, Verba, Schlozman, and Brady 1995)。主要是因為，學生參加這些課外活動的過程中，不但對於人際溝通的能力有所增進，更對組織的技巧有所提升，自然有利於其日後的政治參與。

此外，對大學生而言，同儕團體也是一個重要的社會化媒介。一般而言，同儕團體包括了同學、朋友、同事以及經常聚會見面的一些團體組織的成員，例如，一些學校中的社團成員、教友或是校外團體的成員。由於同儕團體的年齡相近，而且常常是興趣相投或是希望獲得同儕團體認同者才會集結成群，因此，彼此之間的影響，有其重要性。不過，過去的研究卻顯示，青少年受到同儕之間的影響力，遠不如父母的影響。這主要是因為，團體的成員通常是對興趣或是喜好相同在一起，因此，在政治事務的討論上，通常較少，甚至，有時討論政治會因彼此政治立場不同而危及彼此之間的友情，也使得得同儕團體的影響力，不如家庭大。

對於家庭以及同儕團體的相對影響力的比較上來說，學者之間發現的結果並不一致。以 Jennings 與 Niemi(1974)的研究為例，他們從「議題重要性」對大學生的切身相關程度的角度，比較家庭與同儕團體對個人的影響力差異。他們發現：在滿十八歲是否具有投票權的議題上，個人與同儕團體，相對於與父母而言，具有較具切身性，因此同儕團體的影響力是大於家庭的。不過，Tedin(1980)則從

認知正確性與議題重要性來評估兩者的影響力差異，發現就政治面向議題而言，子女對父母立場的認知正確性與相關議題的討論皆多於同儕團體，因此父母對子女的政治態度影響較大。Langton(1969)則以政治功效意識作為測量標的，來評估對家庭、學校、同儕團體的相對影響力差異，發現家庭與學校對於個人政治功效意識具有較大的影響力，至於個人是否具有高度的政治功效意識，則取決於與同儕之間的政治化環境程度高低。

除此之外，同儕團體的社會階級，對於個人的政治學習，是一個重要的影響因素。如果成員屬於相同的社會階級，則彼此之間的政治態度會有增強的作用。例如，同樣是勞工階級的同儕，對於社會經濟的安排，比較會採取注重社會資源重新分配的立場。相對地，如果個人處於異質性的同儕團體時，社會階級較低者，會傾向學習階級較高同儕的政治態度（Langton 1967）。

在國內的研究中，陳陸輝與黃信豪（2007）運用政治功效意識的相關測量建構了「學校功效意識」的量表，分析發現：學生的學校功效意識以及在學的修課情況以及學生與家長、同儕及師長的互動情況，對其政治功效意識與政治參與有重要的影響。

綜合學校以及同儕團體兩個因素，我們認為對大學生而言，大學環境提供的不僅只是學校正式課程的社會化影響，還對學生的課外活動以及同儕團體的選擇，有相當程度的影響。因此，本研究擬針對大學生在學校期間與同儕的互動情況，彼此之間對政治相關事務的討論情況，來觀察同儕團體對於大學生政治態度的影響。

#### 4. 大眾傳播媒體、選舉、居住地區以及重大政治事件

過去有關大眾傳播媒體對於一個人政治態度影響的看法，相關的實證研究發現：大眾傳播媒體的效果，其實只是在「強化」一個人既有的政治立場。大眾傳播媒體重要的功能在於「議題設定」（agenda-setting）的功能，也就是媒體出現最頻繁的新聞，常常是民眾認為最重要的問題（McCombs and Shaw 1972）。

就民主國家的公民而言，選舉，可能是青少年的相關政治態度具體化（crystallize）的重要媒介。Sears 與 Valentino (1997) 就指出，在選舉期間，由於政治相關資訊的大量湧出並經過媒體大幅報導，使得青少年的許多政治態度在

此期間形成，而一些對於政黨相關的認知與評價，並不會隨競選結束之後而消失，反而因為選舉的催化而具體化了。

個人生活的大改變，例如，移民，就是一個人去政治社會化與再政治社會化的過程。例如，Finifter 與 Finifter (1989) 觀察美國的澳洲移民就發現，過去他們在美國時就擁有政黨認同者，縱使移民澳洲，對澳洲的國內政治也會繼續感興趣。不過，如果在美國時即對政治事務不關心者，到了澳洲之後，其改變的情況也並不大。至於一個國家之內，民眾在不同區域的移動，會不會改變其政治態度，也是研究的重點。以黑白種族鮮明的美國為例，Glaser 與 Gilens (1997) 的研究發現即顯示，離開南方的白人相較於留在南方的白人，在許多種族態度以及政府應不應該擴大社會福利預算上，都比在南方的白人自由。本研究持續觀察大學生三年，有若干受訪者在第二年也許因為畢業而離開學校，進入另外一個環境。我們也可以觀察，這樣環境的轉變，對於他們政治態度的影響。

此外，一些重要的政治事件，例如，國家元首遭到暗殺，如美國的甘乃迪總統或是以色列總理拉賓，或是國家元首發生重要的弊案，如尼克森的「水門案件」，對民眾產生的衝擊，以及對民眾認知總統角色以及政治信任感，都產生顯著的影響 (Raviv et al. 2000; Slone, Kaminer, and Durrheim 2000)。而美國再歷經「九一一」恐怖攻擊之後，民眾的政治信任感突然大幅提高，也顯示諸如恐怖攻擊的重大事件，對個人政治態度的影響 (Chanley 2002)。台灣學者也針對 2004 年總統選舉的「兩顆子彈」陳水扁總統疑似遭受槍擊事件及行研究，分析該事件對於民眾政治態度的影響 (鄭夙芬、陳陸輝、劉嘉薇 2008)。

就本研究所針對的大學生而言，他們進入大學之後，所面對的，不再是接連不斷的考試，而比較有屬於自己的時間，可以廣泛接觸報章雜誌以及相關的電子傳播媒體，相對而言，媒體所提供的資訊對其政治價值以及政治態度上，會出現重要的影響。此外，大學生可能首次握有選舉權，雖然在本研究所進行期間，大學生也許在 2012 年的總統選舉未必有投票機會，不過，在後續的研究中，在 2013 年將有縣市長選舉、2014 年將有五都直轄市長選舉，其在本研究的四年都將有機會投票，這些經驗對於相關的政治價值、態度與行為會不會產生「具體化」的影響，也相當值得注意。此外，一些其他重要的經驗或是參加一些重要的校外活動甚至社會運動，對他們政治態度會不會產生影響，也值得觀察 (Cole, Zucker, and Ostrove 1998; McAdam 1989; Slone, Kaminer, and Durrheim 2000)。

## 二、國內的相關研究

國內對政治社會化之研究，由袁頌西與易君博撰文介紹首開其端。其後有外籍學者 Rosenberg (1970)、Appleton (1970；1976) 及 Wilson (1968a；1968b；1970)，分就大學生、中學生、小學生加以研究。國內學者袁頌西於民國六十年至六十二年，以兒童與青少年為對象，研究家庭因素對政治功效意識的影響。民國六十四年，Gerald A. McBeath 調查研究中學生的政治社會化。其後，有許多研究生以政治社會化為主題，從事博士論文或碩士論文的寫作。我們所知道及蒐集到的有關我國政治社會化研究的論文，請參考文獻中有關國內政治社會化的相關研究。因此，國內有關政治社會化的研究，自民國六十年以來，逐漸展開，然而，無論在研究方法或理論建構上，值得努力的方面仍多。

首先，在研究方法方面，學生學位論文的研究為考慮經費與人員的限制，往往以立意抽樣、配額抽樣或團體抽樣等方法抽取樣本，前二者非隨機抽樣，自無法作嚴謹推論，而後者由於樣本過於集中，自然其樣本代表性亦不十分理想，都不是很好的抽樣方法。除此之外，樣本數除了老師的少數研究超過一千外，許多研究之樣本數較小，如此則誤差率過大。為求精確測量政治社會化對台灣地區民眾的影響，適當的抽樣方法與足夠的樣本數是十分重要的。

其次，在理論建構方面，任何一種經驗研究均以能描述、解釋與預測現象為滿足。然而，上述研究大都僅能作到描述的功能，而未能作週全的解釋，更遑論預測。因此，如何建構一個足以解釋台灣地區政治社會化的理論，是相當值得努力的方向。

復次，上述論文以研究生的碩士論文居多，政治學界的老師輩以政治社會化為主題作有系統及深入探討者甚少，只有陳文俊教授在 1990 年代對大學生、中學生及小學生作一連串的研究，然而他的研究由肇始於大學生，其後觀察中學生，最後研究小學生，此種從上向下研究，如果若能考慮轉由從小學生至中學生再到大學生這樣由下往上探究，則對我國學生政治價值與行為的發展與演變，非常有可能得到一個更清晰的輪廓。不過，陳文俊教授在這方面的用心與努力，是很值得高度肯定的。

近年來，運用陳義彥教授在 2001 年所主持以及執行的「我國大學生政治社會化研究」的資料所完成的相關論文不少。其中，陳義彥與陳陸輝 (2004) 比較分析 1991 年以及 2001 年的大學生政治定向上的差異，有重要的發現。該研究研

究結果發現：在兩個有關人格測量的變項上，也就是反威權傾向以及個人現代性傾向上，十年之間出現了上升的趨勢，不過，大學生個人現代化的變化並沒有達到統計上（雙尾檢定）的顯著程度。然而，過去較高的政治信任感、外在政治功效意識與內在政治功效意識，卻出現了顯著下降的趨勢。至於大學生對於國內兩大政黨（民進黨與國民黨）的好惡而言，該研究也發現：大學生從 1991 年的接近三成六的比例對國民黨有好感，滑落到 2001 年的僅有不到六個百分點，幅度之大，非常值得注意。而對民進黨的正面評價，則從 1991 年的十個百分點，上升到接二十五個百分點。另一個值得注意的趨勢是，在 1991 年，有將近三成的大學生對國民黨有負面印象，但是到了 2001 年，則上升到四成一。而民進黨則在過去十年中，大幅改變其形象，使得在 1991 年有超過七成的大學生給其負面的評價，到了 2001 年，則僅剩兩成五的比例。而就影響大學生對於我國民主政治運作評價的因素而言，該研究發現：大學生的反威權傾向、政治信任感、外在政治功效意識以及對執政黨的好惡，與其對民主政治的評價之間，有顯著的正相關。而個人現代性愈強者，對於台灣民主政治的評價愈差。此外，張卿卿（2003）則運用政治學中有關「政治功效意識」的測量方式，建構了政治媒介功效意識。運用了申請人在 2001 年所蒐集的資料，她的研究發現：大學生的政治媒介功效意識會影響他們的政治媒介參與的行為，且進一步會影響大學生的政治功效意識以及政治參與的情況。而劉嘉薇（2003）以及陳陸輝與黃信豪（2007）則分別從大眾傳播媒介以及學校功效意識等不同角度，探討他們對於大學生政治功效意識與政治參與的影響。

陳義彥教授自 2003 年開始針對政治大學的大一新生，展開為期四年的調查研究，也為政治社會化相關研究，提供豐富的研究資料。特別是該資料庫現已公開在政治大學選舉研究中心以及中央研究院調查研究中心的網站中，供學術界下載，也提供產出了很多會議以及學術論文。（陳陸輝、劉嘉薇，2007；陳義彥、陳陸輝，2005；2006；2007；2008；劉嘉薇，2006a；2006b；2007；2008；2009a；2009b；劉嘉薇、黃紀，2010）

綜合國內外的相關研究，申請人認為在過去國內研究中，以台灣地區的大學生為對象的長期追蹤觀察的研究相當缺乏。因此，類似定群追蹤研究法的運用，以及持續觀察大學生四年中政治社會化過程的研究設計甚少見，本研究設計應該對於國內相關的研究具有重大的啟示。

## 第二章 研究過程

### 第一節 研究方法

從過去國內的相關研究可以發現：諸多研究僅以一次橫斷面式的研究為主（cross-sectional study），較少針對固定樣本做持續的追蹤觀察。雖然過去陳義彥教授曾經針對我國大學生進行 25 年的比較分析，分別在 1976、1991 及 2001 年三個時間點，研究我國大學生在一些重要的政治定向上的差異，該研究雖屬跨時研究（longitudinal study）中的趨勢研究（trend study），不過，歷經數十年的變化，我國大專院校在 1976 年、1991 年與 2001 年之間就出現的重大的改變，學校數目以及學生人數都大不相同，更遑論 2001 年迄今十年來重要的政治、經濟與社會變遷。在進行比較分析的同時，許多研究設計裡的對立假設比較難以排除。因此，勢必尋求方法上的突破，才在能在政治社會化的研究領域，做出貢獻。

本研究計畫希望以定群追蹤的方式，針對台灣地區的大學生進行機率抽樣的調查研究，並在留下其電子信箱或是電話後，在其後三年持續觀察其政治社會化過程，以分析與比較其在大學生活前後四年之間，政治社會化媒介對其政治社會化效果，並進一步釐清在台灣民主鞏固過程中，影響大學生政治社會化的重要因素。

本研究的主題將包括：大學生的家庭背景、家庭政治性程度、親子政治態度的異同、大學生媒介使用、課堂參與及師生互動、政治相關課程修習情況、社團活動參與、同儕互動、政治支持、民主價值、政治效能感、施政評價、政治參與、重要政治認同（包括政黨認同、統獨立場與台灣人/中國人自我認定）、對重要議題看法、對兩岸關係看法、公民意識以及發展理想主義（developmental idealism）等重要概念。我們在計畫執行的第一年，將以機率抽樣方式，抽出全國大學的大一新生，在 2012 年總統選舉過後，即立刻進行第一次的訪問。此一時間進行訪問的目的在於：這一群學生經歷人生重要的總統選舉事件，因此，對其政治態度應該是一個重要的影響因素。該訪問相當適合當作本研究的基點研究（benchmark study），我們可以比較其重要政治態度是否因為選舉落幕而改變，或是因為選舉事件而具體化（crystallized）。

在本研究的第二年度，我們預計在 2012 年的 9 月中、2013 年的 1 月初以及 5 月初分別以網路民調或是電話訪問的方式，追蹤這群大學生政治態度的變化。挑選此時時間點的目的有三：首先，讓本研究可以固定在每隔四月即追蹤一次受訪

者的政治態度，也讓受訪者因為持續接受訪問，而維持對於調查研究的興趣。此外，這是本研究進行的第二年，學生進入大學的大二年，此一階段在媒體的使用、課堂的師生互動以及同儕之間的互動，應該是觀察重點。此外，社團活動往往是培養大學生政治效能感與政治參與的重要媒介，因此，也將是我們觀察的重點。在暑假的六月到七月期間，本研究也可以針對特定學生進行焦點團體訪問，以瞭解他們的大眾資訊與人際資訊的吸收網絡，看這些網絡對其政治態度的影響。

在本研究的第三年，我們預計在 2013 年的 9 月中、2014 年的 1 月初以及 5 月初分別以網路民調或是電話訪問的方式，持續追蹤這群大學生政治態度的變化。第三年中，在 2003 年 12 月將有縣市長選舉，而這些學生也進入大三，我們可以觀察他們在一些重要態度，如：公民意識（張福建，2009）、政治支持（陳陸輝、耿曙，2009）、議題立場等主題，進行深入的瞭解。在暑假的六月到七月期間，本研究也可以針對特定學生進行焦點團體訪問，以瞭解他們的政治支持以及議題立場，深入解析我國大專三年級學生在這些重要政治態度。

在本研究的第四年，我們預計在 2014 年的 9 月中、2015 年的 1 月初以及 5 月初分別以網路民調或是電話訪問的方式，持續追蹤這群大學生政治態度的變化。第四年中，2014 年 12 月將有五都選舉，我們可以持續觀察這群大四學生他們對於政治事務的關切程度，是否因為年長或是即將進入社會，而出現變化。我們將以重要的政治認同為本年度的研究主軸，分析大學生政黨認同、統獨立場以及台灣認同的持續與變遷。此外，在 2015 年寒假的一月到二月期間，本研究將進行焦點團體訪問，詢問大學生活對這一群大四學生重要政治認同的影響。

本研究所進行訪問的對象，擬台灣地區的大學生為對象。依照教育部統計處<sup>1</sup>的資料，在 2011 年（100 學年度）我國大學（四年制、不含軍警學校）約 148 所，而大一學生約 209,703 人。我們在第一年的訪問中，以各校為分層單位，將全台新生依照公私立大學、一般大學與技職院校以及師範大學等標準分為五個層級，接著以各校為第一抽出單位（Primary Sampling Unit, PSU）。然後再依據樣本大小與抽出單位機率等比例的原則（Proportional Probabilities to the Size, PPS），讓各校的新生有相同的中選機會。訪問抽樣設計以及各層的預計成功樣本數參考表一，訪問完成 1,754 個有效樣本。

---

<sup>1</sup> 教育部統計處，2011，〈大專校院各校科系別學生數〉，教育部統計處網站：

[http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site\\_content\\_sn=29767](http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=29767)，檢索日期：2011年12月30日。

表一 本研究抽樣架構

抽樣分層	新生人數	佔新生百分比	預估樣本數	抽取學校數	各校抽取系數	各系抽取學生數	實際抽取數(校*系*學生)	實際完成數
1.公立一般	33,663	16.1%	322	5	4	16	320	270
2.私立一般	69,560	33.2%	664	6	7	16	672	571
3.公立技職	18,489	8.8%	176	4	3	15	180	163
4.私立技職	80,433	38.3%	766	8	6	16	768	688
5.師範	7,558	3.6%	72	2	3	12	72	62
合計	209,703	100.0%	2000	25			2,012	1,754

本研究於 2012 年 3 月 26 日至 2012 年 5 月 11 日進行正式訪問，成功約 1,754 位大一新生。成功的樣本數一方面考慮研究計畫的經費，另外一方面考慮未來的流失率，因此，本研究預計第二年以後可以持續追蹤到的成功樣本如表二。

表二 定群追蹤研究樣本流失率預計表

訪問執行時間	2012/3	2012/9、2013/1、 2013/5	2013/9、2014/1、 2014/5	2014/9、2015/1、 2015/5
年級	大一	大二	大三	大四
訪問時樣本數	2,012	1,609	1,287	1,029
成功率	八成	八成	八成	七成
預計完成人數	1,609	1,287	1,029	823

就訪問的題目而言，除了延續過去的研究成果中的相關研究題目外，將以該學生的政治社會化相關的媒介以及受訪者的政治價值與政治態度外，將還包括受訪者在高中與大學的在學經驗為主。其中包括：受訪者父母的籍貫、教育程度、職業、政黨認同、對政黨的喜好、對政治事務的興趣以及政治參與的情況。受訪者個人大學之前主要的居住地區、高中與學校老師的互動經驗、與同學的互動經驗、學校社團以及課外活動的參與情況及其個人的政治價值、重要政治態度、政治參與情況、政治支持與政治認同等。此外，還將包括大學生在學校中所選修的憲法、政治相關課程的數目、社團活動參與情況、擔任系所或是社團學生幹部的情況、其他校內外活動參與的情況以及與授課老師互動的情況。

## 第二節 工作人員

本研究工作人員包括研究人員、研究助理、執行督導和訪員，其中由於訪員較多，在此不詳列。

### 一、研究人員

計畫主持人：陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

### 二、研究助理

陳俞燕（政治大學選舉研究中心）

陳正偉（政治大學選舉研究中心）

### 三、執行督導

賴冠儒（政治大學東亞研究所碩士班）

鐘凰儼（台北大學公共行政暨政策學系碩士班）

高筱婷（銘傳大學公共事務學系）

劉芯榮（銘傳大學公共事務學系）

許懷仁（東海大學政治學系地方政治組碩士班）

許菡容（中興大學國際政治研究所碩士班）

黃俊儒（成功大學政治經濟研究所碩士班）

黃晨瑋（成功大學政治經濟研究所碩士班）

李侑潔（中正大學戰略與國際事務研究所碩士班）

### 第三節 執行過程

本研究的執行過程從討論設計問卷開始，歷時約一個月完成問卷初稿。經過前測後，確定正式問卷，隨即進入印製問卷、甄選督導與訪員、前測以及抽樣，並且在正式訪問前夕進行督導和訪員的甄選說明會。訪員甄選說明會結束後，訪問即展開，歷時約六星期。在訪問進行時，訪員於每位受訪者填答完問卷後，致贈一份禮物，以示謝意。然而，訪問期間仍遭遇拒訪、受訪者多次不在或受訪者質疑研究目的等情況，執行者皆一一克服，尤其本研究雖為自填式問卷，但仍要求訪員檢查是否有漏答的題目，並要求其追問，更增加訪問的困難。接下來複查、編碼與資料輸入的工作也在嚴格的督導和工讀生訓練下完成，研究者與執行助理將在上述過程嚴格把關確保資料品質，若在其間發現不合訪問規定的舞弊問卷，皆視為廢卷，不列入分析，以免影響整體研究成果。表三為研究時程與過程。

表三 訪問事項與執行時間表

流程或事項	執行日期(年.月.日)
整理過去問卷	2011.10.21(五)~2011.11.04(五)
收集樣本資料	2011.10.21(五)~2011.11.04(五)
第一次會議	2012.01.18(三)
抽樣	2012.01.19(四)~2012.01.31(二)
第二次會議	2012.02.01(三)
第三次會議	2012.02.15(三)
採購禮物	2012.02.16(四)~2012.03.09(五)
第四次會議	2012.02.24(五)
甄募督導(10位)	2012.02.29(三)~2012.03.05(一)
甄募訪員(50位)	2012.02.29(三)~2012.03.22(四)
問卷定稿	2012.02.24(五)
印製前測問卷、督導手冊	2012.02.29(三)~2012.03.10(六)
督導甄選說明會	2012.03.11(日)
前測	2012.03.12(一)~2012.03.15(四)
籌備訪員甄選說明會(準備訪員資料袋)	2012.03.12(一)~2012.03.16(五)
印製正式問卷、訪員手冊	2012.03.19(一)~2012.03.21(三)
寄發問卷、手冊、禮物	2012.03.22(四)
訪員甄選說明會	2012.03.24(六)

流程或事項	執行日期(年.月.日)
執行訪問	2012.03.26(一)~2012.05.11(五)
複查問卷	2012.04.02(一)~2012.05.18(五)
編碼	2012.05.21(一) ~2012.06.29(五)
資料輸入	2012.06.25(一) ~2012.07.20(五)
資料檢誤	2012.07.21(六)~2012.07.31(二)
資料分析	2012.08.01(三)起

#### **第四節 執行過程遭遇的困難與解決方式**

在訪問進行前，本研究給予督導和訪員標準化訓練；然而，在實際的訪問中，本研究仍遭遇了一些問題，經過研究人員與助理盡力克服後，維持了研究的品質。遭遇的問題與解決方式如下：

##### **一、系上或校方基於保護學生，不願意讓訪員進行訪問**

雖然本研究已於正式訪問開始前，透過事先行文的方式，讓中選的校系知道本訪問之進行，然而仍有部分系上助教或是老師，以及學校教官基於保護學生，不願意讓訪員進行訪問，所幸經過研究助理與訪員向系上或校方溝通說明，終使訪問順利完成。

##### **二、受訪者對問卷內容沒有興趣**

由於本研究焦點為政治態度的持續與變遷，大一學生對此類訪問可能較無興趣，甚至出現部分受訪者非但自己不願意受訪，還試圖影響班上其他中選同學，本研究特別訓練訪員說服受訪者，避免其拒訪，最終的訪問成功率仍超過八成。

##### **三、訪問時間過長**

本研究題目將近二百題，受訪者一一回答，需要花費許多時間，容易導致受訪者中途拒訪，本研究也特別要求訪員請受訪者耐心配合，並致贈小禮物，以對受訪者表達感謝之意。雖然訪問時間長，但因為是利用下課時間或訪員與受訪者所約的特定時間，使受訪者可以專心回答，也維持了相當的信度與效度。

##### **四、自填式問卷難以避免漏填**

由於問卷為自填式問卷，難以避免漏填的情況，本研究為了取得完整的資料，請訪員在訪問結束當場檢查問卷，有漏填者立即請受訪者補填，督導於複查時若發現問卷有缺漏或不清楚之處，也會再次詢問受訪者，以確保訪問的完整性，減少項目無反應的情況。

## 第五節 樣本代表性檢定

為了瞭解第一年 1,754 份有效樣本的代表性如何，以下分別就性別和層別予以檢定。

表四 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男	892	50.86	50.90	卡方值=0.00141
女	862	49.14	49.10	$p > 0.05$
合 計	1,754	100.00	100.00	樣本與母體一致

表五 訪問成功樣本之代表性檢定：層別（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
教育	48	2.74	2.42	卡方值=35.59621 $p < 0.05$ 樣本與母體不一致
人文藝術	239	13.63	16.34	
經社心理	141	8.04	8.08	
商學管理	522	29.76	29.50	
法律	13	0.74	1.35	
理科	203	11.57	11.05	
醫科	70	3.99	5.18	
工科	492	28.05	23.88	
農科	26	1.48	2.20	
合 計	1,754	100.00	100.00	

由表四至表五的樣本代表性檢定顯示：層別的樣本結構與母體並不一致。為了使樣本與母體結構更符合，本研究對樣本的分布特性使用多變數「反覆加權法」（raking）進行加權。而性別、層別之母體參數，是依據教育部統計處<sup>2</sup>網站公告之100（2011-2012）學年度「大專校院各校科系別學生數」。

表六至表七為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無差異。

表六 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男	893	50.90	50.90	卡方值=0.00000
女	861	49.10	49.10	$p > 0.05$
合 計	1,754	100.00	100.00	樣本與母體一致

表七 訪問成功樣本之代表性檢定：層別（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
教育	42	2.42	2.42	卡方值=0.00022 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
人文藝術	287	16.34	16.34	
經社心理	142	8.08	8.08	
商學管理	518	29.50	29.50	
法律	24	1.35	1.35	
理科	194	11.05	11.05	
醫科	91	5.18	5.18	
工科	419	23.88	23.88	
農科	39	2.20	2.20	
合 計	1,754	100.00	100.00	

<sup>2</sup> 同註1。

### 第三章 研究成果自評

本研究第一年的訪問工作已經完成，預期四年的研究計畫執行完畢，本研究可以完成的工作分為兩部分，對於學術研究以及應用方面預期的貢獻如下：

對於跨入 21 世紀的大學生政治態度與政治價值，能夠有較深入的瞭解。

對於定群追蹤研究法在台灣大學生政治社會化的運用，可以有啟發性的研究成果。

提供大學四年學生政治態度的長期分析，除了第一年大規模的自填問卷調查外，後續三年涵蓋九大主題的網路民調以及三次的焦點團體內容，對於大學的環境是否具有「教化」效果，具有釐清的作用。

本研究針對民主轉型過程中，新興民主國家大學生政治社會化「過程」的研究，可以提供國際社群對於新興民主國家大學生政治學習的研究，提供重要的研究成果。

對於參與研究計畫的相關人員，預期可以獲得的訓練與成果如下：

本研究計畫主持人長期針對國內選民進行調查研究，也從事大學生政治社會化的相關研究，此次採用不同的研究設計，研究大學學生政治社會化的「過程」，對於其政治社會化的理論建構，會有重大貢獻。

相關的研究人員可以經由此次研究，習得有關大學生政治社會化長期觀察的研究方法以及教學上豐碩的研究經驗與資料，在理論以及實務上，都是相當重要的學習。

對於參與的研究助理，能夠經由此次研究獲得實際的訪問以及資料處理經驗，對於未來從事獨立研究的訓練與能力，將有莫大助益。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 王錦雀，1995，《台灣地區國中公民科教師的政治態度與政治行為》，師大公訓所，碩士論文。
- 田秀萍，1987，《接觸大眾媒介行為與政治社會化關聯之研究：以政大學生政治容忍度為例》，政治大學新聞所，碩士論文。
- 李超，1981，《台灣地區高中學生政治社會化之研究---從三民主義教育效果探析》，政治大學三民主義研究所，碩士論文。
- 林嘉誠，1980，《台灣地區大學生的政治態度及政治參與》，台灣大學政治研所，博士論文。
- 胡佛，1982，〈有權與無權：政治價值取向的探討〉，載於楊國樞、文崇一主編，《社會及行為科學研究的中國化》，中研院民族所。
- 段盛華，1988《台灣地區五專生政治社會化之研究》，政治大學三民主義研究所，碩士論文。
- 袁頌西，1971，〈兒童與政治：台北市國小兒童政治態度之研究〉，《政治學報》，第一期。
- ，1972，〈家庭權威模式、教養方式與兒童之政治功效意識：景美研究〉，《思與言》，第 10 卷，第 4 期。
- ，1974，〈我国家庭政治與少年政治功效意識之研究（上、下）〉，《思與言》，第 11 卷，第 5、6 期。
- 張福建編，2009，《公民與政治行動：實證與規範之間的對話》，台北：中央研究院人文社會科學研究中心政治思想研究專題中心。
- 張卿卿，2002，〈大學生的媒介認知、媒介行為與其政治效能與政治參與之間的關係〉，《選舉研究》，第九卷，第二期，頁 37-64。
- 陳文俊，1983，《台灣地區中學生的政治態度及其形成因素---青少年的政治社會化》，台北：資訊教育推廣中心基金會。
- ，1997，《政治社會化與台灣的政治民主化：大（專）學生的政治態度與價值之研究》，中山大學政治所叢書（3）。
- ，1998，〈台灣地區的政治社會化與民主公民的培育：國中、高中職、專科、大學學生的政治態度與價值之研究〉，中國政治學會 87 年年會論文。
- ，2000，〈政治的孟德爾定律—家庭與國小學童的政治學習〉，台灣政治學年會，12 月 8、9 日，高雄：中山大學。
- 陳忠慶，1980，〈假期青年自強活動對大學生政治態度影響之研究〉，政治大學政治研究所，碩士論文。
- 陳陸輝，1999，〈『固定樣本連續訪談法』(panel studies) 樣本流失問題之探討〉，《選舉研究》，第六卷，第一期，頁 175-204。
- ，2001，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，《選舉研究》，第七卷，第二

期，頁 39-52。

-----，2002，〈政治信任與台灣地區選民投票行為〉，《選舉研究》，第九卷，第二期，頁 65-84。

陳陸輝、陳義彥，2002，〈政治功效意識、政治信任感以及台灣選民的民主價值〉，「2001 年選舉與民主化調查研究學術研討」，10 月 19-20 日，台北，國立政治大學選舉研究中心。

陳陸輝、黃信豪，2007，〈社會化媒介、在學經驗與台灣大學生的政治功效意識和政治參與〉，《東亞研究》，38(1): 148。

陳義彥，1979，《台灣地區大學生政治社會化之研究》，作者自印。

-----，1985，〈台灣地區大學生政治參與傾向影響因素之探析〉，《政大學報》，第 51 期。

-----，2001，〈我國大學生政治社會化之研究：二十五年來政治價值與態度之變遷〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC 89-2414-H-004-048。

陳義彥、洪永泰、盛杏溪，1991，〈我國大學生的政治社會化之研究---十五年來政治價值的態度之變遷〉。行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC80-0301-H004-18。

陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，《中國大陸研究》，46 (5): 1-20。

-----，2004，〈台灣大學生政治定向的持續與變遷〉，《東吳政治學報》，18:1-39。

-----，2005，〈我國大學生政治價值與態度的持續與變遷--大學四年政治社會化過程之研究（I）〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號 93-2414-H-004-032-SSS。

-----，2006，〈我國大學生政治價值與態度的持續與變遷--大學四年政治社會化過程之研究（II）〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號 94-2414-H-004-030-SSS。

-----，2007，〈我國大學生政治價值與態度的持續與變遷--大學四年政治社會化過程之研究（III）〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號 95-2414-H-004-050-SSS。

-----，2008，〈我國大學生政治價值與態度的持續與變遷--大學四年政治社會化過程之研究（V）〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號 96-2414-H-004-038-SSS。

莊金看，1981，〈我國高中學生政治價值觀念之研究〉，師大教育所，碩士論文。  
盛杏溪、陳義彥，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001 年立委選舉的分析〉，《選舉研究》，10 (1): 7-40。

盛治仁，2003，〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究---政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10 (1): 115-170。

郭貞，1996，〈社會學習、家庭溝通和政治認同達成對台灣地區大專學生的政治態度形成之影響：一個整合的模式〉，《政治學報》，27 期。

隋杜卿，1986，〈台灣地區大學生政治文化類型之研究〉，政治大學三民主義研究

所，碩士論文。

辜淑琴，1986，〈社會化機構之政治態度形成影響之研究：以台北市松山區公民為例〉，東吳大學社會研究所，碩士論文。

彭懷恩，1978，〈中華民國大學生的政治支持〉，台灣大學政治所，碩士論文。

彭灑森，1985，〈國中學生政治社會化之研究---板橋地區國三學生公民教育調查分析〉，師大三民主義研究所，碩士論文。

楊國樞、瞿海源，1975，〈中國『人』的現代性---有關個人現代性的研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 37 期。

劉秋霞，1998，〈國中教室氣氛與學生的政治社會化：高雄市國民中學之實証研究〉，中山大學中山所，碩士論文。

劉嘉薇，2006a，〈大眾傳播媒介與大學生政治信任感關聯性之研究〉，《東亞研究》，37 卷 1 期：162-196。(雙向匿名審查)

劉嘉薇，2006b，〈大學生政黨認同與政治支持之研究〉，2006 年台灣政治學會年會暨「再訪民主：理論、制度與經驗」學術研討會，台灣政治學會、國立臺北大學公共行政暨政策學系、行政院國家科學委員會社會科學研究中心主辦，11 月 25-26 日，台北：台北大學。

劉嘉薇，2007，〈持續與變遷：資訊與大學生政治信任感之定群追蹤研究〉，2007 年台灣政治學會年會暨「台灣民主的實踐—責任、制度與行為」學術研討會，台灣政治學會主辦、國立政治大學國際事務學院承辦，11 月 17-18 日，台北：政治大學。

劉嘉薇，2008，〈社群、典則與當局：大學生政治支持穩定與變遷的邏輯〉，2008 年台灣政治學會年會暨「全球競爭，民主鞏固，與治理再造—2008 台灣新課題」學術研討會，台灣政治學會主辦、暨南國際大學公共行政與政策學系承辦，11 月 22-23 日，南投：暨南大學。

劉嘉薇，2009a，〈青年對兩岸關係看法之定群追蹤研究〉，「東亞公民社會與公共領域」國際學術研討會，國立交通大學人文與社會科學研究中心主辦，元智大學人文社會學院合辦，09 月 23 日，新竹：國立交通大學。

劉嘉薇，2009b，〈傳播媒介與民眾政治興趣之探討〉，《淡江法政學報》，22 期：163-186。(雙向匿名審查)

劉嘉薇、黃紀，2010，〈持續與變遷：政治資訊對大學生政治信任感影響之定群追蹤研究〉，《政治學報》，50 期：即將刊登。(TSSCI)

陳陸輝與劉嘉薇，2007，〈資訊與認同：大學生政黨認同形成之初探〉，第七屆「政治與資訊科技研討會」，佛光大學政治學系主辦，04 月 19-20 日，宜蘭：佛光大學。

陳義彥與劉嘉薇，2005，〈資訊時代的媒介認知、媒介行為與政治參與〉，2005 年中國政治學會年會暨學術研討會，中央研究院政治學研究所籌備處、台灣大學政治學系、世新大學行政管理學系以及中國政治學會主辦，10 月 1-2 日，台北：中央研究院。

鄭夙芬、陳陸輝、劉嘉薇，2008，〈選舉事件與政治信任：以 2004 年總統選舉為例〉，《問題與研究》，47(3):29~50。

羅端玉，1989，〈國中學生政治社會化態度傾向之研究〉，師大教育所，碩士論文。

## 二、英文部份

- Abramson, Paul R. 1972. "Political Efficacy and Political Trust among Black School Children." *Journal of Politics* 34(4): 1243-64
- Appleton, Sheldon, 1970. "The Political Socialization of Taiwan's College Students." *Asian Survey* 10(10): 910-23.
- , 1976. "The Social and Political Impact of Education in Taiwan." *Asian Survey* 16(8): 703-20.
- Balch, George I. 1974. "Multiple indicators in Survey Research: The Concept 'Sense of Political Efficacy.'" *Political Methodology* 1(2): 1-43.
- Bar-Tal, Daniel, and Leonard Saxe, 1989. "Acquisition of Political Knowledge: A Social-Psychological Analysis." In Orit Ichilov ed., *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University. Pp.: 116-33.
- Beck, Paul Allen, and M. Kent Jennings. 1975. "Parents as "Middlepersons" in Political Socialization." *Journal of Politics* 37(1): 83-107.
- , 1991. "Family Traditions, Political Periods, and the Development of Partisan Orientations." *Journal of Politics* 53(3): 742-63.
- Bennett, L.L.M and S. E. Bennett, 1989. "Enduring Gender Differences in Political Interest: The Impact of Socialization and Political Dispositions." *American Political Quarterly* 17(1): 105-122.
- Chaffee, Steven H. Marilyn Jackson-Beeck, Jean Durall, and Danna Wilson, 1977. "Mass Communication in Political Socialization." In Stanley Allen Renshon, ed., *Handbook of Political Socialization: Theory and Research*. New York: The Free Press. Pp.: 223-58.
- Chaffee, Steven H. and Seung-Mock Yang. 1989. "Communication and Political Socialization." In Orit Ichilov ed., *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University, Pp.: 137-57.
- Chanley, Virginia A. 2002. "Trust in Government in the Aftermath of 9/11:Determinants and Consequences." *Political Psychology* 23 (3): 469-83.
- Chen, Yih-yan, Lu-huei Chen and Jia-wei Liu. 2006. "Effects of the First Year Education on College Students." Paper read at Political Socialization Workshop, 4-5 July, at National Chengchi University, Taipei.
- Citrin, Jack, and Christopher Muste, 1999. "Trust in Government." In Robinson,

- John P., Philip R. Shaver, and Lawrence S. Wrightsman. (eds.) *Measures of Political Attitudes*. San Diego, Cal.: Academic Press. pp.:465-532.
- Claussen, Bernhard, and Suna Kili, 1988. *Changing Structures of Political Power, Socialization and Political Education*. Frankfurt am Main, New York : Peter Lang.
- Cole, Elizabeth R., Alyssa N. Zucker, and Joan M. Ostrove, 1998. "Political Participation and Feminist Consciousness among Women Activists in the 1960s." *Political Psychology* 19 (2): 349-71
- Coles, Robert, 1986. *The Political Life of Children*. Boston: Atlantic Monthly Press.
- Conover, Pamela J. 1991. "Political Socialization: Where's the Politics," in Crotty, William ed. *Political Science: Looking to the Future*, Vol. 3, pp. 125-52.
- Crystal, David S., and Matthew DeBell. 2002. "Sources of Civic Orientation Among American Youth: Trust, Religious Valuation, and Attribution of Responsibility." *Political Psychology* 23(1): 113-32.
- Dennis, Jack, 1968. "Major Problems of Political Socialization Research." *Midwest Journal of Political Science* 12: 85-114.
- Diamond, Larry (ed.) 1993. *Political Culture and Democracy in Developing Countries*. Boulder and London: Lynne Rienner Publisher.
- Dodson, Debra L. 1990. "Socialization of Party Activists: National Convention Delegates, 1972-81." *American Journal of Political Science* 34 (4): 1119-41.
- Easton, David, and Jack Dennis, 1969. *Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Greenstein, Fred I. 1960. "The Benevolent Leader: Children's Image of Political Authority." *American Political Science Review* 54:934-943.
- , 1965. *Children and Politics*. New Haven: Yale University Press.
- , 1968. "Political Socialization." In David L. Sills, ed., *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol.14. New York: The Macmillan Company and the Free Press.
- , 1970. "A Note on The Ambiguity of Political Socialization: Definitions, Criticisms, and Strategies of Inquiry." *Journal of Politics* 32: 969-978.
- Finifter, Ada W. and Bernard M. Finifter, 1989. "Party Identification and Political Adaptation of American migrants in Australia." *Journal of Politics* 51: 599-630.
- Glaser, James M., and Martin Gilens. 1997. "Interregional Migration and Political Resocialization." *Public Opinion Quarterly* 61(1): 72-86.
- Glenn, Norval D. 1977. *Cohort Analysis*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Hess, Robert D. and Judith V. Torney. 1967. *The Development of Political Attitudes in Children*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Hyman, Herbert H. 1959. *Political Socialization: A Study in Psychology of Political Behavior*. N. Y.: The Free Press.

- Ichilov, Orit, 1989. *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University.
- , 1991. "Political Socialization and Schooling Effects Among Israeli Adolescents." *Comparative Education Review* 35(3): 430-446.
- Inglehart, Ronald. 1981. "Post-Materialism in an Environment of Uncertainty." *American Political Science Review* 75 (4): 880-900.
- , 1988. "The Renaissance of Political Culture." *American Political Science Review* 82(4): 1203-30.
- Inglehart, Ronald, and Paul R. Abramson. 1994. "Economic Security and Value Change." *American Political Science Review* 88(2): 336-354.
- Jaros, Dean, and Herbert Hirsch, and Frederic J. Fleron, Jr. 1968. "The Malevolent Leader: Political Socialization in an American Sub-Culture." *American Political Science Review* 62 (2): 564-75.
- Jennings, M. Kent. 1987. "Residuals of A Movement: The Analysis of the American Protest Generation." *American Political Science Review* 81(2):367-82.
- Jennings, M. Kent. 2007. "Political Socialization." In Russell J. Dalton and Hans-Dieter Klingemann eds. *Oxford Handbook of Political Behavior*. pp.: 29-44.
- Jennings, M. Kent and Gregory B. Markus. 1984. "Partisan Orientations over the Long Haul: Results from the Three Wave Political Socialization Panel Study." *American Political Science Review* 78(4): 1000-1018.
- Jennings, M. Kent, and Richard G. Niemi. 1974. *The Political Character of Adolescence: The Influence of Families and Schools*. Princeton University Press.
- , 1975. "Continuity and Change in Political Orientation: A Longitudinal Study of Two Generations." *American Political Science Review* 69(4): 1316-1335.
- , 1981. *Generations and Politics: A Panel Study of Youth Adults and Their Parents*. Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Khare, Brij B. 1988. *Taiwan's Youth: Value Transmission Through Parents and Teachers*. Taipei, Taiwan: Tonsan Politics.
- Krampen, Gunter. 2000. "Transition of Adolescent Political Action Orientations to Voting Behavior in Early Adulthood in View of a Social-Cognitive Action Theory Model of Personality." *Political Psychology* 21 (2):277-98.
- Langton, Kenneth P. 1967. "Peer Group and School and the Political Socialization Process," *American Political Science Review* 61(3): 751-58.
- , 1969. *Political Socialization*. New York: Oxford University Press.
- Litt, Edgar. 1963. "Civic Education, Community Norms, and Political Indoctrination." *American Sociological Review* 28(1): 69-75.
- McAdam, Doug. 1989. "The Biographical Consequences of Activism." *American Sociological Review* 54 (5): 744-60.

- McBeath, Gerald A. 1973. *Political Integration of the Philippine Chinese*. California: University of California Research Monograph No. 8.
- McCombs, Maxwell, Donald L. Shaw. 1972. "The Agenda-setting Function of Mass Media." *Public Opinion Quarterly* 36:176-87.
- Mannheim, Karl. [1928] 1952. "The Problem of Generations." In *Essays on the Sociology of Knowledge*, ed. Paul Kecskemeti. New York: Oxford University Press.
- Niemi, Richard G. and M. Kent Jennings. 1991. "Issues and Inheritance in the Formation of Party Identification," *American Journal of Political Science* 35(4): 971-88.
- Niemi, Richard G., and Jane Junn. 1996. *Civic Education*. New Haven: Yale University Press.
- Niemi, G. Richard, and Herbert F. Weisberg, eds. 1993. *Classics in Voting Behavior*. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.
- Pye, Lucian W. 1959. "Political Modernization and Research on the Process of Political Socialization." *Items* 13(3)
- Rahn, Wendy M., and John E. Transue. 1998. "Social Trust and Value Change: the Decline of Social Capital in American Youth, 1976-1995." *Political Psychology* 19 (3): 545-65.
- Raviv, Amiram, Avi Sadeh, Alona Raviv, Ora Silberstein, and Orna Diver. 2000. "Young Israelis' Reactions to National Trauma: The Rabin Assassination and Terror Attacks." *Political Psychology* 21 (2):299-322.
- Rosenberg, Riki R. 1970. "The Apathetic Majority: Political Socialization of University Students in National China." *Youth and Society* 2:
- Sears, David O. 1975. "Political Socialization." In *Handbook of Political Science*, eds. Fred I. Greenstein and Nelson W. Polsby. Readings, Mass.: Addison-Wesley Publishing Company, Inc. Vol. 2, Pp.: 93-153.
- Sears, David O., and Carolyn Funk. 1999. "Evidence of the Long-Term Persistence of Adults' Political Predispositions." *Journal of Politics* 61 (1): 1-28.
- Sears, David, and Nicholas A. Valentino. 1997. "Politics Matters: Political Events as Catalysts for Preadult Socialization." *American Political Science Review* 91(1): 45-65.
- Schuman, Howard, and Jacqueline Scott. 1989. "Generations and Collective Memories." *American Sociological Review* 54 (3): 359-81.
- Slomczynski, Kazimierz, and Goldie Shabad. 1998. "Can Support for Democracy and the Market be Learned in School? A Natural Experiment in Post-Communist Poland." *Political Psychology* 19 (4): 749-79.
- Slone, Michelle, Debra Kaminer, and Kevin Durrheim. 2000. "The Contribution of Political Life Events to Psychological Distress among South African Adolescents."

*Political Psychology* 21 (3): 465-88.

Smith, Elizabeth. 1999. "The Effects of Investments in the Social Capital of Youth on Political and Civic Behavior in Young Adulthood." *Political Psychology* 20(3):553-80.

Stoker, Laura, and M. Kent Jennings. 1995. "Life-Cycle Transitions and Political Participation: The Case of Marriage." *American Political Science Review* 89(2): 421-33.

Tedin, Kent L. 1980. "Assessing Peer and Parent Influence on Adolescent Political Attitudes," *American Journal of Political Science* 24 (1): 136-54.

Verba, Sidney, Kay Lehman Schlozman, and Henry E. Brady. 1995. *Voice and Equality*. Cambridge: Harvard Univ. Press. pp.:416-60.

Westholm, Anders. 1999. "The Perceptual Pathway: Tracing the Mechanisms of Political Value Transfer across Generations." *Political Psychology* 20(3): 525-52.

Westholm, Anders, and Richard G. Niemi. 1992. "Political Institutions and Political Socialization." *Comparative Politics* 25 (1): 25-41.

Wilson, Richard W. 1968a. "A Comparison of Political Attitudes of Taiwanese Children and Mainlander Children on Taiwan." *Asian Survey* 8(12): 988-1000.

-----, 1968b. "The Learning of Political Symbols in Chinese Culture." *Journal of Asian and African Studies* 3(3-4): 241-56.

-----, 1970. *Learning to be Chinese: The Political Socialization of Children in Taiwan*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

-----, 1974. *The Moral State: A Study of the Political Socialization of Children and American Children*. NY: The Free Press.

## 附錄一：問卷

國立政治大學

### 我國大學生政治社會化之研究問卷

選舉研究中心

(101 年 03 月)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--

受訪者之學校：\_\_\_\_\_科系：\_\_\_\_\_組別：\_\_\_\_\_

學號：\_\_\_\_\_姓名：\_\_\_\_\_

訪問所用時間：\_\_\_\_\_分鐘

訪問次數：\_\_\_\_\_次

訪問結果：

次數	時間	成功	拒訪	受訪者不在	其他	備註
第一次	月 日 時 分					
第二次	月 日 時 分					
第三次	月 日 時 分					
訪問地點	<input type="checkbox"/> 01. 教室 <input type="checkbox"/> 02. 學校宿舍 <input type="checkbox"/> 03. 校外住宿處 <input type="checkbox"/> 04. 學校活動中心 <input type="checkbox"/> 90. 其他_____					
特殊記載事項						
訪員簽名						
督導簽名						
編碼員簽名						
鍵入員簽名						



本研究係由國科會補助之專題研究計畫：「我國大學生政治社會化之研究」。您是我們用科學的方法，由全國的大學生中所抽選出來的代表，所以您的意見對我們的研究非常重要。我們希望您親自作答，如果您對問卷的文句有任何的疑問，請您詢問我們的訪員；作答時也請千萬不要與您的同學、朋友或其他任何人討論，因為我們需要的是您個人的意見。我們分析時不是以個人的回答意見為分析對象，而是以所有填答人的意見作總體的推估。

本研究純粹是學術性的研究工作，不作其他的用途，對外絕對保密。此一研究的完成，有賴您的協助與合作，所以問卷上的所有問題，請您一一回答。非常謝謝！

計 畫 主 持 人  
國立政治大學選舉研究中心研究員

陳 陸 輝

( 填答問卷開始，請您以 24 小時制記下現在時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_，\_\_\_\_時\_\_\_\_分 )

以下的問題，請您選擇適當的答案，打「勾」於□中或填寫答案在空白線 \_\_\_\_\_ 上  
首先，想請問您有關接觸大眾傳播媒體的問題

A 1. 首先想請問您，在唸大一這段時間，您使用傳播媒體的情形。

A 1 a . 您觀看電視(含該台網路新聞)新聞報導的情況是：

01. 從不

\*A1A01\*

——請跳答 A 1 b 題

02. 很少  
\*A1A02\*

03. 有時  
\*A1A03\*

04. 時常  
\*A1A04\*

} 請續答此題 →

A 1 a 1 . 當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？

01. 從不注意  
\*A1A101\*      \*A1A102\*

02. 不太注意

A 1 b . 您閱讀報紙上(含該報電子報)政治新聞的情況是：

01. 從不

\*A1B01\*

——請跳答 A 1 c 題

02. 很少  
\*A1B02\*

03. 有時  
\*A1B03\*

04. 時常  
\*A1B04\*

} 請續答此題 →

A 1 b 1 . 當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？

01. 從不注意  
\*A1B101\*      \*A1B102\*

02. 不太注意

A 1 c . 您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS…等）的情況是：

<input type="checkbox"/> 01. 從不 *A1C01*	<input type="checkbox"/> 02. 很少 *A1C02*	<input type="checkbox"/> 03. 有時 *A1C03*	<input type="checkbox"/> 04. 時常 *A1C04*	<input type="checkbox"/> 請跳答 A 1 d 題
--	--	--	--	--------------------------------------

請續答此題 →

A 1 c 1 . 當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？

<input type="checkbox"/> 01. 從不注意 *A1C101*	<input type="checkbox"/> 02. 不太注意 *A1C102*
---	---

A 1 d . 您收聽廣播電台政治新聞的情況是：

<input type="checkbox"/> 01. 從不 *A1D01*	<input type="checkbox"/> 02. 很少 *A1D02*	<input type="checkbox"/> 03. 有時 *A1D03*	<input type="checkbox"/> 04. 時常 *A1D04*	<input type="checkbox"/> 請跳答 A 1 e 題
--	--	--	--	--------------------------------------

請續答此題 →

A 1 d 1 . 當您收聽廣播電台政治新聞時，您的注意程度為何？

<input type="checkbox"/> 01. 從不注意 *A1D101*	<input type="checkbox"/> 02. 不太注意 *A1D102*
---	---

A 1 e . 您觀看電視上政論性談話節目（如：2100 全民開講、大話新聞）的情況是：

<input type="checkbox"/> 01. 從不 *A1E01*	<input type="checkbox"/> 02. 很少 *A1E02*	<input type="checkbox"/> 03. 有時 *A1E03*	<input type="checkbox"/> 04. 時常 *A1E04*	<input type="checkbox"/> 請跳答 A 2 題
--	--	--	--	------------------------------------

請續答此題 →

A 1 e 1 . 當您觀看電視上政論性談話節目時，您的注意程度為何？

<input type="checkbox"/> 01. 從不注意 *A1E101*	<input type="checkbox"/> 02. 不太注意 *A1E102*
---	---

A 2 . 您從傳播媒體的報導中獲取政治知識或訊息嗎？

<input type="checkbox"/> 01. 從不 *A0201*	<input type="checkbox"/> 02. 很少 *A0202*	<input type="checkbox"/> 03. 有時 *A0203*	<input type="checkbox"/> 04. 時常 *A0204*
--	--	--	--

A 3 . 您與他人談論的政治話題會引自傳播媒體的報導嗎？

<input type="checkbox"/> 01. 從不	<input type="checkbox"/> 02. 很少	<input type="checkbox"/> 03. 有時	<input type="checkbox"/> 04. 時常
---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

\*A0301\*      \*A0302\*      \*A0303\*      \*A0304\*

A 4 · 接下來想請問您，對於下列敘述的同意程度？

A 4 a · 媒體報導的政治相關內容增加我對政治的瞭解？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*A4A01\*      \*A4A02\*      \*A4A03\*      \*A4A04\*

A 4 b · 媒體報導的政治相關內容使我厭惡政治人物？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*A4B01\*      \*A4B02\*      \*A4B03\*      \*A4B04\*

A 4 c · 媒體報導的政治相關內容使我對民主制度失去信心？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*A4C01\*      \*A4C02\*      \*A4C03\*      \*A4C04\*

A 4 d · 媒體報導的政治相關內容使我對國家失去信心？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*A4D01\*      \*A4D02\*      \*A4D03\*      \*A4D04\*

A 4 e · 媒體報導的政治相關內容能夠監督政府？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*A4E01\*      \*A4E02\*      \*A4E03\*      \*A4E04\*

---

接下來，我們想瞭解您對下列事情的參與程度：

---

A 5 a · 一般而言，您會接受傳播媒體對政治事務評論的觀點嗎？

01. 從不      02. 很少      03. 有時      04. 時常  
\*A5A01\*      \*A5A02\*      \*A5A03\*      \*A5A04\*

A 5 b · 請問您有沒有投書給報紙，來表達您對政治議題的看法？（不管有沒有被採取）

01. 從不      02. 很少      03. 有時      04. 時常  
\*A5B01\*      \*A5B02\*      \*A5B03\*      \*A5B04\*

A 5 c · 請問您有沒有叩應 (call in) 廣播或電視上的政論性節目，來表達您對政治議題的看法？  
(不管有沒有接通)

01. 從不      02. 很少      03. 有時      04. 時常  
\*A5C01\*      \*A5C02\*      \*A5C03\*      \*A5C04\*

A 5 d · 請問您有沒有在網路上表達或回應您對政治議題的看法？

01. 從不      02. 很少      03. 有時      04. 時常

\*A5D01\*

\*A5D02\*

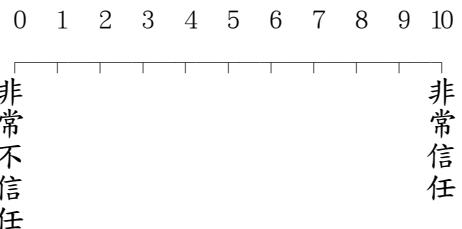
\*A5D03\*

\*A5D04\*

A 6 · 下面列出一些媒體，想請您用 0 到 10 來表示您對以下媒體的信任程度，0 表示非常不信任，10 表示非常信任（如右下圖所示）。請問：

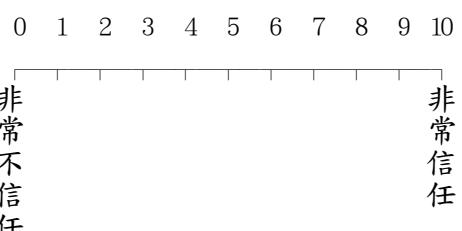
A 6 a · 您對報紙新聞的信任程度如何？請問 0 到 10 您會給多少？

\_\_\_\_\_ (請填入數字)



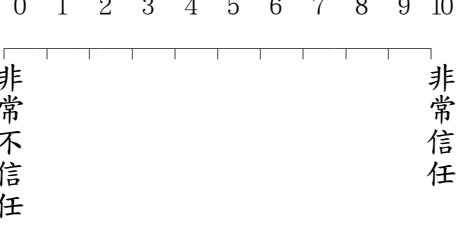
A 6 b · 您對電視新聞的信任程度如何？請問 0 到 10 您會給多少？

\_\_\_\_\_ (請填入數字)



A 6 c · 您對網路新聞的信任程度如何？請問 0 到 10 您會給多少？

\_\_\_\_\_ (請填入數字)



---

以下想請教您在唸大一這段時間，在學校的一些情況：

---

B 1 · 一般來說，您的老師在課堂上會不會鼓勵學生參加討論或表達意見？

01. 從不  
\*B0101\*

02. 很少  
\*B0102\*      \*B0103\*

03. 有時  
\*B0104\*

04. 時常

跳答第 B 2 題

B 1 a · 請問您會不會加入課堂上的討論或表達意見？

01. 從未加入

02. 很少加入

\*B1A01\*

\*B1A02\*

B 2 · 您的老師與學生之間會不會討論校園內的一些爭議性問題？

01. 從不 \*B0201\*      02. 很少 \*B0202\*      03. 有時 \*B0203\*      04. 時常 \*B0204\*

請跳答第 B 3 題

B 2 a · 請問您會不會加入這種討論？

01. 從未加入 \*B2A01\*      02. 很少加入 \*B2A02\*

B 3 · 您會不會與老師討論有關政治方面的問題？

01. 從不 \*B0301\*      02. 很少 \*B0302\*      03. 有時 \*B0303\*      04. 時常 \*B0304\*

請跳答第 B 4 題

B 3 a · 那您與您的老師支持的政黨是不是相同？

01. 大家都一樣 \*B3A01\*      02. 大家都不一樣 \*B3A02\*

B 4 · 您會不會向老師請教學校事務以外的私人問題？

01. 從不 \*B0401\*      02. 很少 \*B0402\*      03. 有時 \*B0403\*      04. 時常 \*B0404\*

B 5 · 您在班會或各種社團會議上會不會發言？

01. 從不 \*B0501\*      02. 很少 \*B0502\*      03. 有時 \*B0503\*      04. 時常 \*B0504\*

---

下面我們想請教您一些有關唸大一的這段時間，學校事務以及社團活動的問題：

---

B 6 · 您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？

01. 從不                   02. 很少                   03. 有時                   04. 時常  
\*B0601\*                  \*B0602\*                  \*B0603\*                  \*B0604\*

B 7 · 您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？

01. 從不                   02. 很少                   03. 有時                   04. 時常  
\*B0701\*                  \*B0702\*                  \*B0703\*                  \*B0704\*

B 8 a · 您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？

01. 是                   02. 否  
\*B8A01\*                  \*B8A02\*

03. 校內無以關心政治與社會議題為主的社團  
\*B8A03\*

B 8 b · 您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？

01. 是                   02. 否  
\*B8B01\*                  \*B8B02\*

B 8 c · 您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？

01. 是                   02. 否  
\*B8C01\*                  \*B8C02\*

03. 沒有參加任何社團  
\*B8C03\*                  請跳答第 B 9 題

B 8 d · 您認為自己在學校的社團活不活躍？

01. 一點也不活躍    02. 不太活躍    03. 還算活躍    04. 非常活躍  
\*B8D01\*                \*B8D02\*                \*B8D03\*                \*B8D04\*

B 8 e · 您是否時常參與社團的決策？

01. 從不                   02. 很少                   03. 有時                   04. 時常  
\*B8E01\*                  \*B8E02\*                  \*B8E03\*                  \*B8E04\*

B 9 · 您在大一這一學年有沒有修習或旁聽下列的課程？（請將相關課程的總學分數填寫在空格中，如果都沒有修習或旁聽該項課程，請填上“0”學分）

B 9 a · 憲法相關課程，共 \_\_\_\_\_ 學分

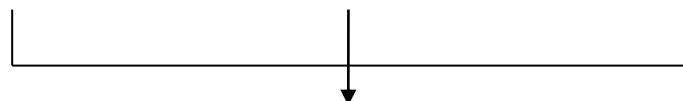
B 9 b · 政治學相關課程（含公共行政、國際關係…等），共 \_\_\_\_\_ 學分

B 9 c · 兩岸關係相關課程，共 \_\_\_\_\_ 學分

以下想請教你在唸大一這一段時期，您與同學或朋友的互動情形：

C 1 · 您與同學或朋友會談論政治方面的問題嗎？

01. 從不 \*C0101\*      02. 很少 \*C0102\*      03. 有時 \*C0103\*      04. 時常 \*C0104\*



C 1 a · 那您與您的同學或朋友支持的政黨是不是相同？

01. 大家都一樣 \*C1A01\*      02. 大家都不一樣 \*C1A02\*

C 2 · 您從同學或朋友的談論中獲取政治訊息嗎？

01. 從不 \*C0201\*      02. 很少 \*C0202\*      03. 有時 \*C0203\*      04. 時常 \*C0204\*

C 3 · 一般而言，您會接受同學或朋友對政治事務評論的觀點嗎？

01. 從不 \*C0301\*      02. 很少 \*C0302\*      03. 有時 \*C0303\*      04. 時常 \*C0304\*

C 4 · 您與人談論政治問題時，會引用同學或朋友的觀點嗎？

01. 從不 \*C0401\*      02. 很少 \*C0402\*      03. 有時 \*C0403\*      04. 時常 \*C0404\*

C 5 · 您與同學談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？

01. 從不 \*C0501\*      02. 很少 \*C0502\*      03. 有時 \*C0503\*      04. 時常 \*C0504\*

C 6 · 請問您在念大一這段時間，跟來臺大陸學生（不含港、澳）有以下哪些接觸經驗？（可複選）

01. 修同一門課 \*C0601\*      02. 一起做報告 \*C0602\*      03. 參加同一個社團 \*C0603\*

04. 一起辦活動 \*C0604\*      05. 一起出去玩 \*C0605\*      06. 共同討論時事 \*C0606\*

07. 請陸生到家裡作客    08. 與陸生成為情侶    90. 其他（請寫明）  
\*C0607\*                              \*C0608\*

92. 無以上接觸經驗  
\*C0692\*

接下來，想請問您一些有關於您的家庭方面的問題

D 1 a · 在國民黨、民進黨、親民黨及台聯，這四個政黨之中：整體而言，就您的觀察，請問您的父親比較支持哪一個政黨？

01. 國 民 黨  
\*D1A01\*

02. 民 進 黨  
\*D1A02\*

03. 親 民 黨  
\*D1A03\*

04. 台 聯  
\*D1A04\*

05. 都 支 持  
\*D1A05\*

06. 都 不 支 持  
\*D1A06\*

07. 其 他 \_\_\_\_\_

98. 不 知 道  
\*D1A98\*

請續答此題

D 1 a 1 · 請問您的父親是非常支持該黨，還是普普通通？

01. 非常支持  
\*D1A101\*

D 1 a 2 · 請問您父親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨，偏向台聯或是都不偏？

03. 偏 國 民 黨  
\*D1A203\*

04. 偏 民 進 黨  
\*D1A204\*

05. 偏 親 民 黨  
\*D1A205\*

06. 偏 台 聯  
\*D1A206\*

D 1 b · 請問您的父親對於公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）有沒有興趣？

01. 毫 無 興 趣  
\*D1B01\*

02. 不 太 有 興 趣  
\*D1B02\*

03. 有 點 興 趣  
\*D1B03\*

04. 非 常 有 興 趣  
\*D1B04\*

D 1 c · 您的父親是否與您討論與公共事務有關的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）？

01. 從 不 討 論

02. 很 少 討 論

03. 有 時 討 論

04. 時 常 討 論

\*D1C01\*

\*D1C02\*

\*D1C03\*

\*D1C04\*

D 1 d · 您的父親是否參加各種與公共事務有關（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）的活動？

01. 從不參加      02. 很少參加      03. 有時參加      04. 時常參加  
\*D1D01\*      \*D1D02\*      \*D1D03\*      \*D1D04\*

98. 不知道  
\*D1D98\*

D 1 e · 請問您會不會與父親討論有關政治方面的問題？

01. 從不      02. 很少      03. 有時      04. 時常  
\*D1E01\*      \*D1E02\*      \*D1E03\*      \*D1E04\*

D 2 a · 在國民黨、民進黨、親民黨及台聯，這四個政黨之中：整體而言，就您的觀察，那您的母親比較支持哪一個政黨呢？

01. 國民黨  
\*D2A01\*  
  
02. 民進黨  
\*D2A02\*  
請續答此題  
  
03. 親民黨  
\*D2A03\*  
  
04. 台聯  
\*D2A04\*

D 2 a 1 · 請問您的母親是非常支持該黨，還是普普通通？

01. 非常支持  
\*D2A101\*

05. 都支持  
\*D2A05\*  
  
06. 都不支持  
\*D2A06\*  
請續答此題  
  
90. 其他 \_\_\_\_\_  
  
98. 不知道  
\*D2A98\*

D 2 a 2 · 請問您母親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨，偏向台聯或是都不偏？

03. 偏國民黨      04. 偏民進黨  
\*D2A203\*      \*D2A204\*  
  
05. 偏親民黨      06. 偏台聯  
\*D2A205\*      \*D2A206\*

D 2 b · 請問您的母親對於公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）有沒有興趣？

01. 毫無興趣      02. 不太有興趣      03. 有點興趣      04. 非常有興趣

\*D2B01\* \*D2B02\* \*D2B03\* \*D2B04\*

D 2 c · 您的母親是否與您討論與公共事務有關的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）？

01. 從不討論      02. 很少討論      03. 有時討論      04. 時常討論  
\*D2C01\*      \*D2C02\*      \*D2C03\*      \*D2C04\*

D 2 d · 您的母親是否參加各種與公共事務有關（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）的活動？

01. 從不參加      02. 很少參加      03. 有時參加      04. 時常參加  
\*D2D01\*      \*D2D02\*      \*D2D03\*      \*D2D04\*

98. 不知道  
\*D2D98\*

D 2 e · 請問您會不會與母親討論有關政治方面的問題？

01. 從不      02. 很少      03. 有時      04. 時常  
\*D2E01\*      \*D2E02\*      \*D2E03\*      \*D2E04\*

D 3 · 請問您和您父親的親疏程度為何？

01. 非常疏遠      02. 有點疏遠      03. 有點親近      04. 非常親近  
\*D0301\*      \*D0302\*      \*D0303\*      \*D0304\*

D 4 · 請問您和您母親的親疏程度為何？

01. 非常疏遠      02. 有點疏遠      03. 有點親近      04. 非常親近  
\*D0401\*      \*D0402\*      \*D0403\*      \*D0404\*

D 5 · 您的兄弟姐妹是否與您討論與公共事務有關的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）？

01. 從不討論      02. 很少討論      03. 有時討論      04. 時常討論  
\*D0501\*      \*D0502\*      \*D0503\*      \*D0504\*

05. 無兄弟姐妹  
\*D0505\*

D 6 · 您與家人談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？

01. 從不      02. 很少      03. 有時      04. 時常  
\*D0601\*      \*D0602\*      \*D0603\*      \*D0604\*

D 7 · 大體上來說，您家中重要的事情都由誰決定？

- |  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> 01. 父親<br>*D0701* | <input type="checkbox"/> 02. 母親<br>*D0702*  | <input type="checkbox"/> 03. 父母親<br>*D0703*    | <input type="checkbox"/> 04. 祖父母<br>*D0704*   |
| <input type="checkbox"/> 05. 兄姊<br>*D0705* | <input type="checkbox"/> 06. 您本人<br>*D0706* | <input type="checkbox"/> 07. 全家共同決定<br>*D0707* | <input type="checkbox"/> 90. 其他(請寫明)<br>_____ |

D 8 · 目前您在家中重要事情的決定上有無影響力？

- |  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 根本無影響力<br>*D0801* | <input type="checkbox"/> 02. 影響力很小<br>*D0802* | <input type="checkbox"/> 03. 有點影響力<br>*D0803* | <input type="checkbox"/> 04. 相當有影響力<br>*D0804* |
|--|---|---|--|

---

接下來，想請教您一些有關於國家和族群方面的問題

---

E 1 · 我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，您所指的是下列的哪一種？

- |   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 01. 大陸與台灣<br>*E0101* | <input type="checkbox"/> 02. 台灣<br>*E0102* | <input type="checkbox"/> 03. 大陸<br>*E0103* | <input type="checkbox"/> 04. 其他（請寫明）<br>_____ |
|---|--|--|---|

E 2 · 當我們說到「我們的領土」時，您所指的是？

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01. 台澎金馬<br>*E0201* | <input type="checkbox"/> 02. 台澎金馬與大陸<br>*E0202* | <input type="checkbox"/> 03. 其他（請寫明）<br>_____ |
|--|---|---|

E 3 · 當您說「我國的人民」的時候，您所指的是下列的哪一種？

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01. 大陸的人民加上台灣的人民<br>*E0301* | <input type="checkbox"/> 02. 台灣的人民<br>*E0302* | <input type="checkbox"/> 03. 大陸的人民<br>*E0303* |
| <input type="checkbox"/> 04. 其他（請寫明）<br>_____        |   |   |

E 4 · 當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01. 大陸的文化加上台灣的文化<br>*E0401* | <input type="checkbox"/> 02. 台灣的文化<br>*E0402* | <input type="checkbox"/> 03. 大陸的文化<br>*E0403* |
| <input type="checkbox"/> 04. 其他（請寫明）<br>_____        |   |   |

E 5 · 請問您對於身為我們國家的一份子，是否感到光榮？

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 一點也不光榮<br>*E0501* | <input type="checkbox"/> 02. 很少感到光榮<br>*E0502* |
| <input type="checkbox"/> 03. 有時感到光榮<br>*E0503* | <input type="checkbox"/> 04. 時常感到光榮<br>*E0504* |

E 6 · 請問您覺得下列哪一項是我國最足以自豪的事物？（單選）

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 英明的領導人<br>*E0601*   | <input type="checkbox"/> 02. 優良文化<br>*E0602* | <input type="checkbox"/> 03. 亞洲第一個民主共和國<br>*E0603* |
| <input type="checkbox"/> 04. 倫理社會<br>*E0604*     | <input type="checkbox"/> 05. 社會安定<br>*E0605* | <input type="checkbox"/> 06. 工作勤奮<br>*E0606*       |
| <input type="checkbox"/> 07. 五院體制<br>*E0607*     | <input type="checkbox"/> 08. 經濟發展<br>*E0608* | <input type="checkbox"/> 09. 國際地位<br>*E0609*       |
| <input type="checkbox"/> 10. 悠久的歷史<br>*E0610*    | <input type="checkbox"/> 11. 民主自由<br>*E0611* | <input type="checkbox"/> 12. 政治穩定<br>*E0612*       |
| <input type="checkbox"/> 13. 科技發展<br>*E0613*     | <input type="checkbox"/> 14. 人口素質<br>*E0614* | <input type="checkbox"/> 15. 藝術創作<br>*E0615*       |
| <input type="checkbox"/> 16. 風景優美<br>*E0616*     | <input type="checkbox"/> 17. 體育表現<br>*E0617* | <input type="checkbox"/> 18. 醫療健保<br>*E0618*       |
| <input type="checkbox"/> 19. 都沒有值得自豪的<br>*E0619* | <input type="checkbox"/> 90. 其他（請寫明）_____    |  |

E 7 · 剛剛提到我們國家的一些問題，請問下列哪一個名稱最接近您心目中認定的想法？

- |   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 中國<br>*E0701*    | <input type="checkbox"/> 02. 中華民國<br>*E0702* | <input type="checkbox"/> 03. 中華民國在台灣<br>*E0703* | <input type="checkbox"/> 04. 台灣<br>*E0704* |
| <input type="checkbox"/> 05. 台灣共和國<br>*E0705* | <input type="checkbox"/> 90. 其他（請寫明）_____    |   |  |

F 1 · 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 台灣人<br>*F0101* | <input type="checkbox"/> 02. 中國人<br>*F0102* | <input type="checkbox"/> 03. 都是<br>*F0103* |
| <input type="checkbox"/> 90. 其他（請寫明）_____   |   |  |

---

接下來，想請問您一些有關於我國公職人員及政府方面的問題

---

H 1 · 請問您相不相信政府首長在電視上或報紙上所說的話？

- |   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 非常不相信<br>*H0101* | <input type="checkbox"/> 02. 不太相信<br>*H0102* | <input type="checkbox"/> 03. 有點相信<br>*H0103* | <input type="checkbox"/> 04. 非常相信<br>*H0104* |
|---|--|--|--|

H 2 · 有人說：「政府所做的事大多數是正確的」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*H0201\*      \*H0202\*      \*H0203\*      \*H0204\*

H 3 · 有人說：「政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*H0301\*      \*H0302\*      \*H0303\*      \*H0304\*

H 4 · 您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾福利」放在第一優先考慮的地位？是絕對不會考慮、不太會考慮、有時會考慮、還是經常會考慮？

- 01 絕對不會考慮      02 不太會考慮      03 有時會考慮      04 經常會考慮  
\*H0401\*      \*H0402\*      \*H0403\*      \*H0404\*

H 5 · 您對於目前政府裡下列政治領導人物與機關在推動政策與執行職務的能力上信心如何？若以 0 代表毫無信心，以 10 代表非常有信心（如右下圖所示）。請問您的信心如何？

H 5 a · 總 統：\_\_\_\_\_ (請填入數字)

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
—————

H 5 b · 行政院：\_\_\_\_\_ (請填入數字)

毫無信心      有常信心

H 5 c · 立法院：\_\_\_\_\_ (請填入數字)  
信

有信

H 5 d · 司法院：\_\_\_\_\_ (請填入數字)

信心

H 5 e · 監察院：\_\_\_\_\_ (請填入數字)

H 5 f · 考試院：\_\_\_\_\_ (請填入數字)

H 6 · 在下列的問題中，您覺得我國最需要解決的問題是什麼？

H 6 a · 第一呢？(請填入選項號碼) \_\_\_\_\_

H 6 b · 其次呢？(請填入選項號碼) \_\_\_\_\_

(01) 國家認同      (02) 族群衝突      (03) 憲政體制

(04) 選舉制度      (05) 政府能力不足      (06) 政治人物貪污腐化

(07) 兩岸關係      (08) 國際外交      (09) 經濟問題

(10) 教育問題      (11) 社會治安      (12) 環境保護

(13)立法院亂象問題

(14)司法公正問題

(15)政黨惡鬥

(16)媒體亂象

(17)貧富差距

(18)失業問題

(19)其他（請寫明）\_\_\_\_\_

---

接著，對於以下的幾個說法，想請問您的同意程度如何？

---

J 1 · 像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*J0101\*            \*J0102\*            \*J0103\*            \*J0104\*

J 2 · 像我這樣的人，是很難了解政治的事情。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*J0201\*            \*J0202\*            \*J0203\*            \*J0204\*

J 3 · 像我這樣的普通老百姓，對政府的政策是沒有什麼影響力的。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*J0301\*            \*J0302\*            \*J0303\*            \*J0304\*

---

一般人對民主政治的內涵有很多不同的看法，請問您對下述問題的意見如何？

---

K 1 · 政府自然會為人民解決困難，我們人民不要發表太多的意見。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0101\*            \*K0102\*            \*K0103\*            \*K0104\*

K 2 · 一個社會如果有許多不同的團體，就會影響我們社會的安定與和諧。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0201\*            \*K0202\*            \*K0203\*            \*K0204\*

K 3 · 政府首長等於是大家長，國事宜聽從他的決定。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0301\*            \*K0302\*            \*K0303\*            \*K0304\*

K 4 · 政府無權限制人民閱讀他所想要看的政治性刊物。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0401\*            \*K0402\*            \*K0403\*            \*K0404\*

K 5 · 行政機關如時時受到民意代表的制衡，就不可能有大作為。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0501\*            \*K0502\*            \*K0503\*            \*K0504\*

K 6 · 社會上如果只有一種意見與聲音，社會就不會進步。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0601\*            \*K0602\*            \*K0603\*            \*K0604\*

K 7 · 政府需要更多的權力，來處理人民生活上所發生的大小事情。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0701\*                \*K0702\*                \*K0703\*                \*K0704\*

K 8 · 執政黨如果沒有反對黨的強力監督，就會為所欲為。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0801\*                \*K0802\*                \*K0803\*                \*K0804\*

K 9 · 意見不同的少數人也應有自由表達的機會。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K0901\*                \*K0902\*                \*K0903\*                \*K0904\*

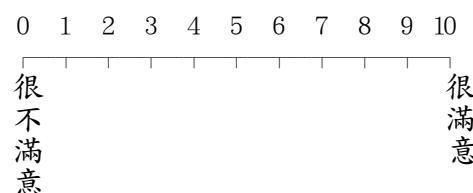
K 10 · 司法機關在處理重大案件時，應該尊重行政首長的意見。

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K1001\*                \*K1002\*                \*K1003\*                \*K1004\*

K 11 · 右下圖有一把從 0 到 10 的尺，我們想請您用這把尺來衡量您對目前台灣民主政治運作的滿意程度，如果以 0 表示您很不滿意，10 表示您很滿意（如右下圖所示），

請問 0 到 10 您的滿意程度如何？

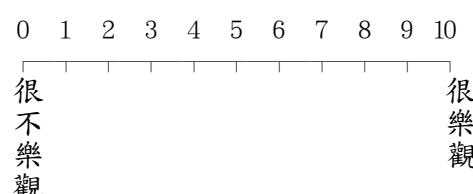
\_\_\_\_\_ (請填入數字)



K 12 · 同樣的，我們也想請您用右下圖的這把尺來衡量您對於我國未來民主政治展望的看法。假如以 0 表示您很不樂觀，10 表示您很樂觀（如右下圖所示），

請問 0 到 10 您會給多少？

\_\_\_\_\_ (請填入數字)



接下來，我們想請問您一些大家關心的問題。

K 13 · 請問您對馬英九總統過去一年來在下列哪個政策領域的表現最滿意？（單選）

01. 內政      02. 外交      03. 經濟      04. 兩岸  
\*K1301\*                \*K1302\*                \*K1303\*                \*K1304\*

05. 教育      06. 國防      07. 財政      08. 司法  
\*K1305\*                \*K1306\*                \*K1307\*                \*K1308\*

09. 交通      10. 環境      11. 人權      12. 農業  
\*K1309\*                \*K1310\*                \*K1311\*                \*K1312\*

13. 廉政  
\*K1313\*

14. 文化  
\*K1314\* \_\_\_\_\_

90. 其他(請寫明)

K 1 4 a · 在過去一年來，馬總統最能讓您感受到的施政表現，是哪一個領域？（單選）

01. 內政      02. 外交      03. 經濟      04. 兩岸  
\*K14A01\*      \*K14A02\*      \*K14A03\*      \*K14A04\*

05. 教育      06. 國防      07. 財政      08. 司法  
\*K14A05\*      \*K14A06\*      \*K14A07\*      \*K14A08\*

09. 交通      10. 環境      11. 人權      12. 農業  
\*K14A09\*      \*K14A10\*      \*K14A11\*      \*K14A12\*

13. 廉政      14. 文化      90. 其他(請寫明)  
\*K14A13\*      \*K14A14\* \_\_\_\_\_

92. 都沒有  
\*K14A92\*      請跳答第 K 1 5 題

K 1 4 b · 那在上述那個領域，請問您對馬總統的表現滿不滿意？

01. 非常不滿意      02. 不太滿意      03. 有點滿意      04. 非常滿意  
\*K14B01\*      \*K14B02\*      \*K14B03\*      \*K14B04\*

K 1 5 · 整體來說，請問您信不信任馬總統的治國能力？

01. 非常不信任      02. 不太信任      03. 有點信任      04. 非常信任  
\*K1501\*      \*K1502\*      \*K1503\*      \*K1504\*

K 1 6 · 您認為政府是比較照顧大企業的利益還是比較照顧一般民眾的利益？

01. 完全照顧大企業      02. 比較照顧大企業  
\*K1601\*      \*K1602\*

03. 比較照顧一般民眾      04. 完全照顧一般民眾      05. 沒有差別  
\*K1603\*      \*K1604\*      \*K1605\*

K 1 7 · 有人說：「民主雖然有些問題，但是它仍是最好的政府體制」，請問您同不同意這個看法？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*K1701\*      \*K1702\*      \*K1703\*      \*K1704\*

---

接下來的問題，請您將答案填在空格處。

---

L 1 · 美國總統是誰？\_\_\_\_\_

L 2 · 請問目前立法院最大的政黨是哪一個黨？\_\_\_\_\_

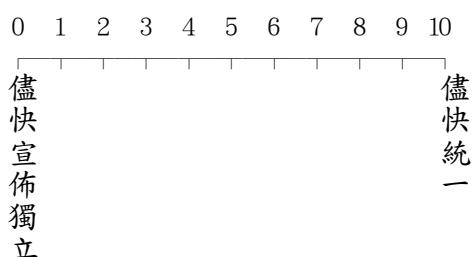
L 3 · 我國監察委員的任命需經那個機關同意？\_\_\_\_\_

L 4 · 中國大陸的國家主席是誰？\_\_\_\_\_

L 5 · 聯合國總部設在那個城市？\_\_\_\_\_

接下來，我們想請您以 0 到 10 表示對下列事情的看法。

M 1 · 我們社會上的人常討論中國統一與台灣獨立的問題，有人主張台灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張台灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的看法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠哪裡？（如右下圖所示），



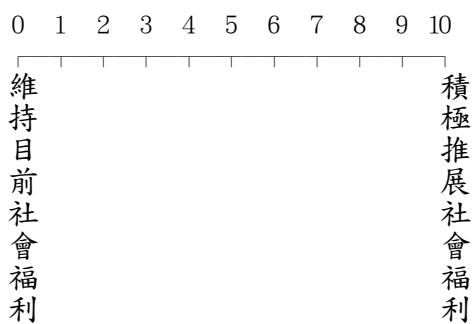
請問從 0 到 10 之間您的位置在哪裡？

\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 1 a · 那國民黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 1 b · 那民進黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 2 · 在社會福利方面，有人認為政府只要維持目前的社會福利就好，以免增加人民的納稅負擔；也有人認為政府應該積極推展社會福利，即使因此而加稅也無所謂。如果主張政府只要維持目前的社會福利就好的看法在一邊，用 0 表示；主張政府應該積極推展社會福利的看法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠哪裡？（如右下圖所示），



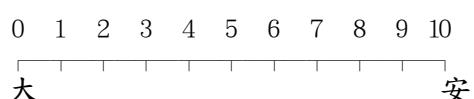
請問從 0 到 10 之間您的位置在哪裡？

\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 2 a · 那國民黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 2 b · 那民進黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 3 · 就整個台灣的發展來看，有人認為大幅度改革是最重要的事，即使犧牲一點社會安定，也是值得的；有人則強調安定最重要，追求改革不應該影響社會安定；如果認為「大幅度改革最重要」的看法在一邊，用 0 表示；強調「安定最重要」的看法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠哪裡？（如右下圖所示），



請問從 0 到 10 之間您的位置在哪裡？

(請填入數字)

---

M 3 a · 那國民黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 3 b · 那民進黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 4 · 就發展經濟與環境保護來看，社會上有人強調保護環境，有人強調發展經濟。如果強調保護環境的看法在一邊，用 0 表示；強調發展經濟的看法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠哪裡？(如右下圖所示)，

請問從 0 到 10 之間您的位置在哪裡？

---

 (請填入數字)

M 4 a · 那國民黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

M 4 b · 那民進黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

N 1 · 現在有許多人談論我們國家未來十年的目標是甚麼，在下面的選項中，我們列出了一些人們認為重要的社會目標：

(01)維持經濟繁榮 (02)維持強大國防力量

(03)提高人民對公共事務的決定權 (04)環境保護

N 1 a · 請問您認為第一重要的是（請填入選項號碼）？\_\_\_\_\_

N 1 b · 第二重要的是（請填入選項號碼）？\_\_\_\_\_

N 2 · 接下來，在以下的幾個項目中：

(01)維護社會秩序 (02)讓人民對政府重大決策有更多表達意見的機會

(03)維持物價穩定 (04)保障言論自由

N 2 a · 請問您認為第一重要的是（請填入選項號碼）？\_\_\_\_\_

N 2 b · 第二重要的是（請填入選項號碼）？\_\_\_\_\_

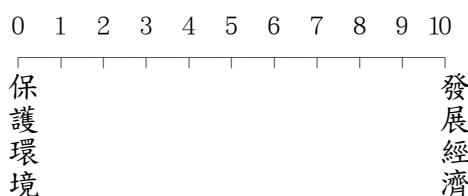
N 3 · 那麼，在以下的幾個項目中：

(01)穩定的經濟 (02)尊重人的社會

(03)重視知識甚於重視財富 (04)良好的社會治安

N 3 a · 請問您認為第一重要的是（請填入選項號碼）？\_\_\_\_\_

N 3 b · 第二重要的是（請填入選項號碼）？\_\_\_\_\_



---

接下來，我們想請問您對兩岸關係的看法。

---

P 1 · 請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善？

01. 非常不友善      02. 不友善      03. 友善      04. 非常友善  
\*P0101\*      \*P0102\*      \*P0103\*      \*P0104\*

P 2 · 請問您認為大陸政府對台灣人民的態度是友善還是不友善？

01. 非常不友善      02. 不友善      03. 友善      04. 非常友善  
\*P0201\*      \*P0202\*      \*P0203\*      \*P0204\*

P 3 · 關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法，請問您比較偏向哪一種？

01. 儘快統一      02. 儘快宣佈獨立      03. 維持現狀，以後走向統一  
\*P0301\*      \*P0302\*      \*P0303\*
04. 維持現狀，以後走向獨立      05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一  
\*P0304\*      \*P0305\*
06. 永遠維持現狀      90. 其他（請寫明） \_\_\_\_\_  
\*P0306\*

P 4 · 如果台灣宣佈獨立會引起大陸攻打台灣，請問您贊不贊成台灣獨立？

01. 非常不贊成      02. 不太贊成      03. 有點贊成      04. 非常贊成  
\*P0401\*      \*P0402\*      \*P0403\*      \*P0404\*

P 5 · 那如果台灣宣佈獨立，而大陸不會攻打台灣，請問您贊不贊成台灣獨立？

01. 非常不贊成      02. 不太贊成      03. 有點贊成      04. 非常贊成  
\*P0501\*      \*P0502\*      \*P0503\*      \*P0504\*

P 6 · 如果台灣和大陸在政治、經濟、社會各方面的條件差別很大時，請問您贊不贊成台灣和大陸統一？（此題強調的是兩者的差異，不是誰比較好）

01. 非常不贊成      02. 不太贊成      03. 有點贊成      04. 非常贊成  
\*P0601\*      \*P0602\*      \*P0603\*      \*P0604\*

P 7 · 那如果台灣和大陸在政治、經濟、社會各方面的條件差不多時，請問您贊不贊成台灣和大陸統一？

01. 非常不贊成      02. 不太贊成      03. 有點贊成      04. 非常贊成  
\*P0701\*      \*P0702\*      \*P0703\*      \*P0704\*

---

接下來，想請教您對於一般政治事務及選舉問題的看法

---

Q 1 · 在選舉期間，請問您會不會關心選舉的新聞？

01. 完全不關心      02. 不太關心      03. 有點關心      04. 非常關心  
\*Q0101\*                \*Q0102\*                \*Q0103\*                \*Q0104\*

Q 2 · 請問您是否曾經加入或發起爭取學生權利的校園活動？

01. 從不      02. 很少      03. 有時      04. 時常  
\*Q0201\*                \*Q0202\*                \*Q0203\*                \*Q0204\*

Q 3 · 在過去這些年來，我們社會上常常有人透過社會運動來表達他們的主張，請問您贊不贊成這種作法？

01. 非常不贊成      02. 不太贊成      03. 有點贊成      04. 非常贊成  
\*Q0301\*                \*Q0302\*                \*Q0303\*                \*Q0304\*

Q 4 · 請問您在未來有沒有可能會參加這類的社會運動？

01. 絶不可能      02. 不太可能      03. 有點可能      04. 非常可能  
\*Q0401\*                \*Q0402\*                \*Q0403\*                \*Q0404\*

Q 5 · 如果有人為了抗議某件事情或表達自己的主張而採取和警察發生肢體衝突的行動，請問您贊不贊成這種作法？

01. 非常不贊成      02. 不太贊成      03. 有點贊成      04. 非常贊成  
\*Q0501\*                \*Q0502\*                \*Q0503\*                \*Q0504\*

Q 6 · 請問您在未來有沒有可能會為了抗議某件事情或表達自己的主張而採取和警察發生衝突的行動？

01. 絶不可能      02. 不太可能      03. 有點可能      04. 非常可能  
\*Q0601\*                \*Q0602\*                \*Q0603\*                \*Q0604\*

Q 7 · 請問您認為向政府表達意見或要求的最有效途徑是什麼？（單選）

01. 參與投票，支持好的候選人      02. 參與公職人員選舉  
\*Q0701\*                \*Q0702\*

03. 透過參加或組成團體來表達      04. 向行政官員表達  
\*Q0703\*                \*Q0704\*

05. 向民意代表表達      06. 透過大眾傳播媒體表達  
\*Q0705\*                \*Q0706\*

07. 以抗議性活動表達（如：示威、遊行） 90. 其他（請寫明） \_\_\_\_\_  
\*Q0707\*

---

接下來，想請教您一些有關於政黨方面的問題

R 1 · 針對以下政黨，如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，請問 0 到 10 (如右下圖所示)，

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- R 1 a · 您會給國民黨多少？\_\_\_\_\_ (請填入數字) 非常  
R 1 b · 那民進黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字) 不喜  
R 1 c · 那親民黨呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字) 歡喜  
R 1 d · 那台聯呢？\_\_\_\_\_ (請填入數字)

R 2 · 一般人對各個政黨的印象都不太一樣，以下是幾個給您當參考的印象。我們想請問您對國內主要政黨的印象，請將代號填入空格中，或是你有其他的想法，也請您寫在空格中。

- (01)清廉的 (02)貪污腐化的  
(03)推動民主改革的 (04)推動社會福利的  
(05)愛中華民國的 (06)不愛中華民國的  
(07)愛台灣的 (08)不愛台灣的  
(09)內部團結的 (10)內部鬥爭分裂的  
(11)爛黨 (12)亂黨  
(13)推動保護環境的 (14)推動經濟發展的  
(15)有理想目標的 (16)沒有理想目標的  
(17)內部民主的 (18)內部不民主的  
(19)人才很多的 (20)沒什麼人才的  
(21)與黑道掛勾的 (22)與金權掛勾的  
(23)追求台獨的 (24)追求統一的  
(25)本省人的 (26)外省人的  
(27)保守的 (28)激進的  
(29)守法的 (30)暴力的  
(31)制衡的 (32)騙人的  
(33)重視民意的 (34)有錢人的

(90)其他\_\_\_\_\_ (請將您的想法寫在下面的空格中)

R 2 a · 當提到國民黨時，請問您的第一個印象是什麼 (請就上述選項填入號碼) ? \_\_\_\_\_ (單選)

R 2 b · 那民進黨呢 (請就上述選項填入號碼) ? \_\_\_\_\_ (單選)

R 2 c · 那親民黨呢 (請就上述選項填入號碼) ? \_\_\_\_\_ (單選)

R 2 d · 那台聯黨呢 (請就上述選項填入號碼) ? \_\_\_\_\_ (單選)

R 3 · 我們社會上有人說他自己是「支持國民黨的」，有人說他是「支持民進黨的」，也有人說他是「支持親民黨的」，也有人說他是「支持台聯的」。請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持台聯的」，還是支持其他政黨？

01. 國 民 黨  
\*R0301\*  
  
 02. 民 進 黨  
\*R0302\*  
  
 03. 親 民 黨  
\*R0303\*  
  
請續答此題

R 3 a · 請問您是非常支持該黨，還是普普通通？

01. 非常支持  
.....

04. 台聯  
\*R0304\*

05. 都支持  
\*R0305\*

06. 都不支持  
\*R0306\*

90. 其他（請寫明）

請續答此題

R 3 b · 請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

黨 03. 偏國民黨  
\*R3B03\* 04. 偏民進  
\*R3B04\*

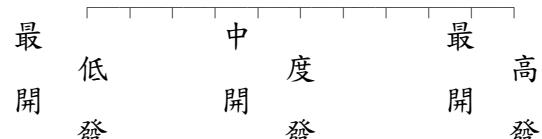
05. 偏親民黨  
\*R3B05\* 06. 偏台聯  
\*R3B06\*

以下，想請教您對一般社會事務問題的看法：

S 1 · 現在我們想知道您對世界上一些地方的發展情形的看法，這些地方包括台灣、日本、印度、中國大陸、奈及利亞、柬埔寨、美國、尼泊爾等地。假如我們將開發的程度分別列為從 0 到 10 的分數，0 代表最低的開發程度，10 代表最高的開發程度，而 5 代表中度的開發情形（如右下圖所示）。請問您認為這些地方的開發分數是多少？（如果您不知道這個國家，您可以用您既有的資訊，寫下答案。）

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

S 1 a · 台灣：\_\_\_\_\_（請填入數字）



S 1 b · 日本：\_\_\_\_\_（請填入數字）

S 1 c · 印度：\_\_\_\_\_（請填入數字）

S 1 d · 中國大陸：\_\_\_\_\_（請填入數字）

S 1 e · 奈及利亞：\_\_\_\_\_（請填入數字）

S 1 f · 柬埔寨：\_\_\_\_\_（請填入數字）

S 1 g · 美國：\_\_\_\_\_（請填入數字）

S 1 h · 尼泊爾：\_\_\_\_\_（請填入數字）

S 2 · 有人說「如果女性與男性從事同樣的工作，那麼她應該得到相同的酬勞」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意 02. 不太同意 03. 有點同意 04. 非常同意  
\*S0201\* \*S0202\* \*S0203\* \*S0204\*

S 3 · 有人說：「同性戀婚姻應該合法」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意 02. 不太同意 03. 有點同意 04. 非常同意  
\*S0301\* \*S0302\* \*S0303\* \*S0304\*

S 4 · 有人說：「婚前可以同居」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意 02. 不太同意 03. 有點同意 04. 非常同意

\*S0401\*      \*S0402\*      \*S0403\*      \*S0404\*

S 5 · 有人說：「無須任何條件，墮胎是可以被接受的」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*S0501\*      \*S0502\*      \*S0503\*      \*S0504\*

S 6 · 有人說：「小孩可以跟媽媽的姓」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*S0601\*      \*S0602\*      \*S0603\*      \*S0604\*

S 7 · 有人說：「在經濟許可的情況下，先生也可以留在家照顧家庭，不用外出工作」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*S0701\*      \*S0702\*      \*S0703\*      \*S0704\*

S 8 · 有人說：「丈夫死後，妻子大可再婚」。請問您同不同意這種說法？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*S0801\*      \*S0802\*      \*S0803\*      \*S0804\*

---

以下，請想教您對一些事情的看法

---

T 1 · 如果有一個人認為民主會造成更多混亂，主張「廢棄選舉而回到軍事統治」。請問：

T 1 a · 這個人若是要到某個高中做一個專題演講，宣揚他廢棄選舉而回到軍事統治的主張，請問您覺得學校應不應該讓他公開演講？

01. 非常不應該      02. 不太應該      03. 有點應該      04. 非常應該  
\*T1A01\*      \*T1A02\*      \*T1A03\*      \*T1A04\*

T 1 b · 請問您同不同意讓他在大學教書，宣揚他廢棄選舉而回到軍事統治的主張？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*T1B01\*      \*T1B02\*      \*T1B03\*      \*T1B04\*

T 1 c · 如果他寫書鼓吹他的思想，他的書可不可以放在圖書館？

01. 絶不可以      02. 不太可以      03. 還可以      04. 絕對可以  
\*T1C01\*      \*T1C02\*      \*T1C03\*      \*T1C04\*

T 2 · 那麼，如果有一位主張「以武力解決台灣問題」的大陸人士，請問：

T 2 a · 這個人若是要到台灣某個高中做一個專題演講，宣揚他的「以武力解決台灣問題」主張，請問您覺得學校應不應該讓他公開演講？

01. 非常不應該      02. 不太應該      03. 有點應該      04. 非常應該  
\*T2A01\*                \*T2A02\*                \*T2A03\*                \*T2A04\*

T 2 b · 請問您同不同意讓他在台灣的大學教書，宣揚他的主張？

01. 非常不同意      02. 不太同意      03. 有點同意      04. 非常同意  
\*T2B01\*                \*T2B02\*                \*T2B03\*                \*T2B04\*

T 2 c · 如果他寫書鼓吹他的思想，他的書可不可以放在台灣的圖書館？

01. 絶不可以      02. 不太可以      03. 還可以      04. 絶對可以  
\*T2C01\*                \*T2C02\*                \*T2C03\*                \*T2C04\*

---

最後，我們想請教您一些個人的問題

---

U 1 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人      02. 本省閩南人      03. 大陸各省市（外省人）  
\*U0101\*                \*U0102\*                \*U0103\*  
  
04. 原住民      05. 僑民      06. 外籍人士      90. 其他（請寫明）  
\*U0104\*                \*U0105\*                \*U0106\*      \_\_\_\_\_

U 2 · 請問您的母親呢？

01. 本省客家人      02. 本省閩南人      03. 大陸各省市（外省人）  
\*U0201\*                \*U0202\*                \*U0203\*  
  
04. 原住民      05. 僑民      06. 外籍人士      90. 其他（請寫明）  
\*U0204\*                \*U0205\*                \*U0206\*      \_\_\_\_\_

U 3 a · 請問您父親的教育程度是？

01. 未進過學校      02. 小學      03. 初中、初職、國中  
\*U3A01\*                \*U3A02\*                \*U3A03\*  
  
04. 高中、高職      05. 專科      06. 大學  
\*U3A04\*                \*U3A05\*                \*U3A06\*  
  
07. 研究所      90. 其他（請寫明）      98. 不知道  
\*U3A07\*                \_\_\_\_\_                \*U3A98\*

U 3 b · 請問您母親的教育程度是？

01. 未進過學校      02. 小學      03. 初中、初職、國中  
\*U3B01\*                \*U3B02\*                \*U3B03\*  
  
04. 高中、高職      05. 專科      06. 大學

\*U3B04\*

\*U3B05\*

\*U3B06\*

07. 研究所

90. 其他 (請寫明)

98. 不知道

\*U3B07\*

\_\_\_\_\_ \*U3B98\*

U 4 · 請問您父母親的職業是什麼？（請填入下列之職業代碼【共三碼】；若已退休、失業者，請填答退休、失業前之職業）

U 4 a · 父親

--	--	--

U 4 b · 母親

--	--	--

- |      |   |
|------|---|
| 主管人員 | 101. 民意代表      102. 政府行政主管      103. 公營事業主管      104. 民營事業主管  |
|      | 105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人   |
|      | 106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人  |
| 專業人員 | 201. 政府部門研究人員（科學家）      202. 私人部門研究人員（科學家）<br>203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）<br>204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） |
|      | 205. 會計師      206. 公立教育機構教師      207. 私立教育機構教師<br>208. 法官、書記官、檢察官、司法官      209. 律師      210. 宗教工作者                  |
|      | 211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）<br>212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）      213. 公營事業工程師（機師）<br>214. 民營事業工程師（機師）      215. 職業運動專業人士      |
| 佐理人員 | 301. 政府單位與公營事業部門職員      302. 民營事業職員<br>303. 買賣業務人員  |
|      | 401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）<br>501. 農林漁牧   |
| 勞 工  | { 601. 政府單位與公營事業部門勞工      602. 民營事業勞工<br>701. 學生<br>801. 軍、警、調查局人員  |
| 家 管  | 901. 沒有做家庭代工      902. 有做家庭代工<br>903. 家裡有事業，有幫忙但未領薪水<br>904. 家裡有事業，有幫忙且領薪水<br>911. 其他 (請寫明) _____                   |
|      | 998. 不知道      995. 不願回答   |

U 5 · 以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？

01. 下層      02. 中下      03. 中等      04. 中上  
\*U0501\*      \*U0502\*      \*U0503\*      \*U0504\*

05. 上層  
\*U0505\*

U 6 · 請問您們家人平常交談時最常用的是什麼語言，國語、台語，還是客家話？

01. 國語      02. 台語      03. 客家語      04. 國台語並用  
\*U0601\*      \*U0602\*      \*U0603\*      \*U0604\*

05. 國客語並用      06. 台客語並用      07. 國台客語並用      08. 家鄉話  
\*U0605\*      \*U0606\*      \*U0607\*      \*U0608\*

90. 其他 \_\_\_\_\_ (請寫明)

U 7 · 請問在您比較要好的朋友中，省籍背景的比例如何？

01. 大部份是外省籍      02. 大部份是本省籍      03. 大部份是原住民  
\*U0701\*      \*U0702\*      \*U0703\*

04. 外省籍、本省籍的比例差不多  
\*U0704\*

U 8 · 請問您對閩南語（台語）的使用能力如何？

01. 完全不懂  
\*U0801\*  
02. 會聽不會說  
\*U0802\*  
03. 會說幾句  
\*U0803\*  
04. 可以交談  
\*U0804\*  
05. 流利  
\*U0805\*  
06. 非常流利  
\*U0806\*

請續答此題 →

U 8 a · 如果您不太懂閩南語，會不會影響到您跟其他人的溝通？

01. 毫無影響      02. 影響很小  
\*U8A01\*      \*U8A02\*

U 9 · 請問您在下列幾件事情上，會不會考慮對方的省籍背景？

U 9 a · 交朋友

01. 絶對不會 \*U9A01\*      02. 不會 \*U9A02\*      03. 會 \*U9A03\*      04. 絶對會 \*U9A04\*

U 9 b · 結婚對象

01. 絶對不會 \*U9B01\*      02. 不會 \*U9B02\*      03. 會 \*U9B03\*      04. 絶對會 \*U9B04\*

U 10 · 請問您是民國哪一年出生的？\_\_\_\_\_年

U 11 · 請問您在十八歲以前居住最久的地方是？

01. 台北市 \*U1101\*      02. 新北市 \*U1102\*      03. 台中市 \*U1103\*

04. 台南市 \*U1104\*      05. 高雄市 \*U1105\*

29. 其他：(請寫明) \_\_\_\_\_ 縣（市）←縣、市務必擇一圈選

30. 國外：(請寫明) \_\_\_\_\_ 國

U 12 a · 請問您高中（高職、專校）所就讀的學校是在哪裡？

01. 台北市 \*U12A01\*      02. 新北市 \*U12A02\*      03. 台中市 \*U12A03\*

04. 台南市 \*U12A04\*      05. 高雄市 \*U12A05\*

29. 其他：(請寫明) \_\_\_\_\_ 縣（市）←縣、市務必擇一圈選

30. 國外：(請寫明) \_\_\_\_\_ 國

U 12 b · 請問是哪一所高中（高職、專校）？(請寫明) \_\_\_\_\_

U 1 3 · 請問您的父母親目前一個月平均總收入，加起來大約共有多少？

01. 沒有收入      02. 1~14, 999      03. 15, 000~29, 999  
\*U1301\*                  \*U1302\*                  \*U1303\*

04. 30, 000~49, 999      05. 50, 000~69, 999      06. 70, 000~99, 999  
\*U1304\*                  \*U1305\*                  \*U1306\*

07. 100, 000~199, 999      08. 200, 000~299, 999      09. 300, 000 以上  
\*U1307\*                  \*U1308\*                  \*U1309\*

90. 其他（請寫明）\_\_\_\_\_

U 1 4 · 請問您這學年有沒有申請助學貸款？

01. 有      02. 沒有  
\*U1401\*                  \*U1402\*

U 1 5 · 請問您現在住在那裡：

01. 與家人同住      02. 學校宿舍      03. 在外租屋  
\*U1501\*                  \*U1502\*                  \*U1503\*

90. 其他（請寫明）：\_\_\_\_\_

U 1 6 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您的電話號碼告訴我們好嗎？

U 1 6 a · 家中電話號碼：

			—								
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

(區碼)

U 1 6 b · 現在居住地電話號碼：

			—								
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

(區碼)

U 1 6 c · 行動電話號碼

				—							
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

U 1 7 · 請問您最常使用的 e-mail 是：\_\_\_\_\_

U 1 8 · 請問您的性別是？

01. 男性

\*U1801\*

02. 女性

\*U1802\*

---

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！

---

(填答問卷結束，請您以 24 小時制記下現在時間：\_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分 )

## 附錄二：成功樣本數

本研究所進行訪問的對象為台灣地區的大學生。依照教育部統計處<sup>3</sup>的資料，在2011年（100學年度）我國大學（四年制、不含軍警學校）約有148所，而大一學生約有209,703人。本研究預估成功樣本數為1,600，訪問成功率為8成，因此大約需從母體抽出2,000個樣本。本研究採等機率抽樣，將全台大一新生依照公私立大學、一般大學與技職院校，以及師範大學等標準分為5個層級，依照各層人數佔母體人數的比例，抽出各層的人數，再抽出各校系學生數，第一波訪問成功數如下：

表八 成功樣本數

抽樣 分層	新生 人數	佔新生 百分比	預估 樣本數	抽取 學校數	各校抽取 系數	各系抽取 學生數	實際抽取數 (校*系*學生)	實際 完成數
1 公立一般	33,663	16.1%	322	5	4	16	320	270
2 私立一般	69,560	33.2%	664	6	7	16	672	571
3 公立技職	18,489	8.8%	176	4	3	15	180	163
4 私立技職	80,433	38.3%	766	8	6	16	768	688
5 師範	7,558	3.6%	72	2	3	12	72	62
合計	209,703	100.0%	2,000	25			2,012	1,754

<sup>3</sup> 教育部統計處，2011，〈大專校院各校科系別學生數〉，教育部統計處網站：

[http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site\\_content\\_sn=29767](http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=29767)，檢索日期：2011年12月30日。

附錄三：督導手冊

## 政治大學選舉研究中心

『我國大學生政治社會化的定群追蹤研究』

### 督導手冊

計畫主持人：陳陸輝教授（政大選舉研究中心研究員）  
研究助理：陳俞燕（政大選舉研究中心）  
陳正偉（政大選舉研究中心）

執行時間：2012 年 3 月 26 日～4 月 27 日

**2012 年「我國大學生政治社會化的定群追蹤研究」  
督導訓練會議議程表**

時 間	主 題	主講人	備註
12：00   12：30	報到、領取會議資料、享用午餐		備有午餐
12：30   12：40	計畫介紹	陳陸輝老師	督導手冊
12：40   13：40	問卷內容講解	陳陸輝老師	訪問問卷
13：40   14：30	督導工作說明	陳陸輝老師	督導手冊
14：30   15：00	相關表格填寫說明、發放前測問卷與禮品	陳俞燕助理	

# 我國大學生政治社會化的定群追蹤研究

## 督導手冊

### 壹、計畫介紹

#### 一、計畫基本資料

(1) 計畫名稱：「我國大學生政治社會化的定群追蹤研究」。

(2) 研究人員：

計畫主持人：陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

研究助理：陳俞燕（政治大學選舉研究中心）

陳正偉（政治大學選舉研究中心）

蔡秀惠（中正大學政治學研究所）

楊琇雯（成功大學政治經濟研究所）

督導：賴冠儒（政治大學東亞研究所）

鐘鳳儀（台北大學公共行政暨政策學系）

高筱婷（銘傳大學公共事務學系）

劉芯榮（銘傳大學公共事務學系）

許懷仁（東海大學政治學系地方政治組）

許菡容（中興大學國際政治研究所）

黃俊儒（成功大學政治經濟研究所）

黃晨瑋（成功大學政治經濟研究所）

李侑潔（中正大學戰略與國際事務研究所）

(3) 執行單位：

政治大學選舉研究中心

#### 二、研究執行期間

問卷訪問：2012.03.26～2012.04.27

問卷複查：2012.04.02～2012.05.04

問卷編碼：2012.05.07～2012.06.08

資料鍵入：2012.06.01～2012.06.30

## 貳、工作內容

### 督導的目的

加深訪員對訪問工作中**標準化程序**重要性的體認。

確保訪員使用標準化訪問的方法與程序。

掌控訪員進行訪問工作的進度與品質。

### 監督訪員的面向

掌控訪員工作進度

了解訪員的工作情形及與受訪者間的互動情況

替訪員解決問題及困難

更正訪員的錯誤

檢查已完成之問卷的品質

本次計畫督導的具體工作內容大致可分為八大項，分別是：

1. 協助並參與訪員甄選會。
2. 協助並掌控訪員的訪問進度，回報該週執行進度。
3. 監督訪問的品質。
4. 檢查訪員完成之問卷內容。
5. 複查已完成之問卷。
6. 整理問卷暨相關彙整資料表格。
7. 結算訪員薪資並回收相關文件工具。

### 前測：

由於問卷的討論都是在會議室中進行，為了避免實際執行時的落差，因此需要前測，以測試在實際的訪問過程中，問卷是否有題意不清、語句過難、選項不週全、跳題邏輯有誤、版面設計不理想、錯別字等問題，並略估完成一份問卷所需的時間，以做為題目最後修訂的參考。為達成上述目的，督導除了必須實地進行面訪外，尚需完成五份前測問卷。前測的受訪者可以由督導自行選定，但為了能測試到不同類型的大一學生，前測問卷需注意以下幾點：

- 1.每位督導須完成五份，受訪者性別須為「3位男性受訪者、2位女性受訪者」，或「2位男性受訪者、3位女性受訪者」。
- 2.五份需為不同科系（其中兩份需為技職），且訪問對象不得為正式訪問所抽中的系。
- 3.每位督導亦須自填一份問卷，以熟悉問卷結構。

### 前測步驟：

Step1：領取五份前測問卷、五份禮物。

Step2：依據前測樣本選取原則，自行選擇五個適當樣本。

Step3：請務必於 3/12~3/15 期間完成。並於 3/16(五)中午 12 點前，將前測結果 excel 檔 email 給研究助理陳正偉，95260001@nccu.edu.tw。

Step4：請督導提出訪問過程中遇到的問卷問題，並提出修改意見，email 給計畫助理陳俞燕，yuyen0625@yahoo.com.tw。

Step5：參加 3/17（六）中午 12 點的前測問卷結果討論會議。

## 二、訪員甄選會

**3月24日下午 14:00 於政治大學、東海大學與成功大學召開，當天務必出席，並盡量坐在訪員附近。**

訪員甄選會不但是教育訪員如何進行訪問，也是督導第一次和訪員見面的時間（請坐在訪員附近，隨時替訪員解答問題），對督導而言，訪員甄選會有以下幾項目的：

- (1) 確定所屬訪員、分配訪問系別。
- (2) 發放訪問問卷、禮物、聘書、識別證及其他相關資料。
- (3) 確認訪員各項基本資料，務必留下訪員所有「正確」可以聯繫的方式。
- 提醒訪員在訪問時應注意的事項。
- (5) 掌控訪員訪問進度，並約定第一次收問卷時間。
- (6) 排除困難、建立交情。

此外，督導參與訪員甄選會，能使督導獲得和訪員一樣的資訊，使面訪的進行程序有共同的標準。訪員甄選會愈周全、明確，督導往後碰到的狀況將愈少。

### 訪員甄選會步驟：

Step1：訪員甄選會前，由分區助理與督導檢閱訪員報名表，或是透過面談、電話聯繫，以挑選負責區域的「正選訪員」與「備取訪員」。原則上以一個學校以 1~2 位訪員為原則。名單由分區助理彙整，確認最後訪員名單，以防訪員重複。若不同區域間對某位訪員有所爭議，由計畫助理協調。但請向訪員說明，正選與備取訪員的區分只是按照資料所做的初步區分。「正式訪員」仍必須在訪員甄選會結束後才正式確立，態度不佳者會被取代。且預備訪員很容易因正式訪員辭職而遞補，因此務必前來參加甄選會並專心聽課。

Step2：訪員甄選會前（即報名截止後），由督導與報名該責任區域的訪員聯繫，確認他們的相關資訊（有些人能夠配合訪問的時間會突然變動），最後告知他們為正選或備取訪員，並要求他們都來參與訪員甄選會。督導此時應該確定你的訪員有誰、可以訪問那個系、基本資料與面訪的條件如何，並與訪員確定訪員甄選會的時間地點，以及相關的行政事項（包含需攜帶的資料與證件影本）。

Step3：在訪員甄選會前（即報名截止後），督導應將確定後的訪員名單，與訪員參加甄選會時各區負責助理所需的相關資訊 e-mail 紿分區助理。分區助理加以彙整後，再彙整給計畫助理。最後，督導也必須要參加該區的甄選會。

Step4：訪員甄選會前一天，督導應再次以電話提醒訪員參加訪員甄選會，要求攜帶大頭照製作訪員證，以及報帳相關的身分證正反面影本、訪員本人的郵局存摺影本等三項資料，並將臨時不參加訪員甄選會的名單回報給該區負責助理，以調整相關安排。

Step5：訪員甄選會當天，分區助理與督導需 提前於 13：00 到場，並以訪員為單位分裝負

責區域的資料袋，其內容請見「訪員領取物品清單」。

Step6：訪員甄選會當天，督導需協助布置場地、訪員報到。督導與主辦甄選會的助理應準備好所屬訪員的電話，若訪員逾時未到，立即聯絡，以確定其是否參加甄選會。

Step7：訪員甄選會正式開始時：

以區域為單位規劃訪員與督導座位，以方便訪員與督導之間的互動及訪員甄補。

準備訪員簽到表（務必要請訪員簽名）。

發放名牌識別證，並且請訪員黏貼大頭照。

Step8：確定負責區域的訪員是否補滿，若仍未補滿，立刻向各區負責助理反應，當場徵求其他訪員是否願意多跑一個負責區，或是請其他適合的預備訪員接下。

Step9：訪員甄選會進行時，相關工作盡量由助理負責，督導一律參加甄選會，尤其是先前未參加過甄選會的新進督導。

Step10：訪員甄選會當日的最後會安排督導時間，由督導各自帶開，進行下述工作：

(1) 向訪員介紹你自己，及你的聯絡方式。

(2) 確認訪員負責的系別。

(3) 確認訪員訪問期間有無社團、營隊、補習、打工等規劃，記錄下來。

(4) 確認訪員有足夠的時間去發問卷（訪員跟受訪科系的必修課最好錯開）

(5) 發放訪員資料袋、聘書、識別證，請訪員清點內容物和禮品數量，回收切結書。

(6) 約定第一次收問卷的日期。最好是約三天內，或是第一份問卷完成後。這樣可以確保錯誤的訪問或填達方式能夠即時被更正。

(7) 再次提醒訪員成功與失敗問卷的認定方式、計薪方式、訪問程序、封面及樣本彙整表寫法。

(8) 說明訪問費用發放的流程，並與訪員意見交流、經驗交換。

Step11：打電話給參加其他場次訪員甄選的訪員，確認其狀況。

Step12：甄選會當天晚上，督導需將訪員資料彙整表（excel 電子檔）與進度彙整表（依正式訪員訪問區域填入訪員姓名），先 e-mail 給各區負責助理，分區助理再匯報給計畫助理。

### 三、掌控進度

訪問進行時，督導必須注意各訪員的訪問進度，並隨時為訪員解決訪問途中所遭遇到的問題，以免無法如期完成面訪。雖說訪問進度很大程度掌握在訪員手裡，但督導仍可從幾方面著手：

(1) 在訪訓時，督導應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如社團、營隊、補習、打工等，以對訪員的工作概況有初步掌握。

(2) 訪問進行時，定期和訪員聯絡。聯絡時，可以用關心訪員訪問狀況為理由，詢問訪員有

無碰到困難，除了可以解決訪員所遭遇的問題外，一方面可探知訪員的訪問情形，另一方面也不會激起訪員太大的反感。

(3) 每次聯絡訪員時，一定要約定下次詢問訪問進度的時間，且時間間隔最多不要超過一個星期。

(4) 一定要讓訪員明確地瞭解：你有進度壓力。將壓力來源指向執行計畫的老師，你和訪員會有更好的溝通。（若為老師上課學生，可指向授課老師。）

(5) 不要為了進度而忽略訪問程序和品質，尤其不要被訪員牽著走。失敗樣本的認定、表格的填寫等，一定要照著既定的規定，這些都在訪員手冊和督導手冊載明，不要輕易變動。被訪員牽著走、一味順應訪員的要求，你只會發現訪員越來越難管理。

(6) 完成督導份數是你的責任，訪員越快完成，並掌握住超級訪員（意指認真負責、配合度高、能隨時支援的訪員），你往後的壓力越小，也會越輕鬆。

#### 掌控進度的步驟：

Step1：盡量在訪問開始的第一個星期內回收第一次問卷。每次收問卷時，一定要當著訪員的面逐題檢查，馬上指正錯誤。每次收問卷時，約定下次收問卷的時間（盡量一星期一次），並立即向受訪者複查。

Step2：每星期至少聯絡訪員兩次，關心訪員訪問情形；在訪問期間，自己的手機或聯絡電話請隨時維持在開機狀況，如果是以 e-mail 作為主要聯絡方式，每天一定要收發 e-mail 至少二~三次，原則上就是要讓訪員及執行單位能夠隨時聯絡到你。

Step3：定期回報進度。每星期五晚上十二點以前將**進度彙整表**寄給各區負責助理。

Step4：最後一次收問卷時，記得回收樣本表、禮物、空白問卷、空白封面、聘書、識別證。

#### 若訪員中途流失，請依下列步驟處理：

Step1：回收該訪員的問卷、封面、禮物、樣本表、聘書、識別證、樣本彙整表。

Step2：確認訪員訪問過的問卷、封面是否齊全，樣本彙整表是否填寫至目前進度。

Step3：向計畫助理回報，洽詢有無其他訪員可接手，若有，將剩下之空白問卷、封面、樣本表、樣本彙整表移交給該訪員。前任訪員填寫之樣本彙整表也一併移交，以利新訪員繼續努力失敗樣本。

## 四、檢查問卷

檢查問卷是督導最無可卸責的工作，目的是為了確保問卷的品質。希望每份問卷都能提供最多的資訊，如果問卷有漏答、回答不清的情形，將非常可惜且浪費成本，也顯示督導沒有善盡檢查的義務。

檢查的重點有三，首先是確定沒有漏答的情形，其次是確定開放題或勾選「其他」所記載的答案明確，最後是確定封面和問卷的資訊相符。參照以往的經驗，問卷有幾個部分是訪員特別容易出錯的，詳列在下述檢查問卷的步驟中，督導要特別注意。

#### 檢查問卷的步驟：

Step1：回收問卷時，要求訪員攜帶已完成的 問卷、封面、樣本彙整表。

Step2：檢查封面，尤其是以下部分。

- 1.時間是否採24小時制填寫。
- 2.若為失敗樣本，且原因為受訪者不在時，確定有訪問三次，且三次的日期、時間都不一樣。

3.時間邏輯是否正確

(第二次日期-第一次日期>0，訪問所用時間=結束時間-開始時間，以「分鐘」為單位)。

4.訪員是否在封面上簽名。

Step3：檢查問卷，尤其是以下部分。

- 1.封皮資訊是否與封面一致（問卷編號、訪問所用時間、訪問次數、訪員簽名）。
- 2.訪問開始、結束時間是否採24小時制。
- 3.訪員是否在問卷封面上簽名。

4.各題有無漏問、跳問是否有誤。

5.單選題及複選題要分清楚，尤其單選題絕對不可以出現兩個以上的答案。

6.勾選「其他」選項時，必要記載的相關說明。

7.開放題需檢查回答的內容是否清晰明確，而非模糊不清或答非所問。

Step4：核對樣本彙整表有無錯漏。

Step5：檢查完畢後，督導必須於問卷簽名或蓋章。

Step6：有漏填或不明確答案時，有三個處理方式。

- 1.尋問訪員對該題的印象。
- 2.請訪員前往（或打電話）補問。
- 3.記錄在該受訪者的複查短卷上，於複查時補問。

Step7：最後一次收問卷時，記得檢查訪員的樣本彙整表有無缺漏。

**本次問卷複選題：C6**

**本次問卷跳答題：**

**A1 題組、B1-B3、B8c、C1、D1a、D2a、R3、U8**

**本次容易將單選選成複選的題目：E6、K13、K14a、Q7**

## 五、複查

複查的目的，在確定訪員有確實依照規定的程序訪問；複查的對象，是每一位訪問成功的受訪者；複查的時間，最好是一收到問卷就立刻開始。

訪員訪問完成後，尚須經過督導的複查，方能認定為成功問卷。複查時須填寫複查短卷，以記錄每份問卷的複查狀況。複查短卷分為三部分，第一部分為表頭，類似問卷的封面，提供該樣本的基本資訊；第二部分為訪員訪問狀況的紀錄，第三部分則詢問受訪者兩道問卷上的題目，以作為比對。原則上，判斷訪員是否舞弊，主要依據第二部分，第三部分僅能在懷疑訪員舞弊時，提供參考或佐證的功能。一般而言，訪員舞弊的方式有以下幾種

類型：

- (1) 由未經訪訓的人員進行訪問。
- (2) 訪問非指定受訪者。
- (3) 訪員未進行訪問，而自行填寫問卷。
- (4) 不是用面訪方式訪問：如用電話訪問或將問卷輾轉交給受訪者。
- (5) 部份問題，受訪者未答而代為勾選：訪員有時會判斷受訪者的情況，而省略某些題組或一些較困難的問題，自行勾選「不知道」或「拒答」，若發現訪員的問卷經常有此種狀況發生，必須特別注意。

為了確認訪員有確實訪問，當懷疑訪員有舞弊的嫌疑時，可比對訪員和受訪者的說詞、根據訪員在其他問卷的表現、比對複查短卷的第三部分、比對問卷筆跡等方式，來加以判斷，或尋求資深督導的協助。

若發現訪員有偏差之情況時，務必立刻與訪員聯絡，明確告知修正的方式。對訪員的態度與語氣請儘量溫和但必須堅定，勿讓訪員覺得難堪但必須明白表示對原則的堅持。總之，除了標準程序的規定外，複查還需要一些細心和機警。越早複查，訪員舞弊時才能越早發現，所造成的傷害會越小，也才能越快補救。

#### 成功問卷與失敗問卷之認定：

成功問卷：受訪者自行完成問卷內的全部問題。（無漏答、跳題正確、開放題記錄明確）

補問問卷：問卷漏填或誤答、答案不清楚的地方（例如，把單選題勾成複選題、開放題答案填寫不清楚）超過三處以上（包括封面填寫不完整、漏學號等），訪員應自行再次補訪。問卷漏填或誤答超過三處以上之問卷，視為補問問卷。經過確實、完整補問後，才可成為成功問卷，才可發放此份問卷薪資。

（若問卷有空白未填處，督導請向訪員確認。）

失敗問卷：受訪者不在（三訪未遇）、拒訪、休學、退學、非本國人（復學和降轉仍可繼續訪問）。

※所有樣本都要接觸完成，不論成功或失敗。且每系至少完成八成。※

#### 複查步驟：

Step1：問卷收回後，當週內盡快電話複查。

Step2：複查時，以聯絡到受訪者為主，並填寫複查短卷。

Step3：督導可藉此補問該問卷中漏填、答案不明確的題目。

Step4：若受訪者未留電話、電話錯誤、無人接聽、暫停使用、故障時，必須親自前往面訪複查。

Step5：複查次數至少需三次以上，方可採用其他方式判定訪員訪問情形。其他方式包括：詢問受訪者家人、同學。

Step6：若發現訪員舞弊（包括訪員自填問卷、受訪者非指定受訪者、由未經過訪訓的人進行訪問、訪員未在受訪者旁邊等候等），需請訪員再補作一個新受訪者的問卷，原問卷歸為舞弊問卷，需填具失敗問卷封面一份。

Step7：填寫複查彙整表，每星期五晚上十二點以前將**進度彙整表**寄給各區負責助理。

## 六、整理問卷

整理問卷的步驟：

Step：問卷以系為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

- 1.督導繳交明細表
- 2.**複查彙整表**。
- 3.複查短卷，依樣本編號由上至下排放。
- 4.樣本彙整表。
- 5.失敗問卷封面，依樣本編號由上至下排放。
- 6.成功問卷依樣本編號由上至下排放。

## 七、結算薪資費用

由於訪問進度及行政程序，面訪的薪資發放通常較慢，但若注意以下幾點，不但較不易出錯，也較能提前發放薪資。

- (1) 一開始的訪員資料表填寫確實，以便及早建立報帳檔案。
- (2) 盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成問卷。
- (3) 直接清點回收的問卷及封面數來計算薪資，不要使用訪員自行計算的數據。
- (4) 在規定的日期內將薪資計算結果交出，若尚有學系未完成，至少將已完成的學系薪資交出。

## 各項費用計算標準

### (一) 訪問費：

1. 本次調查研究訪問費之計算方式如下：
  - (1) 成功問卷：每份一百元。
  - (2) 失敗問卷：每份補助二十元。

(成功與失敗問卷之計算，以訪問執行期間，所完成的問卷或「失敗問卷封面」為準)。

### 2. 訪問費發放：

訪問費將以匯款方式發放，且只能匯入郵局帳戶，請訪員一律提供郵局的局號、帳號。訪問費發放的前提條件，是所有訪員已完成問卷，且所有督導已完成複查，於全體訪問結束後才可進行報帳，並將訪問費匯入訪員的帳戶。由於報帳需要一段作業時間，請督導告知訪員上述資訊，也請督導回報訪員領取訪問費狀況。

### (二) 督導交通費：

1. 督導交通費指陸上大眾運輸交通費，以及渡輪費，不含租車費與計程車費。一律以大眾運輸工具為計算標準，火車以自強號票價計算，如兩地間無自強號則以其他車種計算。公車以台北市公車或當地客運計算，捷運以起迄點票價計算。悠遊卡儲值收據與停車費等不可申報。申請上述交通費時，一律附上票根、簽上姓名，寫上事由、起迄地點與日期。若無票根，則無法請領交通費。本計畫不補助加油費與悠遊卡。

2. 訪員方面，原則上不補助交通費。

### (三) 複查費：

每份 20 元。

### (四) 督導費：

8000 元，會於全體訪問結束後進行報帳，並將督導費匯入督導的郵局帳戶。

各項費用在結算後，包括訪員的訪問費，皆以匯款方式發放，並請特別注意，計畫不補助雜支、通話費、餐費、與訪員的交際應酬費、加油油資、過路費、計程車錢等。督導因執行面訪所衍生之相關費用（如郵資、文具、影印…），請由各區負責助理彙整後，向計畫助理核銷。

相關項目需附單據，單據**抬頭（買受人）為『國立政治大學』**，分為發票和收據兩種。發票需打上**政治大學統一編號：『03807654』**，如為三聯式發票，收執聯及扣抵聯都需附上。收據需加上**店章及負責人私章**，店章需包括免用統一發票編號、地址，如果收據沒有免用統一發票編號，需影印負責人身份證正反面影本，以便辦理所得扣繳申報。

## 八、對訪員最後的叮嚀：

### (一) 絶對要作的事：

1. 主動、定期與您的督導聯繫，回報問卷執行進度，督導有很大的進度壓力。
2. 訪問前先熟悉整份問卷及訪員手冊最後所附之「問卷注意事項」。
3. 要溫和有禮加上有耐性。訪員要親自執行訪問，不可由別人代勞。
4. 要確定訪問對人，不可任意更換對象，避免一口氣發整班問卷，可一次約訪數人訪問（至多十人，切勿整班發下去做，否則視為不合格問卷）。
5. 不論在教室、宿舍或其他任何地方訪問，訪問時一定要在受訪者旁邊等候，否則視為不合格問卷。
6. 依訪訓講解方式來進行訪問，並儘量不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。
7. 提醒受訪者，勾選要清楚，不要跨越選項或劃在條碼上，也不要用紅筆填答問卷。
8. 要在問卷上空白處記下所有特殊的事、意見、動作。**若受訪者填答中斷，請記錄中斷時間及再次開始時間，務必使結束時間減去開始時間等於訪問時間**（若有中斷需扣除）。
9. 受訪者填答完畢後，請務必當場核對受訪者的學號、填答時間、有無遺漏處，並請受訪者補答。若發現有前後矛盾的答案，務必客氣地向受訪者提出，以釐清答案。
10. 記得在問卷上填寫「學號」、「訪問所用時間」及「訪問地點」，確認無誤後，簽上您的大名。
11. 若無法在期限內完成，請務必「隨時」提出，且盡早將未能完成的問卷交回督導，以便盡早加派人力。

### (二) 絶對不可以做的事：

1. 不可以由其他未受訪訓的同學代為訪問。
2. 不可以訪問受訪名單以外的同學。
3. 不可以代受訪者選擇答案。

4. 不要對受訪者的意見表示任何的評論或看法，以免影響其往後的答案。
5. 不可以將問卷留給受訪者，一定要親自在旁邊等待同學填完後回收，並注意不要讓受訪者與他人討論。
6. 不可以讓問卷在外過夜，若受訪者當次無法完成作答，可與受訪者再另約訪問時間。

### (三) 小技巧：

1. 問卷的成功與否，跟訪員的凹功有很大關係，請盡量減少拒訪。
2. 良心建議：務必即早開始進行訪問，切勿拖到最後截止日前才趕工。
3. 你的督導不只是監督你的進度，他也會幫你解決你遭遇的困難，本案督導都很慈眉善目、和顏悅色，請主動常與您的督導保持聯繫，回報最新狀況。

## 參、連絡方式

計畫助理：陳俞燕（政治大學選舉研究中心），yuyen0625@yahoo.com.tw

各區負責助理：

北區（台北、新北、桃竹、花蓮）：

陳正偉（政治大學選舉研究中心），95260001@nccu.edu.tw

中區（台中、彰化）：

蔡秀惠（中正大學政治學研究所），killua90058@gmail.com

南區（雲嘉南、高屏）：

楊琇雯（成功大學政治經濟研究所），peggy7758@hotmail.com

## 複查接觸結果說明

0 1 複查成功

### **☆以下需接觸一次以上**

- 0 2 無人在家、無人接聽（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出，但複查期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受複查（時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷複查
- 0 6 電話錯誤、故障、暫停使用
- 0 7 忙線
- 0 8 電話答錄機、語音信箱、手機未開機
- 0 9 傳真機

### **☆以下接觸一次即可**

- 1 0 受訪者本人拒絕一切複查（完全不接受複查）
- 1 1 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 1 2 家人代為拒訪
- 1 3 外地工作、求學、遊玩（複查期間都不會回來）
- 1 4 出國工作、求學、遊玩（複查期間都不會回來）

附錄四：訪員手冊

## 政治大學選舉研究中心

『我國大學生政治社會化的定群追蹤研究』

### 訪員手冊

計畫主持人：陳陸輝教授（政大選舉研究中心研究員）

研究助理：陳渝燕（政大選舉研究中心）

陳正偉（政大選舉研究中心）

**執行時間：2012 年 3 月 26 日～4 月 27 日**

**2012 年「我國大學生政治社會化的定群追蹤研究」**  
**訪員甄選說明會程序**

時間	課程	負責人	備註
13：00-14：00 (前置作業)	問卷和禮物裝袋	各區助理、督導	桃竹和高屏的督導因為問卷和禮物不在說明會現場，於 13：30 到達即可
訪員甄選說明會正式開始			
14：00-14：10	訪員報到、 領取會議資料	各區助理、督導	
14：10-14：20	計畫簡介	北區：俞振華 中區：陳陸輝 南區：蒙志成	老師 老師 老師
14：20-15：10	問卷內容講解	北區：俞振華 中區：陳陸輝 南區：蒙志成	老師 老師 老師
15：10-15：20	輕鬆一下		參考「問卷」
15：20-16：10	調查方法與訪問 技巧注意事項	北區：俞振華 中區：陳陸輝 南區：蒙志成	老師 老師 老師
16：10-17：00	督導時間、 相關物品確認	督導與訪員	1. 封面、各項表格 的填寫方式 2. 完成各項行政 事宜 3. 各項物品的簽 收
17：00	快樂賦歸		

## 一、計畫基本資料

(1) 計畫名稱：「我國大學生政治社會化的定群追蹤研究」。

(2) 研究人員：

計畫主持人：陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

研究助理：陳俞燕（政治大學選舉研究中心）

陳正偉（政治大學選舉研究中心）

蔡秀惠（中正大學政治學研究所）

楊琇雯（成功大學政治經濟研究所）

督導：賴冠儒（政治大學東亞研究所）

鐘鳳儼（台北大學公共行政暨政策學系）

高筱婷（銘傳大學公共事務學系）

劉芯繁（銘傳大學公共事務學系）

許懷仁（東海大學政治學系地方政治組）

許菡容（中興大學國際政治研究所）

黃俊儒（成功大學政治經濟研究所）

黃晨瑋（成功大學政治經濟研究所）

李侑潔（中正大學戰略與國際事務研究所）

(3) 執行單位：

政治大學選舉研究中心

## 壹、關於這一個計畫

### 一、計畫主旨

這個計劃的研究目的是想瞭解台灣大學生他們的政治價值與態度的變化。本計畫預計進行一為期四年的研究：第一波的研究（也就是這次要請大家執行的）主要想知道進入大學校園已屆一年的大一學生，他們的政治價值和態度。之後，我們還會每一年追蹤：這些大學生的大學生涯中，他們的政治價值或態度，是否有所改變。我們這個計畫的研究對象，是用科學的方法，由全國的大一學生中所抽選出來的代表。

### 二、經費來源

這是由行政院國家科學委員會所補助的研究計畫，全部的經費來自政府預算。

### 三、參加人員

包括：

計畫主持人：陳陸輝教授（政大選舉研究中心研究員）

研究助理：名字寫在封面上了

督導：每一個都是和善親切的學長姐喔，到時候看就知道！

還有……：可愛的訪員——你呀！！！

### 四、進行的程序

- 1、研究設計：包括研究整體、抽樣、問卷等的設計，已完工。
- 2、執行訪問：3月26日～4月27日，靠你了。
- 3、資料處理：五月以後，助理們會將回收的問卷作仔細的整理並輸入建檔。
- 4、資料分析與報告：那是參加研究的老師們該頭痛的事了。

## 貳、認識調查研究

### 一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的是在瞭解這一大群人的態度、意見、行為等。

### 二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行為、將來可能的行為等，都可能以適當設計的口頭或是書面問答的方式來測知。這些測得的資訊，便是我們進行研究分析的主要素材。

### 三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究的工作極為繁瑣，簡單歸類，主要的有幾項：

1、抽樣

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照統計學上所發展出

來的科學方法，從我們有興趣的對象中（我們稱之為母群體，population），選取一部分人（我們稱之為樣本，sample）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常為1000至4000），他們卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

## 2、問卷設計

研究者想要用的資訊，都經過仔細的考量後，化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成為一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見、行為。因此，這個工具最需要被維持的特性是：**標準**。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

## 3、訪問

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們的答案的過程。訪問的方法有：(1)最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前可見的民意調查幾乎都是以電話調查的方式進行的；(2)其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪）比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法；(3)有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率不高。(4)自填式問卷，將問卷交予選定的受訪者，由受訪者自己看著問卷題目來回答問題。例如本研究的問卷填答方式即為如此，因為本研究的研究對象全部都是大學生，基本上都具備回答問卷能力，所以可以用這種方式進行調查。

## 4、資料整理

問卷回收後，助理們需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再輸入電腦建檔。我們這次的調查資料有一部份將以讀條碼的方式直接輸入，有些則須以人工鍵入。

## 5、資料分析與報告

你很幸運，你不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 SPSS、SAS、STATA等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字的方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般的大眾參考。

# 參・調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。執行工作基本上採取「整體設計」的原則，對執行過程中每一項步驟的執行方法及程序，預作系列性設計，除了考量每一項工作步驟內工作項目的執行程序之外，也同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，以使每一個程序環環相扣。除了整體設計之外，控制品質的另一個要素是建立「標準化程序」，透過一致的執行標準，使參與執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，正確而嚴謹地執行每一個步驟，從而達到品質控制的目標。

## 一、調查研究成功的主要因素有哪些？

簡單來說，只有三個字：**標準化**。希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行，以減少訪問過程中所產生之相關錯誤。更進一步說，以下的因素都有影響：

1. 正確的設計：包括問卷、抽樣等。
2. 好的訪員：靠你了。
3. 標準的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
4. 合作的受訪者：操諸在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
5. 正確的分析與解釋：看用資料的人了。也許——你將來用得到。

## 二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

1. 找到並說服受訪者接受訪問；
2. 訓練並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色；
3. 追問不完整的答案。

因此訪員可以說是在執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「標準化」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

## 三、標準化訪問的原則與技術

### 1. 完全按照規定的程序執行訪問

目的：確定所有的受訪者得到相同的“刺激”。

我們這次訪問的標準程序就是：請你一定要確實找到受訪同學，填答時你一定要在旁邊等待，也要避免受訪同學有和他人討論的情況發生。如果他們在填答時有問題，你才能替他們講解。且絕對不要將問卷留給受訪同學帶回去填答，。

### 2. 適當的追問

有時是因為題目設計得不夠好，或者受訪者一時無法瞭解或誤解了題意，導致答非所問或沒有正確回答出預期選項時，訪員必須用中立無誘導性的方法，指導受訪者答題。

### 3. 保持中立的立場

- (1)即使受訪者要求，也不要提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
- (2)不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
- (3)回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。

### 4. 訓練受訪者

- (1)在訪問進行當中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明。
- (2)或者是在受訪者對某些問題有抗拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

## 肆、訪問前的準備事項

### 一、工具

問卷、失敗問卷封面、樣本表、禮物。

文具：原子筆。  
證件：學生證、名牌、聘書。

**出征前再檢查一下，這些東西與你的訪問成功與否，都有絕對的關連。**

## **二、儀容**

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示訪員的專業性（即熟讀訪員手冊的相關內容），就是上上策。

## **三、選定訪問的時間**

選定適當時機：訪員可參照受訪者的系所課表，明瞭受訪者的上課時間和使用教室，選定適當時機進行訪問。如早上第一堂課學生的出席率可能較低，訪員可考慮一般學生的作息時間，在適當的時候，進行訪問。（訪員只要比照自己的作息習慣，推斷合適的訪問時間就對了。）

## **四、預習自我介紹的方式**

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇及有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起受訪者不快或疑慮。

## **五、熟悉問卷**

除了在訪訓中的練習外，熟悉問卷內容有助於解答受訪者對問卷題目的疑問，除了可以避免出錯外，也可以增加自信，展現你們的專業性。若對問卷遇有任何問題，請聯絡負責的督導協助解決。

# **伍、展開訪問工作**

## **一、如何取得受訪者的信任及說服受訪者接受訪問**

1、有禮貌的走進教室或任何受訪者的所在處，並向老師或在座同學說明：「您好，我們是……的訪員，我們來訪問X同學」並出示自己的名牌，必要時，將學生證一併出示，以取得受訪者的信任。

2、不要害怕，要顯得很有自信的樣子。任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。

3、訪員不要運用下列的寒喧語：「我可以進來嗎？」、「我現在可以進行訪問嗎？」……等容易被拒絕的句子。

4、隨時準備回答受訪者提出的質疑：受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式……等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。（請熟讀本手冊，即可應答自如。）

5、「你們是那裏派來的？」——訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由政治大學選舉研究中心的老師們所主持的學術研究。若受訪者沒有問的問題，請你不要主動說明。

6、「怎麼會選到我？」「你們怎麼有我的名字和系級？」——「我們是從全國大一學生的資料中，用統計抽樣的方法選出你來的。完全是好運啦。」同時請你一定要確定受訪者就是你的樣本名冊上的人。若名冊上有提供受訪者的學號做為線索，請你務必核對學號是否正確，在確認身份後，請將學號寫在封面上。若受訪者有疑慮，請告知是為了區分已填答者及未填答者，以避免與他人的問卷混淆。

## 二、如何處理拒訪向

1. 「我/他很忙。」「我/他沒空。」若受訪者確實正在忙，請留下受訪者家中電話或手機號碼，以便與受訪者聯絡，並與他預約訪問時間。但記住：不要將問卷留在受訪者手上。
2. 「這個我不懂啦，你問別人好了。」「我什麼都不知道，不要問我啦。」——可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果有你不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」
3. 「這個訪問對我有什麼好處？」——可以回答：「這是一個學術研究計畫，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的研究非常有幫助，我們很感激您的協助。」
4. 「受訪者有政治恐懼的傾向時」  
訪員請回答：『政治大學選舉研究中心是學術研究機構，所收集的資料只作為學術研究使用，我們對受訪者的身份與資料絕對保密』。
5. 受訪者害怕自己的意見被公開——可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

## 三、訪問中常會碰到的情況

本次調查研究的執行方式是由訪員將問卷交給中選的受訪者自填，估計下列情況發生的機會不大，但仍提供出來供給各位參考。

- 1、受訪者質疑為什麼要問某些問題時，可以向他強調這是學術研究，說明將來不會公開他個人意見——「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」
- 2、受訪者覺得所提供的選項找不到想選的——可以說「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，再請他將自己的意見寫在選項的「其他」一欄，若選項無「其他」，則請他將意見寫在選項旁的問卷空白處。
- 3、受訪者覺得自己的答案不夠精確（例如打分數的題目）——「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」
- 4、如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的——向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，我們希望您還是能給我們一

個最接近您想法的答案。」。

5、有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問——請委婉向第三者說明「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」如果受訪者有一些不知道答案的問題，訪員也要請受訪者不要跟其他人討論，並告知回答問卷與考試不同，沒有對錯之別，不會回答也沒關係。

6、受訪者反問訪員的個人意見——「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見。」

7、受訪者批評問卷——可向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以說：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做為以後修正的參考。」

8、受訪者對訪問有所質疑——不要附和，也避免說：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」

9、發現受訪者答案不完整或答非所問時：一定要進行追問。追問的目的是為受訪者釐清題意，以及激發受訪者去釐清或重整他們的答案。追問時只要掌握簡單與中立二個原則即可。需要追問情況和追問方法大約有下列幾種：

- (1) 受訪者對題意不瞭解：使用題目本身的定義，訪員不自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。
- (2)受訪者的答案無法清楚判定其意見或答案不夠明確：麻煩請您追問一下，「您這樣寫的原因是？」

#### 四、訪問中的註記

在訪問中，請把所有不在預期之內的事，包括特殊的對話、動作、或其他情境，務必記錄下來，例如「受訪者不想填答的樣子」、「受訪者的和同學討論 B4 題」、「受訪者沒有一次填完，另約時間填答，本次填答由 X 點 X 分開始，至 X 點 X 分結束，共計 X X 分鐘」等情況。

#### 五、訪問結束時

- (1)訪問完畢後，請當場核對有無遺漏或答案矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。若漏填超過三處，督導會請你再回去找該位受訪者補問。
- (2)不要忘記致贈受訪者禮物。
- (3)訪問結束時，應儘可能取得受訪者之電話，以利日後複查與聯絡。

#### 六、訪問完回家後

- (1)問畢當晚，請再仔細核對問卷有無遺漏或矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
- (2)問卷與封面檢查完畢後，請記得在問卷封面的訪員簽名欄上簽下您的大名。
- (3)如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請立即與督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
- (4)訪問工作之完成及訪問費之發放，以督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者為準。

## **七、成功問卷與失敗問卷之認定：**

成功問卷：受訪者自行完成問卷內的全部問題。（無漏答、跳題正確、開放題記錄明確）

補問問卷：問卷漏填或誤答、答案不清楚的地方（例如，把單選題勾成複選題、開放題答案填寫不清楚）超過三處以上（包括封面填寫不完整、漏學號等），訪員應自行再次補訪。問卷漏填或誤答超過三處以上之問卷，視為補問問卷。經過確實、完整補問後，才可成為成功問卷，才可發放此份問卷薪資。

（若問卷有空白未填處，督導會向訪員確認。）

失敗問卷：**受訪者不在**（三訪未遇；需不同天、不同時段探訪三次）、**拒訪**，或**有其他原因**：

（1）休學、退學

（2）無人使用之學號（非因休學或退學）

（3）「非本國人」（沒有中華民國身分證）

（4）「非去年（100年）9月入學的大一學生」（降轉、留級、或復學的學長姊雖然念大一，但非合格受訪者。）

（5）訪員本人

此時需填寫「失敗問卷封面」。失敗問卷督導仍會複查，以確定是否確實失敗。

※若確定該系該套樣本都已訪問完畢，但未達預定成功數的八成，將發放第2套樣本。樣本替補程序請見附錄一。※

## **八、訪問費之計算與發放：**

1. 本次調查研究訪問費之計算方式如下：

（1）成功問卷：每份一百元。

（2）失敗問卷：每份補助二十元。

（成功與失敗問卷之計算，以訪問執行期間，你所完成的問卷或「失敗問卷封面」為準）。

2. 訪問費發放：

訪問費將以匯款方式發放，且只能匯入郵局帳戶，請訪員一律提供郵局的局號、帳號。訪問費發放的前提條件，是所有訪員已完成問卷，且所有督導已完成複查，於全體訪問結束後才可進行報帳，並將訪問費匯入訪員的帳戶。由於報帳需要一段不算短的行政作業時間，請訪員們體諒。

## **九、最後的叮嚀：**

### **（一）絕對要做的事：**

1. 主動、定期與您的督導聯繫，回報問卷執行進度，督導有很大的進度壓力。

2. 訪問前先熟悉整份問卷，熟讀訪員手冊和手冊最後所附之「問卷注意事項」（附錄二）。

3. 要溫和有禮加上有耐性。訪員要親自執行訪問，不可由別人代勞。

4. 要確定訪問對人，不可任意更換對象，避免一口氣發整班問卷，可一次約訪數人訪問（至多十人，切勿整班發下去做，否則視為不合格問卷）。

5. 訪問地點請選在公眾場合。不論在教室、宿舍交誼廳或其他任何地方訪問，訪問時一定要在受訪

者旁邊等候，否則視為不合格問卷。

6. 依訪訓講解方式來進行訪問，並儘量不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。

7. 提醒受訪者，勾選要清楚，不要跨越選項或劃在條碼上，也不要用紅筆填答問卷。

8. 要在問卷上空白處記下所有特殊的事、意見、動作。原則上，「訪問所用時間＝結束時間－開始時間」，以「分鐘」為單位。（若受訪者填答中斷，請記錄中斷時間及再次開始時間，此時，「訪問所用時間＝實際所用時間」）。

9. 受訪者填答完畢後，請務必當場核對「封面上的受訪者資訊」、「填答起迄時間」、「問卷內容」有無遺漏處，並請受訪者補答。若發現有前後矛盾的答案，務必客氣地向受訪者提出，以釐清答案。

10. 記得在問卷封面上填寫「問卷編號」、「訪問所用時間」及「訪問地點」，確認無誤後，簽上您的大名。

11. 若無法在期限內完成，請務必「隨時」提出，且盡早將未能完成的問卷交回督導，以便盡早加派人力。

## （二）絕對不可以做的事：

1. 不可以由其他未受訪訓的同學代為訪問。

2. 不可以訪問受訪名單以外的同學。

3. 不可以代受訪者選擇答案。

4. 不要對受訪者的意見表示任何的評論或看法，以免影響其往後的答案。

5. 不可以將問卷留給受訪者，一定要親自在旁邊等待同學填完後回收，並注意不要讓受訪者與他人討論。訪問時也請訪員不要做其他的事（例如：玩手機）。

6. 不可以讓問卷在外過夜，若受訪者當次無法完成作答，可與受訪者再另約訪問時間。

## （三）小技巧：

1. 問卷的成功與否，跟訪員的凹功有很大關係，請盡量減少拒訪。

2. 良心建議：務必即早開始進行訪問，切勿拖到最後截止日前才趕工。

3. 你的督導不只是監督你的進度，他也會幫你解決你遭遇的困難，本案督導都很慈眉善目、和顏悅色，請主動常與您的督導保持聯繫，回報最新狀況。

\*\*\*在訪問進行中，有其他訪員手冊中沒有記載的狀況，或無法自行處理的任何狀況發生時，請隨時與督導或選研中心聯絡，我們會協助處理。\*\*\*

祝大家訪問順利愉快！

督導姓名：\_\_\_\_\_

聯絡電話：\_\_\_\_\_

選研中心電話：02-2938-7134

計畫助理：陳俞燕、陳正偉

## 附錄一：樣本替補程序

此次訪問訪訓時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持一定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以系為單位，一次替補一套樣本。確定該系該套都已訪問完畢，且未達「預定成功數的八成」，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本時，只要達到預定成功數的八成，訪員即完成該系的全部訪問，無需再接觸該套剩下的樣本。

替補步驟：

- Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該系未達預定成功數的八成。
- Step2：督導將第 2 套樣本交給訪員。注意，訪員一次只會拿到一套樣本。
- Step3：發放新樣本後，訪員仍可針對舊樣本（仍可成功的部份）持續追蹤並進行訪問。
- Step4：第 2 套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數的八成，再發予第 3 套樣本，依此類推。
- Step5：若該系已達預定成功數的八成，訪員即完成該系的全部訪問，無需再接觸該套剩下的樣本。

※若預定成功數為 16 份，八成為 13 份※

※若預定成功數為 15 份，八成為 12 份※

※若預定成功數為 12 份，八成為 10 份※

## 附錄二：問卷題目注意事項

題 號	注 意 事 項
	<p>1. 訪問之前要先熟悉問卷結構與跳題邏輯，請將訪訓提供的問卷自行填答過一遍，以使訪問過程更加順暢。</p> <p>2. 每次訪問之前請提醒受訪者切勿互相討論。</p> <p>3. 提醒受訪者：整份問卷只有 <b>C6</b> 一題是複選，其他皆為單選。</p> <p>4. 訪問過程中對受訪者回答之答案隨時保持敏銳度，並且於訪問完後當場檢查問卷，即時補問，以避免漏答或開放題回答不清的狀況發生。</p>
訪問起/迄時間	訪問起/迄時間一律為 24 小時制。
B3	<p>會不會跟老師討論政治方面的問題？</p> <p>→這裡指的老師無論是導師，或在上課中有跟老師談論過的都算。</p>
B3a	<p>1.受訪者可能表示與老師討論政治方面的問題與政黨支持沒關係，或不清楚老師的政黨傾向。 →請訪員鼓勵受訪者盡量做勾選，選一個最接近他想法的選項即可。若訪員說明後，受訪者仍堅持「不知道」或「拒答」，再請他寫在選項旁的問卷空白處。</p> <p>2.您與您的老師支持的政黨是不是相同，以哪個為主？ →以受訪者為主。若討論的老師不只一位時，以較常發生的情形為主，或請受訪者寫在選項旁的問卷空白處。</p>
C1a	問題與處理方式同 B3a
C6 (唯一複選題)	來台大陸學生，不包括澳門、香港
E6	<p>單選題，但因選項太多，受訪者第一時間可能誤認是複選題。 →訪員回收問卷時請特別檢查這一題。</p>
K13、K14	<p>受訪者表示 K13 和 K14 的題目太過於相像，不知道有什麼差別 →K13 是問受訪者「最滿意」的政策領域；K14 問「最能感受到的」，這可能是因為正面（做得好）或負面（做得不好）的因素而使受訪者最能感受到。</p>
L 題組	請勿讓受訪者上網搜尋，或問其他人答案
R2 題組	<p>1.如果 R2a 選(26)，這樣子 R2b、R2c 或 R2d 可以再重覆選(26)嗎？ →R2 題組選項不互斥，可以重複選。</p> <p>2.受訪者認為對 R2c 和 R2d 的兩個政黨都不熟</p>

題 號	注 意 事 項
	→請訪員鼓勵受訪者盡量做勾選，就他所知道的、選一個最接近他想法的選項即可。若訪員說明後，受訪者仍堅持「不知道」或「拒答」，再請他寫下來。
U13	受訪者表示不知道家庭一個月的收入。 →請訪員鼓勵受訪者盡量做勾選，請受訪者選一個最接近他想法的選項即可。
U16 題組	受訪者表示不方便留電話號碼。 →請訪員說明是供督導複查用、絕對會保密；請盡可能留下受訪者的電話號碼。若訪員說明後，受訪者仍堅持不願意提供，也沒關係。
0-10 打分數的 題目	請受訪者填寫「單一數字」，沒有「小數點」，如果受訪者寫「5-6、7-8」之類，請務必追問出一個數字，切勿自行進位或歸類。
各題	受訪者回答不在選項中的答案，請詳實將內容記錄下來，切勿空白或是僅勾選「90. 其他」。勾選「其他」務必要清楚註明具體的內容。
各題	受訪者表示"不知道"或是"拒答"。 →當初未將「不知道」或「拒答」放入選項中，就是為了避免一份問卷有太多的無反應回答。 <b>請訪員鼓勵受訪者盡量做勾選，選一個最接近他想法的選項即可。</b> 若訪員說明後，受訪者仍堅持「不知道」或「拒答」，再請他寫在「其他」或選項旁的問卷空白處。
其他常見問題 1	受訪者反映問卷題目過多，填寫不易！ →請訪員說明題目其實沒有很多，是因為有條碼的關係（可以翻開問卷給他看）。
其他常見問題 2	受訪者表示對訪問沒興趣 →請訪員解釋是學術研究需要，受訪者的意見很重要；同時這也是老師交代的功課，只會耽誤他幾分鐘的時間，請他多多幫忙。
容易將單選選 成複選的題目	E6、K13、K14a、Q7、R2 題組（即選項較多的題目） →訪員回收問卷時須仔細檢查，若發現受訪者在單選題選了不只一個選項時，請受訪者選一個最主要的。
跳答題	A1 題組、B1-B3、B8c、C1、D1a、D2a、K14a 、R3、U8 →訪員回收問卷時請注意跳題是否正確

## 附錄五：複查問卷

### 「我國大學生政治社會化的定群追蹤研究」計畫 I 複查問卷

問卷編號							
------	--	--	--	--	--	--	--

受訪者學校：\_\_\_\_\_ 科系：\_\_\_\_\_ 組別：\_\_\_\_\_

學號：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_

受訪者電話：家中\_\_\_\_\_、居住地\_\_\_\_\_、手機\_\_\_\_\_

第一次：\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分 結果：\_\_\_\_\_

第二次：\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分 結果：\_\_\_\_\_

第三次：\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分 結果：\_\_\_\_\_

1. 您好！我是政大的學生，前些日子我們的老師曾派學生向\_\_\_\_\_同學請教一些問題，我們的老師想要確定一下，我們的同學有沒有訪問過他（您），請問他在不在？（※複查一定要訪問受訪者本人。）

01. 本人    02. 家人→謝謝！下次再打，找到受訪者本人為止！

2. 請問那位學生有沒有向您作過訪問呢？

01. 有    02. 沒有→謝謝！打擾您了！

3. 請問這份問卷，是不是您本人填寫的？

01. 是    02. 不是→謝謝！打擾您了！

4. 請問您填寫這份問卷時，他有沒有在旁邊等您？

01. 有    02. 沒有

5. 請問這份問卷全部都是您填寫的嗎？

01. 是    02. 否

6. 請問他在訪問後有沒有送您一份小禮物？

01. 有    02. 沒有

7. 請問我們的訪員態度好不好？

01. 很不好    02. 不太好    03. 普通    04. 還好    05. 很好

\*因為有幾個題目您填寫得有點模糊，我們看不清楚，我想麻煩您再幫我們確定一下。\*  
請問您的學號是：\_\_\_\_\_

F 1 · 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。  
請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台灣人    02. 中國人    03. 都是

90. 其他（請寫明）\_\_\_\_\_

U 1 2 a · 請問您高中（高職、專校）所就讀的學校是在哪裡？

01. 台北市

02. 新北市

03. 台中市

04. 台南市

05. 高雄市

29. 其他（請寫明）\_\_\_\_\_ 縣（市）←縣、市務必擇一圓選

30. 國外（請寫明）\_\_\_\_\_ 國

\*複查結果：01. 無誤    02. 無效 \*複查特殊情況記載：\_\_\_\_\_

督導簽名：\_\_\_\_\_

## 附錄六：封面編碼簿

題號	變項 名稱	卡號 欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	01-14	樣本編號		
	year1	15-18	訪問年一	101	
	month1	19-20	訪問月一	03 04 05	
	date1	21-22	訪問日一	1-31	
	time1	23-26	訪問時間一	0800-2230	
	year2	27-30	訪問年二	101	
	month2	31-32	訪問月二	03 04 05	
	date2	33-34	訪問日二	1-31	
	time2	35-38	訪問時間二	0800-1740	
	year3	39-42	訪問年三	101	
	month3	43-44	訪問月三	04 05	
	date3	45-46	訪問日三	1-31	
	time3	47-50	訪問時間三	0914-1708	
	result1	51-52	訪問結果一	01 成功 02 拒訪 03 受訪者不在 05 寫一半	
	result2	53-54	訪問結果二	01 成功 03 受訪者不在	
	result3	55-56	訪問結果三	01 成功	
	times	57-58	訪問次數	____ 次	
	laresult	59-60	最後訪問結果	01 成功	
	house	61-62	訪問地點	01 教室 02 學校宿舍 04 學校活動中心 07 麥當勞 08 圖書館 10 交誼廳 11 系辦公室 18 體育館 23 餐廳 27 社團辦公室 28 校內咖啡 29 校內室外桌椅 30 會議室 31 受訪者的家 32 老師辦公室 33 教室外走廊	
	school	65-66	受訪者學校	01 國立政治大學 02 國立中央大學	

			03 輔仁大學 04 東吳大學 05 銘傳大學 06 元智大學 07 明志科技大學 08 黎明技術學院 09 龍華科技大學 10 元培科技大學 11 國立臺北教育大學 12 國立中興大學 13 逢甲大學 14 明道大學 15 國立勤益科技大學 16 國立虎尾科技大學 17 中臺科技大學 18 國立成功大學 19 國立東華大學 20 國立高雄海洋科技大學 21 國立屏東商業技術學院 22 大同技術學院 23 台南應用科技大學 24 高苑科技大學 25 國立高雄師範大學	
	dept	67-69	受訪者科系(含組別) 01 土耳其語文學系 02 公共行政學系 03 企業管理學系 04 應用數學系 05 中國文學系 06 財務金融學系 07 數學系 08 通訊工程學系 09 體育學系運動健康管理組 10 西班牙語文學系 11 經濟學系 12 兒童與家庭學系 13 織品服裝學系織品服飾行銷組 14 物理學系光電物理組 15 營養科學系 16 英文學系 17 歷史學系 18 社會學系 19 會計學系 20 企業管理學系 21 法律學系 22 財務工程與精算數學系 23 應用英語學系 24 商業設計學系 25 傳播學院（不分系） 26 國際企業與管理學位學程 27 風險管理與保險學系	

			<p>28 生物科技學系      29 資訊工程學系      30 應用外語學系學士班      31 資訊傳播學系學士班      32 管理學院學士班      33 資訊管理學系學士班      34 資訊工程學系學士班      35 機械工程學系學士班      36 工業工程與管理學系學士班      37 工業設計系      38 經營管理系      39 電子工程系      40 機械工程系      41 化學工程系      42 工業工程與管理系      43 企業管理系      44 化妝品應用系      45 資訊科技學系      46 數位多媒體系      47 電機工程系      48 機械工程系      49 企業管理系      50 財務金融系      51 資訊管理系      52 電機工程系      53 電子工程系（雙軌專班）      54 化工與材料工程系      55 企業管理系      56 餐飲管理系      57 資訊管理系      58 放射技術系      59 資訊工程系      60 生物醫學工程系      61 兒童英語教育學系      62 藝術與造形設計學系      63 社會與區域發展學系      64 財務金融學系學士班      65 應用數學系學士班      66 材料科學與工程學系學士班      67 土壤環境科學系學士班      68 合作經濟學系      69 國際貿易學系      70 運輸科技與管理學系      71 光電學系      72 資訊電機學院不分系榮譽班      73 材料科學與工程學系      74 建築學系      75 中國文學學系      76 應用日語學系      77 數位設計學系</p>	
--	--	--	---	--

			78 國際行銷與運籌學系 79 餐旅管理學系 80 生物科技學系 81 景觀設計學系 82 文化創意事業系 83 電子工程系 84 工業工程與管理系 85 休閒遊憩系 86 自動化（控制）工程系 87 機械與電腦輔助工程系 88 兒童教育暨事業經營學系 89 國際企業系 90 醫療暨健康產業管理系 91 護理系 92 醫學影像暨放射科學系 93 環境與安全衛生工程系 94 企業管理學系 95 職能治療學系 96 土木工程學系 97 建築學系 98 教育行政與管理學系 99 社會暨公共行政學系 100 財務金融學系 101 電機工程學系 102 海洋生物技術系 103 造船及海洋工程系 104 水產養殖系 105 企業管理系 106 行銷與流通管理系 107 資訊工程系 108 視覺傳達設計系 109 社會福祉與服務管理系 110 餐飲管理系 111 觀光與休閒事業管理系 112 運動健康與休閒系 113 美容造型設計系 114 時尚設計系 115 商品設計系 116 企業管理系 117 旅館管理學位學程 118 生活服務產業系 119 資訊管理系 120 應用外語系 121 國際商務系 122 香妝與養生保健學位學程 123 電機工程系 124 光電科學與工程系 125 化工與生化工程系 126 國文學系 127 地理學系	
--	--	--	---	--

				128 軟體工程學系	
	ca_num	70-79	訪員代碼	01-47	
	check	82-91	督導代碼	01-10	
	time	92-115	訪問所用時間	_____分鐘	

## 附錄七：問卷內容編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	樣本編號		
V01	V01	15-16	受訪者學校？	01 國立政治大學 02 國立中央大學 03 輔仁大學 04 東吳大學 05 銘傳大學 06 元智大學 07 明志科技大學 08 黎明技術學院 09 龍華科技大學 10 元培科技大學 11 國立臺北教育大學 12 國立中興大學 13 逢甲大學 14 明道大學 15 國立勤益科技大學 16 國立虎尾科技大學 17 中臺科技大學 18 國立成功大學 19 國立東華大學 20 國立高雄海洋科技大學 21 國立屏東商業技術學院 22 大同技術學院 23 台南應用科技大學 24 高苑科技大學 25 國立高雄師範大學	
V02	V02	17-19	受訪者科系？	01 土耳其語文學系 02 公共行政學系 03 企業管理學系 04 應用數學系 05 中國文學系 06 財務金融學系 07 數學系 08 通訊工程學系	

- |  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 09 體育學系運動健康管理組<br>10 西班牙語文學系<br>11 經濟學系<br>12 兒童與家庭學系<br>13 織品服裝學系織品服飾行銷組<br>14 物理學系光電物理組<br>15 營養科學系<br>16 英文學系<br>17 歷史學系<br>18 社會學系<br>19 會計學系<br>20 企業管理學系<br>21 法律學系<br>22 財務工程與精算數學系<br>23 應用英語學系<br>24 商業設計學系<br>25 傳播學院（不分系）<br>26 國際企業與管理學位學程<br>27 風險管理與保險學系<br>28 生物科技學系<br>29 資訊工程學系<br>30 應用外語學系學士班<br>31 資訊傳播學系學士班<br>32 管理學院學士班<br>33 資訊管理學系學士班<br>34 資訊工程學系學士班<br>35 機械工程學系學士班<br>36 工業工程與管理學系學士班<br>37 工業設計系<br>38 經營管理系<br>39 電子工程系<br>40 機械工程系<br>41 化學工程系<br>42 工業工程與管理系<br>43 企業管理系<br>44 化妝品應用系<br>45 資訊科技學系<br>46 數位多媒體系 |  |
|--|--|--|---|--|

- |  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 47 電機工程系<br>48 機械工程系<br>49 企業管理系<br>50 財務金融系<br>51 資訊管理系<br>52 電機工程系<br>53 電子工程系（雙軌專班）<br>54 化工與材料工程系<br>55 企業管理系<br>56 餐飲管理系<br>57 資訊管理系<br>58 放射技術系<br>59 資訊工程系<br>60 生物醫學工程系<br>61 兒童英語教育學系<br>62 藝術與造形設計學系<br>63 社會與區域發展學系<br>64 財務金融學系學士班<br>65 應用數學系學士班<br>66 材料科學與工程學系學士班<br>67 土壤環境科學系學士班<br>68 合作經濟學系<br>69 國際貿易學系<br>70 運輸科技與管理學系<br>71 光電學系<br>72 資訊電機學院不分系榮譽班<br>73 材料科學與工程學系<br>74 建築學系<br>75 中國文學學系<br>76 應用日語學系<br>77 數位設計學系<br>78 國際行銷與運籌學系<br>79 餐旅管理學系<br>80 生物科技學系<br>81 景觀設計學系<br>82 文化創意事業系<br>83 電子工程系<br>84 工業工程與管理系<br>85 休閒遊憩系 |  |
|--|--|--|---|--|

- |  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 86 自動化（控制）工程系<br>87 機械與電腦輔助工程系<br>88 兒童教育暨事業經營學系<br>89 國際企業系<br>90 醫療暨健康產業管理系<br>91 護理系<br>92 醫學影像暨放射科學系<br>93 環境與安全衛生工程系<br>94 企業管理學系<br>95 職能治療學系<br>96 土木工程學系<br>97 建築學系<br>98 教育行政與管理學系<br>99 社會暨公共行政學系<br>100 財務金融學系<br>101 電機工程學系<br>102 海洋生物技術系<br>103 造船及海洋工程系<br>104 水產養殖系<br>105 企業管理系<br>106 行銷與流通管理系<br>107 資訊工程系<br>108 視覺傳達設計系<br>109 社會福祉與服務管理系<br>110 餐飲管理系<br>111 觀光與休閒事業管理系<br>112 運動健康與休閒系<br>113 美容造型設計系<br>114 時尚設計系<br>115 商品設計系<br>116 企業管理系<br>117 旅館管理學位學程<br>118 生活服務產業系<br>119 資訊管理系<br>120 應用外語系<br>121 國際商務系<br>122 香妝與養生保健學位學程<br>123 電機工程系<br>124 光電科學與工程系 |  |
|--|--|--|---|--|

				125 化工與生化工程系 126 國文學系 127 地理學系 128 軟體工程學系	
V03	V03	20-22	訪問所用時間	_____分鐘	
V04	V04	23-24	訪問次數	_____次	
V05	V05	25-26	訪問地點	01 教室 02 學校宿舍 04 學校活動中心 07 麥當勞 08 圖書館 10 交誼廳 11 系辦公室 18 體育館 23 餐廳 27 社團辦公室 28 校內咖啡 29 校內室外桌椅 30 會議室 31 受訪者的家 32 老師辦公室 33 教室外走廊	
V06	V06	27-28	訪問日期月	_____月	90 漏填
V07	V07	29-30	訪問日期日	_____日	90 漏填
V08	V08	31-32	星期幾	01 星期一 02 星期二 03 星期三 04 星期四 05 星期五 06 星期六 07 星期日	90 漏填
V09	V09	33-34	開始訪問時	_____時	90 漏填
V10	V10	35-36	開始訪問分	_____分	90 漏填
A1a	A1A	37-38	您觀看電視(含該台網路新聞)新聞報導的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	95 拒答
A1a1	A1A1	39-40	當您觀看電視的新聞報導時，您的注	01 從不注意	99 跳題

			意程度為何？	02 很少注意 03 有點注意 04 非常注意	
A1b	A1B	41-42	您閱讀報紙上(含該報電子報)政治新聞的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	95 拒答

A1b1	A1B1	43-44	當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 很少注意 03 有點注意 04 非常注意	99 跳題
A1c	A1C	45-46	您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS）的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A1c1	A1C1	47-48	當您閱讀網路上的政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 很少注意 03 有點注意 04 非常注意	99 跳題
A1d	A1D	49-50	您收聽廣播電台政治新聞的情況是？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	95 拒答
A1d1	A1D1	51-52	當您收聽廣播電台政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 很少注意 03 有點注意 04 非常注意	99 跳題
A1e	A1E	53-54	您觀看電視上政論性談話節目（如：2100 全民開講、大話新聞）的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1e1	A1E1	55-56	當您觀看電視上政論性談話節目時（如：2100 全民開講、大話新聞），您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	95 拒答 99 跳題
A02	A02	57-58	您從傳播媒體的報導中獲取政治知識或訊息嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A03	A03	59-60	您與他人談論的政治話題會引自傳播媒體的報導嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	95 拒答

A4a	A4A	61-62	媒體報導的政治相關內容增加我對政治的瞭解？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
A4b	A4B	63-64	媒體報導的政治相關內容使我厭惡政治人物？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	95 拒答
A4c	A4C	65-66	媒體報導的政治相關內容使我對民主制度失去信心？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
A4d	A4D	67-68	媒體報導的政治相關內容使我對國家失去信心？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	95 拒答
A4e	A4E	69-70	媒體報導的政治相關內容能夠監督政府？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
A5a	A5A	71-72	一般而言，您會接受傳播媒體對政治事務評論的觀點嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A5b	A5B	73-74	請問您有沒有投書給報紙，來表達您對政治議題的看法？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A5c	A5C	75-76	請問您有沒有叩應 (call in) 廣播或電視上的政論性節目？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A5d	A5D	77-78	請問您有沒有在網路上表達或回應您對政治議題的看法？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	

A6a	A6A	79-80	您對報紙新聞的信任程度如何？請問0到10您會給多少？	0 非常不信任 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常信任	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A6b	A6B	81-82	您對電視新聞的信任程度如何？請問0到10您會給多少？	0 非常不信任 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常信任	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A6c	A6C	83-84	您對網路新聞的信任程度如何？請問0到10您會給多少？	0 非常不信任 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常信任	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B01	B01	85-86	一般來說，您的老師在課堂上會不會鼓勵學生參加討論或表達意見？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	

B1a	B1A	87-88	請問您會不會加入課堂上的討論或表達意見？	01 從未加入 02 很少加入 03 有時加入 04 時常加入	90 漏填 95 拒答 99 跳題
B02	B02	89-90	您的老師與學生之間會不會討論校園內的一些爭議性問題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
B2a	B2A	91-92	請問您會不會加入這種討論？	01 從未加入 02 很少加入 03 有時加入 04 時常加入	95 拒答 99 跳題
B03	B03	93-94	您會不會與老師討論有關政治方面的問題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
B3a	B3A	95-96	那您與您的老師支持的政黨是不是相同？	01 大家都一樣 02 大家都不一樣 03 我跟大家不一樣 04 大家都不支持任何政黨	98 不知道 99 跳題
B04	B04	97-98	您會不會向老師請教學校事務以外的私人問題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
B05	B05	99-100	您在班會或各種社團會議上會不會發言？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
B06	B06	101-102	您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
B07	B07	103-104	您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	

B8a	B8A	105-106	您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？	01 是 02 否 03 校內無以關心政治與社會議題為主的社團	90 漏填 95 拒答
B8b	B8B	107-108	您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？	01 是 02 否	
B8c	B8C	109-110	您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？	01 是 02 否 03 沒有參加任何社團	90 漏填 99 跳題
B8d	B8D	111-112	您認為自己在學校的社團活不活躍？	01 一點也不活躍 02 不太活躍 03 還算活躍 04 非常活躍	90 漏填 99 跳題
B8e	B8E	113-114	您是否時常參與社團的決策？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	95 拒答 99 跳題
B9a	B9A	115-116	憲法相關課程，共____學分	____學分	98 不知道
B9b	B9B	117-118	政治學相關課程（含公共行政、國際關係...等）共____學分	____學分	98 不知道
B9c	B9C	119-120	兩岸關係相關課程，共____學分	____學分	98 不知道
C01	C01	121-122	您與同學或朋友會談論政治方面的問題嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
C1a	C1A	123-124	那您與您的同學或朋友支持的政黨是不是相同？	01 大家都一樣 02 大家都不一樣 03 我跟大家不一樣 04 大家都不支持任何政黨	90 漏填 95 拒答 98 不知道 99 跳題
C02	C02	125-126	您從同學或朋友的談論中獲取政治訊息嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
C03	C03	127-128	一般而言，您會接受同學或朋友對政治事務評論的觀點嗎？	01 從不 02 很少 03 有時	

				04 時常	
C04	C04	129-130	您與人談論政治問題時，會引用同學或朋友的觀點嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	95 拒答
C05	C05	131-132	您與同學或朋友談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
C06	C06_1-C06_10	133-134 135-136 137-138 139-140 141-142 143-144 145-146 147-148 149-150 151-152	請問您在念大一這段時間，跟來臺大陸學生（不含港、澳）有以下哪些接觸經驗？（可複選）	01 修同一門課 02 一起做報告 03 參加同一個社團 04 一起辦活動 05 一起出去玩 06 共同討論時事 07 請陸生到家裡作客 08 與陸生成為情侶 09 一起聽演講 10 一起聽音樂會 11 研討會 12 與陸生成為室友 13 聊天 14 一起參加校內活動 15 一起吃飯 16 與陸生成為同學	92 無以上接觸經驗 97 無意見 98 不知道
	nC06		請問您在念大一這段時間，跟來臺大陸學生（不含港、澳）有以下哪些接觸經驗？（可複選）	0 無接觸經驗 1 1種接觸經驗 2 2種接觸經驗" 3 3種接觸經驗" 4 4種接觸經驗 5 5種接觸經驗 6 6種接觸經驗 7 7種接觸經驗	90 無反應
D1a	D1A	153-154	在國民黨、民進黨、親民黨及台聯，這四個政黨之中：整體而言，就您的觀察，請問您的父親比較支持哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台聯 05 都支持	93 單親 94 殤 95 拒答 96 看情形 97 無意見

				06 都不支持 17 泛綠 19 選人不選黨	98 不知道
D1a1	D1A1	155-156	請問您的父親是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常支持 02 普普通通	99 跳題
D1a2	D1A2	157-158	請問您父親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨，偏向台聯或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨 05 偏親民黨 07 都不偏 10 偏國民黨+親民黨 21 選人不選黨	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
D1b	D1B	159-160	請問您的父親對於公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）有沒有興趣？	01 毫無興趣 02 不太有興趣 03 有點興趣 04 非常有興趣	93 單親 94 殤 95 拒答 98 不知道
D1c	D1C	161-162	您的父親是否與您討論與公共事務有關的問題？	01 從不討論 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	93 單親 94 殤 95 拒答 98 不知道
D1d	D1D	163-164	您的父親是否參加各種與公共事務有關的活動？	01 從不參加 02 很少參加 03 有時參加 04 時常參加	93 單親 94 殤 95 拒答 98 不知道
D1e	D1E	165-166	請問您會不會與父親討論有關政治方面的問題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	93 單親 94 殤 95 拒答 98 不知道
D2a	D2A	167-168	在國民黨、民進黨、親民黨及台聯，這四個政黨之中：整體而言，就您的觀察，請問您的母親比較支持哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台聯 05 都支持 06 都不支持 19 選人不選黨	90 漏填 94 殤 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2a1	D2A1	169-170	請問您的母親是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常支持 02 普普通通	99 跳題
D2a2	D2A2	171-172	請問您母親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨，偏向台聯或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨	90 漏填 95 拒答

			不偏？	05 偏親民黨 07 都不偏 10 偏國民黨+親民黨 21 選人不選黨	96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
--	--	--	-----	--	-------------------------------------

D2b	D2B	173-174	請問您的母親對於公共事務的問題 (如社區問題、社會福利、選舉、公共政策...等)有沒有興趣？	01 毫無興趣 02 不太有興趣 03 有點興趣 04 非常有興趣	95 拒答 98 不知道
D2c	D2C	175-176	您的母親是否與您討論與公共事務有關的問題？	01 從不討論 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	95 拒答 98 不知道
D2d	D2D	177-178	您的母親是否參加各種與公共事務有關的活動？	01 從不參加 02 很少參加 03 有時參加 04 時常參加	95 拒答 98 不知道
D2e	D2E	179-180	請問您會不會與母親討論有關政治方面的問題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
D03	D03	181-182	請問您和您父親的親疏程度為何？	01 非常疏遠 02 有點疏遠 03 有點親近 04 非常親近	93 單親 94 殤
D04	D04	183-184	請問您和您母親的親疏程度為何？	01 非常疏遠 02 有點疏遠 03 有點親近 04 非常親近	94 殤
D05	D05	185-186	您的兄弟姐妹是否與您討論有關公共事務的問題？	01 從不討論 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論 05 無兄弟姊妹	
D06	D06	187-188	您與家人談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	

D07	D07	189-190	大體上來說，您家中重要的事情都由誰決定？	01 父親 02 母親 03 父母親 04 祖父母 05 兄姊 06 您本人 07 全家共同決定 08 親戚	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D08	D08	191-192	目前您在家中重要事情的決定上有無影響力？	01 根本無影響力 02 影響力很小 03 有點影響力 04 相當有影響力	
E01	E01	193-194	我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，您所指的是下列的哪一種？	01 大陸與台灣 02 台灣 03 大陸 05 中華民國 12 大中華地區 13 亞洲	96 看情形 97 無意見 98 不知道
E02	E02	195-196	當我們說到「我們的領土」時，您所指的是？	01 台澎金馬 02 台澎金馬與大陸 04 台澎金馬+釣魚台 06 中華民國 07 台灣 09 台澎 10 台北 11 台澎金馬、大陸、釣魚台、東沙群島 12 台澎金馬、大陸、釣魚台、東沙群島、太平島 13 大中華地區	90 漏填 97 無意見 98 不知道
E03	E03	197-198	當您說「我國的人民」的時候，您所指的是下列的哪一種？	01 大陸的人民加上台灣的人民 02 台灣的人民 03 大陸的人民 05 中華民國國民 11 台北人	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

E04	E04	199-200	當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？	01 大陸的文化加上台灣的文化 02 台灣的文化 03 大陸的文化 05 台灣文化加大陸文化 06 中國的文化 08 中華文化 17 台北文化 18 台灣文化與大陸文化無差別 19 華夏文明 20 原/新住民+漢移民	96 看情形 97 無意見 98 不知道
E05	E05	201-202	請問您對於身為我們國家的一份子，是否感到光榮？	01 一點也不光榮 02 很少感到光榮 03 有時感到光榮 04 時常感到光榮	
E06	E06	203-204	請問您覺得下列哪一項是我國最足以自豪的事物？（單選）	01 英明的領導人 02 優良文化 03 亞洲第一個民主共和國 04 倫理社會 05 社會安定 06 工作勤奮 07 五院體制 08 經濟發展 09 國際地位 10 悠久的歷史 11 民主自由 12 政治穩定 13 科技發展 14 人口素質 15 藝術創作 16 風景優美 17 體育表現 18 醫療健保 19 都沒有值得自豪的 21 親切的民族性 23 小吃美食多 29 多元社會 30 人權	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

				32 生活便利 33 热情的人民 36 人文 37 捐钱	
E07	E07	205-206	剛剛提到我們國家的一些問題，請問下列哪一個名稱最接近您心目中認定的想法？	01 中國 02 中華民國 03 中華民國在台灣 04 台灣 05 台灣共和國 08 中華民國+台灣 10 福爾摩沙	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F01	F01	207-208	請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 中國人 03 都是	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
H01	H01	209-210	請問您相不相信政府首長在電視上或報紙上所說的話？	01 非常不相信 02 不太相信 03 有點相信 04 非常相信	
H02	H02	211-212	有人說：「政府所做的事大多數是正確的」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
H03	H03	213-214	有人說：「政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金」，請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
H04	H04	215-216	您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾福利」放在第一優先考慮的地位？是絕對不會考慮、不太會考慮、有時會考慮、還是經常會考慮？	01 絕對不會考慮 02 不太會考慮 03 有時會考慮 04 經常會考慮	95 拒答 98 不知道
H5a	H5A	217-218	您對於目前政府裡下列政治領導人物與機關在推動政策與執行職務的能力上信心如何？若0代表毫無信心，10代表非常有信心，請問您的信心如何？ 總統：	0 毫無信心 1 2 3 4 5 6	98 不知道

				7 8 9 10 非常有信心	
H5b	H5B	219-220	行政院：	0 毫無信心 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常有信心	98 不知道
H5c	H5C	221-222	立法院：	0 毫無信心 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常有信心	98 不知道
H5d	H5D	223-224	司法院：	0 毫無信心 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常有信心	98 不知道
H5e	H5E	225-226	監察院：	0 毫無信心	98 不知道

				1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常有信心	
H5f	H5F	227-228	考試院：	0 毫無信心 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常有信心	98 不知道
H6a	H6A_1	229-230	在下列的問題中，您覺得我國最需要解決的問題是什麼？ 第一呢？	01 國家認同 02 族群衝突 03 憲政體制 04 選舉制度 05 政府能力不足 06 政治人物貪污腐化 07 兩岸關係 08 國際外交 09 經濟問題 10 教育問題 11 社會治安 12 環境保護 13 立法院亂象問題 14 司法公正問題 15 政黨惡鬥 16 媒體亂象 17 貧富差距	91 都需要 92 都沒有 96 看情形 97 無意見 98 不知道

			18 失業問題 28 民主素養不足、意識形態過強 35 浪費公帑 36 政府沒給民間企業援助 37 性別認同 38 政治對立 39 社會正義 40 以獲得選票為取向的施政 41 台灣人的向心力		
H6b	H6A_2	231-232	其次呢？	01 國家認同 02 族群衝突 03 憲政體制 04 選舉制度 05 政府能力不足 06 政治人物貪污腐化 07 兩岸關係 08 國際外交 09 經濟問題 10 教育問題 11 社會治安 12 環境保護 13 立法院亂象問題 14 司法公正問題 15 政黨惡鬥 16 媒體亂象 17 貧富差距 18 失業問題	99 跳題
J01	J01	233-234	像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	98 不知道
J02	J02	235-236	像我這樣的人，是很難了解政治的事情。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
J03	J03	237-238	像我這樣的普通老百姓，對政府的政策是沒有什麼影響力的。	01 非常不同意 02 不太同意	

				03 有點同意 04 非常同意	
K01	K01	239-240	政府自然會為人民解決困難，我們人民不要發表太多的意見。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
K02	K02	241-242	一個社會如果有許多不同的團體，就會影響我們社會的安定與和諧。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
K03	K03	243-244	政府首長等於是大家長，國事宜聽從他的決定。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
K04	K04	245-246	政府無權限制人民閱讀他所想要看的政治性刊物。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	95 拒答
K05	K05	247-248	行政機關如時時受到民意代表的制衡，就不可能有大作為。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
K06	K06	249-250	社會上如果只有一種意見與聲音，社會就不會進步。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
K07	K07	251-252	政府需要更多的權力，來處理人民生活上所發生的大小事情。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
K08	K08	253-254	執政黨如果沒有反對黨的強力監督，就會為所欲為。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
K09	K09	255-256	意見不同的少數人也應有自由表達的機會。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	

K10	K10	257-258	司法機關在處理重大案件時，應該尊重行政首長的意見。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
-----	-----	---------	---------------------------	---	--

K11	K11	259-260	我們想請您衡量目前台灣民主政治運作的滿意程度，如果 0 表示很不滿意，10 表示很滿意，請問您的滿意程度如何？	0 很不滿意 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 很滿意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K12	K12	261-262	我們想請您衡量對於我國未來民主政治展望的看法。假如 0 表示很不樂觀，10 表示很樂觀，請問您會給多少？	0 很不樂觀 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 很樂觀	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K13	K13	263-264	請問您對馬英九總統過去一年來在下列哪個政策領域的表現最滿意？ 〈單選〉	01 內政 02 外交 03 經濟 04 兩岸 05 教育 06 國防 07 財政 08 司法 09 交通 10 環境 11 人權 12 農業 13 廉政 14 文化 15 民生	90 漏填 92 都沒有 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

K14a	K14A	265-266	在過去一年來，馬總統最能讓您感受到的施政表現，是哪一個領域？〈單選〉	01 內政 02 外交 03 經濟 04 兩岸 05 教育 06 國防 07 財政 08 司法 09 交通 10 環境 11 人權 12 農業 13 廉政 14 文化 15 民生	92 都沒有 97 無意見 98 不知道
K14b	K14B	267-268	那在上述那個領域，請問您對馬總統的表現滿不滿意？	01 非常不滿意 02 不太滿意 03 有點滿意 04 非常滿意	95 拒答 97 無意見 99 跳題
K15	K15	269-270	整體來說，請問您信不信任馬總統的治國能力？	01 非常不信任 02 不太信任 03 有點信任 04 非常信任	90 漏填 95 拒答 97 無意見 98 不知道
K16	K16	271-272	您認為政府是比較照顧大企業的利益還是比較照顧一般民眾的利益？	01 完全照顧大企業 02 比較照顧大企業 03 比較照顧一般民眾 04 完全照顧一般民眾 05 沒有差別	96 看情形 98 不知道
K17	K17	273-274	有人說：「民主雖然有些問題，但是它仍是最好的政府體制」，請問您同不同意這個看法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填
L01	L01	275-276	美國總統是誰？	01 正確（歐巴馬） 02 錯誤/不知道 03 音對字錯	
L02	L02	277-278	請問目前立法院最大的政黨是哪一個黨？	01 正確（國民黨） 02 錯誤/不知道	



L03	L03	279-280	我國監察委員的任命需經那個機關同意？	01 正確（立法院） 02 錯誤/不知道 03 音對字錯	
L04	L04	281-282	中國大陸的國家主席是誰？	01 正確（胡錦濤） 02 錯誤/不知道 03 音對字錯	
L05	L05	283-284	聯合國總部設在那個城市？	01 正確（紐約） 02 錯誤/不知道 03 音對字錯	
M01	M01	285-286	如果主張台灣應該儘快宣佈獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的看法在另一邊，用 10 表示。請問您的位置在哪裡？	0 儘快宣布獨立 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 儘快統一	
M1a	M1A	287-288	那國民黨呢？	0 儘快宣布獨立 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 儘快統一	95 拒答 97 無意見 98 不知道
M1b	M1B	289-290	那民進黨呢？	0 儘快宣布獨立 1 2 3 4 5	95 拒答 97 無意見 98 不知道

				6 7 8 9 10 儘快統一	
M02	M02	291-292	如果主張政府只要維持目前的社會福利就好的看法在一邊，用 0 表示；主張政府應該積極推展社會福利的看法在另一邊，用 10 表示。請問您的位置在哪裡？	0 維持目前社會福利 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 積極推展社會福利	95 拒答 98 不知道
M2a	M2A	293-294	那國民黨呢？	0 維持目前社會福利 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 積極推展社會福利	95 拒答 97 無意見 98 不知道
M2b	M2B	295-296	那民進黨呢？	0 維持目前社會福利 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 積極推展社會福利	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

M03	M03	297-298	如果認為「大幅度改革最重要」的看法在一邊，用 0 表示；強調「安定最重要」的看法在另一邊，用 10 表示。請問您的位置在哪裡？	0 大幅改革最重要 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 安定最重要	95 拒答 98 不知道
M3a	M3A	299-300	那國民黨呢？	0 大幅改革最重要 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 安定最重要	95 拒答 97 無意見 98 不知道
M3b	M3B	301-302	那民進黨呢？	0 大幅改革最重要 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 安定最重要	95 拒答 96 看情形 98 不知道

M04	M04	303-304	如果強調保護環境的看法在一邊，用0表示；強調發展經濟的看法在另一邊，用10表示。請問您的位置在哪裡？	0 保護環境 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 發展經濟	95 拒答 98 不知道
M4a	M4A	305-306	那國民黨呢？	0 保護環境 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 發展經濟	95 拒答 98 不知道
M4b	M4B	307-308	那民進黨呢？	0 保護環境 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 發展經濟	95 拒答 98 不知道
N1a	N1A_1	309-310	在下面的選項中，我們列出了一些人們認為重要的社會目標：請問您認為第一重要的是？	01 維持經濟繁榮 02 維持強大國防力量 03 提高人民對公共事務的決定權	91 都重要 95 拒答 98 不知道



N1b	N1A_2	311-312	第二重要的是？	01 維持經濟繁榮 02 維持強大國防力量 03 提高人民對公共事務的決定權 04 環境保護	99 跳題
N2a	N2A_1	313-314	接下來，在以下的幾個項目中：請問您認為第一重要的是？	01 維護社會秩序 02 讓人民對政府重大決策有多表達意見的機會 03 維持物價穩定 04 保障言論自由	91 都重要 95 拒答 97 無意見 98 不知道
N2b	N2A_2	315-316	第二重要的是？	01 維護社會秩序 02 讓人民對政府重大決策有多表達意見的機會 03 維持物價穩定 04 保障言論自由	99 跳題
N3a	N3A_1	317-318	那麼，在以下的幾個項目中：請問您認為第一重要的是？	01 穩穩的經濟 02 尊重人的社會 03 重視知識甚於重視財富 04 良好的社會治安	91 都重要 95 拒答 98 不知道
N3b	N3A_2	319-320	第二重要的是？	01 穩穩的經濟 02 尊重人的社會 03 重視知識甚於重視財富 04 良好的社會治安	99 跳題
P01	P01	321-322	請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善？	01 非常不友善 02 不友善 03 友善 04 非常友善	
P02	P02	323-324	請問您認為大陸政府對台灣人民的態度是友善還是不友善？	01 非常不友善 02 不友善 03 友善 04 非常友善	
P03	P03	325-326	關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快宣佈獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

				06 永遠維持現狀 08 維持現狀，以後走向聯邦	
P04	P04	327-328	如果台灣宣佈獨立會引起大陸攻打台灣，請問您贊不贊成台灣獨立？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	95 拒答 98 不知道
P05	P05	329-330	那如果台灣宣佈獨立，而大陸不會攻打台灣，請問您贊不贊成台灣獨立？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	90 漏填 98 不知道
P06	P06	331-332	如果台灣和大陸在政治、經濟、社會各方面的條件差別很大時，請問您贊不贊成台灣和大陸統一？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	
P07	P07	333-334	那如果台灣和大陸在政治、經濟、社會各方面的條件差不多時，請問您贊不贊成台灣和大陸統一？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	98 不知道
Q01	Q01	335-336	在選舉期間，請問您會不會關心選舉的新聞？	01 完全不關心 02 不太關心 03 有點關心 04 非常關心	
Q02	Q02	337-338	請問您是否曾經加入或發起爭取學生權利的校園活動？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
Q03	Q03	339-340	在過去這些年來，我們社會上常常有人透過社會運動來表達他們的主張，請問您贊不贊成這種作法？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	97 無意見
Q04	Q04	341-342	請問您在未來有沒有可能會參加這類的社會運動？	01 非常不可能 02 不太可能 03 有點可能 04 非常可能	
Q05	Q05	343-344	如果有人為了抗議某件事情或表達自己的主張而採取和警察發生肢體衝突的行動，請問您贊不贊成這種作法？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	

Q06	Q06	345-346	請問您在未來有沒有可能會為了抗議某件事情而採取和警察發生衝突的行動？	01 絶不可能 02 不太可能 03 有點可能 04 非常可能	90 漏填
Q07	Q07	347-348	請問您認為向政府表達意見或要求的最有效途徑是什麼？（單選）	01 參與投票，支持好的候選人 02 參與公職人員選舉 03 透過參加或組成團體來表達 04 向行政官員表達 05 向民意代表表達 06 透過大眾傳播媒體表達 07 以抗議性活動表達（如：示威、遊行） 08 違法抗議性活動 〈如：恐怖攻擊〉	92 都沒有 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R1a	R1A	349-350	如果0代表非常不喜歡，10代表非常喜歡，您會給國民黨多少？	0 非常不喜歡 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常喜歡	95 拒答 98 不知道
R1b	R1B	351-352	那民進黨呢？	0 非常不喜歡 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常喜歡	95 拒答 98 不知道
R1c	R1C	353-354	那親民黨呢？	0 非常不喜歡 1	97 無意見 98 不知道

				2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常喜歡	
R1d	R1D	355-356	那台聯呢？	0 非常不喜歡 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 非常喜歡	97 無意見 98 不知道
R2a	R2A	357-358	我們想請問您對國內主要政黨的印象。當提到國民黨時，請問您的第一個印象是什麼？	01 清廉的 02 貪污腐化的 03 推動民主改革的 04 推動社會福利的 05 愛中華民國的 06 不愛中華民國的 07 愛台灣的 08 不愛台灣的 09 內部團結的 10 內部門爭分裂的 11 爛黨 12 亂黨 13 推動保護環境的 14 推動經濟發展的 15 有理想目標的 16 沒有理想目標的 17 內部民主的 18 內部不民主的	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道（無印象）

				19 人才很多的 20 沒什麼人才的 21 與黑道掛勾的 22 與金權掛勾的 23 追求台獨的 24 追求統一的 25 本省人的 26 外省人的 27 保守的 28 激進的 29 守法的 30 暴力的 31 制衡的 32 騙人的 33 重視民意的 34 有錢人的 36 政客 38 古老的 40 政治鬥爭 55 感覺只對自己人好（自私） 57 追求權力的 60 推動公共建設 61 不可信任的 64 沒競爭力的 65 賣台灣的 67 來亂的	
R2b	R2B	359-360	那民進黨呢？	01 清廉的 02 貪污腐化的 03 推動民主改革的 04 推動社會福利的 05 愛中華民國的 06 不愛中華民國的 07 愛台灣的 08 不愛台灣的 09 內部團結的 10 內部鬥爭分裂的 11 碾黨 12 亂黨	96 看情形 97 無意見 98 不知道（無印象）

				13 推動保護環境的 14 推動經濟發展的 15 有理想目標的 16 沒有理想目標的 17 內部民主的 18 內部不民主的 19 人才很多的 20 沒什麼人才的 21 與黑道掛勾的 22 與金權掛勾的 23 追求台獨的 24 追求統一的 25 本省人的 26 外省人的 27 保守的 28 激進的 29 守法的 30 暴力的 31 制衡的 32 騞人的 33 重視民意的 34 有錢人的 36 政客 40 政治鬥爭 51 不理性，愛杯葛 57 追求權力的 59 搞民族分裂 61 不可信任的 67 來亂的 69 逼全民說台語的 71 照顧鄉下人	
R2c	R2C	361-362	那親民黨呢？	01 清廉的 02 貪污腐化的 03 推動民主改革的 04 推動社會福利的 05 愛中華民國的 06 不愛中華民國的 07 愛台灣的	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道（無印象）

			09 內部團結的 10 內部門爭分裂的 11 煩黨 12 亂黨 13 推動保護環境的 14 推動經濟發展的 15 有理想目標的 16 沒有理想目標的 17 內部民主的 18 內部不民主的 19 人才很多的 20 沒什麼人才的 21 與黑道掛勾的 22 與金權掛勾的 23 追求台獨的 24 追求統一的 25 本省人的 26 外省人的 27 保守的 28 激進的 29 守法的 30 暴力的 31 制衡的 32 騙人的 33 重視民意的 34 有錢人的 36 政客 38 古老的 40 政治鬥爭 51 不理性，愛杯葛 55 感覺只對自己人好（自私） 57 追求權力的 58 依附國民黨 61 不可信任的 63 支持不了太久的 64 沒競爭力的 67 來亂的 68 沒落的 70 不重要的	
--	--	--	--	--

				71 照顧鄉下人	
R2d	R2D	363-364	那台聯呢？	01 清廉的 02 貪污腐化的 03 推動民主改革的 04 推動社會福利的 05 愛中華民國的 06 不愛中華民國的 07 愛台灣的 08 不愛台灣的 09 內部團結的 10 內部鬥爭分裂的 11 爛黨 12 亂黨 13 推動保護環境的 14 推動經濟發展的 15 有理想目標的 16 沒有理想目標的 17 內部民主的 18 內部不民主的 19 人才很多的 20 沒什麼人才的 21 與黑道掛勾的 22 與金權掛勾的 23 追求台獨的 24 追求統一的 25 本省人的 26 外省人的 27 保守的 28 激進的 29 守法的 30 暴力的 31 制衡的 32 騙人的 33 重視民意的 34 有錢人的 36 政客 38 古老的 40 政治鬥爭	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道（無印象）

			55 感覺只對自己人好（自私） 56 可笑的 57 追求權力的 61 不可信任的 62 可憐的 63 支持不了太久的 64 沒競爭力的 66 無聊的 67 來亂的 68 沒落的 70 不重要的	
--	--	--	--	--

R03	R03	365-366	請問您認為自己是支持那一政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台聯 05 都支持 06 都不支持 19 選人不選黨 20 新黨	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R3a	R3A	367-368	請問您是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常支持 02 普普通通	99 跳題
R3b	R3B	369-370	請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯、或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨 05 偏親民黨 06 偏台聯 07 都不偏 19 偏泛綠 21 選人不選黨 22 偏新黨	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
S1a	S1A	371-372	請問您認為這些地方的開發分數是多少？台灣：	0 最低開發 1 2 3 4 5 中度開發 6 7 8 9 10 最高開發	95 拒答 98 不知道
S1b	S1B	373-374	日本	0 最低開發 1 2 3 4 5 中度開發 6 7	95 拒答 98 不知道

				8 9 10 最高開發	
S1c	S1C	375-376	印度	0 最低開發 1 2 3 4 5 中度開發 6 7 8 9 10 最高開發	95 拒答 98 不知道
S1d	S1D	377-378	中國大陸	0 最低開發 1 2 3 4 5 中度開發 6 7 8 9 10 最高開發	95 拒答 98 不知道
S1e	S1E	379-380	奈及利亞	0 最低開發 1 2 3 4 5 中度開發 6 7 8 9 10 最高開發	95 拒答 98 不知道

S1f	S1F	381-382	柬埔寨	0 最低開發 1 2 3 4 5 中度開發 6 7 8 9 10 最高開發	95 拒答 98 不知道
S1g	S1G	383-384	美國	0 最低開發 1 2 3 4 5 中度開發 6 7 8 9 10 最高開發	95 拒答 98 不知道
S1h	S1H	385-386	尼泊爾	0 最低開發 1 2 3 4 5 中度開發 6 7 8 9 10 最高開發	95 拒答 98 不知道
S02	S02	387-388	有人說「如果女性與男性從事同樣的工作，那麼她應該得到相同的酬勞」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	

S03	S03	389-390	有人說：「同性戀婚姻應該合法」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
S04	S04	391-392	有人說：「婚前可以同居」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
S05	S05	393-394	有人說：「無須任何條件，墮胎是可以被接受的」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
S06	S06	395-396	有人說：「小孩可以跟媽媽的姓」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
S07	S07	397-398	有人說：「在經濟許可的情況下，先生也可以留在家照顧家庭，不用外出工作」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
S08	S08	399-400	有人說：「丈夫死後，妻子大可再婚」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
T1a	T1A	401-402	這個人若是要到某個高中做一個專題演講，宣揚他廢棄選舉而回到軍事統治的主張，請問您覺得學校應不應該讓他公開演講？	01 非常不應該 02 不太應該 03 有點應該 04 非常應該	
T1b	T1B	403-404	這個人若是要到台灣某個高中做一個專題演講，宣揚他的「以武力解決台灣問題」主張，請問您覺得學校應不應該讓他公開演講？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
T1c	T1C	405-406	如果他寫書鼓吹他的思想，他的書可不可以放在圖書館？	01 絶不可以 02 不太可以 03 還可以 04 絕對可以	

T2a	T2A	407-408	這個人若是要到台灣某個高中做一個專題演講，宣揚他的「以武力解決台灣問題」主張，請問您覺得學校應不應該讓他公開演講？	01 非常不應該 02 不太應該 03 有點應該 04 非常應該	
T2b	T2B	409-410	請問您同不同意讓他在台灣的大學教書，宣揚他的主張？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
T2c	T2C	411-412	如果他寫書鼓吹他的思想，他的書可不可以放在台灣的圖書館？	01 絶不可以 02 不太可以 03 還可以 04 絶對可以	
U01	U01	413-414	請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 僑民 06 外籍人士	95 拒答 98 不知道
U02	U02	415-416	請問您的母親呢？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 僑民 06 外籍人士	95 拒答 98 不知道
U3a	U3A	417-418	請問您父親的教育程度是？	01 未進過學校 02 小學 03 初中、初職、國中 04 高中、高職 05 專科 06 大學 07 研究所	95 拒答 98 不知道
U3b	U3B	419-420	請問您母親的教育程度是？	01 未進過學校 02 小學 03 初中、初職、國中 04 高中、高職 05 專科 06 大學	95 拒答 98 不知道



U4a	U4A	421-423	請問您父親的職業是什麼？	101 民意代表 102 政府行政主管 103 公營事業主管 104 民營事業主管 105 民營事業公司負責人(自營商人)，有雇用人 106 民營事業公司負責人(自營商人)，沒有雇用人 201 政府部門研究人員（科學家） 202 私人部門研究人員（科學家） 203 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） 204 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） 205 會計師 206 公立教育機構教師 207 私立教育機構教師 208 法官、書記官、檢察官、司法官 209 律師 210 宗教工作者 211 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） 212 文字工作者（作家、記者、劇作家） 213 公營事業工程師（機師） 214 民營事業工程師（機師） 301 政府單位與公營事業部門職員 302 民營事業職員 303 買賣業務人員 401 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） 501 農林漁牧	995 拒答 998 不知道
-----	-----	---------	--------------	---	-------------------

				601 政府單位與公營事業部門 勞工 602 民營事業勞工 801 軍警調查局人員 901 家管，沒有做家庭代工 902 家管，有做家庭代工 903 家管，家裡有事業，有幫忙 但未領薪水 904 家管，家裡有事業，有幫忙 且領薪水 905 疾 907 無正式工作但有其他收入	
U4b	U4B	424-426	請問您母親的職業是什麼？	101 民意代表 102 政府行政主管 103 公營事業主管 104 民營事業主管 105 民營事業公司負責人(自營 商人)，有雇用人 106 民營事業公司負責人(自營 商人)，沒有雇用人 201 政府部門研究人員（科學 家） 202 私人部門研究人員（科學 家） 203 公立醫療單位醫事技術人 員（醫師、藥師、護士、醫療人 員） 204 非公立醫療單位醫事技術 人員（醫師、藥師、護士、醫療 人員） 205 會計師 206 公立教育機構教師 207 私立教育機構教師 208 法官、書記官、檢察官、司 法官 209 律師 210 宗教工作者 211 藝術工作者（演員、表演工	995 拒答 998 不知道

			作者、攝影師) 212 文字工作者（作家、記者、劇作家） 213 公營事業工程師（機師） 214 民營事業工程師（機師） 215 職業運動專業人士 301 政府單位與公營事業部門職員 302 民營事業職員 303 買賣業務人員 401 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） 501 農林漁牧 601 政府單位與公營事業部門勞工 602 民營事業勞工 701 學生 801 軍警調查局人員 901 家管，沒有做家庭代工 902 家管，有做家庭代工 903 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 904 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 905 殤 912 一直無業	
U05	U05	427-428	以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？	01 下層 02 中下 03 中等 04 中上 05 上層
U06	U06	429-430	請問您們家人平常交談時最常用的是什麼語言，國語、台語，還是客家話？	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用 07 國台客語並用

				08 家鄉話	
U07	U07	431-432	請問在您比較要好的朋友中，省籍背景的比例如何？	01 大部分是外省籍 02 大部分是本省籍 03 大部份是原住民 04 外省籍、本省籍比例差不多 05 本省籍、原住民比例差不多	90 漏填 95 拒答 98 不知道
U08	U08	433-434	請問您對閩南語（台語）的使用能力如何？	01 完全不懂 02 會聽不會說 03 會說幾句 04 可以交談 05 流利 06 非常流利	
U8a	U8A	435-436	如果您不太懂閩南語，會不會影響到您跟其他人的溝通？	01 毫無影響 02 影響很小 03 有些影響 04 非常有影響	90 漏填 95 拒答 99 跳題
U9a	U9A	437-438	請問您在下列幾件事情上，會不會考慮對方的省籍背景。交朋友？	01 絕對不會 02 不會 03 會 04 絶對會	
U9b	U9B	439-440	結婚對象？	01 絶對不會 02 不會 03 會 04 絶對會	90 漏填 95 拒答
U10	U10	441-442	請問您是民國哪一年出生的？	_____年	90 漏填 95 拒答
U11	U11	443-444	請問您在十八歲以前居住最久的地方是？	01 台北市 02 新北市 03 台中市 04 台南市 05 高雄市 06 宜蘭縣 07 桃園縣 08 新竹縣 09 苗栗縣 10 彰化縣 11 南投縣 12 雲林縣	95 拒答

				13 嘉義縣 14 屏東縣 15 臺東縣 16 花蓮縣 17 澎湖縣 18 基隆市 19 新竹市 20 嘉義市 21 金門縣 31 中國 32 越南	
U12a	U12A	445-446	請問您高中（高職、專校）所就讀的學校是在哪裡？	01 台北市 02 新北市 03 台中市 04 台南市 05 高雄市 06 宜蘭縣 07 桃園縣 08 新竹縣 09 苗栗縣 10 彰化縣 11 南投縣 12 雲林縣 13 嘉義縣 14 屏東縣 15 臺東縣 16 花蓮縣 17 澎湖縣 18 基隆市 19 新竹市 20 嘉義市 21 金門縣 32 越南	95 拒答
U12b	U12B	447-452	請問是哪一所高中（高職、專校）？	_____高中（高職、專校）	999990 漏填 999993 國外學校 999995 拒答
U13	U13	453-454	請問您的父母親目前一個月平均總	01 沒有收入	90 漏填

		收入，加起來大約共有多少？	02 1-14999 03 15000-29999 04 30000-49999 05 50000-69999 06 70000-99999 07 100000-199999 08 200000-299999 09 300000以上	95 拒答 96 看情形 98 不知道
--	--	---------------	---	---------------------------

U14	U14	455-456	請問您這學年有沒有申請助學貸款？	01 有 02 沒有	95 拒答
U15	U15	457-458	請問您現在住在那裡？	01 與家人同住 02 學校宿舍 03 在外租屋 04 住親戚家 05 一個人住自宅	90 漏填 95 拒答
U16a	U16A	459-468	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您的電話號碼告訴我們好嗎？  家中電話號碼：	電話號碼_____ 02 沒有留下電話號碼	95 拒答
U16b	U16B	469-478	現在居住地電話號碼：	電話號碼_____ 02 沒有留下電話號碼	95 拒答
U16c	U16C	479-488	行動電話號碼：	電話號碼_____ 02 沒有留下電話號碼	95 拒答
U17	U17	15-14	請問您最常使用的 e-mail 是？	e-mail_____ 02 沒有留下 e-mail	95 拒答
U18	U18	55-56	請問您的性別是？	01 男性 02 女性	
U19	U19	57-58	訪問結束時間(時)	_____時	90 漏填
U20	U20	59-60	訪問結束時間(分)	_____分	90 漏填
	strata		層別	01 教育 02 人文藝術 03 經社心理 04 商學管理 05 法律 06 理科 07 醫科 08 工科 09 農科	
	birth		出生年	71 年 75 年 76 年 77 年 78 年 79 年 80 年	99 無反應

			81 年 82 年 83 年		
	age		年齡	18 19 20 21 22 23 24 25 26 30	99 無反應
	fedu		父親教育程度	1 小學及以下 2 國、初中 3 高中、職 4 專科 5 大學及以上	9 無反應
	medu "		母親教育程度	1 小學及以下 2 國、初中 3 高中、職 4 專科 5 大學及以上	9 無反應
	tondu		統獨立場	01 儘快統一 02 儘快宣佈獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	9 無反應
	ethnic		族群意識	01 台灣人 02 中國人 03 都是	9 無反應
	fcareer5		父親職業五分類	01 高、中級白領 02 中低、低級白領 03 農林漁牧 04 藍領 05 其他	

	fcareer8	父親職業八分類	01 軍公教人員 02 私部門管理階層及專業人員 03 私部門職員 04 私部門勞工 05 農林漁牧 07 家管 08 其他	
	mcareer5	母親職業五分類	01 高、中級白領 02 中低、低級白領 03 農林漁牧 04 藍領 05 其他	
	mcareer8	母親職業八分類	01 軍公教人員 02 私部門管理階層及專業人員 03 私部門職員 04 私部門勞工 05 農林漁牧 06 學生 07 家管 08 其他	
	partyid	政黨認同	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台灣團結聯盟 05 中立及看情形 06 無反應及其他政黨	
	fpartyid	父親政黨認同	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台灣團結聯盟 05 中立及看情形 06 無反應及其他政黨	
	mpartyid	母親政黨認同	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台灣團結聯盟 05 中立及看情形 06 無反應及其他政黨	

	party	政黨支持	01 非常支持國民黨 02 普通支持國民黨 03 偏國民黨 04 非常支持民進黨 05 普通支持民進黨 06 偏民進黨 07 非常支持親民黨 08 普通支持親民黨 09 偏親民黨 11 普通支持台聯 12 偏台聯 13 中立無反應	
	fparty	父親政黨支持	01 非常支持國民黨 02 普通支持國民黨 03 偏國民黨 04 非常支持民進黨 05 普通支持民進黨 06 偏民進黨 07 非常支持親民黨 08 普通支持親民黨 09 偏親民黨 11 普通支持台聯 13 中立無反應	
	mparty	母親政黨支持	01 非常支持國民黨 02 普通支持國民黨 03 偏國民黨 04 非常支持民進黨 05 普通支持民進黨 06 偏民進黨 07 非常支持親民黨 08 普通支持親民黨 09 偏親民黨 11 普通支持台聯 13 中立無反應	
	sex	性別	01 男性 02 女性	
U12b	nU12B	請問是哪一所高中（高職、專校）？	01 有留下高中（高職、專校）	999990 漏填 999993 國外學

					校 999995 拒答
U16a	nU16a		我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您的電話號碼告訴我們好嗎？ 家中電話號碼：	01 有留下電話號碼 02 沒有留下電話號碼	95 拒答
U16b	nU16b		現在居住地電話號碼：	01 有留下電話號碼 02 沒有留下電話號碼	95 拒答
U16c	nU16c		行動電話號碼：	01 有留下電話號碼 02 沒有留下電話號碼	95 拒答
U17	nU17		請問您最常使用的 e-mail 是？	01 有留下e-mail 02 沒有留下e-mail	95 拒答

## 附錄八：初步資料分析

<u>一、次數分配</u>	163
V.訪問基本資料	163
A.大眾傳播媒介	168
B.學校	172
C.同儕團體	176
D.家庭	179
E.國家認同	185
F.族群認同	189
H.政治信任感、終統與終獨	190
J.政治功效意識、政治疏離感	193
K.民主價值觀、政治支持	194
L.政治知識	199
M.議題態度	200
N.後物質主義	201
P.統獨立場	203
Q.政治參與	205
R.政黨支持	208
S.現代化	214
T.政治容忍感	216
U.個人資料	218
<u>二、連續變數敘述統計</u>	226
A.大眾傳播媒介	226
H.政治信任感	226
K.政治支持	226
M.議題態度	226
R.政黨支持、政治人物支持	227
S.現代化	227
<u>三、變數重新編碼後敘述統計</u>	228
1.學校	228
2.科系	228
3.層別 5	231
4.層別 9	231

<u>5. 性別</u>	232
<u>6. 出生年</u>	232
<u>7. 年齡</u>	232
<u>8. 父親教育程度</u>	233
<u>9. 母親教育程度</u>	233
<u>10. 父親省籍</u>	233
<u>11. 母親省籍</u>	233
<u>12. 統獨立場</u>	234
<u>13. 統獨立場三分類</u>	234
<u>14. 族群意識</u>	234
<u>15. 父親職業五分類</u>	234
<u>16. 父親職業八分類</u>	235
<u>17. 母親職業五分類</u>	235
<u>18. 母親職業八分類</u>	235
<u>19. 政黨認同</u>	236
<u>20. 政黨認同三分類</u>	236
<u>21. 父親政黨認同</u>	236
<u>22. 母親政黨認同</u>	236
<u>23. 政黨支持</u>	237
<u>24. 父親政黨支持</u>	237
<u>25. 母親政黨支持</u>	237

## 附錄八：初步資料分析

### 一、次數分配

#### V.訪問基本資料

V01 受訪者學校？

	次數	百分比
1 國立政治大學	52	3.0
2 國立中央大學	54	3.1
3 輔仁大學	81	4.6
4 東吳大學	117	6.7
5 銘傳大學	94	5.3
6 元智大學	101	5.8
7 明志科技大學	95	5.4
8 黎明技術學院	79	4.5
9 龍華科技大學	88	5.0
10 元培科技大學	90	5.2
11 國立臺北教育大學	28	1.6
12 國立中興大學	55	3.2
13 逢甲大學	96	5.5
14 明道大學	93	5.3
15 國立勤益科技大學	41	2.4
16 國立虎尾科技大學	43	2.4
17 中臺科技大學	87	5.0
18 國立成功大學	51	2.9
19 國立東華大學	52	3.0
20 國立高雄海洋科技大學	36	2.0
21 國立屏東商業技術學院	43	2.5
22 大同技術學院	75	4.3
23 台南應用科技大學	84	4.8
24 高苑科技大學	88	5.0
25 國立高雄師範大學	31	1.7
總和	1,754	100.0

V02 受訪者科系？

	次數	百分比
1 土耳其語文學系	13	0.8
2 公共行政學系	13	0.7
3 企業管理學系	14	0.8
4 應用數學系	12	0.7
5 中國文學系	12	0.7
6 財務金融學系	16	0.9
7 數學系	12	0.7
8 通訊工程學系	14	0.8

9 體育學系運動健康管理組	11	0.6
10 西班牙語文學系	10	0.6
11 經濟學系	10	0.6
12 兒童與家庭學系	12	0.7
13 織品服裝學系織品服飾行銷組	14	0.8
14 物理學系光電物理組	13	0.7
15 營養科學系	11	0.6
16 英文學系	14	0.8
17 歷史學系	13	0.7
18 社會學系	15	0.8
19 會計學系	14	0.8
20 企業管理學系	16	0.9
21 法律學系	33	1.9
22 財務工程與精算數學系	12	0.7
23 應用英語學系	12	0.7
24 商業設計學系	12	0.7
25 傳播學院（不分系）	15	0.8
26 國際企業與管理學位學程	15	0.8
27 風險管理與保險學系	14	0.8
28 生物科技學系	12	0.7
29 資訊工程學系	14	0.8
30 應用外語學系學士班	12	0.7
31 資訊傳播學系學士班	16	0.9
32 管理學院學士班	19	1.1
33 資訊管理學系學士班	13	0.7
34 資訊工程學系學士班	16	0.9
35 機械工程學系學士班	13	0.7
36 工業工程與管理學系學士班	13	0.7
37 工業設計系	15	0.9
38 經營管理系	17	1.0
39 電子工程系	16	0.9
40 機械工程系	16	0.9
41 化學工程系	16	0.9
42 工業工程與管理系	15	0.9
43 企業管理系	14	0.8
44 化妝品應用系	14	0.8
45 資訊科技學系	12	0.7
46 數位多媒體系	12	0.7
47 電機工程系	14	0.8
48 機械工程系	13	0.7
49 企業管理系	16	0.9
50 財務金融系	17	1.0
51 資訊管理系	15	0.8
52 電機工程系	13	0.7
53 電子工程系（雙軌專班）	14	0.8

54 化工與材料工程系	14	0.8
55 企業管理系	17	1.0
56 餐飲管理系	16	0.9
57 資訊管理系	15	0.9
58 放射技術系	13	0.7
59 資訊工程系	16	0.9
60 生物醫學工程系	14	0.8
61 兒童英語教育學系	9	0.5
62 藝術與造形設計學系	10	0.5
63 社會與區域發展學系	10	0.6
64 財務金融學系學士班	14	0.8
65 應用數學系學士班	15	0.9
66 材料科學與工程學系學士班	15	0.8
67 土壤環境科學系學士班	12	0.7
68 合作經濟學系	13	0.7
69 國際貿易學系	15	0.9
70 運輸科技與管理學系	14	0.8
71 光電學系	14	0.8
72 資訊電機學院不分系榮譽班	14	0.8
73 材料科學與工程學系	13	0.7
74 建築學系	14	0.8
75 中國文學學系	15	0.8
76 應用日語學系	15	0.9
77 數位設計學系	10	0.6
78 國際行銷與運籌學系	14	0.8
79 餐旅管理學系	13	0.7
80 生物科技學系	12	0.7
81 景觀設計學系	14	0.8
82 文化創意事業系	16	0.9
83 電子工程系	14	0.8
84 工業工程與管理系	12	0.7
85 休閒遊憩系	16	0.9
86 自動化（控制）工程系	13	0.7
87 機械與電腦輔助工程系	14	0.8
88 兒童教育暨事業經營學系	11	0.6
89 國際企業系	17	1.0
90 醫療暨健康產業管理系	17	1.0
91 護理系	13	0.8
92 醫學影像暨放射科學系	15	0.9
93 環境與安全衛生工程系	14	0.8
94 企業管理學系	14	0.8
95 職能治療學系	12	0.7
96 土木工程學系	13	0.7
97 建築學系	13	0.7
98 教育行政與管理學系	11	0.6

99 社會暨公共行政學系	13	0.7
100 財務金融學系	15	0.9
101 電機工程學系	13	0.7
102 海洋生物技術系	11	0.6
103 造船及海洋工程系	13	0.7
104 水產養殖系	12	0.7
105 企業管理系	15	0.9
106 行銷與流通管理系	15	0.8
107 資訊工程系	14	0.8
108 視覺傳達設計系	13	0.7
109 社會福祉與服務管理系	13	0.7
110 餐飲管理系	14	0.8
111 觀光與休閒事業管理系	10	0.5
112 運動健康與休閒系	14	0.8
113 美容造型設計系	12	0.7
114 時尚設計系	14	0.8
115 商品設計系	10	0.6
116 企業管理系	16	0.9
117 旅館管理學位學程	16	0.9
118 生活服務產業系	16	0.9
119 資訊管理系	12	0.7
120 應用外語系	15	0.9
121 國際商務系	16	0.9
122 香妝與養生保健學位學程	17	1.0
123 電機工程系	13	0.7
124 光電科學與工程系	15	0.8
125 化工與生化工程系	13	0.7
126 國文學系	11	0.6
127 地理學系	10	0.6
128 軟體工程學系	10	0.6
總和	1,754	100.0

V04 訪問次數？

	次數	百分比
1	1,673	95.4
2	64	3.6
3	17	1.0
總和	1,754	100.0

V05 訪問地點？

	次數	百分比
1 教室	1,519	86.6
2 學校宿舍	51	2.9
4 學校活動中心	65	3.7
7 麥當勞	1	0.1

8 圖書館	4	0.2
10 交誼廳	26	1.5
11 系辦公室	41	2.3
18 體育館	11	0.6
23 餐廳	6	0.4
27 社團辦公室	6	0.3
28 校內咖啡	5	0.3
29 校內室外桌椅	2	0.1
30 會議室	14	0.8
31 受訪者的家	1	0.1
32 老師辦公室	1	0.1
33 教室外走廊	1	0.1
總和	1,754	100.0

## A. 大眾傳播媒介

A1A 您觀看電視(含該台網路新聞)新聞報導的情況是：

	次數	百分比
1 從不	46	2.6
2 很少	407	23.2
3 有時	852	48.6
4 時常	448	25.6
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

A1A1 當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	10	0.6
2 不太注意	246	14.0
3 有點注意	1,236	70.5
4 非常注意	214	12.2
99 跳題	47	2.7
總和	1,754	100.0

A1B 您閱讀報紙上(含該報電子報)政治新聞的情況是：

	次數	百分比
1 從不	308	17.5
2 很少	860	49.0
3 有時	464	26.5
4 時常	120	6.8
95 拒答	2	0.1
總和	1,754	100.0

A1B1 當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	53	3.0
2 不太注意	761	43.4
3 有點注意	558	31.8
4 非常注意	72	4.1
99 跳題	310	17.6
總和	1,754	100.0

A1C 您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS…等）的情況是：

	次數	百分比
1 從不	336	19.1
2 很少	589	33.6
3 有時	501	28.6
4 時常	328	18.7
總和	1,754	100.0

A1C1 當您閱讀網路上的政治新聞時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	42	2.4
2 不太注意	638	36.4
3 有點注意	616	35.1

4 非常注意	123	7.0
99 跳題	336	19.1
總和	1,754	100.0

A1D 您收聽廣播電視台政治新聞的情況是：

	次數	百分比
1 從不	1,175	67.0
2 很少	450	25.7
3 有時	106	6.1
4 時常	21	1.2
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

A1D1 當您收聽廣播電台政治新聞時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	34	1.9
2 不太注意	350	19.9
3 有點注意	171	9.8
4 非常注意	23	1.3
99 跳題	1,176	67.0
總和	1,754	100.0

A1E 您觀看電視上政論性談話節目（如：2100 全民開講、大話新聞）的情況是：

	次數	百分比
1 從不	820	46.8
2 很少	651	37.1
3 有時	233	13.3
4 時常	49	2.8
總和	1	0.1

A1E1 您觀看電視上政論性談話節目時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	74	4.2
2 不太注意	481	27.4
3 有點注意	329	18.8
4 非常注意	48	2.7
95 拒答	1	0.0
99 跳題	821	46.8
總和	1,754	100.0

A02 您從傳播媒體的報導中獲取政治知識或訊息嗎？

	次數	百分比
1 從不	96	5.5
2 很少	640	36.5
3 有時	814	46.4
4 時常	204	11.6
總和	1,754	100.0

A03 您與他人談論的政治話題會引自傳播媒體的報導嗎？

	次數	百分比
1 從不	389	22.2

2 很少	723	41.2
3 有時	549	31.3
4 時常	92	5.3
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

A4A 媒體報導的政治相關內容增加我對政治的瞭解？

	次數	百分比
1 非常不同意	93	5.3
2 不太同意	575	32.8
3 有點同意	1,010	57.6
4 非常同意	75	4.3
總和	1,754	100.0

A4B 媒體報導的政治相關內容使我厭惡政治人物？

	次數	百分比
1 非常不同意	53	3.0
2 不太同意	491	28.0
3 有點同意	996	56.8
4 非常同意	213	12.2
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

A4C 媒體報導的政治相關內容使我對民主制度失去信心？

	次數	百分比
1 非常不同意	88	5.0
2 不太同意	707	40.3
3 有點同意	788	44.9
4 非常同意	171	9.7
總和	1,754	100.0

A4D 媒體報導的政治相關內容使我對國家失去信心？

	次數	百分比
1 非常不同意	120	6.8
2 不太同意	741	42.2
3 有點同意	732	41.7
4 非常同意	161	9.2
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

A4E 媒體報導的政治相關內容能夠監督政府？

	次數	百分比
1 非常不同意	135	7.7
2 不太同意	505	28.8
3 有點同意	857	48.9
4 非常同意	257	14.6
總和	1,754	100.0

A5A 一般而言，您會接受傳播媒體對政治事務評論的觀點嗎？

	次數	百分比
1 從不	160	9.1
2 很少	717	40.9
3 有時	861	49.1
4 時常	16	0.9
總和	1,754	100.0

A5B 請問您有沒有投書給報紙，來表達您對政治議題的看法？(不管有沒有被採取)

	次數	百分比
1 從不	1,603	91.4
2 很少	107	6.1
3 有時	40	2.3
4 時常	3	0.2
總和	1,754	100.0

A5C 請問您有沒有叩應 (call in) 廣播或電視上的政論性節目，來表達您對政治議題的看法？  
(不管有沒有接通)

	次數	百分比
1 從不	1,659	94.6
2 很少	64	3.7
3 有時	28	1.6
4 時常	2	0.1
總和	1,754	100.0

A5D 請問您有沒有在網路上表達或回應您對政治議題的看法？

	次數	百分比
1 從不	1,324	75.5
2 很少	315	17.9
3 有時	100	5.7
4 時常	16	0.9
總和	1,754	100.0

## B.學校

B01 一般來說，您的老師在課堂上會不會鼓勵學生參加討論或表達意見？

	次數	百分比
1 從不	193	11.0
2 很少	269	15.4
3 有時	742	42.3
4 時常	549	31.3
總和	1,754	100.0

B1A 請問您會不會加入課堂上的討論或表達意見？

	次數	百分比
1 從未加入	102	5.8
2 很少加入	553	31.6
3 有時加入	752	42.9
4 時常加入	150	8.5
90 漏填	2	0.1
95 拒答	1	0.1
99 跳題	193	11.0
總和	1,754	100.0

B02 您的老師與學生之間會不會討論校園內的一些爭議性問題？

	次數	百分比
1 從不	384	21.9
2 很少	705	40.2
3 有時	598	34.1
4 時常	66	3.8
總和	1,754	100.0

B2A 請問您會不會加入這種討論？

	次數	百分比
1 從未加入	170	9.7
2 很少加入	669	38.1
3 有時加入	458	26.1
4 時常加入	72	4.1
95 拒答	1	0.1
99 跳題	384	21.9
總和	1,754	100.0

B03 您會不會與老師討論有關政治方面的問題？

	次數	百分比
1 從來不談	1,377	78.5
2 很少討論	317	18.0
3 有時討論	56	3.2
4 時常討論	4	0.2
總和	1,754	100.0

B3A 那您與您的老師支持的政黨是不是相同？

	次數	百分比
1 大家都一樣	32	1.8
2 大家都不一樣	240	13.7
3 我跟大家不一樣	17	1.0
4 大家都不支持任何政黨	88	5.0
98 不知道	1	0.1
99 跳題	1,377	78.5
總和	1,754	100.0

B04 您會不會向老師請教學校事務以外的私人問題？

	次數	百分比
1 從不	831	47.4
2 很少	701	39.9
3 有時	211	12.0
4 時常	12	0.7
總和	1,754	100.0

B05 您在班會或各種社團會議上會不會發言？

	次數	百分比
1 從不	248	14.1
2 很少	867	49.4
3 有時	521	29.7
4 時常	119	6.8
總和	1,754	100.0

B06 您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？

	次數	百分比
1 從不	343	19.6
2 很少	855	48.7
3 有時	486	27.7
4 時常	70	4.0
總和	1,754	100.0

B07 您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？

	次數	百分比
1 從不	1,009	57.5
2 很少	595	33.9
3 有時	140	8.0
4 時常	11	0.6
總和	1,754	100.0

B8A 您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？

	次數	百分比
1 是	128	7.3
2 否	1,415	80.7

3 校內無以關心政治與社會議題為主的社團	208	11.9
90 漏填	1	0.1
95 拒答	2	0.1
總和	1,754	100.0

B8B 您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？

	次數	百分比
1 是	583	33.3
2 否	1,171	66.7
總和	1,754	100.0

B8C 您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？

	次數	百分比
1 是	342	19.5
2 否	1,040	59.3
3 沒有參加任何社團	372	21.2
90 漏填	1	0.1
總和	1,754	100.0

B8D 您認為自己在學校的社團活動活不活躍？

	次數	百分比
1 一點也不活躍	193	11.0
2 不太活躍	625	35.6
3 還算活躍	501	28.6
4 非常活躍	61	3.5
90 漏填	1	0.1
99 跳題	373	21.3
總和	1,754	100.0

B8E 您是否時常參與社團的決策？

	次數	百分比
1 從不	372	21.2
2 很少	578	32.9
3 有時	336	19.2
4 時常	94	5.4
95 拒答	1	0.1
99 跳題	373	21.3
總和	1,754	100.0

B9A 憲法相關課程，共\_\_\_\_學分

	次數	百分比
0	1499	85.5
1	8	0.5
2	179	10.2
3	54	3.1
4	8	0.5
5	1	0.1
6	1	0.1

98 不知道	4	0.2
總和	1,754	100.0

B9B 政治學相關課程（含公共行政、國際關係...等），共\_\_\_\_學分

	次數	百分比
0	1573	89.7
1	7	0.4
2	114	6.5
3	38	2.2
4	6	0.3
5	4	0.2
6	2	0.1
7	6	0.3
9	1	0.1
21	1	0.1
98 不知道	3	0.2
總和	1,754	100.0

B9C 兩岸關係相關課程，共\_\_\_\_學分

	次數	百分比
0	1680	95.8
1	6	0.3
2	54	3.1
3	9	0.5
4	1	0.1
5	1	0.1
98 不知道	3	0.2
總和	1,754	100.0

### C. 同儕團體

C01 您與同學或朋友會談論政治方面的問題嗎？

	次數	百分比
1 從不	655	37.3
2 很少	817	46.6
3 有時	253	14.4
4 時常	29	1.7
總和	1,754	100.0

C1A 那您與您的同學或朋友支持的政黨是不是相同？

	次數	百分比
1 大家都一樣	168	9.6
2 大家都不一樣	620	35.3
3 我跟大家不一樣	46	2.6
4 大家都不支持任何政黨	250	14.3
90 漏填	3	0.2
95 拒答	4	0.2
98 不知道	9	0.5
99 跳題	655	37.3
總和	1,754	100.0

C02 您從同學或朋友的談論中獲取政治訊息嗎？

	次數	百分比
1 從不	439	25.0
2 很少	983	56.1
3 有時	315	18.0
4 時常	16	0.9
總和	1,754	100.0

C03 一般而言，您會接受同學或朋友對政治事務評論的觀點嗎？

	次數	百分比
1 從不	256	14.6
2 很少	688	39.2
3 有時	739	42.2
4 時常	71	4.0
總和	1,754	100.0

C04 您與人談論政治問題時，會引用同學或朋友的觀點嗎？

	次數	百分比
1 從不	569	32.5
2 很少	752	42.9
3 有時	412	23.5
4 時常	20	1.1
95 拒答	1	0.1

總和	1,754	100.0
----	-------	-------

C05 您與同學或朋友談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？

	次數	百分比
1 從不	887	50.5
2 很少	596	34.0
3 有時	248	14.1
4 時常	24	1.4
總和	1,754	100.0

C06 請問您在念大一這段時間，跟來臺大陸學生（不含港、澳）有以下哪些接觸經驗？（可複選）

	次數	百分比*
1 修同一門課	667	38.0
2 一起做報告	196	11.2
3 參加同一個社團	149	8.5
4 一起辦活動	130	7.4
5 一起出去玩	216	12.3
6 共同討論時事	207	11.8
7 請陸生到家裡作客	20	1.2
8 與陸生成為情侶	7	0.4
9 一起聽演講	2	0.1
10 一起聽音樂會	1	0.1
11 研討會	1	0.1
12 與陸生成為室友	19	1.1
13 聊天	4	0.2
14 一起參加校內活動	1	0.1
15 一起吃飯	1	0.1
16 與陸生成為同學	1	0.1
92 無以上接觸經驗	940	53.6
97 無意見	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總和	2,564	146.2

\*百分比內之數值為選項佔總樣本數 1,754 的百分比。

nC06 請問您在念大一這段時間，跟來臺大陸學生（不含港、澳）有以下哪些接觸經驗？

【複選題】

	次數	百分比
0 無接觸經驗	940	53.6
1 1 種接觸經驗	392	22.3
2 2 種接觸經驗	199	11.3
3 3 種接觸經驗	119	6.8
4 4 種接觸經驗	52	3.0
5 5 種接觸經驗	39	2.2
6 6 種接觸經驗	11	0.6
7 7 種接觸經驗	1	0.1

90 無反應	2	0.1
總和	1,754	100.0

## D.家庭

D1A 在國民黨、民進黨、親民黨及台聯，這四個政黨之中：整體而言，就您的觀察，請問您的父親比較支持哪一個政黨？比較支持哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	712	40.6
2 民進黨	453	25.8
3 親民黨	13	0.7
4 台聯	1	0.1
5 都支持	35	2.0
6 都不支持	180	10.2
17 泛綠	1	0.1
19 選人不選黨	9	0.5
93 單親	3	0.2
94 殘	6	0.3
95 拒答	2	0.1
96 看情形	4	0.2
97 無意見	1	0.1
98 不知道	336	19.1
總和	1,754	100.0

D1A1 請問您的父親是非常支持該黨，還是普普通通？

	次數	百分比
1 非常	435	24.8
2 普通	744	42.4
99 跳題	575	32.8
總和	1,754	100.0

D1A2 請問您的父親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

	次數	百分比
3 偏國民黨	63	3.6
4 偏民進黨	38	2.2
5 偏親民黨	2	0.1
7 都不偏	142	8.1
10 偏國民黨+親民黨	1	0.1
21 選人不選黨	2	0.1
95 拒答	3	0.2
96 看情形	7	0.4
97 無意見	3	0.2
98 不知道	305	17.4
99 跳題	1,188	67.7
總和	1,754	100.0

D1B 請問您的父親對於公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策...等）  
有沒有興趣？

	次數	百分比
1 毫無興趣	189	10.8
2 不太有興趣	632	36.1
3 有點興趣	746	42.5
4 非常有興趣	176	10.1
93 單親	1	0.1
94 殤	6	0.3
95 拒答	1	0.1
98 不知道	2	0.1
總和	1,754	100.0

D1C 您的父親是否與您討論與公共事務有關的問題(如社區問題、社會福利、選舉、公共政策...等)？

	次數	百分比
1 從不討論	357	20.4
2 很少討論	676	38.6
3 有時討論	602	34.3
4 時常討論	109	6.2
93 單親	1	0.1
94 殤	6	0.3
95 拒答	1	0.1
98 不知道	2	0.1
總和	1,754	100.0

D1D 您的父親是否參加各種與公共事務有關（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策...等）  
的活動？

	次數	百分比
1 從不參加	446	25.5
2 很少參加	615	35.1
3 有時參加	447	25.5
4 時常參加	88	5.0
93 單親	1	0.1
94 殤	6	0.3
95 拒答	2	0.1
98 不知道	150	8.5
總和	1,754	100.0

D1E 請問您會不會與父親討論有關政治方面的問題？

	次數	百分比
1 從不	569	32.4
2 很少	711	40.5
3 有時	395	22.5
4 時常	69	4.0
93 單親	1	0.1
94 殤	6	0.3
95 拒答	1	0.1

98 不知道	2	0.1
總和	1,754	100.0

D2A 請問您的母親比較支持哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	687	39.2
2 民進黨	351	20.0
3 親民黨	11	0.6
4 台聯	1	0.1
5 都支持	68	3.9
6 都不支持	221	12.6
19 選人不選黨	6	0.4
90 漏填	4	0.2
94 殘	1	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	3	0.2
97 無意見	2	0.1
98 不知道	397	22.6
總和	1,754	100.0

D2A1 請問您的母親是非常支持該黨，還是普普通通？

	次數	百分比
1 非常支持	368	21.0
2 普普通通	682	38.9
99 跳題	703	40.1
總和	1,754	100.0

D2A2 請問您的母親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

	次數	百分比
3 偏國民黨	72	4.1
4 偏民進黨	52	3.0
5 偏親民黨	3	0.2
7 都不偏	208	11.9
10 偏國民黨+親民黨	1	0.1
21 選人不選黨	2	0.1
90 漏填	1	0.1
95 拒答	3	0.2
96 看情形	5	0.3
97 無意見	3	0.2
98 不知道	349	19.9
99 跳題	1,055	60.2
總和	1,754	100.0

D2B 請問您的母親對於公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策...等）有沒有興趣？

	次數	百分比

1 毫無興趣	344	19.6
2 不太有興趣	823	46.9
3 有點興趣	523	29.8
4 非常有興趣	61	3.5
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總和	1,754	100.0

D2C 您的母親是否與您討論與公共事務有關的問題(如社區問題、社會福利、選舉、公共政策...等)？

	次數	百分比
1 毫無興趣	344	19.6
2 不太有興趣	823	46.9
3 有點興趣	523	29.8
4 非常有興趣	61	3.5
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總和	1,754	100.0

D2D 您的母親是否參加各種與公共事務有關（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策...等）的活動？

	次數	百分比
1 從不參加	512	29.2
2 很少參加	714	40.7
3 有時參加	346	19.7
4 時常參加	53	3.0
95 拒答	1	0.1
98 不知道	129	7.4
總和	1,754	100.0

D2E 請問您會不會與母親討論有關政治方面的問題？

	次數	百分比
1 從不	674	38.4
2 很少	746	42.6
3 有時	293	16.7
4 時常	40	2.3
總和	1,754	100.0

D03 請問您和您父親的親疏程度為何？

	次數	百分比
1 非常疏遠	101	5.8
2 有點疏遠	348	19.8
3 有點親近	645	36.8
4 非常親近	656	37.4
93 單親	2	0.1
94 殤	2	0.1
總和	1,754	100.0

D04 請問您和您母親的親疏程度為何？

	次數	百分比
1 非常疏遠	39	2.2
2 有點疏遠	95	5.4
3 有點親近	594	33.9
4 非常親近	1,026	58.5
94 殆	1	0.1
總和	1,754	100.0

D05 您的兄弟姐妹是否與您討論有關公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）？

	次數	百分比
1 從不討論	777	44.3
2 很少討論	590	33.6
3 有時討論	259	14.8
4 時常討論	30	1.7
5 無兄弟姐妹	98	5.6
總和	1,754	100.0

D06 您與家人談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？

	次數	百分比
1 從不	1,099	62.7
2 很少	466	26.6
3 有時	175	10.0
4 時常	14	0.8
總和	1,754	100.0

D07 大體上來說，您家中重要的事情都由誰決定？

	次數	百分比
1 父親	421	24.0
2 母親	249	14.2
3 父母親	626	35.7
4 祖父母	40	2.3
5 兄姊	1	0.1
6 您本人	20	1.1
7 全家共同決定	380	21.7
8 親戚	1	0.1
95 拒答	1	0.0
96 看情形	11	0.6
97 無意見	2	0.1
98 不知道	2	0.1
總和	1,754	100.0

D08 目前您在家中重要事情的決定上有無影響力？

	次數	百分比
1 根本無影響力	96	5.5
2 影響力很小	487	27.8
3 有點影響力	1,022	58.3
4 相當有影響力	149	8.5
總和	1,754	100.0

## E. 國家認同

E01 我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，您所指的是下列的哪一種？

	次數	百分比
1 大陸與台灣	24	1.3
2 台灣	1,703	97.1
3 大陸	6	0.3
5 中華民國	12	0.7
12 大中華地區	1	0.1
13 亞洲	1	0.1
96 看情形	1	0.1
97 無意見	5	0.3
98 不知道	2	0.1
總和	1,754	100.0

E02 當我們說到「我們的領土」時，您所指的是？

	次數	百分比
1 台澎金馬	1,651	94.1
2 台澎金馬與大陸	68	3.9
4 台澎金馬+釣魚台	9	0.5
6 中華民國	1	0.1
7 台灣	6	0.3
9 台澎	2	0.1
10 台北	1	0.1
11 台澎金馬、大陸、釣魚台、東沙群島	2	0.1
12 台澎金馬、大陸、釣魚台、東沙群島、太平島	1	0.1
13 大中華地區	1	0.1
90 漏填	2	0.1
97 無意見	3	0.2
98 不知道	8	0.4
總和	1,754	100.0

E03 當您說「我國的人民」的時候，您所指的是下列的哪一種？

	次數	百分比
1 大陸的人民加上台灣的人民	28	1.6
2 台灣的人民	1,711	97.6
3 大陸的人民	2	0.1
5 中華民國國民	3	0.2
11 台北人	1	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	1	0.1
97 無意見	3	0.2
98 不知道	4	0.2
總和	1,754	100.0

E04 當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？

	次數	百分比
1 大陸的文化加上台灣的文化	219	12.5
2 台灣的文化	1,507	85.9
3 大陸的文化	2	0.1
5 台灣文化加大陸文化	1	0.1
6 中國的文化	2	0.1
8 中華文化	9	0.5
17 台北文化	1	0.1
18 台灣文化與大陸文化無差別	1	0.1
19 華夏文明	1	0.1
20 原/新住民+漢移民	1	0.1
96 看情形	2	0.1
97 無意見	4	0.2
98 不知道	4	0.2
總和	1,754	100.0

E05 請問您對於身為我們國家的一份子，是否感到光榮？

	次數	百分比
1 一點也不光榮	41	2.4
2 很少感到光榮	234	13.4
3 有時感到光榮	896	51.1
4 時常感到光榮	582	33.2
總和	1,754	100.0

E06 請問您覺得下列哪一項是我國最足以自豪的事物？（單選）

	次數	百分比
1 英明的領導人	12	0.7
2 優良文化	134	7.6
3 亞洲第一個民主共和國	78	4.4
4 倫理社會	29	1.7
5 社會安定	45	2.6
6 工作勤奮	46	2.6
7 五院體制	7	0.4
8 經濟發展	42	2.4
9 國際地位	6	0.3
10 悠久的歷史	23	1.3
11 民主自由	422	24.0
12 政治穩定	5	0.3
13 科技發展	135	7.7
14 人口素質	48	2.7
15 藝術創作	49	2.8
16 風景優美	213	12.1
17 體育表現	123	7.0
18 醫療健保	199	11.3
19 都沒有值得自豪的	91	5.2
21 親切的民族性	1	0.1
23 小吃美食多	9	0.5
29 多元社會	1	0.1
30 人權	1	0.1
32 生活便利	1	0.1
33 熱情的人民	2	0.1
36 人文	1	0.1
37 捐錢	1	0.1
95 拒答	5	0.3
96 看情形	15	0.8
97 無意見	9	0.5
98 不知道	5	0.3
總和	1,754	100.0

E07 剛剛提到我們國家的一些問題，請問下列哪一個名稱最接近您心目中認定的想法？

	次數	百分比
1 中國	6	0.3
2 中華民國	552	31.5
3 中華民國在台灣	223	12.7
4 台灣	945	53.9
5 台灣共和國	12	0.7
8 中華民國+台灣	1	0.1

10 福爾摩沙		1	0.1
95 拒答		1	0.1
96 看情形		3	0.2
97 無意見		8	0.5
98 不知道		3	0.2
總和		1,754	100.0

## F.族群認同

F01 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。  
請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 台灣人	1,344	76.6
2 中國人	19	1.1
3 都是	366	20.8
95 拒答	1	0.1
96 很難說	6	0.3
97 無意見	12	0.7
98 不知道	7	0.4
總和	1,754	100.0

## H.政治信任感、終統與終獨

H01 請問您相不相信政府首長在電視上或報紙上所說的話？

	次數	百分比
1 非常不相信	173	9.9
2 不太相信	979	55.8
3 有點相信	591	33.7
4 非常相信	12	0.7
總和	1,754	100.0

H02 有人說：「政府所做的事大多數是正確的」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	254	14.5
2 不太同意	1,140	65.0
3 有點同意	348	19.8
4 非常同意	12	0.7

H03 有人說：「政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	40	2.3
2 不太同意	260	14.8
3 有點同意	917	52.3
4 非常同意	537	30.6
總和	1,754	100.0

H04 您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？  
是絕對不會考慮、不太會考慮、有時會考慮、還是經常會考慮？

	次數	百分比
1 絕對不會考慮	126	7.2
2 不太會考慮	675	38.5
3 有時會考慮	860	49.0
4 經常會考慮	91	5.2
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總和	1,754	100.0

H6A\_1 在下列的問題中，您覺得我國最需要解決的問題是什麼？第一個是？（請填入選項號碼）

	次數	百分比
1 國家認同	125	7.2
2 族群衝突	29	1.7
3 憲政體制	7	0.4
4 選舉制度	8	0.5
5 政府能力不足	173	9.8
6 政治人物貪污腐化	178	10.1
7 兩岸關係	76	4.3
8 國際外交	78	4.4
9 經濟問題	246	14.0
10 教育問題	118	6.7
11 社會治安	40	2.3
12 環境保護	21	1.2
13 立法院亂象問題	40	2.3
14 司法公正問題	14	0.8
15 政黨鬥爭	199	11.4
16 媒體亂象	104	5.9
17 貧富差距	178	10.1
18 失業問題	101	5.7
28 民主素養不足、意識形態過強	1	0.1
35 浪費公帑	1	0.1
36 政府沒給民間企業援助	1	0.1
37 性別認同	1	0.1
38 政治對立	1	0.1
39 社會正義	1	0.1
40 以獲得選票為取向的施政	1	0.1
41 台灣人的向心力	1	0.1
91 都需要	6	0.3
92 都沒有	1	0.1
96 看情形	2	0.1
97 無意見	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總和	1,754	100.0

H6A\_2 其次呢？

	次數	百分比
1 國家認同	39	2.2
2 族群衝突	24	1.4
3 憲政體制	9	0.5
4 選舉制度	9	0.5
5 政府能力不足	111	6.3
6 政治人物貪污腐化	153	8.7
7 兩岸關係	78	4.5
8 國際外交	80	4.5
9 經濟問題	167	9.5
10 教育問題	141	8.0
11 社會治安	62	3.5
12 環境保護	55	3.1
13 立法院亂象問題	66	3.7
14 司法公正問題	48	2.8
15 政黨鬥爭	153	8.7
16 媒體亂象	182	10.4
17 貧富差距	191	10.9
18 失業問題	169	9.6
99 跳題	17	1.0
總和	1,754	100.0

## J.政治功效意識、政治疏離感

J01 像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的。

	次數	百分比
1 非常不同意	64	3.6
2 不太同意	304	17.4
3 有點同意	898	51.2
4 非常同意	487	27.7
98 不知道	1	0.1
總和	1,754	100.0

J02 像我這樣的人，是很難瞭解政治的事情。

	次數	百分比
1 非常不同意	156	8.9
2 不太同意	692	39.5
3 有點同意	721	41.1
4 非常同意	185	10.6
總和	1,754	100.0

J03 像我這樣的普通老百姓，對政府的政策是沒有什麼影響力的。

	次數	百分比
1 非常不同意	109	6.2
2 不太同意	434	24.8
3 有點同意	782	44.6
4 非常同意	429	24.5
總和	1,754	100.0

## K. 民主價值觀、政治支持

K01 政府自然會為人民解決困難，我們人民不要發表太多的意見。

	次數	百分比
1 非常不同意	781	44.6
2 不太同意	851	48.5
3 有點同意	113	6.5
4 非常同意	8	0.4
總和	1,754	100.0

K02 一個社會如果有許多不同的團體，就會影響我們社會的安定與和諧。

	次數	百分比
1 非常不同意	269	15.3
2 不太同意	805	45.9
3 有點同意	591	33.7
4 非常同意	89	5.1
總和	1,754	100.0

K03 政府首長等於是大家長，國事宜聽從他的決定。

	次數	百分比
1 非常不同意	538	30.7
2 不太同意	904	51.6
3 有點同意	294	16.8
4 非常同意	18	1.0
總和	1,754	100.0

K04 政府無權限制人民閱讀他所想要看的政治性刊物。

	次數	百分比
1 非常不同意	68	3.9
2 不太同意	148	8.4
3 有點同意	481	27.4
4 非常同意	1,056	60.2
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

K05 行政機關如時時受到民意代表的制衡，就不可能有大作為。

	次數	百分比
1 非常不同意	136	7.7
2 不太同意	751	42.8
3 有點同意	758	43.2
4 非常同意	110	6.3
總和	1,754	100.0

K06 社會上如果只有一種意見與聲音，社會就不會進步。

	次數	百分比
1 非常不同意	89	5.1
2 不太同意	203	11.6
3 有點同意	599	34.1
4 非常同意	863	49.2
總和	1,754	100.0

K07 政府需要更多的權力，來處理人民生活上所發生的大小事情。

	次數	百分比
1 非常不同意	168	9.6
2 不太同意	802	45.7
3 有點同意	661	37.7
4 非常同意	123	7.0
總和	1,754	100.0

K08 執政黨如果沒有反對黨的強力監督，就會為所欲為。

	次數	百分比
1 非常不同意	48	2.7
2 不太同意	189	10.8
3 有點同意	921	52.5
4 非常同意	595	33.9
總和	1,754	100.0

K09 意見不同的少數人也應有自由表達的機會。

	次數	百分比
1 非常不同意	30	1.7
2 不太同意	79	4.5
3 有點同意	541	30.8
4 非常同意	1,104	62.9
總和	1,754	100.0

K10 司法機關在處理重大案件時，應該尊重行政首長的意見。

	次數	百分比
1 非常不同意	188	10.7
2 不太同意	489	27.9
3 有點同意	947	54.0
4 非常同意	130	7.4
總和	1,754	100.0

K13 請問您對馬英九總統過去一年來在下列哪個政策領域的表現最滿意？

	次數	百分比
1 內政	34	1.9
2 外交	295	16.8
3 經濟	108	6.2
4 兩岸	419	23.9
5 教育	18	1.0
6 國防	16	0.9
7 財政	9	0.5
8 司法	9	0.5
9 交通	61	3.5
10 環境	38	2.2
11 人權	47	2.7
12 農業	17	1.0
13 廉政	218	12.4
14 文化	151	8.6
15 民生	1	0.1
90 漏填	1	0.1
92 都沒有	177	10.1
95 拒答	2	0.1
96 看情形	5	0.3
97 無意見	40	2.3
98 不知道	88	5.0
總和	1,754	100.0

K14A 在過去一年來，馬總統最能讓您感受到的施政表現，是哪一個領域？

	次數	百分比
1 內政	21	1.2
2 外交	228	13.0
3 經濟	157	8.9
4 兩岸	429	24.5
5 教育	23	1.3
6 國防	10	0.6
7 財政	13	0.7
8 司法	2	0.1
9 交通	26	1.5
10 環境	20	1.1
11 人權	21	1.2
12 農業	14	0.8
13 廉政	138	7.9

14 文化		82	4.7
15 民生		2	0.1
92 都沒有		532	30.3
97 無意見		11	0.6
98 不知道		25	1.4
總和		1,754	100.0

K14B 那在上述那個領域，請問您對馬總統的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常不滿意	43	2.5
2 不太滿意	312	17.8
3 有點滿意	744	42.4
4 非常滿意	85	4.9
95 拒答	1	0.1
97 無意見	1	0.1
99 跳題	568	32.4
總和	1,754	100.0

K15 整體來說，請問您信不信任馬總統的治國能力？

	次數	百分比
1 非常不信任	161	9.2
2 不太信任	618	35.2
3 有點信任	860	49.0
4 非常信任	110	6.3
90 漏填	1	0.1
95 拒答	1	0.1
97 無意見	1	0.1
98 不知道	2	0.1
總和	1,754	100.0

K16 您認為政府是比較照顧大企業的利益還是比較照顧一般民眾的利益？

	次數	百分比
1 完全照顧大企業	214	12.2
2 比較照顧大企業	1,128	64.3
3 比較照顧一般民眾	130	7.4
4 完全照顧一般民眾	16	0.9
5 沒有差別	264	15.1
96 看情形	2	0.1
98 不知道	1	0.0
總和	1,754	100.0

K17 有人說：「民主雖然有些問題，但是它仍是最好的政府體制」，請問您同不同意這個看法？

	次數	百分比
1 非常不同意	38	2.2
2 不太同意	264	15.1

3 有點同意	1,129	64.4
4 非常同意	318	18.1
90 漏填	5	0.3
總和	1,754	100.0

## L.政治知識

### L01 美國總統是誰？

	次數	百分比
1 正確（歐巴馬）	1,638	93.4
2 錯誤/不知道	91	5.2
3 音對字錯	25	1.4
總和	1,754	100.0

### L02 請問目前立法院最大的政黨是哪一個黨？

	次數	百分比
1 正確（國民黨）	1,368	78.0
2 錯誤/不知道	381	21.7
3 音對字錯	5	0.3
總和	1,754	100.0

### L03 我國監察委員的任命需經那個機關同意？

	次數	百分比
1 正確（立法院）	638	36.4
2 錯誤/不知道	1,115	63.6
3 音對字錯	1	0.1
總和	1,754	100.0

### L04 中國大陸的國家主席是誰？

	次數	百分比
1 正確（胡錦濤）	519	29.6
2 錯誤/不知道	1,073	61.2
3 音對字錯	162	9.2
總和	1,754	100.0

### L05 聯合國總部設在那個城市？

	次數	百分比
1 正確（紐約）	434	24.8
2 錯誤/不知道	1,318	75.1
3 音對字錯	2	0.1
總和	1,754	100.0

## M. 議題態度

M01 如果主張台灣應該儘快宣佈獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的看法在另一邊，用 10 表示。請問您的位置在哪裡？

	次數	百分比
0	274	15.6
1	36	2.1
2	97	5.5
3	178	10.1
4	159	9.1
5	820	46.8
6	63	3.6
7	44	2.5
8	41	2.3
9	10	0.6
10	32	1.8
總和	1,754	100.0

### M1A 那國民黨呢？

	次數	百分比
0	106	6.0
1	17	1.0
2	34	2.0
3	58	3.3
4	57	3.3
5	603	34.4
6	223	12.7
7	186	10.6
8	186	10.6
9	70	4.0
10	206	11.7
95 拒答	2	0.1
97 無意見	1	0.1
98 不知道	6	0.3
總和	1,754	100.0

### M1B 那民進黨呢？

	次數	百分比
0	457	26.0
1	133	7.6
2	183	10.5
3	221	12.6
4	149	8.5
5	457	26.0
6	29	1.6
7	31	1.8
8	24	1.4
9	11	0.6
10	51	2.9
95 拒答	3	0.2
97 無意見	1	0.1

98 不知道	6	0.3
總和	1,754	100.0

## N.後物質主義

N1A 在下面的選項中，我們列出了一些人們認為重要的社會目標：請問您認為第一重要的是？

	次數	百分比
1 維持經濟繁榮	1,003	57.2
2 維持強大國防力量	84	4.8
3 提高人民對公共事務的決定權	169	9.6
4 環境保護	490	27.9
91 都重要	2	0.1
95 拒答	3	0.2
98 不知道	4	0.2
總和	1,754	100.0

N1B 第二重要的是？

	次數	百分比
1 維持經濟繁榮	516	29.4
2 維持強大國防力量	198	11.3
3 提高人民對公共事務的決定權	342	19.5
4 環境保護	681	38.8
99 跳題	18	1.0
總和	1,754	100.0

N2A 接下來，在以下的幾個項目中：請問您認為第一重要的是？

	次數	百分比
1 維護社會秩序	485	27.6
2 讓人民對政府重大決策有更多表達意見的機會	249	14.2
3 維持物價穩定	900	51.3
4 保障言論自由	110	6.3
91 都重要	2	0.1
95 拒答	3	0.2
97 無意見	2	0.1
98 不知道	3	0.2
總和	1,754	100.0

N2B 第二重要的是？

	次數	百分比
1 維護社會秩序	660	37.6
2 讓人民對政府重大決策有更多表達意見的機會	385	22.0
3 維持物價穩定	529	30.2
4 保障言論自由	167	9.5
99 跳題	13	0.7
總和	1,754	100.0

N3A 那麼，在以下的幾個項目中：請問您認為第一重要的是？

	次數	百分比
1 穩定的經濟	847	48.3
2 尊重人的社會	366	20.9
3 重視知識甚於重視財富	128	7.3
4 良好的社會治安	406	23.1
91 都重要	2	0.1
95 拒答	3	0.2
98 不知道	3	0.2
總和	1,754	100.0

N3B 第二重要的是？

	次數	百分比
1 穩定的經濟	475	27.1
2 尊重人的社會	364	20.7
3 重視知識甚於重視財富	211	12.0
4 良好的社會治安	691	39.4
99 跳題	12	0.7
總和	1,754	100.0

## P.統獨立場

P01 請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善？

	次數	百分比
1 非常不友善	206	11.7
2 不友善	1,019	58.1
3 友善	521	29.7
4 非常友善	8	0.4
總和	1,754	100.0

P02 請問您認為大陸政府對台灣人民的態度是友善還是不友善？

	次數	百分比
1 非常不友善	194	11.0
2 不友善	914	52.1
3 友善	631	36.0
4 非常友善	14	0.8
96 看情形	1	0.1
總和	1,754	100.0

P03 關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法，請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	31	1.8
2 儘快宣佈獨立	243	13.9
3 維持現狀，以後走向統一	137	7.8
4 維持現狀，以後走向獨立	518	29.5
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	591	33.7
6 永遠維持現狀	195	11.1
8 維持現狀，以後走向聯邦	1	0.1
90 漏填	1	0.1
95 拒答	3	0.2
96 看情形	8	0.5
97 無意見	15	0.8
98 不知道	11	0.6
總和	1,754	100.0

P04 如果台灣宣佈獨立會引起大陸攻打台灣，請問您贊不贊成台灣獨立？

	次數	百分比
1 非常不贊成	364	20.7
2 不太贊成	806	45.9
3 有點贊成	408	23.2
4 非常贊成	175	10.0
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總和	1,754	100.0

P05 那如果台灣宣佈獨立，而大陸不會攻打台灣，請問您贊不贊成台灣獨立？

	次數	百分比
1 非常不贊成	61	3.5
2 不太贊成	256	14.6
3 有點贊成	624	35.6
4 非常贊成	811	46.2
90 漏填	1	0.1
98 不知道	1	0.0
總和	1,754	100.0

P06 如果台灣和大陸在政治、經濟、社會各方面的條件差別很大時，  
請問您贊不贊成台灣和大陸統一？

	次數	百分比
1 非常不贊成	556	31.7
2 不太贊成	852	48.6
3 有點贊成	291	16.6
4 非常贊成	55	3.1
總和	1,754	100.0

P07 那如果台灣和大陸在政治、經濟、社會各方面的條件差不多時，  
請問您贊不贊成台灣和大陸統一？

	次數	百分比
1 非常不贊成	320	18.3
2 不太贊成	763	43.5
3 有點贊成	537	30.6
4 非常贊成	133	7.6
98 不知道	1	0.0
總和	1,754	100.0

## Q.政治參與

Q01 在選舉期間，請問您會不會關心選舉的新聞？

	次數	百分比
1 完全不關心	102	5.8
2 不太關心	454	25.9
3 有點關心	979	55.8
4 非常關心	220	12.5
總和	1,754	100.0

Q02 請問您是否曾經加入或發起爭取學生權利的校園活動？

	次數	百分比
1 從不	1,019	58.1
2 很少	522	29.8
3 有時	194	11.1
4 時常	18	1.0
總和	1,754	100.0

Q03 在過去這些年來，我們社會上常常有人透過社會運動來表達他們的主張，

	次數	百分比
1 非常不贊成	58	3.3
2 不太贊成	289	16.5
3 有點贊成	1,132	64.5
4 非常贊成	274	15.6
97 無意見	1	0.1
總和	1,754	100.0

Q04 請問您在未來有沒有可能會參加這類的社會運動？

	次數	百分比
1 絶不可能	324	18.5
2 不太可能	785	44.8
3 有點可能	590	33.6
4 非常可能	55	3.2
總和	1,754	100.0

Q05 如果有人為了抗議某件事情或表達自己的主張而採取和警察發生肢體衝突的行動，  
請問您贊不贊成這種作法？

	次數	百分比
1 非常不贊成	520	29.7
2 不太贊成	970	55.3
3 有點贊成	227	12.9
4 非常贊成	37	2.1
總和	1,754	100.0

Q06 請問您在未來有沒有可能會為了抗議某件事情或表達自己的主張而採取和警察發生衝突的行動？

	次數	百分比
1 絶不可能	678	38.6
2 不太可能	762	43.4
3 有點可能	280	16.0
4 非常可能	34	1.9
90 漏填	1	0.0
總和	1,754	100.0

Q07 請問您認為向政府表達意見或要求的最有效途徑是什麼？（單選）

	次數	百分比
1 參與投票，支持好的候選人	588	33.5
2 參與公職人員選舉	64	3.7
3 透過參加或組成團體來表達	256	14.6
4 向行政官員表達	46	2.6
5 向民意代表表達	117	6.7
6 透過大眾傳播媒體表達	529	30.1
7 以抗議性活動表達（如：示威、遊行）	122	7.0
8 違法抗議性活動（如：恐怖攻擊）	1	0.1
92 都沒有	11	0.6
95 拒答	2	0.1
96 看情形	4	0.2
97 無意見	5	0.3
98 不知道	9	0.5
總和	1,754	100.0



## R.政黨支持

R2A 我們想請問您對國內主要政黨的印象。當提到國民黨時，請問您的第一個印象是什麼？

	次數	百分比
1 清廉的	156	8.9
2 貪污腐化的	110	6.3
3 推動民主改革的	47	2.7
4 推動社會福利的	30	1.7
5 愛中華民國的	122	7.0
6 不愛中華民國的	10	0.6
7 愛台灣的	54	3.1
8 不愛台灣的	16	0.9
9 內部團結的	43	2.5
10 內部門爭分裂的	22	1.2
11 爛黨	59	3.4
12 亂黨	19	1.1
13 推動保護環境的	9	0.5
14 推動經濟發展的	118	6.7
15 有理想目標的	85	4.8
16 沒有理想目標的	26	1.5
17 內部民主的	8	0.4
18 內部不民主的	13	0.7
19 人才很多的	45	2.6
20 沒什麼人才的	31	1.8
21 與黑道掛勾的	9	0.5
22 與金權掛勾的	57	3.2
23 追求台獨的	12	0.7
24 追求統一的	123	7.0
25 本省人的	9	0.5
26 外省人的	113	6.4
27 保守的	116	6.6
28 激進的	6	0.3
29 守法的	9	0.5
30 暴力的	4	0.2
31 制衡的	10	0.6
32 騞人的	62	3.6
33 重視民意的	24	1.4
34 有錢人的	78	4.5
36 政客	1	0.1
38 古老的	1	0.1
40 政治鬥爭	2	0.1
55 感覺只對自己人好（自私）	2	0.1
57 追求權力的	1	0.1
60 推動公共建設	1	0.1
61 不可信任的	1	0.1
64 沒競爭力的	1	0.1
65 賣台灣的	1	0.1
67 來亂的	1	0.1
95 拒答	3	0.2
96 看情形	3	0.2

97 無意見	22	1.2
98 不知道（無印象）	59	3.3
總和	1,754	100.0

R2B 那民進黨呢？

	次數	百分比
1 清廉的	12	0.7
2 貪污腐化的	314	17.9
3 推動民主改革的	96	5.5
4 推動社會福利的	23	1.3
5 愛中華民國的	25	1.4
6 不愛中華民國的	4	0.2
7 愛台灣的	182	10.4
8 不愛台灣的	2	0.1
9 內部團結的	16	0.9
10 內部門爭分裂的	91	5.2
11 爛黨	82	4.7
12 亂黨	50	2.8
13 推動保護環境的	5	0.3
14 推動經濟發展的	11	0.6
15 有理想目標的	49	2.8
16 沒有理想目標的	16	0.9
17 內部民主的	21	1.2
18 內部不民主的	14	0.8
19 人才很多的	18	1.0
20 沒什麼人才的	20	1.1
21 與黑道掛勾的	9	0.5
22 與金權掛勾的	40	2.3
23 追求台獨的	212	12.1
24 追求統一的	9	0.5
25 本省人的	65	3.7
26 外省人的	1	0.1
27 保守的	17	1.0
28 激進的	115	6.5
29 守法的	1	0.1
30 暴力的	21	1.2
31 制衡的	13	0.7
32 騞人的	56	3.2
33 重視民意的	45	2.6
34 有錢人的	13	0.8
36 政客	1	0.1
40 政治鬥爭	2	0.1
51 不理性，愛杯葛	2	0.1
57 追求權力的	1	0.1
59 搞民族分裂	1	0.1
61 不可信任的	1	0.1
67 來亂的	2	0.1
69 逼全民說台語的	1	0.1
71 照顧鄉下人	1	0.1
96 看情形	3	0.2

97 無意見	19	1.1
98 不知道（無印象）	56	3.2
總和	1,754	100.0

### R2C 那親民黨呢？

	次數	百分比
1 清廉的	47	2.7
2 貪污腐化的	30	1.7
3 推動民主改革的	28	1.6
4 推動社會福利的	30	1.7
5 愛中華民國的	39	2.2
6 不愛中華民國的	8	0.5
7 愛台灣的	71	4.1
9 內部團結的	34	1.9
10 內部門爭分裂的	44	2.5
11 爛黨	76	4.4
12 亂黨	70	4.0
13 推動保護環境的	12	0.7
14 推動經濟發展的	8	0.5
15 有理想目標的	97	5.5
16 沒有理想目標的	100	5.7
17 內部民主的	17	1.0
18 內部不民主的	9	0.5
19 人才很多的	12	0.7
20 沒什麼人才的	180	10.2
21 與黑道掛勾的	7	0.4
22 與金權掛勾的	12	0.7
23 追求台獨的	12	0.7
24 追求統一的	14	0.8
25 本省人的	29	1.6
26 外省人的	100	5.7
27 保守的	119	6.8
28 激進的	11	0.6
29 守法的	20	1.1
30 暴力的	6	0.3
31 制衡的	48	2.7
32 騞人的	70	4.0
33 重視民意的	68	3.9
34 有錢人的	31	1.7
36 政客	1	0.1
38 古老的	1	0.1
40 政治鬥爭	2	0.1
51 不理性，愛杯葛	2	0.1
55 感覺只對自己人好（自私）	1	0.1
57 追求權力的	3	0.2
58 依附國民黨	1	0.1
61 不可信任的	1	0.1
63 支持不了太久的	2	0.1
64 沒競爭力的	2	0.1
67 來亂的	2	0.1
68 沒落的	1	0.1
70 不重要的	1	0.1

71 照顧鄉下人	1	0.1
90 漏填	2	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	4	0.2
97 無意見	47	2.7
98 不知道（無印象）	220	12.6
總和	1,754	100.0

#### R2D 那台聯黨呢？

	次數	百分比
1 清廉的	34	1.9
2 貪污腐化的	25	1.4
3 推動民主改革的	18	1.0
4 推動社會福利的	26	1.5
5 愛中華民國的	25	1.4
6 不愛中華民國的	3	0.2
7 愛台灣的	117	6.7
8 不愛台灣的	5	0.3
9 內部團結的	37	2.1
10 內部鬥爭分裂的	17	1.0
11 爛黨	96	5.4
12 亂黨	69	3.9
13 推動保護環境的	12	0.7
14 推動經濟發展的	7	0.4
15 有理想目標的	44	2.5
16 沒有理想目標的	84	4.8
17 內部民主的	7	0.4
18 內部不民主的	6	0.3
19 人才很多的	7	0.4
20 沒什麼人才的	196	11.2
21 與黑道掛勾的	9	0.5
22 與金權掛勾的	16	0.9
23 追求台獨的	142	8.1
24 追求統一的	7	0.4
25 本省人的	45	2.5
26 外省人的	13	0.7
27 保守的	83	4.7
28 激進的	14	0.8
29 守法的	24	1.4
30 暴力的	6	0.3
31 制衡的	50	2.9
32 騞人的	74	4.2
33 重視民意的	43	2.4
34 有錢人的	39	2.2
36 政客	1	0.1
38 古老的	1	0.1
40 政治鬥爭	2	0.1
55 感覺只對自己人好（自私）	1	0.1
56 可笑的	2	0.1
57 追求權力的	1	0.1
61 不可信任的	1	0.1
62 可憐的	1	0.1
63 支持不了太久的	1	0.1

64 沒競爭力的	1	0.1
66 無聊的	1	0.1
67 來亂的	2	0.1
68 沒落的	1	0.1
70 不重要的	1	0.1
90 漏填	2	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	4	0.2
97 無意見	51	2.9
98 不知道（無印象）	282	16.1
總和	1,754	100.0

R03 請問您認為自己是支持那一政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	534	30.5
2 民進黨	274	15.6
3 親民黨	9	0.5
4 台聯	4	0.2
5 都支持	136	7.7
6 都不支持	753	42.9
19 選人不選黨	8	0.4
20 新黨	1	0.1
90 漏填	6	0.3
95 拒答	3	0.2
96 看情形	9	0.5
97 無意見	9	0.5
98 不知道	10	0.5
總和	1,754	100.0

R3A 請問您是非常支持該黨，還是普普通通？

	次數	百分比
1 非常支持	164	9.3
2 普普通通	657	37.5
99 跳題	933	53.2
總和	1,754	100.0

R3B 請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

	次數	百分比
3 偏國民黨	140	8.0
4 偏民進黨	71	4.0
5 偏親民黨	4	0.2
6 偏台聯	1	0.1
7 都不偏	675	38.5
19 偏泛綠	2	0.1
21 選人不選黨	2	0.1
22 偏新黨	1	0.1
90 漏填	5	0.3
95 拒答	6	0.3
96 看情形	9	0.5
97 無意見	4	0.2

98 不知道		8	0.5
99 跳題		827	47.1
總和		1,754	100.0

## S.現代化

S02 有人說「如果女性與男性從事同樣的工作，那麼她應該得到相同的酬勞」。

請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	55	3.1
2 不太同意	57	3.2
3 有點同意	362	20.6
4 非常同意	1,281	73.0
總和	1,754	100.0

S03 有人說：「同性戀婚姻應該合法」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	83	4.7
2 不太同意	227	13.0
3 有點同意	813	46.3
4 非常同意	631	36.0
總和	1,754	100.0

S04 有人說：「婚前可以同居」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	52	3.0
2 不太同意	165	9.4
3 有點同意	907	51.7
4 非常同意	630	35.9
總和	1,754	100.0

S05 有人說：「無須任何條件，墮胎是可以被接受的」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	438	25.0
2 不太同意	945	53.9
3 有點同意	281	16.0
4 非常同意	90	5.1
總和	1,754	100.0

S06 有人說：「小孩可以跟媽媽的姓」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	29	1.7
2 不太同意	80	4.6
3 有點同意	599	34.1
4 非常同意	1,046	59.6
總和	1,754	100.0

S07 有人說：「在經濟許可的情況下，先生也可以留在家照顧家庭，不用外出工作」。

請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	48	2.8
2 不太同意	175	10.0
3 有點同意	688	39.2
4 非常同意	842	48.0

總和	1,754	100.0
----	-------	-------

S08 有人說：「丈夫死後，妻子大可再婚」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	37	2.1
2 不太同意	112	6.4
3 有點同意	798	45.5
4 非常同意	806	46.0
總和	1,754	100.0

## T.政治容忍感

T1A 這個人若是要到某個高中做一個專題演講，宣揚他廢棄選舉而回到軍事統治的主張，請問您覺得學校應不應該讓他公開演講？

	次數	百分比
1 非常不應該	398	22.7
2 不太應該	825	47.0
3 有點應該	438	25.0
4 非常應該	93	5.3
總和	1,754	100.0

T1B 請問您同不同意讓他在大學教書，宣揚他廢棄選舉而回到軍事統治的主張？

	次數	百分比
1 非常不同意	455	25.9
2 不太同意	884	50.4
3 有點同意	353	20.1
4 非常同意	63	3.6
總和		

T1C 如果他寫書鼓吹他的思想，他的書可不可以放在圖書館？

	次數	百分比
1 非常不可以	174	9.9
2 不太可以	378	21.5
3 還可以	969	55.3
4 非常可以	233	13.3
總和	1,754	100.0

T2A 這個人若是要到台灣某個高中做一個專題演講，宣揚他的「以武力解決台灣問題」主張，請問您覺得學校應不應該讓他公開演講？

	次數	百分比
1 非常不應該	734	41.9
2 不太應該	704	40.1
3 有點應該	241	13.7
4 非常應該	74	4.2
總和	1,754	100.0

T2B 請問您同不同意讓他在台灣的大學教書，宣揚他的主張？

	次數	百分比
1 非常不同意	732	41.8
2 不太同意	732	41.7
3 有點同意	231	13.1
4 非常同意	59	3.4
總和	1,754	100.0

T2C 如果他寫書鼓吹他的思想，他的書可不可以放在台灣的圖書館？

	次數	百分比
1 非常不可以	468	26.7
2 不太可以	482	27.5
3 還可以	604	34.4

4 非常可以	201	11.5
總和	1,754	100.0

## U.個人資料

U01 請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	232	13.2
2 本省閩南人	1,282	73.1
3 大陸各省市人	148	8.5
4 原住民	17	1.0
5 僑民	10	0.6
6 外籍人士	4	0.2
95 拒答	15	0.8
98 不知道	46	2.6
總和	1,754	100.0

U02 請問您的母親呢？

	次數	百分比
1 本省客家人	226	12.9
2 本省閩南人	1,314	74.9
3 大陸各省市人	105	6.0
4 原住民	31	1.8
5 僑民	6	0.3
6 外籍人士	6	0.3
95 拒答	16	0.9
98 不知道	51	2.9
總和	1,754	100.0

U3A 請問您父親的教育程度是？

	次數	百分比
1 未進過學校	3	0.2
2 小學	94	5.4
3 初中、初職、國中	257	14.7
4 高中、高職	635	36.2
5 專科	311	17.7
6 大學	264	15.1
7 研究所	130	7.4
95 拒答	1	0.1
98 不知道	59	3.4
總和	1,754	100.0

U3B 請問您母親的教育程度是？

	次數	百分比
1 未進過學校	7	0.4
2 小學	117	6.7
3 初中、初職、國中	257	14.6
4 高中、高職	772	44.0
5 專科	269	15.3
6 大學	228	13.0
7 研究所	53	3.0
95 拒答	1	0.1
98 不知道	50	2.9

總和	1,754	100.0
----	-------	-------

U4A 請問您父親的職業是什麼？

	次數	百分比
101 民意代表	6	0.4
102 政府行政主管	11	0.6
103 公營事業主管	20	1.1
104 民營事業主管	136	7.8
105 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人	163	9.3
106 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人	68	3.9
201 政府部門研究人員（科學家）	6	0.3
202 私人部門研究人員（科學家）	3	0.2
203 公立醫療單位醫事技術人員 （醫師、藥師、護士、醫療人員）	8	0.4
204 非公立醫療單位醫事技術人員 （醫師、藥師、護士、醫療人員）	8	0.5
205 會計師	5	0.3
206 公立教育機構教師	39	2.2
207 私立教育機構教師	18	1.0
208 法官、書記官、檢察官、司法官	7	0.4
209 律師	2	0.1
210 宗教工作者	4	0.2
211 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）	6	0.3
212 文字工作者（作家、記者、劇作家）	6	0.3
213 公營事業工程師（機師）	34	2.0
214 民營事業工程師（機師）	91	5.2
301 政府單位與公營事業部門職員	73	4.1
302 民營事業職員	78	4.4
303 買賣業務人員	64	3.7
401 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）	197	11.2
501 農林漁牧	64	3.7
601 政府單位與公營事業部門勞工	32	1.9
602 民營事業勞工	270	15.4
801 軍警調查局人員	49	2.8
901 家管，沒有做家庭代工	4	0.2
902 家管，有做家庭代工	5	0.3
903 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	12	0.7
904 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	22	1.2
905 歿	5	0.3
907 無正式工作但有其他收入	2	0.1
995 拒答	139	7.9
998 不知道	97	5.5
總和	1,754	100.0

U4B 請問您母親的職業是什麼？

	次數	百分比
101 民意代表	2	0.1
102 政府行政主管	9	0.5
103 公營事業主管	5	0.3
104 民營事業主管	44	2.5
105 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人	45	2.6
106 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人	26	1.5
201 政府部門研究人員（科學家）	1	0.1
202 私人部門研究人員（科學家）	2	0.1
203 公立醫療單位醫事技術人員 （醫師、藥師、護士、醫療人員）	13	0.8
204 非公立醫療單位醫事技術人員 （醫師、藥師、護士、醫療人員）	18	1.0
205 會計師	71	4.1
206 公立教育機構教師	57	3.3
207 私立教育機構教師	27	1.5
208 法官、書記官、檢察官、司法官	3	0.2
209 律師	1	0.1
210 宗教工作者	2	0.1
211 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）	5	0.3
212 文字工作者（作家、記者、劇作家）	4	0.2
213 公營事業工程師（機師）	4	0.2
214 民營事業工程師（機師）	8	0.5
215 職業運動專業人士	1	0.1
301 政府單位與公營事業部門職員	53	3.0
302 民營事業職員	116	6.6
303 買賣業務人員	78	4.4
401 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）	230	13.1
501 農林漁牧	23	1.3
601 政府單位與公營事業部門勞工	25	1.5
602 民營事業勞工	169	9.6
701 學生	2	0.1
801 軍警調查局人員	3	0.2
901 家管，沒有做家庭代工	279	15.9
902 家管，有做家庭代工	42	2.4
903 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	123	7.0
904 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	81	4.6
905 殤	1	0.1

912 一直無業	1	0.1
995 拒答	120	6.9
998 不知道	60	3.4
總和	1,754	100.0

U05 以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？

	次數	百分比
1 下層	71	4.1
2 中下	378	21.5
3 中等	1,037	59.1
4 中上	260	14.8
5 上層	7	0.4
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

U06 請問您們家人平常交談時最常用的是什麼語言，國語、台語，還是客家話？

	次數	百分比
1 國語	860	49.0
2 台語	158	9.0
3 客家語	10	0.6
4 國台語並用	626	35.7
5 國客語並用	26	1.5
6 台客語並用	4	0.2
7 國台客語並用	65	3.7
8 家鄉話	2	0.1
90 漏填	1	0.1
95 拒答	2	0.1
96 看情形	1	0.0
總和	1,754	100.0

U07 請問在您比較要好的朋友中，省籍背景的比例如何？

	次數	百分比
1 大部分是外省籍	40	2.3
2 大部分是本省籍	1,492	85.1
3 大部份是原住民	10	0.6
4 外省籍、本省籍比例差不多	202	11.5
5 本省籍、原住民比例差不多	1	0.1
90 漏填	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	6	0.3
總和	1,754	100.0

U08 請問您對閩南語（台語）的使用能力如何？

	次數	百分比
1 完全不懂	50	2.8
2 會聽不會說	200	11.4
3 會說幾句	418	23.8
4 可以交談	680	38.8
5 流利	273	15.5
6 非常流利	133	7.6
總和	1,754	100.0

U8A 如果您不太懂閩南語，會不會影響到您跟其他人的溝通？

	次數	百分比
1 毫無影響	128	7.3
2 影響很小	307	17.5
3 有些影響	199	11.3
4 非常有影響	29	1.7
90 漏填	4	0.2
95 拒答	2	0.1
99 跳題	1,086	61.9
總和	1,754	100.0

U9A 請問您在下列幾件事情上，會不會考慮對方的省籍背景。交朋友？

	次數	百分比
1 絶對不會	854	48.7
2 不會	819	46.7
3 會	72	4.1
4 絶對會	9	0.5
總和	1,754	100.0

U9B 結婚對象？

	次數	百分比
1 絶對不會	584	33.3
2 不會	691	39.4
3 會	419	23.9
4 絶對會	46	2.7
90 漏填	10	0.6
95 拒答	4	0.2
總和	1,754	100.0

U10 請問您是民國哪一年出生的？

	次數	百分比
71	1	0.1
75	1	0.1
76	3	0.2
77	3	0.2

78		4	0.2
79		14	0.8
80		35	2.0
81		604	34.5
82		1,072	61.1
83		8	0.5
90 漏填		7	0.4
95 拒答		1	0.1
總和		1,754	100.0

U11 請問您在十八歲以前居住最久的地方是？

	次數	百分比
1 台北市	212	12.1
2 新北市	379	21.6
3 台中市	243	13.9
4 台南市	116	6.6
5 高雄市	171	9.7
6 宜蘭縣	35	2.0
7 桃園縣	154	8.8
8 新竹縣	50	2.9
9 苗栗縣	44	2.5
10 彰化縣	106	6.0
11 南投縣	25	1.4
12 雲林縣	31	1.8
13 嘉義縣	43	2.4
14 屏東縣	27	1.5
15 臺東縣	18	1.0
16 花蓮縣	16	0.9
17 澎湖縣	4	0.2
18 基隆市	22	1.2
19 新竹市	39	2.2
20 嘉義市	15	0.9
21 金門縣	1	0.1
31 中國	1	0.1
32 越南	1	0.1
95 拒答	3	0.2
總和	1,754	100.0

U12A 請問您高中（高職、專校）所就讀的學校是在哪裡？

	次數	百分比
1 台北市	320	18.3
2 新北市	267	15.2
3 台中市	243	13.8
4 台南市	124	7.1
5 高雄市	172	9.8
6 宜蘭縣	36	2.1
7 桃園縣	166	9.5
8 新竹縣	48	2.7

9 苗栗縣	38	2.2
10 彰化縣	108	6.1
11 南投縣	23	1.3
12 雲林縣	32	1.8
13 嘉義縣	38	2.2
14 屏東縣	20	1.1
15 臺東縣	14	0.8
16 花蓮縣	19	1.1
17 澎湖縣	4	0.2
18 基隆市	20	1.2
19 新竹市	42	2.4
20 嘉義市	17	1.0
21 金門縣	1	0.1
32 越南	1	0.1
95 拒答	1	0.0
總和	1,754	100.0

nU12B 請問是哪一所高中（高職、專校）？（本題未加權）

	次數	百分比
1 有留下高中（高職、專校）	1737	99.0
999990 漏填	3	0.2
999993 國外學校	1	0.1
999995 拒答	13	0.7
總和	1,754	100.0

U13 請問您的父母親目前一個月平均總收入，加起來大約共有多少？

	次數	百分比
1 沒有收入	40	2.3
2 1-14999	105	6.0
3 15000-29999	236	13.4
4 30000-49999	270	15.4
5 50000-69999	294	16.8
6 70000-99999	227	12.9
7 100000-199999	161	9.2
8 200000-299999	27	1.6
9 300000 以上	23	1.3
90 漏填	3	0.2
95 拒答	28	1.6
96 看情形	22	1.2
98 不知道	319	18.2
總和	1,754	100.0

U14 請問您這學年有沒有申請助學貸款？

	次數	百分比
1 有	469	26.8
2 沒有	1,284	73.2
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

U15 請問您現在住在那裡？

	次數	百分比
1 與家人同住	553	31.5
2 學校宿舍	970	55.3
3 在外租屋	216	12.3
4 住親戚家	8	0.5
5 一個人住自宅	5	0.3
90 漏填	1	0.1
95 拒答	1	0.1
總和	1,754	100.0

nU16A 家中電話號碼（本題未加權）

	次數	百分比
1 有留下電話號碼	977	55.7
2 沒有留下電話號碼	772	44.0
95 拒答	5	0.3
總和	1,754	100.0

nU16B 現在居住地電話號碼（本題未加權）

	次數	百分比
1 有留下電話號碼	422	24.1
2 沒有留下電話號碼	1,330	75.8
95 拒答	2	0.1
總和	1,754	100.0

nU16C 行動電話號碼（本題未加權）

	次數	百分比
1 有留下電話號碼	1,661	94.7
2 沒有留下電話號碼	89	5.1
95 拒答	4	0.2
總和	1,754	100.0

nU17 請問您最常使用的 e-mail 是？（本題未加權）

	次數	百分比
1 有留下 e-mail	1,540	87.8
2 沒有留下 e-mail	211	12.0
95 拒答	3	0.2
總和	1,754	100.0

U18 請問您的性別是？

	次數	百分比
1 男性	902	51.4
2 女性	852	48.6
總和	1,754	100.0

## 二、連續變數敘述統計

### A.大眾傳播媒介

	個數	平均數	標準差
A6A 您對報紙新聞的信任程度如何？請問 0 到 10 您會給多少？	1,754	5.16	1.82
A6B 您對電視新聞的信任程度如何？請問 0 到 10 您會給多少？	1,754	5.03	1.89
A6C 您對網路新聞的信任程度如何？請問 0 到 10 您會給多少？	1,754	4.81	1.81

### H.政治信任感

	個數	平均數	標準差
H5A 您對於目前政府裡下列政治領導人物與機關在推動政策與執行職務的能力上信心如何？若 0 代表毫無信心，10 代表非常有信心，請問您的信心如何？總統：	1,754	4.79	2.45
H5B 行政院：	1,753	4.68	2.16
H5C 立法院：	1,754	4.47	2.18
H5D 司法院：	1,752	4.76	2.19
H5E 監察院：	1,752	4.72	2.16
H5F 考試院：	1,752	5.10	2.27

### K 政治支持

	個數	平均數	標準差
K11 我們想請您衡量目前台灣民主政治運作的滿意程度，如果 0 表示很不滿意，10 表示很滿意，請問您的滿意程度如何？	1,754	5.20	2.17
K12 我們想請您衡量對於我國未來民主政治展望的看法。假如 0 表示很不樂觀，10 表示很樂觀，請問您會給多少？	1,754	5.17	2.21

### M.議題態度

	個數	平均數	標準差
M01 如果主張台灣應該儘快宣佈獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的看法在另一邊，用 10 表示。請問您的位置在哪裡？	1,754	3.95	2.24
M1A 那國民黨呢？	1,746	5.91	2.51
M1B 那民進黨呢？	1,745	3.00	2.52
M02 如果主張政府只要維持目前的社會福利就好的看法在一邊，用 0 表示；主張政府應該積極推展社會福利的看法在另一邊，用 10 表示。請問您的位置在哪裡？	1,752	6.57	2.59
M2A 那國民黨呢？	1,739	5.48	2.47
M2B 那民進黨呢？	1,738	5.61	2.43

---

M03 如果認為「大幅度改革最重要」的看法在一邊，用 0 表示；強調「安定最重要」的看法在另一邊，用 10 表示。請問您的位置在哪裡？	1752	6.19	2.59
M3A 那國民黨呢？	1739	5.63	2.43
M3B 那民進黨呢？	1739	4.86	2.47
M04 如果強調保護環境的看法在一邊，用 0 表示；強調發展經濟的看法在另一邊，用 10 表示。請問您的位置在哪裡？	1751	4.66	2.36
M4A 那國民黨呢？	1741	5.93	2.16
M4B 那民進黨呢？	1741	5.41	2.18

#### R.政黨支持、政治人物支持

	個數	平均數	標準差
R1A 如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，您會給國民黨多少？	1,752	4.78	2.38
R1B 那民進黨呢？	1,752	4.20	2.22
R1C 那親民黨呢？	1,746	3.77	1.98
R1D 那台聯呢？	1,744	3.51	2.05

#### S.現代化

	個數	平均數	標準差
S1A 請問您認為這些地方的開發分數是多少？台灣：	1,752	6.73	1.44
S1B 日本	1,752	8.29	1.54
S1C 印度	1,751	4.77	1.71
S1D 中國大陸	1,751	5.64	1.85
S1E 奈及利亞	1,747	3.14	1.60
S1F 柬埔寨	1,748	3.20	1.48
S1G 美國	1,751	8.89	1.52
S1H 尼泊爾	1,745	4.41	1.93

### 三、變數重新編碼後敘述統計

#### 1. 學校

School 學校

	次數	百分比
1 國立政治大學	52	3.0
2 國立中央大學	54	3.1
3 輔仁大學	81	4.6
4 東吳大學	117	6.7
5 銘傳大學	94	5.3
6 元智大學	101	5.8
7 明志科技大學	95	5.4
8 黎明技術學院	79	4.5
9 龍華科技大學	88	5.0
10 元培科技大學	90	5.2
11 國立臺北教育大學	28	1.6
12 國立中興大學	55	3.2
13 逢甲大學	96	5.5
14 明道大學	93	5.3
15 國立勤益科技大學	41	2.4
16 國立虎尾科技大學	43	2.4
17 中臺科技大學	87	5.0
18 國立成功大學	51	2.9
19 國立東華大學	52	3.0
20 國立高雄海洋科技大學	36	2.0
21 國立屏東商業技術學院	43	2.5
22 大同技術學院	75	4.3
23 台南應用科技大學	84	4.8
24 高苑科技大學	88	5.0
25 國立高雄師範大學	31	1.7
總和	1,754	100.0

#### 2. 科系

dep 科系

	次數	百分比
1 土耳其語文學系	13	0.8
2 公共行政學系	13	0.7
3 企業管理學系	14	0.8
4 應用數學系	12	0.7
5 中國文學系	12	0.7
6 財務金融學系	16	0.9
7 數學系	12	0.7
8 通訊工程學系	14	0.8
9 體育學系運動健康管理組	11	0.6
10 西班牙語文學系	10	0.6
11 經濟學系	10	0.6

12 兒童與家庭學系	12	0.7
13 織品服裝學系織品服飾行銷組	14	0.8
14 物理學系光電物理組	13	0.7
15 營養科學系	11	0.6
16 英文學系	14	0.8
17 歷史學系	13	0.7
18 社會學系	15	0.8
19 會計學系	14	0.8
20 企業管理學系	16	0.9
21 法律學系	33	1.9
22 財務工程與精算數學系	12	0.7
23 應用英語學系	12	0.7
24 商業設計學系	12	0.7
25 傳播學院（不分系）	15	0.8
26 國際企業與管理學位學程	15	0.8
27 風險管理與保險學系	14	0.8
28 生物科技學系	12	0.7
29 資訊工程學系	14	0.8
30 應用外語學系學士班	12	0.7
31 資訊傳播學系學士班	16	0.9
32 管理學院學士班	19	1.1
33 資訊管理學系學士班	13	0.7
34 資訊工程學系學士班	16	0.9
35 機械工程學系學士班	13	0.7
36 工業工程與管理學系學士班	13	0.7
37 工業設計系	15	0.9
38 經營管理系	17	1.0
39 電子工程系	16	0.9
40 機械工程系	16	0.9
41 化學工程系	16	0.9
42 工業工程與管理系	15	0.9
43 企業管理系	14	0.8
44 化妝品應用系	14	0.8
45 資訊科技學系	12	0.7
46 數位多媒體系	12	0.7
47 電機工程系	14	0.8
48 機械工程系	13	0.7
49 企業管理系	16	0.9
50 財務金融系	17	1.0
51 資訊管理系	15	0.8
52 電機工程系	13	0.7
53 電子工程系（雙軌專班）	14	0.8
54 化工與材料工程系	14	0.8
55 企業管理系	17	1.0
56 餐飲管理系	16	0.9

57 資訊管理系	15	0.9
58 放射技術系	13	0.7
59 資訊工程系	16	0.9
60 生物醫學工程系	14	0.8
61 兒童英語教育學系	9	0.5
62 藝術與造形設計學系	10	0.5
63 社會與區域發展學系	10	0.6
64 財務金融學系學士班	14	0.8
65 應用數學系學士班	15	0.9
66 材料科學與工程學系學士班	15	0.8
67 土壤環境科學系學士班	12	0.7
68 合作經濟學系	13	0.7
69 國際貿易學系	15	0.9
70 運輸科技與管理學系	14	0.8
71 光電學系	14	0.8
72 資訊電機學院不分系榮譽班	14	0.8
73 材料科學與工程學系	13	0.7
74 建築學系	14	0.8
75 中國文學學系	15	0.8
76 應用日語學系	15	0.9
77 數位設計學系	10	0.6
78 國際行銷與運籌學系	14	0.8
79 餐旅管理學系	13	0.7
80 生物科技學系	12	0.7
81 景觀設計學系	14	0.8
82 文化創意事業系	16	0.9
83 電子工程系	14	0.8
84 工業工程與管理系	12	0.7
85 休閒遊憩系	16	0.9
86 自動化（控制）工程系	13	0.7
87 機械與電腦輔助工程系	14	0.8
88 兒童教育暨事業經營學系	11	0.6
89 國際企業系	17	1.0
90 醫療暨健康產業管理系	17	1.0
91 護理系	13	0.8
92 醫學影像暨放射科學系	15	0.9
93 環境與安全衛生工程系	14	0.8
94 企業管理學系	14	0.8
95 職能治療學系	12	0.7
96 土木工程學系	13	0.7
97 建築學系	13	0.7
98 教育行政與管理學系	11	0.6
99 社會暨公共行政學系	13	0.7
100 財務金融學系	15	0.9
101 電機工程學系	13	0.7

102 海洋生物技術系	11	0.6
103 造船及海洋工程系	13	0.7
104 水產養殖系	12	0.7
105 企業管理系	15	0.9
106 行銷與流通管理系	15	0.8
107 資訊工程系	14	0.8
108 視覺傳達設計系	13	0.7
109 社會福祉與服務管理系	13	0.7
110 餐飲管理系	14	0.8
111 觀光與休閒事業管理系	10	0.5
112 運動健康與休閒系	14	0.8
113 美容造型設計系	12	0.7
114 時尚設計系	14	0.8
115 商品設計系	10	0.6
116 企業管理系	16	0.9
117 旅館管理學位學程	16	0.9
118 生活服務產業系	16	0.9
119 資訊管理系	12	0.7
120 應用外語系	15	0.9
121 國際商務系	16	0.9
122 香妝與養生保健學位學程	17	1.0
123 電機工程系	13	0.7
124 光電科學與工程系	15	0.8
125 化工與生化工程系	13	0.7
126 國文學系	11	0.6
127 地理學系	10	0.6
128 軟體工程學系	10	0.6
總和	1,754	100.0

### 3. 層別 5

strata5 層別 5

	次數	百分比
1 公立一般	265	15.1
2 私立一般	582	33.2
3 公立技職	163	9.3
4 私立技職	686	39.1
5 師範	58	3.3
總和	1,754	100.0

### 4. 層別 9

Strata9 層別 9

	次數	百分比
1 教育	42	2.4
2 人文藝術	228	13.0
3 經社心理	138	7.8

4 商學管理	556	31.7
5 法律	33	1.9
6 理科	188	10.7
7 醫科	64	3.6
8 工科	481	27.4
9 農科	24	1.3
總和	1,754	100.0

## 5. 性別

sex 性別

	次數	百分比
1 男性	902	51.4
2 女性	852	48.6
總和	1,754	100.0

## 6. 出生年

birth 出生年

	次數	百分比
71	1	0.1
75	1	0.1
76	3	0.2
77	3	0.2
78	4	0.2
79	14	0.8
80	35	2.0
81	604	34.5
82	1,072	61.1
83	8	0.5
99 無反應	8	0.4
總和	1,754	100.0

## 7. 年齡

age 年齡

	次數	百分比
18	8	0.5
19	1,072	61.1
20	604	34.5
21	35	2.0
22	14	0.8
23	4	0.2
24	3	0.2
25	3	0.2
26	1	0.1
30	1	0.1

99 無反應	8	0.4
總和	1,754	100.0

## 8. 父親教育程度

fedu 父親教育程度

	次數	百分比
1 小學及以下	97	5.5
2 國、初中	257	14.7
3 高中、職	635	36.2
4 專科	311	17.7
5 大學及以上	394	22.5
9 無反應	60	3.4
總和	1,754	100.0

## 9. 母親教育程度

medu 母親教育程度

	次數	百分比
1 小學及以下	124	7.1
2 國、初中	257	14.6
3 高中、職	772	44.0
4 專科	269	15.3
5 大學及以上	281	16.0
9 無反應	51	2.9
總和	1,754	100.0

## 10. 父親省籍

senyi 父親省籍

	次數	百分比
1 本省客家人	232	13.2
2 本省閩南人	1,282	73.1
3 大陸各省市人	148	8.5
4 原住民	17	1.0
9 無反應	75	4.3
總和	1,754	100.0

## 11. 母親省籍

Msengi 母親省籍

	次數	百分比
1 本省客家人	226	12.9
2 本省閩南人	1,314	74.9
3 大陸各省市人	105	6.0
4 原住民	31	1.8
9 無反應	78	4.5
總和	1,754	100.0

## 12. 統獨立場

tondu 統獨立場

	次數	百分比
1 儘快統一	31	1.8
2 維持現狀，以後走向統一	137	7.8
3 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	591	33.7
4 永遠維持現狀	195	11.1
5 維持現狀，以後走向獨立	518	29.5
6 儘快宣佈獨立	243	13.9
9 無反應	39	2.2
總和	1,754	100.0

## 13. 統獨立場三分類

tondu3 統獨立場三分類

	次數	百分比
1 傾向統一	168	9.6
2 維持現狀	786	44.8
3 傾向獨立	761	43.4
9 無反應	39	2.2
總和	1,754	100.0

## 14. 族群意識

ethnic 族群意識

	次數	百分比
1 台灣人	1,344	76.6
2 中國人	19	1.1
3 都是	366	20.8
9 無反應	26	1.5
總和	1,754	100.0

## 15. 父親職業五分類

fcareer5 父親職業五分類

	次數	百分比
1 高、中級白領	690	39.3
2 中低、低級白領	411	23.5
3 農林漁牧	64	3.7
4 藍領	302	17.2
5 其他	286	16.3
總和	1,754	100.0

## 16. 父親職業八分類

fcareer8 父親職業八分類

	次數	百分比
1 軍公教人員	302	17.2
2 私部門管理階層及專業人員	493	28.1
3 私部門職員	339	19.3
4 私部門勞工	270	15.4
5 農林漁牧	64	3.7
7 家管	43	2.4
8 其他	243	13.9
總和	1,754	100.0

## 17. 母親職業五分類

mcareer5 母親職業五分類

	次數	百分比
1 高、中級白領	352	20.1
2 中低、低級白領	477	27.2
3 農林漁牧	23	1.3
4 藍領	195	11.1
5 其他	707	40.3
總和	1,754	100.0

## 18. 母親職業八分類

mcareer8 母親職業八分類

	次數	百分比
1 軍公教人員	203	11.6
2 私部門管理階層及專業人員	226	12.9
3 私部門職員	424	24.2
4 私部門勞工	169	9.6

5 農林漁牧	23	1.3
6 學生	2	0.1
7 家管	525	29.9
8 其他	182	10.4
總和	1,754	100.0

#### 19. 政黨認同

partyid 政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	674	38.4
2 民進黨	344	19.6
3 親民黨	13	0.7
4 台灣團結聯盟	5	0.3
5 中立及看情形	684	39.0
6 無反應及其他政黨	33	1.9
總和	1,754	100.0

#### 20. 政黨認同三分類

partyid3 政黨認同三分類

	次數	百分比
1 泛藍	687	39.2
2 泛綠	349	19.9
3 中立無傾向	684	39.0
9 無反應及其他政黨	33	1.9
總和	1,754	100.0

#### 21. 父親政黨認同

fpartyid 父親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	775	44.2
2 民進黨	491	28.0
3 親民黨	15	0.8
4 台灣團結聯盟	1	0.1
5 中立及看情形	149	8.5
6 無反應及其他政黨	322	18.4
總和	1,754	100.0

#### 22. 母親政黨認同

mpartyid 母親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	759	43.3
2 民進黨	403	23.0
3 親民黨	14	0.8
4 台灣團結聯盟	1	0.1

5 中立及看情形	213	12.1
6 無反應及其他政黨	364	20.7
總和	1,754	100.0

### 23. 政黨支持

party 政黨支持	次數	百分比
1 非常支持國民黨	93	5.3
2 普通支持國民黨	441	25.2
3 偏國民黨	140	8.0
4 非常支持民進黨	70	4.0
5 普通支持民進黨	204	11.6
6 偏民進黨	71	4.0
7 非常支持親民黨	1	0.0
8 普通支持親民黨	8	0.5
9 偏親民黨	4	0.2
11 普通支持台聯	4	0.2
12 偏台聯	1	0.1
13 中立無反應	717	40.9
總和	1,754	100.0

### 24. 父親政黨支持

fparty 父親政黨支持	次數	百分比
1 非常支持國民黨	207	11.8
2 普通支持國民黨	506	28.8
3 偏國民黨	63	3.6
4 非常支持民進黨	226	12.9
5 普通支持民進黨	227	13.0
6 偏民進黨	38	2.2
7 非常支持親民黨	3	0.2
8 普通支持親民黨	10	0.6
9 偏親民黨	2	0.1
11 普通支持台聯	1	0.1
13 中立無反應	471	26.9
總和	1,754	100.0

### 25. 母親政黨支持

mparty 母親政黨支持	次數	百分比
1 非常支持國民黨	219	12.5
2 普通支持國民黨	468	26.7
3 偏國民黨	72	4.1
4 非常支持民進黨	144	8.2
5 普通支持民進黨	207	11.8

6 偏民進黨	52	3.0
7 非常支持親民黨	5	0.3
8 普通支持親民黨	6	0.3
9 偏親民黨	3	0.2
11 普通支持台聯	1	0.1
13 中立無反應	577	32.9
總和	1,754	100.0