

Grupo: C1.015

Repositorio: <https://github.com/jormunrod/Acme-SF-24.1.1>

Lint Report

D03

Alejandro Pérez Santiago (alepersan3@alum.us.es)

Sevilla, 26-4-2024

Contenido

1.	Resumen ejecutivo	2
2.	Tabla de revisión	3
3.	Introducción	4
4.	Contenidos	5
5.	Conclusiones.....	7
6.	Bibliografía.....	8

1. Resumen ejecutivo

Este informe detalla los resultados obtenidos tras evaluar la calidad del código mediante SonarLint, identificando y analizando posibles "malos olores" en el proyecto. Se han enumerado todos los problemas detectados, excluyendo aquellos encontrados en el Acme Framework siguiendo las directrices proporcionadas.

Para cada "mal olor" identificado, se ha incluido una explicación detallada de por qué se considera inofensivo en el contexto del proyecto o se ha descrito el proceso de corrección.

El propósito de este informe es garantizar que el código no solo cumpla con los estándares de calidad, sino que también conserve su funcionalidad y eficiencia, minimizando las interrupciones innecesarias y mejorando la mantenibilidad del software.

2. Tabla de revisión

Nº Revisión	Fecha	Descripción
1	26-04-2024	Versión inicial.

3. Introducción

Este informe de Análisis de Lint tiene como propósito examinar y valorar la calidad del código del proyecto actual mediante el empleo de SonarLint, una herramienta de análisis estático que ayuda a detectar problemas potenciales, conocidos como "malos olores", en el código fuente.

En este documento se detallan los resultados de dicha evaluación, ofreciendo una lista detallada de los "malos olores" detectados, así como explicaciones claras sobre su importancia y las acciones correctivas implementadas.

Es importante mencionar que se excluyen de manera deliberada los hallazgos relacionados con el Acme Framework, siguiendo las directrices proporcionadas. Este análisis no solo busca mejorar la calidad del código, sino también garantizar su alineación con las mejores prácticas de desarrollo y mantenimiento de software.

4. Contenidos

A continuación, se presenta un resumen detallado de los "bad smells" detectados en el código del proyecto utilizando la herramienta SonarLint. Este reporte incluye tanto las incidencias repetidas como aquellas únicas, detallando la naturaleza del problema y las acciones tomadas en respuesta, ya sea mediante correcciones aplicadas directamente en el código o justificaciones claras por las cuales ciertos hallazgos pueden ser considerados inocuos. La tabla busca proporcionar una visión clara y estructurada para facilitar la revisión y la toma de decisiones futuras respecto a la calidad del código.

Archivo	Bad Smell	Justificación / Corrección
AuditorAuditRecordPublish.java	Convert this Map to an EnumMap.	Se cambia el tipo de Map a EnumMap y la inicialización de esta variable.
AnyAuditRecordController.java / AuditorAuditRecordController.java	Rename this package name to match the regular expresion.	No es posible renombrar el paquete, ya que es necesario su formato para el correcto funcionamiento del framework.
AnyAuditRecordListService.java / AuditorAuditRecordListService.java	Rename this package name to match the regular expresion.	No es posible renombrar el paquete, ya que es necesario su formato para el correcto funcionamiento del framework.
AnyAuditRecordListService.java / AuditorAuditRecordListService.java	Replace this assert with a proper check.	No es un problema en el contexto del framework de la aplicación.
AnyAuditRecordRepository.java / AuditorAuditRecordRepository.java	Rename this package name to match the regular expresion.	No es posible renombrar el paquete, ya que es necesario su formato para el correcto funcionamiento del framework.
AnyAuditRecordShowService.java / AuditorAuditRecordShowService.java	Rename this package name to match the regular expresion.	No es posible renombrar el paquete, ya que es necesario su formato para el correcto funcionamiento del framework.
AnyAuditRecordShowService.java / AuditorAuditRecordShowService.java	Replace this assert with a proper check.	No es un problema en el contexto del framework de la aplicación.
AuditRecord.java	Override the "equals" method in this class.	No es necesario implementar el método "equals" en nuestro caso.

AuditRecord.java	Use concise character class syntax '\\d' instead of '[0-9]'.	En nuestro caso el atributo "code" debe seguir un patrón concreto.
------------------	--	--

5. Conclusiones

El análisis realizado con la herramienta SonarLint ha permitido identificar una serie de "bad smells" en el código del proyecto. A pesar de las múltiples incidencias detectadas, todas ellas se han determinado como no problemáticas dentro del contexto específico del framework utilizado en la aplicación. En casos donde no fue posible implementar cambios sugeridos por SonarLint, como la renombración de paquetes, se debió a requerimientos estructurales del framework que son esenciales para su funcionamiento.

Este reporte no solo mejora la comprensión de la calidad actual del código, sino que también guía futuras intervenciones y mantenimientos, asegurando que las decisiones tomadas estén bien informadas y sean adecuadas para el contexto del proyecto. La identificación de estos problemas y la acción correspondiente o justificación de su inocuidad contribuyen significativamente a la integridad y robustez del software desarrollado.

6. Bibliografía

Intencionalmente blanco.