UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

CC3067 - REDES Sección 11 MIGUEL NOVELLA LINARES



Laboratorio 2 – Segunda parte

Esquemas de detección y corrección de errores

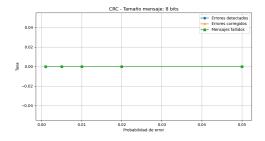
Ruth de León, 22428 Isabella Miralles, 22293

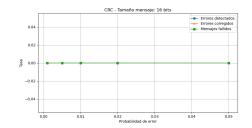
GUATEMALA, julio del 2025

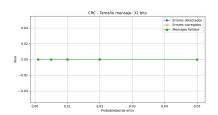
Corrección de errores Resultados de forma manual Receptor

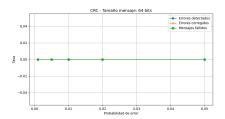
Emisor

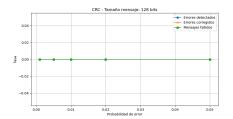
Resultado de las pruebas CRC



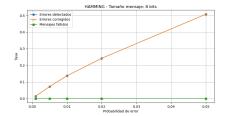


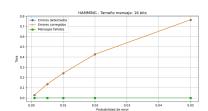


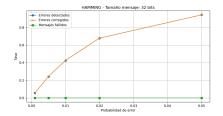


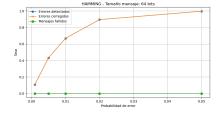


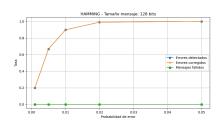
Hamming

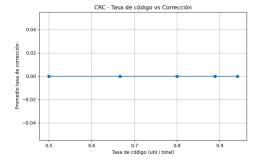


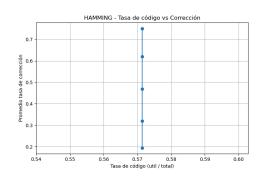












Discusión

Hamming tuvo mejor funcionamiento.

- Detectó y corrigió todos los errores de 1 bit
- La tasa de mensajes fallidos fue de 0 en casi todas las pruebas, esto quiere decir que el receptor siempre recuperó el mensaje original.

CRC detecta los errores pero no corrige ninguno, así que si ocurre un error el mensaje se pierde.

El algoritmo Hamming tiene una mayor flexibilidad para tasas altas de error.

- Tolera errores de un bit por bloque y los corrige de forma automática.
- Mientras la tasa de error sea moderada, la mayoría de los errores serán de un bit por bloque y se pueden recuperar.

Por otro lado, CRC solo detecta los errores, esto quiere decir que si la tasa de error es alta, la mayoría de mensajes se perderán ya que no hay corrección.

Es mejor utilizar un algoritmo de detección cuando

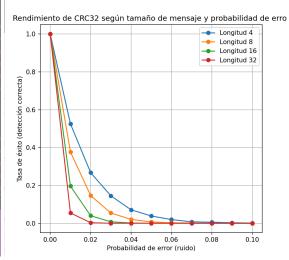
- La tasa de error es baja ya que la retransmisión es rara.
- El sistema permite retransmisión.
- Se prioriza velocidad sobre complejidad, ya que es más rápido y requiere menos bits de redundancia que Hamming.

Al utilizar sólo detección se necesita un protocolo de retransmisión para recuperar mensajes perdidos, en canales con alta latencia o donde es costoso retransmitir, es preferible la corrección para evitar reenvíos. Al no haber retransmisión cada error implica pérdida total del mensaje,

DETECCIÓN

Pruebas

```
Longitud 4, Prob. error 0.000, Tasa éxito 1.0000
   Longitud 4, Prob. error 0.010, Tasa éxito 0.5255
   Longitud 4, Prob. error 0.020, Tasa éxito 0.2674
   Longitud 4, Prob. error 0.030, Tasa éxito 0.1453
   Longitud 4, Prob. error 0.040, Tasa éxito 0.0714
   Longitud 4, Prob. error 0.050, Tasa éxito 0.0386
   Longitud 4, Prob. error 0.060, Tasa éxito 0.0196
   Longitud 4, Prob. error 0.070, Tasa éxito 0.0076
   Longitud 4, Prob. error 0.080, Tasa éxito 0.0055
   Longitud 4, Prob. error 0.090, Tasa éxito 0.0027
   Longitud 4, Prob. error 0.100, Tasa éxito 0.0011
   Longitud 8, Prob. error 0.000, Tasa éxito 1.0000
   Longitud 8, Prob. error 0.010, Tasa éxito 0.3770
   Longitud 8, Prob. error 0.020, Tasa éxito 0.1467
   Longitud 8, Prob. error 0.030, Tasa éxito 0.0542
   Longitud 8, Prob. error 0.040, Tasa éxito 0.0204
   Longitud 8, Prob. error 0.050, Tasa éxito 0.0071
 Longitud 8, Prob. error 0.060, Tasa éxito 0.0026
   Longitud 8, Prob. error 0.070, Tasa éxito 0.0013
   Longitud 8, Prob. error 0.080, Tasa éxito 0.0003
   Longitud 8, Prob. error 0.090, Tasa éxito 0.0000
   Longitud 8, Prob. error 0.100, Tasa éxito 0.0000
   Longitud 16, Prob. error 0.000, Tasa éxito 1.0000
Longitud 16, Prob. error 0.010, Tasa éxito 0.1963
   Longitud 16, Prob. error 0.020, Tasa éxito 0.0399
   Longitud 16, Prob. error 0.030, Tasa éxito 0.0079
Longitud 16, Prob. error 0.040, Tasa éxito 0.0015
   Longitud 16, Prob. error 0.050, Tasa éxito 0.0003
   Longitud 16, Prob. error 0.060, Tasa éxito 0.0000
Longitud 16, Prob. error 0.070, Tasa éxito 0.0000
Longitud 16, Prob. error 0.080, Tasa éxito 0.0000
   Longitud 16, Prob. error 0.090, Tasa éxito 0.0000
Longitud 16, Prob. error 0.100, Tasa éxito 0.0000
   Longitud 32, Prob. error 0.000, Tasa éxito 1.0000
   Longitud 32, Prob. error 0.010, Tasa éxito 0.0545
Longitud 32, Prob. error 0.020, Tasa éxito 0.0031
   Longitud 32, Prob. error 0.030, Tasa éxito 0.0001
   Longitud 32, Prob. error 0.040, Tasa éxito 0.0000
   Longitud 32, Prob. error 0.050, Tasa éxito 0.0000
   Longitud 32, Prob. error 0.060, Tasa éxito 0.0000
   Longitud 32, Prob. error 0.070, Tasa éxito 0.0000
   Longitud 32, Prob. error 0.080, Tasa éxito 0.0000
⊗ 2 ▲ 0 🕏 Live Share
```



Descripción

Se desarrolló una simulación para evaluar el rendimiento del algoritmo de detección de errores CRC32 bajo condiciones de transmisión con ruido. La simulación codifica mensajes en binario, les añade un código CRC32 y luego introduce errores aleatorios con una probabilidad configurable. Posteriormente, se verifica si el mensaje recibido mantiene su integridad. Se realizaron 10,000 pruebas por combinación de longitud de mensaje y nivel de ruido, generando datos estadísticos que muestran cómo la efectividad de CRC32 disminuye al aumentar el tamaño del mensaje o la probabilidad de error.