# UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

### Minería de Datos

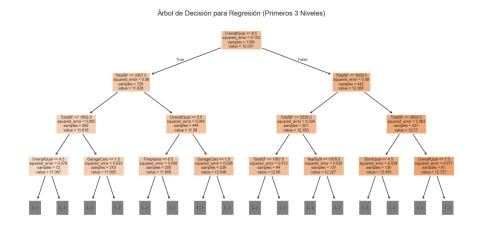


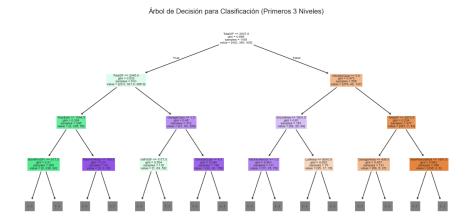
Avances parte 2 Proyecto No. 2

Isabella Miralles #22293

Guatemala, 2025

Usen los mismos conjuntos de entrenamiento y prueba que usaron para los modelos de regresión lineal en la entrega anterior.





Antes de modificar el dataset: (1460, 81) Después de modificar el dataset: (1460, 123)

Umbrales de clasificación de precios:

Económicas: < 139000.00

Intermedias: entre 139000.00 y 189893.00

Caras: > 189893.00

Filas en entrenamiento: 1168

Filas en prueba: 292

### Evaluación de Regresión Lineal ###

### Evaluación del Modelo en Conjunto de Prueba ###

MSE: 0.0231 RMSE: 0.1521 MAE: 0.1082 R<sup>2</sup>: 0.8761

### Evaluación del Árbol de Decisión para Regresión ###

MSE: 0.0403 RMSE: 0.2007 R<sup>2</sup>: 0.7842

### Evaluación del Random Forest para Regresión ###

MSE: 0.0212 RMSE: 0.1456 R<sup>2</sup>: 0.8865

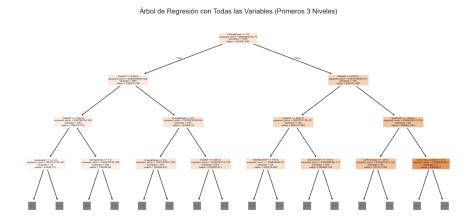
### Evaluación del Árbol de Decisión para Clasificación ###

Exactitud: 0.7774

Reporte de Clasificación:

neporte de el	precision	recall	f1-score	support
Caras	0.89	0.85	0.87	95
Económicas	0.78	0.82	0.80	109
Intermedias	0.66	0.65	0.65	88
			0.70	202
accuracy			0.78	292
macro avg	0.78	0.77	0.77	292
weighted avg	0.78	0.78	0.78	292

Elaboren un árbol de regresión para predecir el precio de las casas usando todas las variables.



```
PS D:\Documentos\Septimo semestre\Mineria de Datos\Proyecto1-MD> python tree_regression_all.py
Antes de modificar el dataset: (1460, 81)
Después de modificar el dataset: (1460, 123)
Filas en entrenamiento: 1168
Filas en prueba: 292
### Evaluación del Árbol de Regresión con Todas las Variables ###
MSE: 1375771161.0137
RMSE: 37091.3893
MAE: 25281.0822
R²: 0.8206
```

Úsenlo para predecir y analicen el resultado. ¿Qué tal lo hizo?

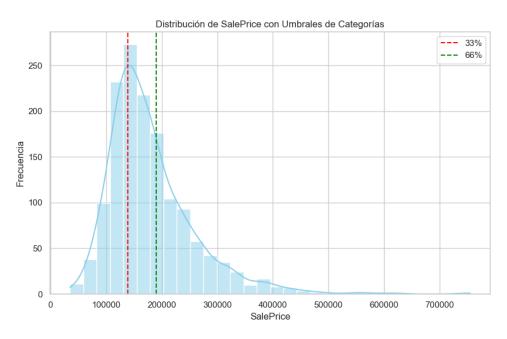
• El árbol explica alrededor del 82% de la variabilidad en el precio de las casas. El error medio de aproximadamente 25000 dólares y la raíz del error cuadrático medio de 37000 dólares, esto quiere decir que el modelo capta la mayor parte de la valoración de los precios. El modelo lo hizo bien al captar la mayoría de los patrones del conjunto de datos, aunque aún hay margen de mejoras si se quiere reducir el error de predicción.

Desarrollen, al menos, 3 modelos más, cambiando el parámetro de la profundidad del árbol. ¿Cuál es el mejor modelo para predecir el precio de las casas?

```
Antes de modificar el dataset: (1460, 81)
Después de modificar el dataset: (1460, 123)
Filas en entrenamiento: 1168
Filas en prueba: 292
### Comparación de Árboles de Decisión con Distintas Profundidades ###
max depth = None
  -> MSE: 1375771161.01
  -> RMSE: 37091.39
  -> MAE: 25281.08
  -> R^2: 0.8206
max_depth = 3
 -> MSE: 1628318211.36
 -> RMSE: 40352.43
  -> MAE: 28695.27
 -> R^2: 0.7877
max_depth = 5
  -> MSE: 1431851379.67
  -> RMSE: 37839.81
 -> MAE: 24232.16
  -> R^2: 0.8133
max_depth = 7
 -> MSE: 1222087753.46
  -> RMSE: 34958.37
  -> MAE: 22551.94
 -> R^2: 0.8407
### Mejor Modelo según R<sup>2</sup> ###
max depth = 7 \text{ con } R^2 = 0.8407
```

Comparen los resultados con el modelo de regresión lineal de la hoja anterior, ¿cuál lo hizo mejor?

 El modelo de regresión lineal es mejor en términos de capacidad explicativa y estabilidad. Aunque el árbol de decisión además de tener un desempeño cercano tiene la ventaja de ser interpretado visualmente y poder capturar relaciones no lineales e interacciones que el modelo lineal puede llegar a pasar por alto. Dependiendo del análisis exploratorio elaborado creen una variable respuesta que les permita clasificar las casas en Económicas, Intermedias o Caras. Los límites de estas clases deben tener un fundamento en la distribución de los datos de precios, y estar bien explicados



```
PS D:\Documentos\Septimo semestre\Mineria de Datos\Proyecto1-MD> python price_categ
Umbral inferior (33%): 139000.00
Umbral superior (66%): 189893.00

Conteo de casas por categoría:
PriceCategory
Caras 497
Intermedias 491
Económicas 472
Name: count, dtype: int64
```

#### Selección de umbrales

El percentil 33 y 66 son los que se utiliza, esto quiere decir que la división se basa en la distribución real de los precios.

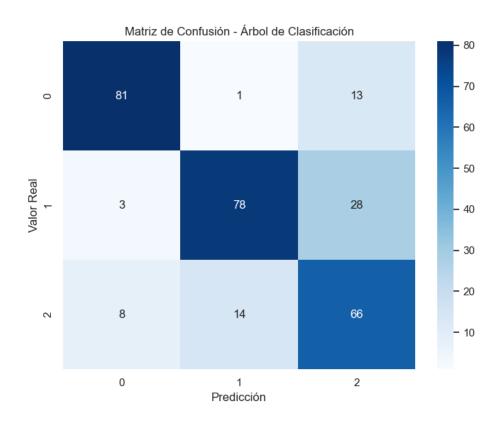
#### Grafica

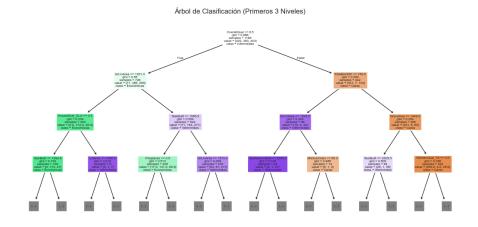
Muestra la distribución de SalePrice y muestra como se ubican los umbrales, esto respalda la elección de los límites.

### Interpretación

Económicas, son las casas con un valor inferior al 33 % de la distribución.

Intermedias, son las casas con los precios en el rango medio. Caras, son las casas con el tercio superior de la distribución. Elaboren un árbol de clasificación utilizando la variable respuesta que crearon en el punto anterior. Expliquen los resultados a los que llegaron. Muestren el modelo gráficamente. Recuerden que la nueva variable respuesta es categórica, pero se generó a partir de los precios de las casas, no incluyan el precio de venta para entrenar el modelo.





PS D:\Documentos\Septimo semestre\Mineria de Datos\Proyecto1-MD> py Umbral inferior (33%): 139000.00 Umbral superior (66%): 189893.00 Filas en entrenamiento: 1168 Filas en prueba: 292 Exactitud del modelo de clasificación: 0.7705 Reporte de clasificación: precision recall f1-score support 0.88 0.85 0.87 Caras 95 0.84 Económicas 0.72 0.77 109 Intermedias 0.75 0.62 0.68 88 0.77 292 accuracy 0.77 macro avg 0.78 0.77 292 weighted avg 0.79 0.77 0.77 292

## Enlace github

https://github.com/lsabella-22293/Proyecto1-MD.git