## UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

### Minería de Datos



Avances Proyecto No. 2

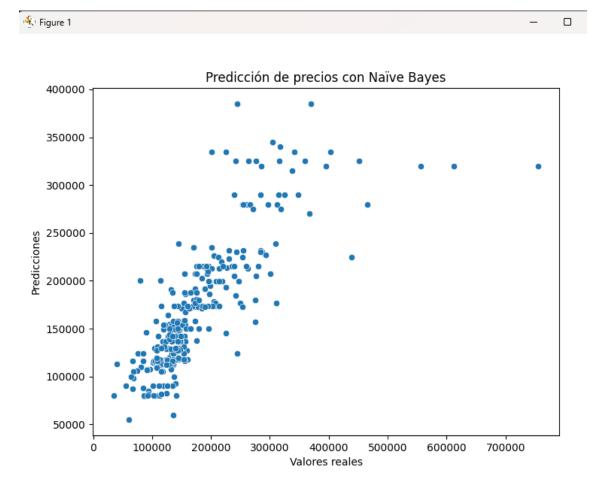
Isabella Miralles #22293

Guatemala, 2025

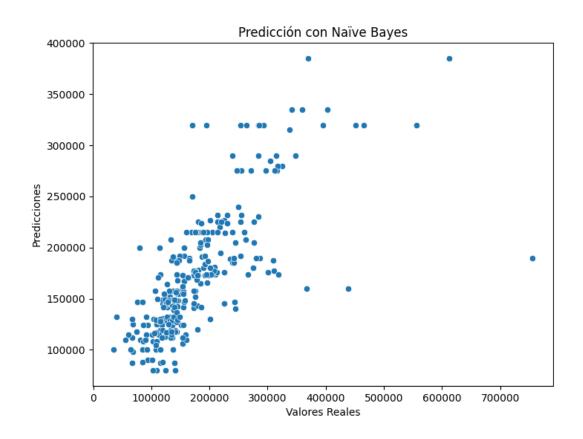
Elabore un modelo de regresión usando Bayes Ingenuo (Naïve Bayes), el conjunto de entrenamiento y la variable respuesta (meta) SalesPrice. Prediga con el modelo y explique los resultados que obtiene. Asegúrese que los conjuntos de entrenamiento y prueba sean los mismos para que los modelos sean comparables.

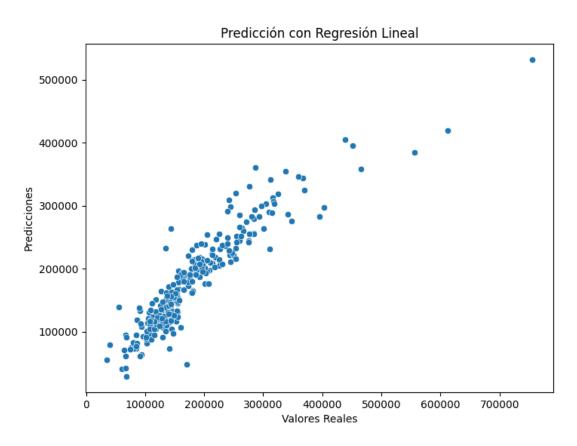
### Evaluación del Modelo de Regresión Naïve Bayes ###
MSE: 2786752509.9623
RMSE: 52789.7008
MAE: 30966.6130
R<sup>2</sup>: 0.6367

Analice los resultados del modelo de regresión usando Bayes Ingenuo. ¿Qué tan bien hizo las predicciones? Utilice las métricas correctas.

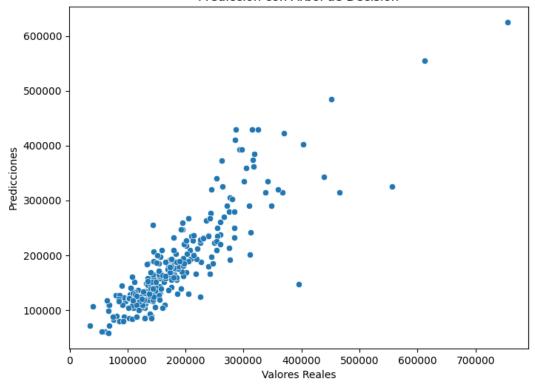


# Compare los resultados con los de los modelos de Regresión Lineal y el Arbol de Decisión. ¿Cuál funcionó mejor?





### Predicción con Árbol de Decisión



#### PS D:\Documentos\Septimo semestre\Mineria de Datos\Proyecto1-MD> python comparacion\_modelos.p

### Evaluación de Naïve Bayes ###

MSE: 3577906727.0856 RMSE: 59815.6060 MAE: 34851.6062 R<sup>2</sup>: 0.5335

### Evaluación de Regresión Lineal ###

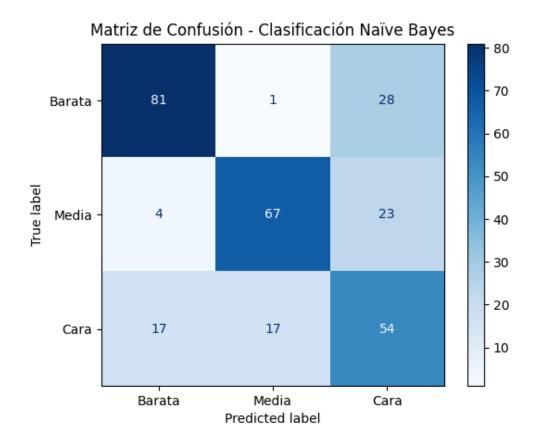
MSE: 1196110750.1122 RMSE: 34584.8341 MAE: 21591.7391 R<sup>2</sup>: 0.8441

### Evaluación de Árbol de Decisión ###

MSE: 1798837350.8048 RMSE: 42412.7027 MAE: 27444.8185 R<sup>2</sup>: 0.7655 Haga un modelo de clasificación con Naïve, use una variable categórica nueva en base al precio de las casas (barata, media y cara) y úsela como variable respuesta (meta)

### Evaluación del Modelo de Clasificación Naïve Bayes ### Exactitud (Accuracy): 0.6917808219178082						
·	precision		f1-score	support		
Barata	0.79	0.74	0.76	110		
Cara	0.79	0.71	0.75	94		
Media	0.51	0.61	0.56	88		
accuracy			0.69	292		
macro avg	0.70	0.69	0.69	292		
weighted avg	0.71	0.69	0.70	292		

Utilice los modelos con el conjunto de prueba y determine la eficiencia de los algoritmos para predecir y clasificar



Haga un análisis de la eficiencia del modelo de clasificación usando una matriz de confusión. Tenga en cuenta la efectividad, donde el algoritmo se equivocó más, donde se equivocó menos y la importancia que tienen los errores