МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ПАРАЛЕЛЬНІ ТА РОЗПОДІЛЕНІ ОБЧИСЛЕННЯ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 2

Виконав студент групи КН-23-1 Іщенко.Є.В Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота №2

Тема: Обчислення характеристик функціональних пристроїв

Мета: набути навичок обчислення характеристик функціональних пристроїв і систем побудованих на них.

Хід роботи:

- 1. Для системи, що складається з функціональних пристроїв (характеристики ФП наведені у таблиці 2.1), визначити:
 - кількість пристроїв;
 - вартість роботи кожного ФП;
 - вартість роботи системи;
 - завантаженість кожного ФП;
 - пікову продуктивність системи;
 - реальну продуктивність системи;
 - зважену завантаженість кожного ФП;
 - зважену завантаженість системи;
 - максимальну пікову продуктивність у системі;
 - прискорення.
- 2. Увести до системи ще один ФП з максимальними з можливих характеристик. Оцінити, як зміниться прискорення та реальна продуктивність системи.
- 3. Увести до початкової системи ще один ФП з мінімальними з можливих характеристик. Оцінити як зміниться прискорення та реальна продуктивність системи.
- 4. До звіту додати лістинги розрахунків для початкової системи та систем з додатковими ФП.

5. Таблиця 1.1 – Варіанти характеристик функціональних пристроїв

| Варіант 8 | ФП1 | ФП2 | ФП3 | ФП4 | ФП5 | ФП6 | ФП7 | ФП8 | ФП9 | ФП10 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Пікова | | | | | | | | | | |
| продуктивність | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 |
| ФΠ | | | | | | | | | | |
| Реальна | | | | | | | | | | |
| продуктивність | 7279 | 8965 | 8729 | 8928 | 7647 | 8820 | 8761 | 7245 | 8416 | 7640 |
| ФΠ | | | | | | | | | | |
| Вартість однієї | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| операції, нс | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

Завдання 1:

| | | | | | | | | | | | кількість пристроїв; | 20 |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------------|----------|
| ПіковапродуктивністьФП | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | пікову продуктивність сис | 90000 |
| РеальнапродуктивністьФГ | 7279 | 8965 | 8729 | 8928 | 7647 | 8820 | 8761 | 7245 | 8416 | 7640 | реальну продуктивність с | 82430 |
| Вартість однієїоперації, н | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| вартість роботи кожного 🤇 | 14558 | 17930 | 17458 | 17856 | 15294 | 17640 | 17522 | 14490 | 16832 | 15280 | Вартість роботи системи | 164860 |
| Завантаженість кожного (| 80,88% | 99,61% | 96,99% | 99,20% | 84,97% | 98,00% | 97,34% | 80,50% | 93,51% | 84,89% | | |
| Зважена завантаженість | 8,83% | 10,88% | 10,59% | 10,83% | 9,28% | 10,70% | 10,63% | 8,79% | 10,21% | 9,27% | Зважена завантаженість | 100,00% |
| | | | | | | | | | | | Максимальна пікова прод | 9000 |
| | | | | | | | | | | | Прискорення | 9,158889 |

Рисунок 1.1 – Базова система

Завдання 2:

| | | | | | | | | | | | кількість пристроїв; | 20 |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------------|----------|
| ПіковапродуктивністьФП | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 18000 | пікову продуктивність сис | 99000 |
| РеальнапродуктивністьФГ | 7279 | 8965 | 8729 | 8928 | 7647 | 8820 | 8761 | 7245 | 8416 | 16369 | реальну продуктивність с | 91159 |
| Вартість однієїоперації, н | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| вартість роботи кожного с | 14558 | 17930 | 17458 | 17856 | 15294 | 17640 | 17522 | 14490 | 16832 | 32738 | Вартість роботи системи | 182318 |
| Завантаженість кожного (| 80,88% | 99,61% | 96,99% | 99,20% | 84,97% | 98,00% | 97,34% | 80,50% | 93,51% | 90,94% | | |
| Зважена завантаженість | 7,98% | 9,83% | 9,58% | 9,79% | 8,39% | 9,68% | 9,61% | 7,95% | 9,23% | 17,96% | Зважена завантаженість | 100,00% |
| | | | | | | | | | | | Максимальна пікова прод | 18000 |
| | | | | | | | | | | | Прискорення | 5,064389 |

Рисунок 1.2 – Система «Кращий ФП»

Завдання 3:

| | | | | | | | | | | | кількість пристроїв; | 20 |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------------|----------|
| ПіковапродуктивністьФП | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 9000 | 8500 | пікову продуктивність сис | 89500 |
| РеальнапродуктивністьФГ | 7279 | 8965 | 8729 | 8928 | 7647 | 8820 | 8761 | 7245 | 8416 | 6640 | реальну продуктивність с | 81430 |
| Вартість однієїоперації, н | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| вартість роботи кожного 🤇 | 14558 | 17930 | 17458 | 17856 | 15294 | 17640 | 17522 | 14490 | 16832 | 13280 | Вартість роботи системи | 162860 |
| Завантаженість кожного (| 80,88% | 99,61% | 96,99% | 99,20% | 84,97% | 98,00% | 97,34% | 80,50% | 93,51% | 78,12% | | |
| Зважена завантаженість | 8,94% | 11,01% | 10,72% | 10,96% | 9,39% | 10,83% | 10,76% | 8,90% | 10,34% | 8,15% | Зважена завантаженість | 100,00% |
| | | | | | | | | | | | Максимальна пікова прод | 9000 |
| | | | | | | | | | | | Прискорення | 9,047778 |

Рисунок 1.3 – Система «Гірший ФП»

Завдання 4:

| Зведена таблиця | Base | ФП+ | ФП- |
|--------------------------|------------|------------|------------|
| Прискорення | 9,15888889 | 5,06438889 | 9,04777778 |
| Вартість роботи системи | 164860 | 182318 | 162860 |
| Реальна продуктивність с | 82430 | 91159 | 81430 |

Рисунок 1.4 – Лістинг розрахунків

Висновки:

На цій лабораторній роботі ми обчислювали характеристики функціональних пристроїв, набути навичок обчислення характеристик функціональних пристроїв і систем побудованих на них. У моєму варіанті покращення функціонального пристрою призвело до незначного збільшення вартості роботи та великого зменшення прискорення, а зменшення функціонального пристрою призвело до мінімальних змін параметрів у порівнянні з базовою системою.