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ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам проведения правовой экспертизы

постановления администрации Владимирской области от 17.06.2020 № 379 «Об утверждении Порядка рассмотрения муниципальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав материалов (дел), не связанных с делами об административных правонарушениях»

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Владимирской области на основании Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного [Указом Президента Российской Федерации](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/a8ca6f19-944a-442f-afbb-7b6cab4e1e09.html) [от 13.10.2004 № 1313](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/a8ca6f19-944a-442f-afbb-7b6cab4e1e09.html) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» и Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного [приказом Министерства юстиции Российской Федерации](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/cc31c820-4439-4e4b-9a2c-ff495cd5e9e6.html) [от 03.03.2014 № 26](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/cc31c820-4439-4e4b-9a2c-ff495cd5e9e6.html) «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации», провело правовую экспертизу [постановления администрации Владимирской области от 17.06.2020 № 379](http://dbserver:8080/content/act/0014a8c6-de7b-4264-9126-1e0e5c3279b8.doc) «Об утверждении Порядка рассмотрения муниципальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав материалов (дел), не связанных с делами об административных правонарушениях» (далее – постановление).

Поводом проведения правовой экспертизы постановления является его издание.

Форма и текст правового акта соответствуют правилам юридической техники.

По результатам проведенной антикоррупционной экспертизы в соответствии с частью 3 статьи 3 [Федерального закона](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/91e7be06-9a84-4cff-931d-1df8bc2444aa.html) [от 17.07.2009 № 172-ФЗ](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/91e7be06-9a84-4cff-931d-1df8bc2444aa.html) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», статьей 6 [Федерального закона](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/9aa48369-618a-4bb4-b4b8-ae15f2b7ebf6.html) [от 25.12.2008 № 273-ФЗ](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/9aa48369-618a-4bb4-b4b8-ae15f2b7ebf6.html) «О противодействии коррупции» и пунктом 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных [постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), выявлен следующий коррупциогенный фактор.

Постановлением утвержден Порядок рассмотрения муниципальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав материалов (дел), не связанных с делами об административных правонарушениях (далее – комиссии, материалы, Порядок соответственно).

Подпунктом 1 пункта 17 Порядка закреплено, что решение об отложении рассмотрения материалов принимается комиссией, в том числе, в случае отсутствия документов, необходимых для правильного и своевременного рассмотрения материала.

Формулировка «отсутствия документов, необходимых для правильного и своевременного рассмотрения материала» не дает должного представления о том, какие документы необходимы для правильного и своевременного рассмотрения материала.

Указанные положения свидетельствуют о наличии в постановлении коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом в) пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной [постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), - юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

В целях устранения выявленного коррупциогенного фактора предлагается в постановлении закрепить формулировку о необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела, проверки сведений, содержащихся в поступивших материалах.

По результатам проведения правовой экспертизы постановления Управлением установлено его соответствие [[Конституции](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/15d4560c-d530-4955-bf7e-f734337ae80b.html)](http://vsrv065-app10.ru99-loc.minjust.ru/content/act/15d4560c-d530-4955-bf7e-f734337ae80b.html) Российской Федерации и федеральному законодательству.

Просим сообщить о результатах рассмотрения настоящего экспертного заключения.

Начальник Управления

Л.А. Прохорова