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ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам проведения правовой экспертизы

на Закон Республики Алтай от 10.11.2015 № 68-РЗ «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Республики Алтай и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Алтай» с изменениями, внесенными законами Республики Алтай от 11.03.2016 № 6-РЗ, от 09.06.2017

№ 21-РЗ, от 17.12.2018 № 82-РЗ, от 18.03.2019 № 12-РЗ, от 08.07.2020 № 33-РЗ

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Алтай на основании Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 03.03.2014 № 26 «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» провело правовую экспертизу Закона Республики Алтай от 10.11.2015 № 68-РЗ «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Республики Алтай и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Алтай» с изменениями, внесенными законами Республики Алтай от 11.03.2016 № 6-РЗ, от 09.06.2017 № 21-РЗ, от 17.12.2018 № 82-РЗ, от 18.03.2019 № 12-РЗ, от 08.07.2020 № 33-РЗ (далее - Закон).

Поводом для проведения правовой экспертизы Закона послужило принятие Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай закона от 08.07.2020 № 33-РЗ «О внесении изменения в статью 5 Закона Республики Алтай «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Республики Алтай и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Алтай».

В ходе проведения правовой экспертизы установлено следующее.

Форма и текст Закона соответствуют правилам юридической техники.

По результатам проведенной антикоррупционной экспертизы Закона в соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», статьей 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и пунктом 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Постановление № 96), выявлены коррупциогенный факторы.

Кроме того, при проведении правовой экспертизы Закона выявлена недостаточность правового регулирования.

1. Так, частью 2 статьи 4 Закона установлено, что для постановки на учет в качестве лица, имеющего право на бесплатное предоставление земельного участка в собственность (далее - учет), гражданин подает заявление по форме согласно приложению к настоящему Закону с приложением документов, указанных в частях 3, 4настоящей статьи, в уполномоченный орган или многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - многофункциональный центр) или направляет его почтовым отправлением с описью вложения в адрес уполномоченного органа.

Таким образом, предоставление бесплатно отдельным категориям гражданам земельных участков осуществляется в заявительном порядке.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона  от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ) государственная услуга, предоставляемая исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органом местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее - государственная услуга), - деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее - органы, предоставляющие государственные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги;  муниципальная услуга, предоставляемая органом местного самоуправления (далее - муниципальная услуга), - деятельность по реализации функций органа местного самоуправления (далее - орган, предоставляющий муниципальные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и уставами муниципальных образований.

Таким образом, исходя из определений государственной и муниципальной  услуг, установленных  федеральным законодательством, можно сделать вывод, что при предоставлении бесплатно отдельным категориям граждан земельных участков в заявительном порядке деятельность республиканских органов государственной власти и органов местного самоуправления будет являться государственной или муниципальной услугой, в связи с чем, при определении порядка ее осуществления следует в первую очередь руководствоваться федеральным законодательством в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона № 210-ФЗ заявитель - физическое или юридическое лицо (за исключением государственных органов и их территориальных органов, органов государственных внебюджетных фондов и их территориальных органов, органов местного самоуправления) либо их уполномоченные представители, обратившиеся в орган, предоставляющий государственные услуги, или в орган, предоставляющий муниципальные услуги, либо в организации, указанные в [частях 2](file:///C:\Users\Manokhina_AS\AppData\Local\Temp\15156\zakon.scli.ru) и [3 статьи 1](file:///C:\Users\Manokhina_AS\AppData\Local\Temp\15156\zakon.scli.ru) настоящего Федерального закона, или в организации, указанные в [пункте 5](file:///C:\Users\Manokhina_AS\AppData\Local\Temp\15156\zakon.scli.ru) настоящей статьи, с запросом о предоставлении государственной или муниципальной услуги, выраженным в устной, письменной или ***электронной форме***.

В то же время, Законом не предусмотрена подача заявления о бесплатном предоставлении земельного участка в форме электронного документа (с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), что является недостаточностью правового регулирования правоотношений в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг.

2. Согласно пункту 4 части 11 статьи 4 Закона решение об отказе в постановке гражданина на учет принимается уполномоченным органом при наличии хотя бы одного из следующих оснований: тексты документов написаны без указания фамилии, имени и **отчества**, подписи заявителя, адреса его места жительства или написаны не полностью, в документах есть подчистки, приписки, зачеркнутые слова и ***иные*** не оговоренные исправления, разночтения в предоставленных документах.

Учитывая, что не у всех граждан, в соответствии с документами, удостоверяющими личность, имеется отчество, то и принимать решение об отказе в постановке на учет по данному основанию является завышенным требованием к лицу, предъявляемым для реализации принадлежащего ему права.

На основании изложенного усматривается необоснованное требование к заявителю, что влечет за собой коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением № 96 (далее - Методика).

В целях устранения коррупциогенного фактора предлагаем, в пункте 4 части 11 статьи 4 Закона после слова «отчество» дополнить словами «(последнее – при наличии)».

Кроме того, употребление в рассматриваемом пункте термина «***иные***» образует коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» пункта 4 Методики, а именно, употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

В целях устранения юридико-лингвистической неопределенности предлагаем пункт 4 части 11 статьи 4 Закона после слова «не оговоренные» дополнить словами «в них».

3. С принятием Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 217-ФЗ) было исключено понятие «дачный земельный участок», а также связанные с назначением дачного земельного участка такие организационно-правовые формы как дачные некоммерческие товарищества, партнерства и потребительские кооперативы, а также понятия «дачное хозяйство», «дачное строительство», «дачный дом», «дача».

В соответствии с частью 7 статьи 54 Федерального закона № 217-ФЗ для целей применения в настоящем Федеральном законе, других федеральных законах и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актах такие виды разрешенного использования земельных участков, как «садовый земельный участок», «для садоводства», «для ведения садоводства», «дачный земельный участок», «для ведения дачного хозяйства» и «для дачного строительства», содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и (или) указанные в правоустанавливающих или иных документах, считаются равнозначными. Земельные участки, в отношении которых установлены такие виды разрешенного использования, являются садовыми земельными участками.

Таким образом, из перечня оснований снятия граждан с учета, установленных пунктом 4 части 1 статьи 5 Закона, необходимо исключить слова «дачного строительства или ведения дачного хозяйства,».

4. Предоставление гражданам, имеющим трёх и более детей, с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно, может быть предусмотрено органами государственной власти субъектов Российской Федерации (пункт 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации).

В то же время, в анализируемом Законе виды иных мер социальной поддержки в отношении граждан, имеющих трех и более детей, на сегодняшний день не урегулированы.

Учитывая изложенное, основание снятия граждан с учета в виде предоставления гражданам с их согласия ***иных мер социальной поддержки*** по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно, установленное пунктом 6 части 1 статьи 5 Закона, несет в себе правовую неопределенность.

На основании вышеизложенного предлагаем учесть в Законе изменения федерального законодательства, устранить недостаточность правового регулирования и коррупциогенные факторы.

Начальник Н.А. Веретенникова