



---

# ACTIVIDAD EVALUABLE

## DIW\_2-ACCESIBILIDAD Y USABILIDAD EN PORTAL WEB

---

Isidro gutierrez gonzalez



7 DE NOVIEMBRE DE 2025

# **ÍNDICE**

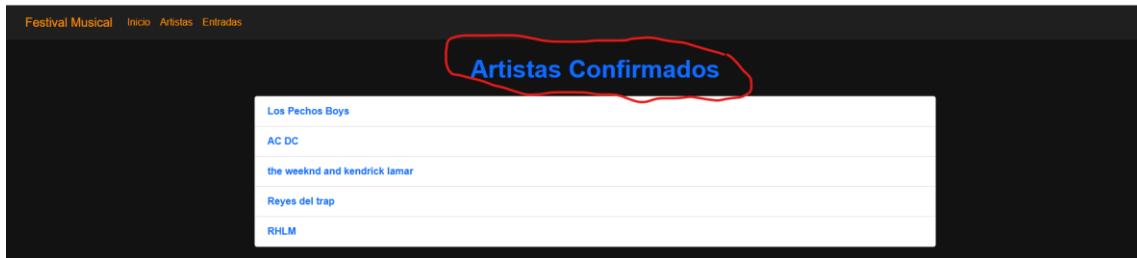
Accesibilidad.....	2
Compatibilidad.....	5
Usabilidad.....	8
Bibliografia.....	13

## 1. Accesibilidad (UD4 - RA5)

### Problema 1: Falta de contraste suficiente en modo oscuro

Descripción: En el modo oscuro, algunos textos azules (#0d6efd) sobre fondo oscuro presentan bajo contraste, lo que dificulta la lectura a personas con baja visión.

Solución propuesta: Usar colores más claros o verificar el contraste con herramientas como Contrast Checker. Sustituir el azul actual por un tono más claro como #66b3ff.

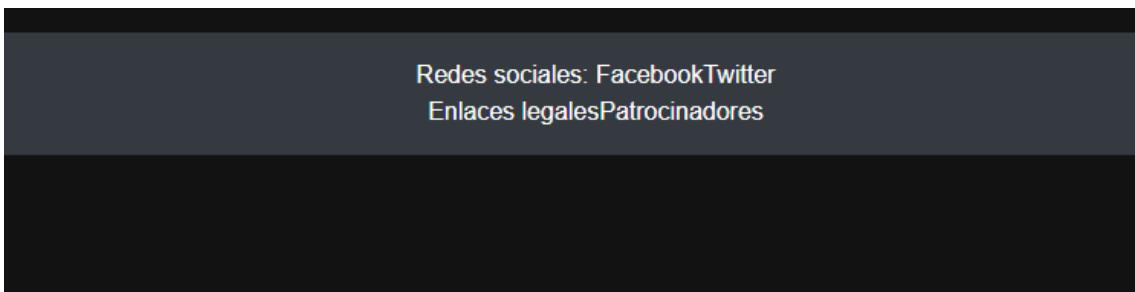


## **Problema 2: Enlaces sin texto alternativo o descriptivo**

Descripción: En el pie de página aparecen enlaces como 'FacebookTwitter' o 'Enlaces legalesPatrocinadores' sin separación ni descripción adecuada. Esto genera confusión y puede afectar a lectores de pantalla.

Solución propuesta: Añadir separación entre los enlaces y textos descriptivos. Ejemplo:

```
<a href="#">Facebook</a> | <a href="#">Twitter</a>
```

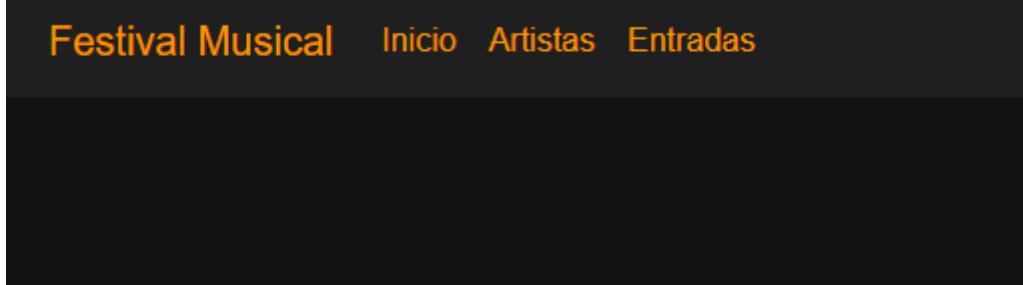


Redes sociales: FacebookTwitter  
Enlaces legalesPatrocinadores

### **Problema 3: Contraste insuficiente en enlaces sobre fondo oscuro**

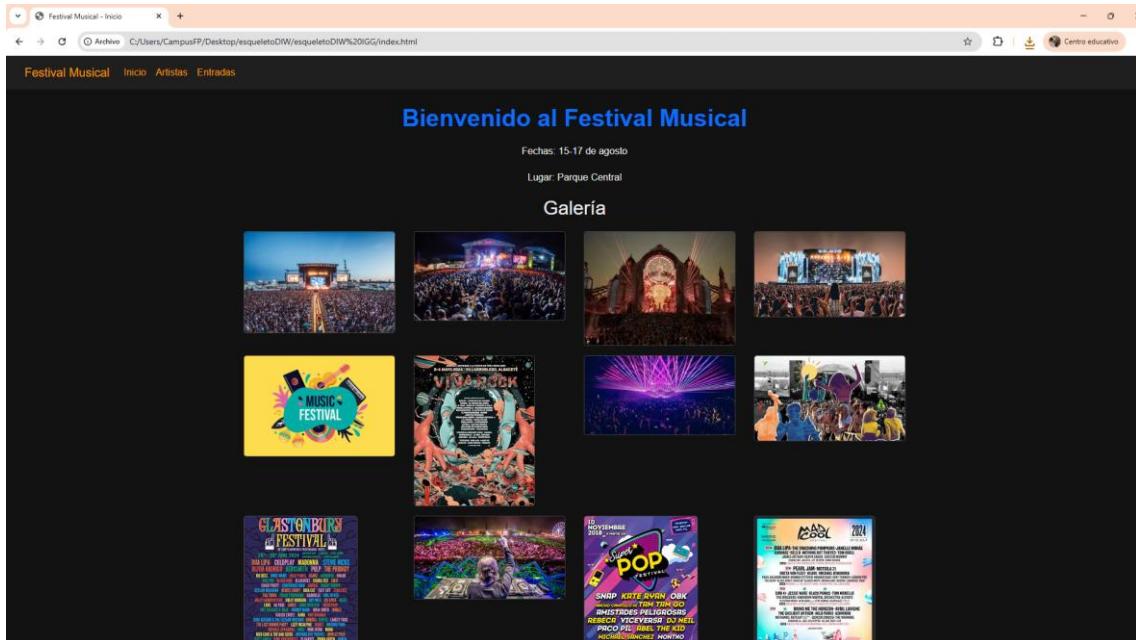
Descripción :captura\_contraste\_enlaces.png — el texto del enlace (color #ff9800) no contrasta lo suficiente con el fondo #1f1f1f. Usuarios con baja visión o daltonismo pueden no distinguir enlaces y perder acceso a la navegación.

Propuesta de mejora: Cambiar el color del enlace por uno con mayor contraste (por ejemplo, usar blanco `#FFFFFF` o un azul más claro como `#66b3ff` ).



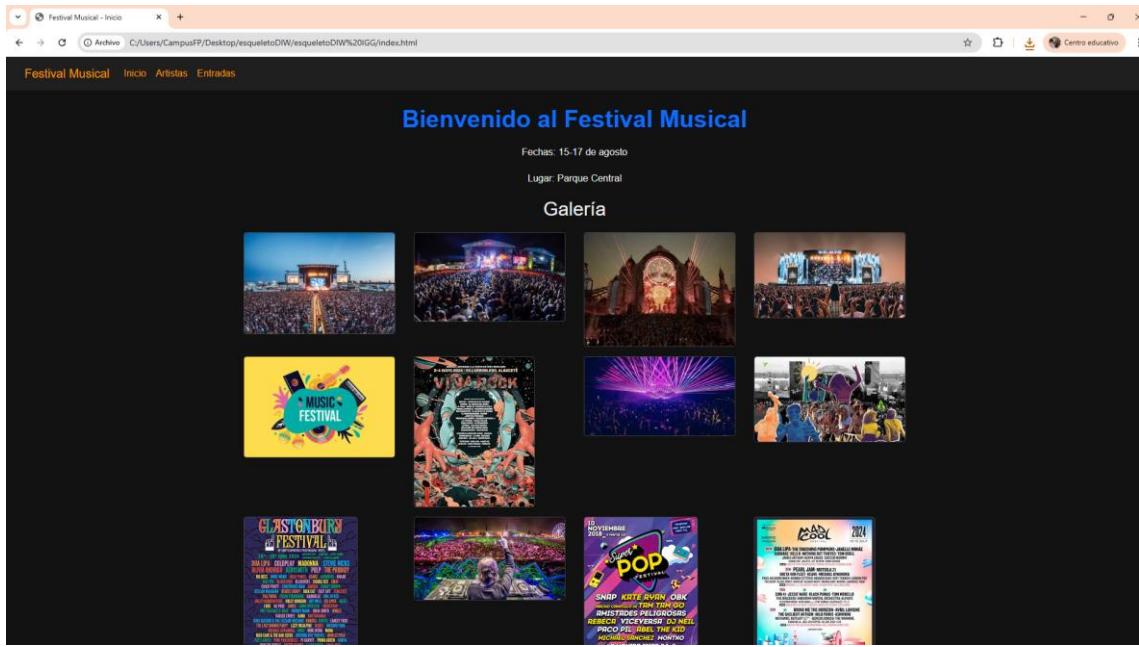
## 2. Compatibilidad (UD4 - RA5)

En este apartado se ha verificado la compatibilidad del sitio web 'Festival Musical' en dos navegadores diferentes: Google Chrome y Mozilla Firefox. El objetivo es comprobar que el sitio mantiene su estructura, estilo y funcionalidad en ambos entornos.



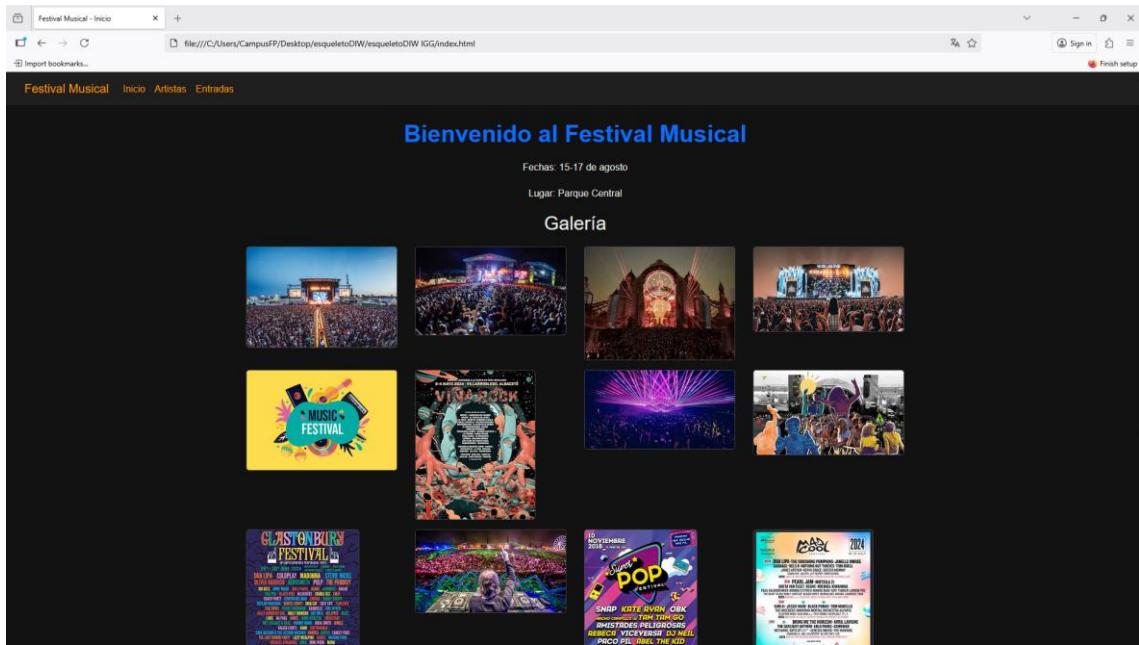
### Prueba en Google Chrome

La web se visualiza correctamente en Google Chrome. Los elementos de navegación, las listas y las imágenes de la galería se muestran con buena maquetación y sin errores aparentes. El modo oscuro funciona correctamente y el diseño es completamente responsive.



## Prueba en Mozilla Firefox

En Mozilla Firefox, la estructura general se mantiene estable. No se aprecian diferencias relevantes en el diseño ni en el comportamiento de los menús desplegables o la galería. El modo oscuro también se aplica correctamente.



## **Comparativa y observaciones**

No se detectan diferencias significativas en el renderizado entre ambos navegadores. Los estilos CSS y las funcionalidades de Bootstrap responden de la misma forma. Únicamente se observan ligeras variaciones en el antialiasing del texto y el tamaño de los márgenes, lo cual no afecta a la experiencia del usuario.

Se concluye que el portal es completamente compatible con los principales navegadores modernos, manteniendo la coherencia visual y funcional esperada.

### **3. Usabilidad (UD3 - RA6)**

#### **1. Descripción de la navegación en escritorio y móvil**

La web ofrece una navegación sencilla y clara.

En **escritorio**, el menú principal se muestra fijo en la parte superior con los apartados *Inicio*, *Artistas* y *Entradas*, permitiendo acceder a las secciones principales fácilmente.

En **dispositivos móviles**, el menú se adapta mediante un ícono tipo “hamburguesa”, que al pulsarse despliega los enlaces. La galería se reorganiza automáticamente en una o dos columnas según el tamaño de pantalla, manteniendo una buena legibilidad.

#### **◆ Técnicas de verificación aplicadas y resultados**

##### **1. Checklist de heurísticas de Nielsen**

Se ha utilizado una lista de verificación basada en las 10 heurísticas de Nielsen:

- Visibilidad del estado del sistema: el menú cambia de color al pasar el ratón, mostrando interactividad.
- Consistencia y estándares: el diseño sigue convenciones comunes (menú superior, colores coherentes).
- Prevención de errores: no se detectan enlaces rotos.
- Diseño estético y minimalista: la interfaz es clara y sin elementos innecesarios.

Resultado:

La web cumple la mayoría de las heurísticas. Solo se sugiere añadir retroalimentación visual más clara al hacer clic en enlaces (por ejemplo, destacar el enlace activo).

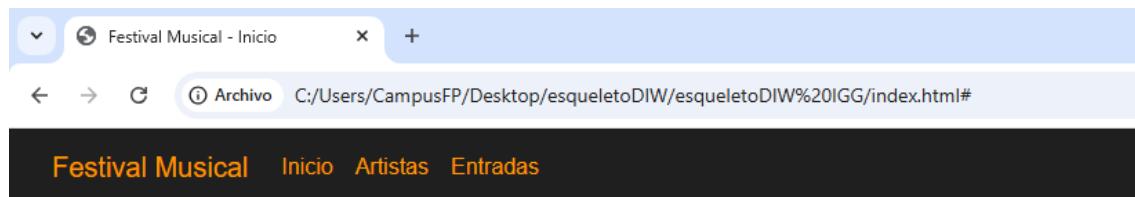
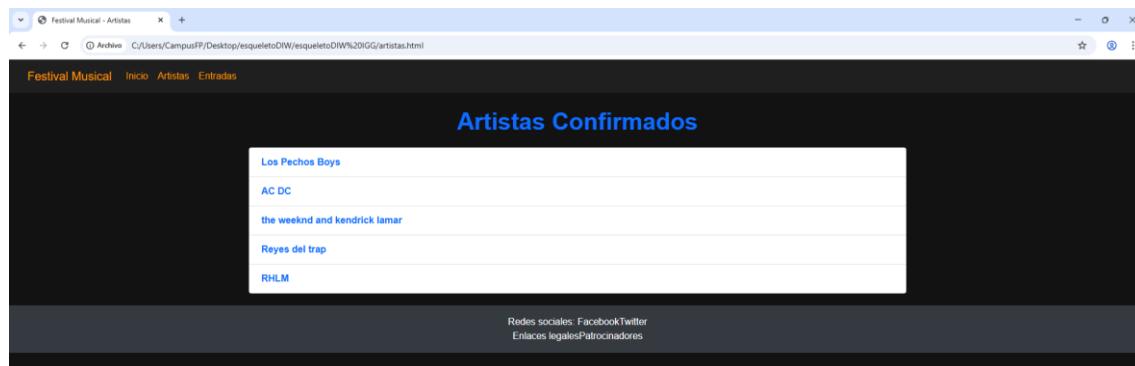
## 2. Revisión de consistencia de menús y enlaces

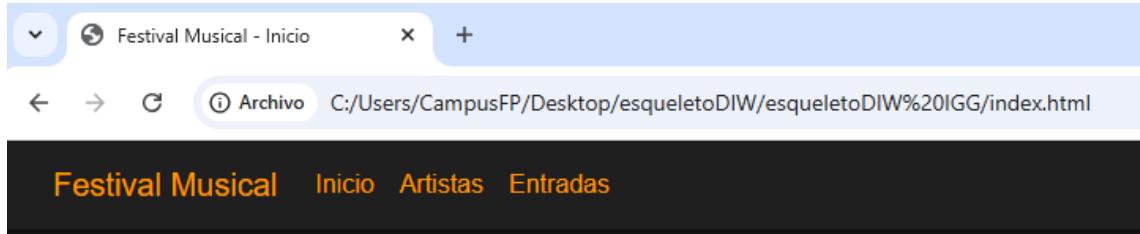
Se comprobó que todos los enlaces funcionan correctamente:

- Los tres apartados del menú navegan a sus páginas correspondientes.
- El estilo de los enlaces se mantiene coherente en toda la web (mismo color y formato).
- No hay enlaces rotos ni inconsistencias en la estructura de navegación.

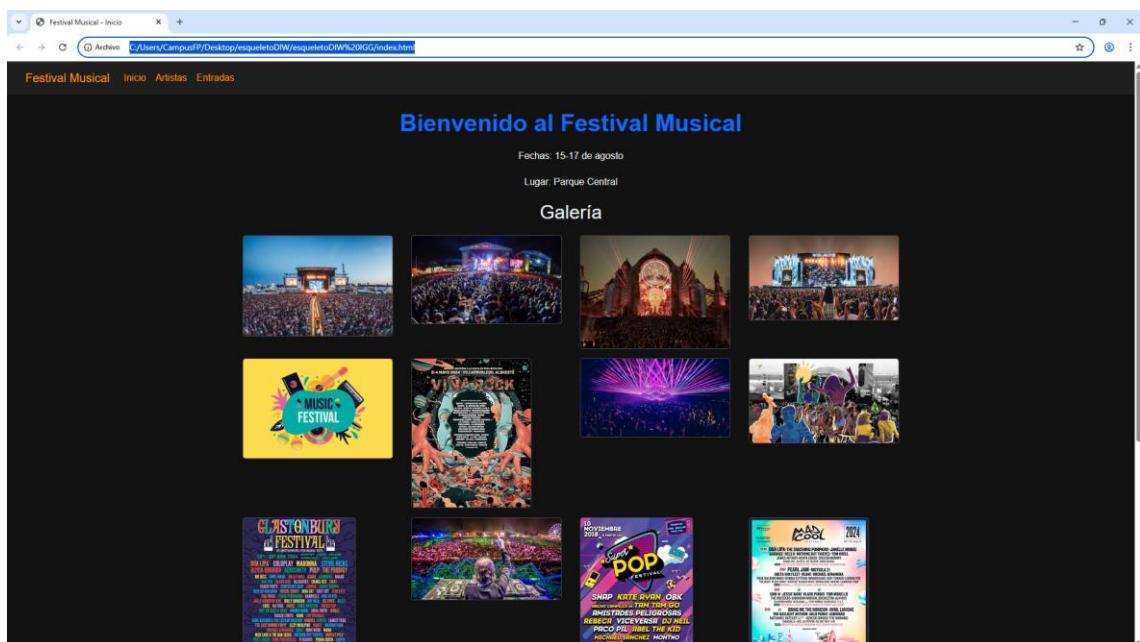
### Resultado:

El menú y los enlaces son coherentes y predecibles, lo que mejora la usabilidad general.





### 3. Capturas de comprobaciones



Festival Musical



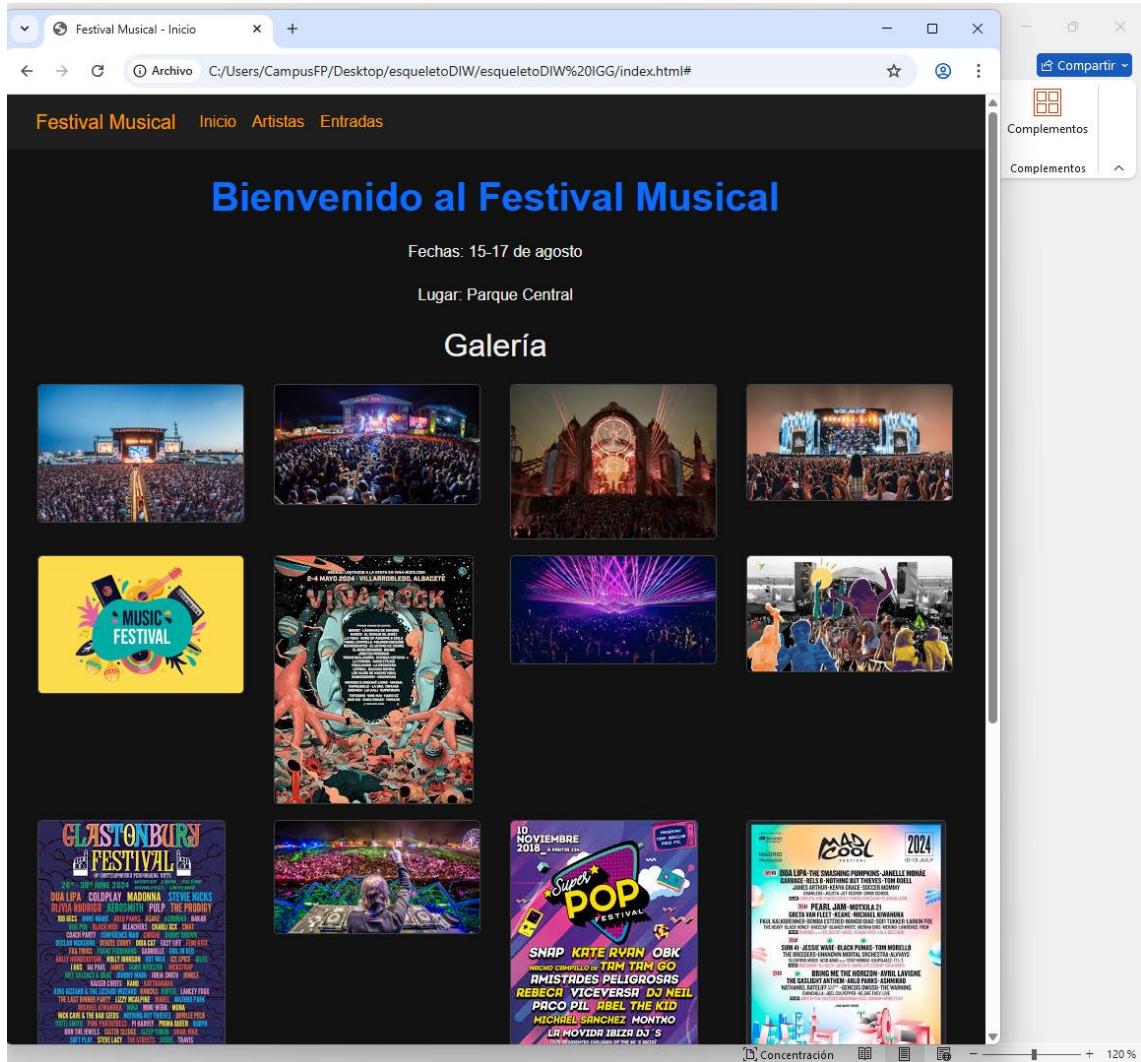
# Bienvenido al Festival Musical

Fechas: 15-17 de agosto

Lugar: Parque Central

## Galería





- **Conclusión sobre la facilidad de uso y sugerencias de mejora**

La web es fácil de usar tanto en ordenador como en móvil.

Los menús son coherentes, los enlaces funcionan y la navegación por teclado es funcional.

Las principales **mejoras sugeridas** serían:

- Resaltar visualmente el foco de teclado.
- Incluir una retroalimentación más clara al hacer clic.
- Ampliar el contraste del texto en el pie de página para una lectura más cómoda.

## **Bibliografía**

Nielsen, J. (1994, abril 24). 10 usability heuristics for user interface design. Nielsen Norman Group.

<https://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/>

(S/f). W3.org. Recuperado el 7 de noviembre de 2025, de

<https://www.w3.org/TR/WCAG21/>