

[Zapisz raport \(HTML\)](#) [Zapisz raport \(PDF\)](#) [Drukuj](#)
Numer klienta: 597-324136

Referencje:
Data pobrania: 2021-07-20

Data generacji: 2021-05-12

Identyfikacja

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

Ocena ryzyka

Rating D&B	O2
Ryzyko	1 2 3 4 -
Kredyt maksymalny	PLN 1,045,650.00
Limit transakcyjny	PLN 230,043.00
Paydex (2021-03)	80
Zdarzenia prawne	Nie
Informacje o płatnościach	Tak

Powiązania

Dominujący właściciel	Tak (D-U-N-S: 42-339-6879)
Liczba spółek zależnych i oddziałów	15

Podstawowe dane

Zatrudnienie (1996-09-18)	10
---------------------------	----

Ostatnia aktualizacja

W dniu	2021-05-12
--------	------------

Raport wygenerowany automatycznie, bez kontaktu z podmiotem

Identyfikacja

D-U-N-S :	52-289-5457
Adres operacyjny	Ul. Puławska 148/150 02-624 Warszawa pow. M. st. Warszawa MAZOWIECKIE, Polska
Adres rejestrowy	Ul. Puławska 148/150 02-624 Warszawa pow. M. st. Warszawa MAZOWIECKIE, Polska
Tel.	+4822 6013007 +4822 6210251
Fax	+4822 8488494
e-mail:	sip@policja.gov.pl rzecznikkgp@policja.gov.pl
www	www.policja.pl
Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP)	5213172762
REGON	012137497
Forma prawna	Jednostka budżetowa
Data utworzenia	-
Rozpoczęcie działalności	1996-09-18

Ocena ryzyka

Ryzyko: Niższe od średniej

Rating D&B

Siła Finansowa	O	Wartość netto firmy jest nieoznaczona.
Ryzyko	2	Ryzyko niższe od średniej

Kredyt maksymalny

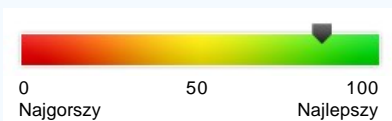
PLN 1,045,650.00

Limit transakcyjny

PLN 230,043.00

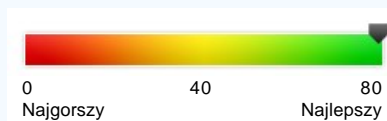
Rekomendowany przez D&B maksymalny limit kredytowy oraz limit transakcyjny

Ocena scoringowa

85


Przeciętne ryzyko upadłości podmiotów o wskazanej ocenie scoringowej wynosi 1,25%

Paydex 80



Nie zarejestrowano przeterminowanych doświadczeń płatniczych badanego podmiotu. Stan na dzień: (2021-03-31)

Komentarz do oceny

Oceny ryzyka podmiotu dokonano na podstawie modelu statystycznego, który na podstawie czynników niefinansowych (behawioralnych) wyznacza prawdopodobieństwo upadku firmy w ciągu następnych 12 miesięcy. Behawioralny model statystyczny bierze pod uwagę następujące dane: lokalizacja podmiotu, branża, wielkość zatrudnienia, forma prawna, rok założenia, opis właściciela, moralność płatnicza.

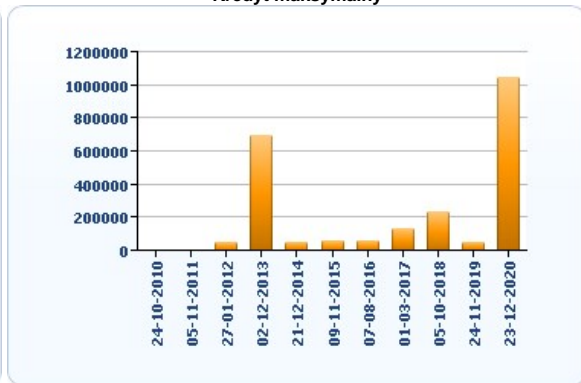
Historia ratingu i kredytu maksymalnego

Data	D&B Rating	Kredyt maksymalny
2020-12-23	O2	1,045,650.00
2019-11-24	O2	48,350.00
2018-10-05	O2	230,950.00
2017-03-01	O1	132,550.00
2016-08-07	O1	57,050.00
2015-11-09	O2	51,850.00
2014-12-21	O2	46,850.00
2013-12-02	O2	689,850.00
2012-01-27	O3	45,800.00
2011-11-05	O-	Nieвозможиwy do oszacowania
2010-10-24	--	Nieвозможиwy do oszacowania

Ryzyko



Kredyt maksymalny



- Wiarygodność płatnicza

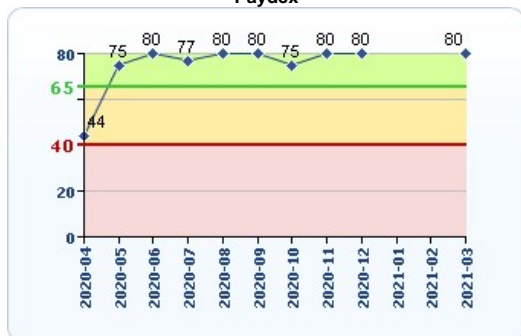
Dane dotyczące przeterminowanych płatności pochodzą od uczestników globalnego programu Dun & Bradstreet - DUNTRADE, w ramach którego Dun & Bradstreet na całym świecie monitoruje zwyczaje płatnicze podmiotów gospodarczych. Przedstawione dane mają na celu zwiększyć bezpieczeństwo kredytowe wobec nowych i istniejących kontrahentów. Informacja pochodzi ze wszystkich grup działających w ramach programu DUNTRADE. W tabeli zaprezentowano historię płatności w ujęciu miesięcznym. Każdy miesiąc to 100%, w podziale na poszczególne przedziały wiekowe.

Zarejestrowane w bazie D&B zwyczaje płatnicze podmiotu wobec dostawców za okres od 2020-04-01 do 2021-03-31

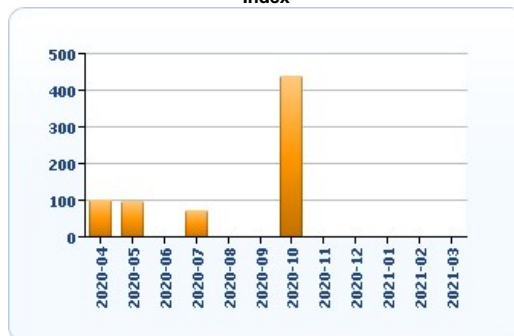
Data/dni	Struktura płatności (%)						Paydex [?]	Index [?]
	bieżące	1-30 dni	31-60 dni	61-90 dni	91-120 dni	121+ dni		
2021-03	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	
2021-12	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	
2020-11	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	
2020-10	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00	438
2020-09	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	
2020-08	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	
2020-07	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	77.00	69
2020-06	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	
2020-05	85.86	7.07	0.00	7.07	0.00	0.00	75.00	94
2020-04	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	44.00	100

Na dzień generacji nie zarejestrowano doświadczeń płatniczych, których opóźnienie przekracza 90 dni.

Paydex



Index



Rozbudowane analizy zachowań płatniczych Twoich klientów, znajdziesz w produkcie **D&B Credit Advantage**. Aby otrzymać więcej informacji prosimy o kontakt: kontakt.pl@bisnode.com

- Egzekucje komornicze

Brak informacji o przeprowadzonych licytacjach komorniczych.

- Giełdy wierzytelności

Brak informacji o wystawionych na sprzedaż wierzytelnościach w monitorowanych proaktywnie przez Bisnode giełdach wierzytelności.

W dniu przygotowania raportu 2021-05-12, nie była weryfikowana giełda dlugi.info.pl pod kątem informacji o wierzytelnościach wystawionych na sprzedaż. Aby zlecić weryfikację tego źródła należy przy składaniu zlecenia aktualizacji raportu wybrać odpowiednią opcję.

- Zdarzenia prawne

Sekcja ta zawiera orzeczenia Sądu Rejestrowego oraz informacje z innych urzędów publicznych na bieżąco wprowadzanych do naszej bazy danych.

W bazie D&B nie zarejestrowano żadnych zdarzeń prawnych na temat badanego podmiotu.

- Decyzje Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK)


Decyzje UOKiK publikowane są na podstawie art. 31 pkt 15 oraz 31b ustawy z 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów. W uzasadnieniu nie zawierają tajemnicy przedsiębiorstwa, ani żadnych innych informacji chronionych na podstawie odrębnych przepisów.

Brak wpisów w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK)

- Kierownictwo

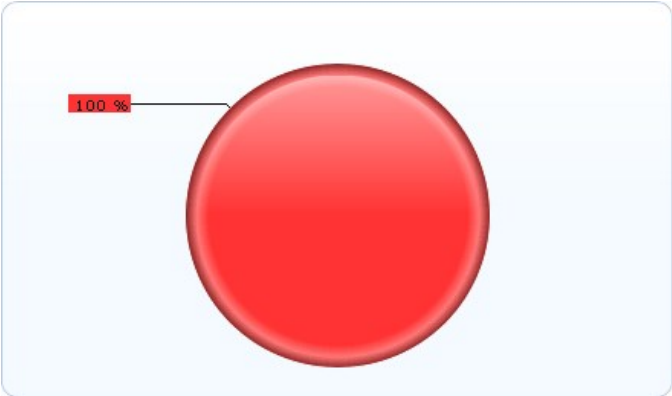
W bazie D&B zarejestrowano 4 osoby zarządzające podmiotem.

Pan Marek Działoszyński			
		Data od	Data do
Stanowisko	Nieoznaczone		
Pan Krzysztof Gajewski			
		Data od	Data do
Stanowisko	Nieoznaczone		
Pan Mirosław Schossler			
		Data od	Data do
Stanowisko	Nieoznaczone		
Pan Wojciech Olbryś			
		Data od	Data do
Stanowisko	Nieoznaczone		

 Jeśli chcesz sprawdzić obecności osób z zarządu na międzynarodowych listach sankcyjnych oraz czy są PEP zapytaj o DB Onboard. Aby otrzymać więcej informacji prosimy o kontakt: kontakt.pl@bisnode.com

- Struktura własności

Liczba
Właścicieli/Udziałowców1



100.00 %
MINISTERSTWO SPRAW
WEWNĘTRZNYCH I
ADMINISTRACJI

 MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI		
DUNS : 42-339-6879		
Adres: Ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska		
Udział	100.00 %	

Powiązania właściciela/udziałowca z innymi firmami :

Nazwa	D-U-N-S	KRS	Udział	Data od	Data do
CENTRUM NAUKOWO BADAWCZE OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ IM JÓZEFA TULISZKOWSKIEGO PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY	52-479-4039	0000149404	100.00 %	2014-05-20	
INSTYTUT TECHNOLOGII BEZPIECZEŃSTWA MORATEX	42-218-7136	0000060963	100.00 %	2011-07-15	
CENTRUM USŁUG LOGISTYCZNYCH	42-692-5753	0000372899	100.00 %	2010-12-21	
CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE POLICJI	42-579-3431	0000372361	100.00 %	2010-12-03	
SAMODZIELNY PUBLICZNY WIELOSPECJALISTYCZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA	42-247-8052	0000002292	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W BIAŁYMSTOKU IM MARIANA ZYNDRA KOSCIĄŁKOWSKIEGO	42-247-9357	0000002250	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W ZIELONEJ GÓRZE	42-247-9613	0000038429	100.00 %		
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI	42-247-9811	0000104928	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W LUBLINIE	36-732-9740	0000035762	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH	42-247-9787	0000006439	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W ŁODZI	36-721-5980	0000023744	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W GDAŃSKU	36-747-8653	0000138308	100.00 %		
URZĄD DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW	36-737-0389		100.00 %		
KOMENDA GŁÓWNA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ	36-746-2269		100.00 %		

TATRZAŃSKIE OCHOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE	36-744-3491	0000032187	100.00 %		
BIURO OCHRONY RZĄDU	36-796-3894		100.00 %		
KOMENDA GŁÓWNA STRAŻY GRANICZNEJ	52-473-8911		100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W KRYNICY ZDROJU	52-244-0866	0000031620	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH CENTRUM REHABILITACJI W GÓRZNIE	42-542-8354	0000013714	100.00 %		
NADBUŻAŃSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ IM 27 WOŁYŃSKIEJ DYWIZJI ARMII KRAJOWEJ W CHEŁMIE	42-238-5241		100.00 %		
CENTRUM PERSONALIZACJI DOKUMENTÓW MSWIA	42-228-8424		100.00 %		
ZARZĄD ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH M S W I A	42-229-0301		100.00 %		
LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE SPECJALNE PRZY SP ZOZ MSW CENTRUM REHABILITACJI W GÓRZNIE	43-817-7868		100.00 %		
CENTRUM OBSŁUGI PROJEKTÓW EUROPEJSKICH MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH	42-740-5494		100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNETRZNYCH I ADMINISTRACJI W OPOLU	36-609-4381	0000039436	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W SZCZECINIE	42-247-8771	0000001757	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W KATOWICACH IM SIERŻANTA GRZEGORZA ZAŁOGI	36-730-6151	0000011889	100.00 %		
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W RZESZOWIE	36-819-9837	0000020148	100.00 %		

- Spółki zależne i oddziały

Liczba spółek zależnych i oddziałów 15

KOMENDA STOŁĘCZNA POLICJI				
DUNS : 42-226-0398				
Adres: Ul. Nowolipie 2, 00-150 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W KRAKOWIE				
DUNS : 42-669-9677				
Adres: Ul. Mogilska 109, 31-571 Kraków, woj. MAŁOPOLSKIE, pow. M. Kraków, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W KATOWICACH				
DUNS : 52-212-3025				
Adres: Ul. Józefa Lompy 19, 40-038 Katowice, woj. ŚLĄSKIE, pow. M. Katowice, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI				
DUNS : 36-746-9488				
Adres: Ul. Jana Kochanowskiego 2a, 60-844 Poznań, woj. WIELKOPOLSKIE, pow. M. Poznań, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI				
DUNS : 36-811-4729				
Adres: Ul. Okopowa 15, 80-819 Gdańsk, woj. POMORSKIE, pow. M. Gdańsk, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W BYDGOSZCZY				
DUNS : 36-604-6325				
Adres: Al. Powstańców Wielkopolskich 7, 85-090 Bydgoszcz, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, pow. M. Bydgoszcz, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W RZESZOWIE				
DUNS : 42-218-2597				
Adres: Ul. Jarosława Dąbrowskiego 30, 35-036 Rzeszów, woj. PODKARPACKIE, pow. M. Rzeszów, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W LUBLINIE				
DUNS : 42-669-9676				
Adres: Ul. Gabriela Narutowicza 73, 20-019 Lublin, woj. LUBELSKIE, pow. M. Lublin, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA POWIATOWA POLICJI				
DUNS : 52-230-7131				
Adres: Ul. Warszawska 22a, 98-300 Wieluń, woj. ŁÓDZKIE, pow. wieluński, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI				
DUNS : 52-231-1612				
Adres: Ul. Małopolska 47, 70-515 Szczecin, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, pow. M. Szczecin, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W ŁODZI				
DUNS : 42-222-0097				
Adres: Ul. Lutomierska 108/112, 91-048 Łódź, woj. ŁÓDZKIE, pow. M. Łódź, Polska			Data od	Data do
Udział	100.00 %			

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU				
---	--	--	--	--

DUNS : 36-603-4765	Data od	Data do
Adres: Ul. Podwale 31, 50-040 Wrocław, woj. DOLNOŚLĄSKIE, pow. M. Wrocław, Polska		
Udział	100.00 %	

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W OPOLU		
DUNS : 36-604-0667	Data od	Data do
Adres: Ul. Wojciecha Korfatego 2, 45-077 Opole, woj. OPOLSKIE, pow. M. Opole, Polska		
Udział	100.00 %	

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W BIAŁYMSTOKU		
DUNS : 42-576-1817	Data od	Data do
Adres: Ul. Henryka Sienkiewicza 65, 15-003 Białystok, woj. PODLASKIE, pow. M. Białystok, Polska		
Udział	100.00 %	

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W GORZOWIE WLKP		
DUNS : 42-227-6784	Data od	Data do
Adres: Ul. Kwiatowa 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski, woj. LUBUSKIE, pow. M. Gorzów Wielkopolski, Polska		
Udział	100.00 %	

- Działalność

Opis	SIC
Wymiar sprawiedliwości oraz organa porządku i bezpieczeństwa publicznego, Urzędy bezpieczeństwa publicznego, niesklasyfikowane ***	92290000
Wymiar sprawiedliwości oraz organa porządku i bezpieczeństwa publicznego, Policja	92210000

*** - Działalność podstawowa

Opis	PKD 2007
Bezpieczeństwo państwa, porządek i bezpieczeństwo publiczne ***	84.24.Z

*** - Działalność podstawowa

- Nieruchomości

W bazie D&B zarejestrowano 12 nieruchomości(i).

Nieruchomości	Typ własności	Informacje dodatkowe
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Al. Ujazdowskie 7, 00-567 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 4349 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Iwicka 14, 00-735 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 25470 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Olszewska 6, 00-792 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 2281 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Wiśniowa 58, 02-563 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 8708 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 12547 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Magazynowa 2, 02-652 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 3073 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Taborowa 33b, 02-699 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 3255 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Taborowa 33c, 02-699 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 8133 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Słoneczna 37, 00-789 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 1922 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Racławicka 132, 02-634 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 9400 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Barcicka 52/56, 01-839 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 6341 m2)
Biuro	Nieznany	adres głównego budynku: Ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa, woj. MAZOWIECKIE, pow. M. st. Warszawa, Polska (pow. 20551 m2)

- Zatrudnienie

Stan zatrudnienia na dzień poszczególnych aktualizacji raportu według wywiadu z firmą lub na podstawie źródeł zewnętrznych.

Data wpisu	Zatrudnienie
1996-09-18	10

- Dotacje UE

Sekcja zawiera listę dotacji unijnych, z jakich korzystał podmiot. Dane pozyskiwane są z Portalu Funduszy Europejskich.

Stan na dzień: 2020-08-11

Tytuł projektu	Lokalizacja	Wartość dofinansowania	Data podpisania umowy
Modernizacja i wdrożenie nowych rozwiązań oraz e-usług w Systemie Zintegrowanej Komunikacji Ogólnopolskiej Sieci Teleinformatycznej numeru 112	Polska	48,090,418.22 PLN	2020-02-20
Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Komendy Głównej Policji przy ul. Puławskiej 148/150	Polska MAZOWIECKIE M. st. Warszawa	6,944,155.49 PLN	2019-05-10

Bezpieczniej na drogach – Ambulanse Pogotowia Ruchu Drogowego dla Policji	Polska	34,956,704.75 PLN	2019-12-18
Bezpieczniej na drogach - nowoczesny sprzęt dla polskiej Policji	Polska	86,785,000.00 PLN	2018-06-07
Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków A i D Komendy Głównej Policji przy ul. Iwickiej 14	Polska MAZOWIECKIE M. st. Warszawa	3,253,842.01 PLN	2019-04-23
Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku A Komendy Głównej Policji przy ul. Taborowej 33B	Polska MAZOWIECKIE M. st. Warszawa	1,197,395.68 PLN	2020-03-20
Bezpieczniej na drogach - nowoczesny sprzęt dla polskiej Policji	Polska	86,955,000.00 PLN	2020-04-14
Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Komendy Głównej Policji przy ul. Puławskiej 148/150	Polska MAZOWIECKIE M. st. Warszawa	6,944,155.49 PLN	2020-03-30
Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków A i D Komendy Głównej Policji przy ul. Iwickiej 14	Polska MAZOWIECKIE M. st. Warszawa	3,253,842.01 PLN	2020-06-23

- Informacje dodatkowe

Komenda Główna Policji jest jednostką organizacyjną Policji, przy pomocy której Komendant Główny Policji realizuje zadania określone w ustawach. Zgodnie z ustawą o Policji z dnia 6 kwietnia 1990 r. (Dz. U. Nr 30, poz. 179 z późn. zm) Komendant Główny Policji jest centralnym organem administracji rządowej, właściwym w sprawach ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego, podległym ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

W przypadku uzyskania dodatkowych informacji raport będzie uzupełniony.

KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI - nadinsp. Marek Działoszyński; I ZASTĘPCA KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI - nadinsp. Krzysztof Gajewski; ZASTĘPCA KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI - nadinsp. Mirosław Schossler; ZASTĘPCA KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI - nadinsp. Wojciech Olbryś.

Ankieta została przesłana ale do dnia generacji raportu odpowiedzi nie otrzymano.

Całkowicie odmówiono udostępnienia jakichkolwiek informacji.

Podmiot ma politykę nieudzielania informacji przez telefon.

- Historia

Żadna z informacji rejestrowych nie uległa zmianie.

- Historia kontaktu z podmiotem

- Informacje prasowe

Policja nawet sądu się nie boi	2020-10-22
Kategoria:	Inne
Źródło:	Internet

Kolejne przegrane przed KIO i sądem nie zniechęciły Komendy Głównej — przetarg na system łączności Tetra może wygrać każda firma, pod warunkiem że jest... Motorolą. Pozostali wykonawcy myślą o odszkodowaniach, a do kontroli przymierza się NIK.Od ogłoszenia przez Komendę Główną Policji (KGP) przetargu na budowę systemu łączności w standardzie ETSI Tetra minęły już ponad dwa lata. Chociaż według planów system powinien być gotowy w listopadzie tego roku, zamawiający robi wszystko, by nie rozstrzygnąć postępowania. Tymczasem rosną koszty i wątpliwości. Być może na jedno i drugie światło rzuci Najwyższa Izba Kontroli (NIK), która rozważa wzięcie pod lupę budowy systemu łączności. — Analizujemy problem łączności cyfrowej, m.in. systemu Tetra, pod kątem ewentualnej kontroli w przyszłym roku — informuje Anna Matusiak-Rzeźniowiecka, rzeczniczka NIK. Przypomnijmy: we wrześniu 2018 r. KGP ogłosiła przetarg na budowę systemu łączności. W postępowaniu z budżetem 300 mln zł wystartowało trzech wykonawców — konsorcja Sprintu i Hytery, Indry i Rohilla oraz Motoroli Solutions (MS). W maju 2019 r. jako najkorzystniejsza została wybrana oferta konsorcjum MS. W wyniku odwołań konkurentów Krajowa Izba Odwoławcza (KIO) nakazała jednak Policji odrzucić zwycięską ofertę i wybrać z dwóch pozostałych. Zamiast ściśle wykonać werdykt, Policja odrzuciła wszystkie oferty i unieważniła przetarg, zapraszając jednocześnie konsorcjum Motoroli do podpisania umowy z wolnej ręki. Kontrakt z nią zawarła w sierpniu 2019 r., nie czekając na reakcję odrzuconych wykonawców, którzy o wszystkim dowiedzieli się we wrześniu, a więc długo po fakcie. Postępek KGP oburzył KIO — w listopadzie izba stwierdziła, że podpisując umowę z wolnej ręki, zamawiający świadomie naruszył prawo, za co wymierzyła mu najbardziej dotkliwą karę, czyli uznała umowę za nieważną. Czy to zdyscyplinowało Policję? Nic z tych rzeczy. Realizacja kontraktu była kontynuowana — Motorola dostarczała sprzęt i prowadziła szkolenia. W lipcu 2020 r. okazało się tymczasem, że i Policja, i Motorola mają wielki problem, bo sąd okręgowy potwierdził wyrok KIO. Policja nie miała wyboru — musiała wycofać się z decyzji o unieważnieniu przetargu. Bynajmniej jednak nie rzuciła się do badania ofert i wyboru wykonawcy. Choć wcześniej deklarowała chęć jak najszybszego zbudowania systemu łączności i wykorzystania pieniędzy z Programu Modernizacji Policji (PMP), na początku września... ponownie unieważniła przetarg. Konsorcja Indry i Sprintu nie złożyły bronii — znów odwołały się od decyzji zamawiającego. KIO w ostatni wtorek po raz kolejny przyznała im rację, uznała wszystkie zarzuty i znów nakazała unieważnić decyzję o unieważnieniu. Wypunktowała argumentację KGP, zwracając uwagę, że zmienia się ona w zależności od potrzeb, a przesłanki do unieważnienia przetargu nie mogą wynikać z działań zamawiającego. — Stanowisko zamawiającego zawarte w unieważnieniu jest niespójne, podobnie jak jego stanowisko z rozprawy. Zamawiający podnosi bowiem, że nie ma środków [pieniędzy na budowę systemu łączności, bo mija czas na wykorzystanie funduszy z PMP — red.], a na rozprawie przyznał, że swoim działaniem przyczynił się do zaistnienia obecnych okoliczności — powiedział Ryszard Tetzlaff, przewodniczący składu sędziowskiego w KIO. Już po lipcowym rozstrzygnięciu „PB” pytał KGP, jaka część prac w ramach kontraktu została wykonana przez Motorolę. Chcieliśmy się również dowiedzieć, jakie koszty Policja poniosła z tego tytułu i jak zamierza wybrnąć z sytuacji. Nie uzyskaliśmy odpowiedzi na te pytania. — Szczegółowe plany rozwoju obecnych i wdrażania nowych systemów teleinformatycznych w Policji nie są informacją publiczną. Zapewniam, że wszelkie działania w zakresie radiokomunikacji w Policji zmierzają w kierunku osiągnięcia bezpiecznej cyfrowej, szyfrowanej łączności radiowej przy uwzględnieniu aktualnych możliwości finansowych, dostępnych możliwości organizacyjno-technicznych, a także biorąc pod uwagę nieznaną w momencie wszczęcia przetargu sytuację związaną z COVID-19 i wiążące się z tym nowe wyzwania — mówi Mariusz Ciarka, rzecznik KGP. Komenda nie odpowiedziała też na pytanie, czy zwraca sprzęt wykonawcy i jak zamierza się z nim rozliczyć. Według nieoficjalnych informacji „PB” jeszcze do niedawna trwała inwentaryzacja i nikt nie śpieszył się z demontażem. Co dalej z przetargiem na system łączności? Pewne światło na dalsze plany Policji rzuca wypowiedź jej przedstawicieli na rozprawie przed KIO. Wynika z niej, że KGP... nie musi budować systemu łączności, a w każdym razie nie samodzielnie. Podobne wnioski Policja zawarła w uzasadnieniu ostatniej decyzji o unieważnieniu przetargu. „W toku prowadzonego postępowania przetargowego zamawiający powołał informację, że również inne podmioty skarbu państwa są gotowe do podjęcia działań i współpracy w zakresie budowy cyfrowego systemu łączności i posiadają już infrastrukturę w znacznym stopniu pokrywającą się zasięgowo i funkcjonalnie z planowaną w niniejszym postępowaniu”. Przed KIO Policja sygnalizowała istnienie porozumienia ze wspomnianym podmiotem. Sędziów jednak nie przekonała.— Izba próbowała uściślić charakter porozumienia, jednak zamawiający stwierdził, że nie ma jeszcze pewności, że zostało ono zawarte — wytknął przewodniczący składu sędziowskiego. Zwrócił także uwagę, że rzekome porozumienie miało obowiązywać już w kwietniu. Tymczasem w lipcu KGP upierała się przy realizacji zamówienia na podstawie umowy z Motorolą. Kim jest tajemniczy partner KGP, z którym może ona dzielić system łączności? Obserwatorzy postępowania nie mają wątpliwości, że chodzi o Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW), która dysponuje systemem Tetra zbudowanym przez... Motorolę. Czy porozumienie faktycznie istnieje? ABW odmówiła komentarza. Niepewność w kwestii budowy systemu łączności i nowe potrzeby wynikające z pandemii nie przeszkodziły KGP w rozstrzygnięciu dwóch innych łącznościowych przetargów. Pierwszy, z budżetem 80 mln zł, dotyczył zakupu radiotelefonów standardu Tetra z szyfrowaniem TEA2. Pięciu wybranych do umowy ramowej wykonawców zaoferowało sprzęt... Motoroli. Z postępowania odpadł Sprint, oferujący urządzenia Sepury. Przetarg pod kątem stosowania praktyk ograniczających konkurencję bada UOKiK. Drugie postępowanie również dotyczyło umowy ramowej — tym razem na dostawę sprzętu standardu DMR (Digital Mobile Radio). Wartość zamówienia oszacowano na 170 mln zł. Wykonawcy, którzy od ponad dwóch lat biorą udział w postępowaniu, ponieśli koszty przygotowania ofert i obsługi prawnej. Wygrali też we wszystkich instancjach, w których dotychczas toczyła się sprawa. Czują się bezsilni i sfrustrowani. Coraz częściej mówią o pozwach o odszkodowanie. — Brak uczciwej, przejrzystej procedury zniechęca europejskie firmy do udziału w polskich przetargach. Jeżeli w Polsce nie da się w 100 proc. zaufać Policji, która ma stać na straży prawa, a system prawny tego nie koryguje, to sprawa jest bardzo poważna — mówi Roland van der Boom, prezes i właściciel Rohilla. Zwraca uwagę, że Rohill zaoferowało, że wyprodukuje urządzenia w Polsce we współpracy z lokalną firmą, a zamawiającemu przekaze kod źródłowy, umożliwiający weryfikację technologii pod kątem cyberzagrożeń. — Biorąc pod uwagę przyszły rozwój systemu, byłoby to z pewnością znacznie tańsze rozwiązanie niż przyjęcie jednorazowej oferty Motoroli z niską ceną i uzależnienie się od jednego dostawcy — twierdzi prezes Rohilla. Nie zamierza składać bronii. — Jedynym rozwiązaniem dla Sprintu i Rohilla jest podjęcie wszystkich możliwych kroków prawnych, w szczególności w celu naprawienia wyrządzonych szkód — podkreśla Roland van der Boom. Jego zdaniem z perspektywy ponaddwuletniej walki dobrze widać intencje zamawiającego. — Od początku Policja i Motorola miały plan, aby to Motorola zwyciężyła bez względu na wszystko. Moim zdaniem ta firma powinna znaleźć się w Polsce na czarnej liście, bo popiera nieprawidłowości i naruszanie prawa — mówi szef Rohilla. Co na to wywołany do tablicy konkurent? „Motorola Solutions jest zaufanym partnerem ponad 100 organizacji rządowych w wielu krajach. Wiele z rozwiązań stosowanych przez służby bezpieczeństwa publicznego i ratownictwa na całym świecie zostało opracowanych przez naszych pracowników w ośrodku Motorola Solutions Polska w Krakowie. W tej chwili nie możemy udzielić dalszych komentarzy w przedmiocie pana pytań, dziękujemy za zrozumienie” — odpowiedziały służby prasowe firmy. Nikt w KGP nie poniósł konsekwencji podjęcia „brawurowych” decyzji wbrew wyrokom KIO. „PB” zapytał Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA), czy ktokolwiek z kierownictwa resortu naciskał na szefostwo Policji, żeby przeforsować wybór konsorcjum Motoroli, lub dał na to zielone światło i zagwarantował „immunitet”. Resort tego nie skomentował. I MSWiA, i KGP

konsekwentnie utrzymują, że wszystkie działania były podejmowane w dobrej wierze, z zastosowaniem obowiązujących przepisów prawa, a celem była ochrona interesów skarbu państwa, który mógł ponieść stratę wynikającą z różnicy cen ofertowych.

Policja rozstrzygnęła przetarg z budżetem 80 mln zł na radiotelefony

Kategoria: Informacja o przetargu

Źródło: Internet

2020-09-18

Komenda Główna Policji wybrała najkorzystniejsze oferty w przetargu na zakup radiotelefonów standardu TETRA z szyfrowaniem TEA2 wraz z uzupełniającym sprzętem i oprogramowaniem. Budżet zamówienia został ustalony na 80,4 mln zł. Do podpisania umowy ramowej zostały wybrane: DGT, Profesjonalna Aparatura Radiokomunikacyjna „PROFKOM”, YAGI-FRYSKA, IT Partners Telco i Teltronik. Według informacji „PB” wszystkie wybrane firmy zaproponowały sprzęt Motoroli. W przetargu startowała też spółka Sprint. W listopadzie ubiegłego roku Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Komenda Główna Policji przy podpisaniu umowy z wolnej ręki z Motorolą na system łączności Tetra świadomie naruszyła prawo i uznała umowę za nieskuteczną. W lipcu tego roku sąd okręgowy potwierdził nieskuteczność wartej blisko 153 mln zł umowy.

Oracle zmigruje i rozbuduje systemy Policji

Kategoria: Kontrakty

Źródło: Internet

2020-09-11

Komenda Główna Policji podpisała z Oracle Polska umowy z wolnej ręki o łącznej wartości 5,8 mln zł netto. Zlecenia dotyczą usługi migracji krajowego systemu informacyjnego Policji (KSIP), systemu wspomagania dowodzenia (SWD), systemu analitycznego KSIP (SA KSIP), systemu analitycznego SWD (SA SWD), DBLog na nową platformę sprzętową o wyższej wersji systemu operacyjnego wraz z podniesieniem wersji bazy danych oraz wykonanie prac z tym związanych. Policja zakupiła też pulę 8 tys. roboczogodzin na działania związane z rozwojem systemów. Zamówienia udzielono z wolnej ręki. W uzasadnieniu KGP podała, że Oracle Polska jest wyłącznym dysponentem majątkowych praw autorskich do oprogramowania systemów SWD, SA SWD, KSIP, SA KSIP, SPP i PPU, które zostało wytworzone przez ww. firmę dla Policji. Oracle Polska nie przeniósł prawa do dokonywania zmian w kodach źródłowych i świadczenia usług serwisu ww. systemów na inne podmioty, a posiadane przez Policję licencje na kody źródłowe nie obejmują prawa do wprowadzenia ich do obrotu lub przekazywania ani w części ani w całości podmiotom trzecim zarówno odpłatnie jak i nieodpłatnie w żadnej formie prawnej. Zgodnie z przyznaną przez Oracle Polska licencją Policja może dokonywać zmian i modyfikacji oprogramowania siłami własnymi wraz z wykonywaniem prawa zależnego, bez prawa zlecenia tych zmian i modyfikacji podmiotom trzecim. Przez siły własne Policji rozumiani są: funkcjonariusze i pracownicy Policji oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą świadczące dla zamawiającego usługi na podstawie umowy cywilno-prawnej. „Niestety pomimo wielu podjętych starań mających na celu pozyskanie niezbędnej ilości odpowiednio wykwalifikowanego personelu oraz zapewnienia warunków do jego utrzymania, Policja w chwili obecnej nie dysponuje własnymi siłami, które byłyby w stanie samodzielnie utrzymać i rozwijać bardzo skomplikowane technologicznie i krytyczne, z punktu widzenia ich przeznaczenia dla Państwa, systemy teleinformatyczne” – czytamy w uzasadnieniu.

Comp i Datawalk za 20 mln zł zbudują system dla Policji

Kategoria: Kontrakty

Źródło: Internet

2020-09-04

W wyniku wygrania przetargu Comp zbuduje dla Komendy Głównej Policji Systemu Informacji Operacyjnych II (SIO II). Wartość kontraktu to 19,6 mln zł brutto Podwykonawcą Compu w tym zamówieniu jest spółka Datawalk, która jest dostawcą licencji wieczystej oraz odpowiada za usługi wdrożeniowo-szkoleniowe. Na spółkę przypada ponad połowa wartości całego kontraktu. Drugą ofertę w tym przetargu złożyła spółka Matic. Prace wyceniła na 28,7 mln zł brutto. Budżet zamówienia był ustalony na 19,5 mln zł brutto.

Przetargowa recydywa Policji

Kategoria: Inne

Źródło: Internet

2020-07-15

Sąd uznał, że Policja, która powinna stać na straży prawa, w ewidentny sposób je łamała. Unieważnił wartą ponad 150 mln zł umowę na system łączności, który nie zważając na wcześniejsze wyroki, Policja zleciła Motoroli. W ubiegłym roku w „PB” opisywaliśmy losy przetargu z budżetem 300 mln zł na budowę systemu łączności Policji. Przypomnijmy, że choć przetarg konkurencyjny na wdrożenie systemu łączności nie został formalnie zakończony, Policja, nie oglądając się na odwołania startujących w nim wykonawców, podpisała umowę z wolnej ręki z Motorolą Solutions. Jej wartość to ponad 150 mln zł. Po jej podpisaniu zapadły wyroki Krajowej Izby Odwoławczej. Jeden z nich dotyczył anulowania decyzji Komendy Głównej Policji (KGP) o unieważnieniu przetargu, co oznaczało, że nadal trwało postępowanie otwarte. Kolejny wyrok dotyczył podpisania z Motorolą Solutions umowy z wolnej ręki. KIO podjęła niespotykaną wcześniej w tak dużym postępowaniu decyzję o nałożeniu najbardziej dotkliwej kary, czyli unieważnieniu umowy, wskazując, że Policja świadomie naruszyła prawo. Czy stróż prawa przejęli się wyrokiem KIO? W żadnym razie. KGP zapowiedziała, że dopóki nie będzie wyroku sądu, będzie robiła swoje. Prace nad budową systemu ruszyły. W trakcie rozprawy przed sądem składano dowody (utajnione), potwierdzające stopień zaawansowania prac. Według nieoficjalnych i niepotwierdzonych informacji do tej pory Policja wraz z Motorolą Solutions przeszkoliła pracowników, przyjęła dokumentację wykonawczą projektów dla stacji bazowych oraz pomieszczeń, w których ma stanąć tzw. serce systemu. Teraz KGP ma poważny problem. W poniedziałek Sąd Okręgowy w Warszawie odrzucił skargę Motoroli Solutions na wyrok KIO stwierdzający nieważność umowy na budowę systemu. — Z pełnym naciskiem należy powiedzieć że wyrok KIO jest ze wszech miar prawidłowy — nie tylko zgodny z przepisami prawa, ale także słuszny i sprawiedliwy — uzasadniał wyrok sędzia Wiktor Piber. Sąd uznał, że sprawa rozstrzygnięta została przez KIO wzorcowo. Oznacza to, że umowa między Policją i Motorolą Solutions jest nieważna, a jej realizacja nie ma żadnej podstawy prawnej. Sąd, podobnie jak KIO, punktował niezgodne z prawem działania KGP. — Sąd Okręgowy zdaje sobie sprawę, kim jest zamawiający, i tym bardziej go to zasmuca. Nie tylko skarb państwa, ale mówimy o Policji, która ma stać na straży prawa, a tutaj w ewidentny sposób czyniono wszystko, aby doprowadzić do wykonania umowy przez konsorcjum Motorola, mimo że to konsorcjum zostało z postępowania konkurencyjnego wykluczone — powiedział sędzia. Zwracał uwagę, że nie dość, iż Policja działała niezgodnie z prawem, to próbowała to uzasadnić we wszystkich instancjach odwoławczych oraz wymusić metodą faktów dokonanych realizację umowy. Zdaniem sądu KGP chciała też nałożyć na jego barki odpowiedzialność w postaci rozstrzygnięcia w sytuacji bardzo zaawansowanych prac i wskazując na znaczenie umowy dla bezpieczeństwa państwa. — Zamówienie było kontynuowane i jest kontynuowane do dnia dzisiejszego — to pokazuje, jaka była intencja zamawiającego i skarżącego — można było usłyszeć w uzasadnieniu wyroku. Poniedziałkowy wyrok był trzecim rozstrzygnięciem sądu okręgowego związanym z przetargiem na system łączności dla Policji. Poprzednie dotyczyły skargi KGP i Motoroli na wyrok KIO ws. wykluczenia konsorcjum Motoroli z przetargu konkurencyjnego, a także skargi KGP na wyrok KIO nakazujący unieważnienie jej decyzji o unieważnieniu przetargu konkurencyjnego. W obu przypadkach skargi zostały oddalone, potwierdzając prawidłowość wcześniejszych wyroków KIO. Poniedziałkowy wyrok sądu, potwierdzający unieważnienie tak dużej umowy już w trakcie realizacji, jest bez precedensu. Oznacza też, że stan prawny wraca do lipca 2019 r., czyli momentu sprzed unieważnienia przez KGP przetargu, w którym ważne oferty złożyło konsorcjum Sprint i Hytera Mobilfunk oraz konsorcjum Indra Sistemas i Rohill. — Postępowanie konkurencyjne nadal trwa, dlatego że czynność zmawiającego polegająca na unieważnieniu postępowania okazała się nie wytrzymać próby prawnej i KIO nie zaakceptowała takiego stanowiska zamawiającego, a także nie potwierdził go Sąd Okręgowy w Warszawie — powiedział sędzia Wiktor Piber. Jak wyrok sądy komentuje wykonawca, który od kilku miesięcy buduje system? - Jesteśmy świadomi wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie dotyczącego projektu 13 miast. Czekając na pisemne szczegóły, analizujemy konsekwencje. Szanujemy i respektujemy decyzję Sądu — informuje Motorola Solutions. KGP do czasu zamknięcia papierowego wydania PB nie odpowiedziała na pytania „dotyczące zaawansowania prac, wyroku sądu oraz dalszych planów wobec systemu, w tym potencjalnego przerwania prac i zwrotu wzajemnych świadczeń, a także odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za decyzje, które zostały przez KIO i sąd uznane za łamiące prawo. Odpowiedź nadeszła w środę. - Zwróciliśmy się do Sądu o pisemne uzasadnienie wyroku. Ewentualny komentarz będzie możliwy po zapoznaniu się z uzasadnieniem Sądu, aczkolwiek należy podkreślić, że wykorzystanie przez nas przysługujących uprawnień w postaci korzystania ze środków ochrony prawnej było działaniem podjętym w dobrej wierze, mającym na celu ochronę interesów Skarbu Państwa, a nadto wszystkie czynności w procedurze zamówień publicznych w KGP podejmowane są na podstawie i w granicach prawa — informuje Mariusz Ciarka, rzecznik KGP. Przed KIO i przed sądem odwołujące konsorcjum Indry reprezentowali prawnicy z kancelarii Pieróg Partnerzy, a konsorcjum Sprint — kancelaria Adamczyk, Saganowski, Wojciech Radcowie Prawni.

- Kontakt z Bisnode

W przypadku jakichkolwiek zapytań uprzejmie prosimy o kontakt

Tel: (48-22) 430 79 60

E-mail: custcare.pl@bisnode.com

Następujący Raport o Firmie jest przygotowany i dostarczony przez BISNODE Polska Sp. z o.o. Niniejszy raport traktowany musi być przez Zleceniodawcę jako ściśle poufny i może być wykorzystywany wyłącznie dla potrzeb własnych Zleceniodawcy.