**Приложение 6**

[**Форма отзыва руководителя на прикладной курсовой проект**](https://docs.google.com/document/d/1aWzFsgOE_b-LzASgGqbDPnCv-qoiZoGx/edit#heading=h.2u6wntf)

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Факультет компьютерных наук

Образовательная программа «Программная инженерия»

Отзыв руководителя на прикладной курсовой проект

студента группы БПИ 204 образовательной программы бакалавриата «Программная инженерия»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Туракулов Исломбек Улугбекович\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество

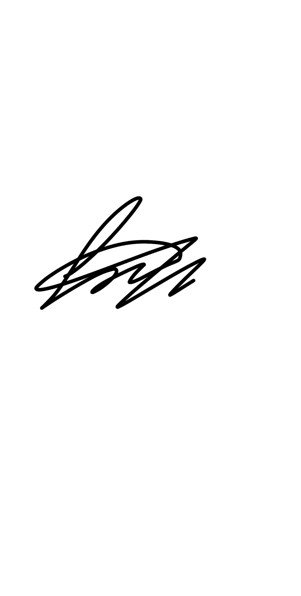
на тему: «HSE Apple» - образовательная социальная сеть для НИСа по iOS разработке

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки** | | **Оценка руководителя**  **(по 10-балльной шкале)** |
| 1. | Четкость и корректность формулировки целей и задач проекта (функциональных и нефункциональных требований к проекту) | | 10 |
| 2. | Полнота использования источников информации (книги, статьи, электронная библиотека НИУ ВШЭ, интернет-ресурсы и пр.), анализа аналогов | | 10 |
| 3. | Сложность и/или объемность проведенного исследования, теоретической составляющей работы | | 8 |
| 4. | Сложность и/или объемность программной реализации, оригинальность и/или обоснованность предложенных технологических решений | | 10 |
| 5. | Достижение намеченной цели и выполнение поставленных задач проекта | | 10 |
| 6. | Оформление программной документации по ГОСТ 19 ЕСПД | | 10 |
|  | 6.1 | Техническое задание (ГОСТ 19.201-7) | 10 |
|  | 6.2 | Пояснительная записка (полнота описания используемых математических методов, моделей, алгоритмов) (ГОСТ 19.404-79) | 10 |
|  | 6.3 | Руководство оператора (ГОСТ 19.505-79)  или Руководство программиста | 10 |
|  | 6.4 | Программа и методика испытаний (ГОСТ 19.301-79) | 7 |
|  | 6.5 | Оформление списка использованных источников / Наличие ссылок на источники в текстах | 8 |

Процент плагиата из системы Антиплагиат (не может превышать 40 % с учетом оформления по ГОСТ) \_\_\_\_ 33,66\_\_\_\_

Допуск к защите КР: *допущен к защите проекта*

Комментарии к оценкам (обязательно для заполнения руководителем проекта):

Несколько команд у меня набралось в этом году для выполнения социальной сети для проведения моего предмета. Из 20 с лишним человек только трое отличились качественным исполнением, повышенной заинтересованностью и умением нести ответственность за взяты в работу проект. Исломбек почти собственноручно лидировал свою команду, регулярно демонстрировал прогресс, обновлял статус и добился заметных впечатляющих результатов. Благодаря его усилиям удалось интегрировать авторизацию HSE Digital в приложение. Результат превосходит все ожидания, и студент выявил сильное желание продолжить работу. Объединив этих троих в одну команду и доработав продукт в следующем году у нашего НИСа появится собственная соц. сеть, которую, возможно, мы потом будем расширять и дальше. Одна из лучших работ среди моих студентов. Прошу несмотря на инфляцию поставить студенту оценку 10.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА РУКОВОДИТЕЛЯ по 10-балльной шкале \_\_\_\_\_\_\_\_\_**10 (ОТЛИЧНО)**\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Сосновский Г. М.\_\_\_\_\_\_

/подпись/ (Ф.И.О., ученая степень, звание, должность, место работы)

Дата 12.05.2022

**Шкала соответствия оценок в НИУ ВШЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка**  **по 10-балльной шкале** | **Оценка**  **по 5-балльной шкале** | **Оценка, используемая в европейском приложении к диплому** | |
| 10 | отлично | A + | Excellent |
| 9 | отлично | A | Very good |
| 8 | отлично | A - | Very good |
| 7 | хорошо | B + | Good |
| 6 | хорошо | B - | Good |
| 5 | удовлетворительно | C + | Satisfactory |
| 4 | удовлетворительно | C - | Satisfactory |
| 3 | неудовлетворительно | F | Fail |
| 2 | неудовлетворительно | F | Fail |
| 1 | неудовлетворительно | F | Fail |

Оценка "0" может использоваться как признак дисциплинарного проступка студента (списывание, иное нарушение академических норм).