

Separación de moléculas de gas mediante una estructura nanoporosa con propiedades catalizadoras: Simulación y efectos de la porosidad.

Ismael Crespo

1 de junio de 2022

Resumen

En el desarrollo de este trabajo se simuló el flujo de un gas con una composición inicial $A_x B_y$ a través de un medio nanoporoso con propiedades catalizadas para lograr la separación de ambos elementos y tener un flujo final con una fracción de B_x y otra fracción de B_y . Se analiza el impacto del volumen poroso del medio en el desempeño de la separación del gas en las fracciones separadas.

Abstract

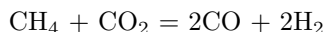
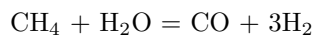
In this work, the flow of a gas with an initial composition $A_x B_y$ was simulated through a nanoporous medium with catalyzed properties to achieve the separation of both elements and have a final flow with a fraction of A_x and another fraction of B_y . The impact of the porous volume of the medium on the gas separation performance in the separated fractions is analyzed.

1. Introducción

Disminuir el uso de combustibles fósiles es una de las principales preocupaciones de la agenda mundial para combatir el cambio climático, los reportes anuales 2022 de British Petroleum [6] y la OPEC [4] coinciden en una tendencia a la alta del consumo de hidrocarburos y en algunos países el uso de carbón se mantiene constante desde hace varios años. Esta quema de combustibles generadores de grandes cantidades de CO_2 es uno de las principales actividades que contribuyen a la acumulación de gases de efecto invernadero y al aumento en la temperatura de nuestro planeta (F. Skripnuk et al, 2018 [11]).

Entre las alternativas que han surgido para atacar esta problemática se encuentra la producción de biogas por medio de la combustión anaerobia de desechos orgánicos (K. Pramanik et al, 2018 [7], A. Parsaee et al, 2019 [5]) y la generación de hidrógeno a través de la separación de la molécula de H_2 a partir de CH_4 o H_2O en la producción de hidrógeno destacan el uso de electrolizadores y el reformado de vapor como mecanismos de separación (M. Kayfeci et al, 2019 [3]).

El reformado de gas natural es un proceso endotérmico en donde por medio de la combustión de metano provocado por la inyección de vapor de H_2O o CO_2 en un reactor a altas temperaturas. Las principales reacciones que se llevan a cabo en estos procesos son las siguientes (R. Julian et al, 2005 [8])



El uso de nanocatalizadores en los procesos de reformado de gas natural ha sido investigado como un método para mejorar la eficiencia de estos procesos y disminuir la temperatura de reacción para la separación del hidrógeno, los

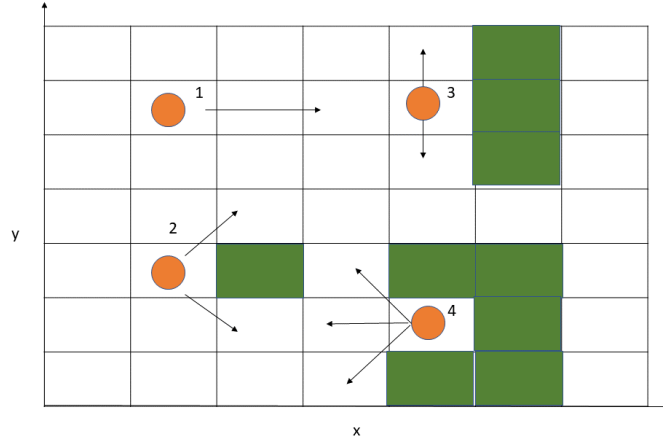


Figura 1: Dinámica de movimiento, el número en cada caso representa el orden donde se intentará mover cada molécula de gas, si no hay espacio vacío en la iteración la molécula permanecerá en la posición en la que se encontraba al inicio de la iteración.

principales nanocatalizadores estudiados son metales como el Co, Ni y Mo debido a su importante actividad reactiva (F. Sharifianjazi et al, 2021 [10], S. Youngdong et al 2021 [12]). Trabajos previos han simulado numericamente el reformado de gas natural en un medio poroso considerando las temperaturas de reacción y la velocidad de flujo en relación con el rendimiento en la producción de hidrógeno (R. Dhamrat et al, 2006 [2]). H, Zeng et al, 2019 [13], estudió el reformado de gas natural en un medio poroso combinado con catalizadores que ayudaban a las reacciones de oxidación involucrados en el proceso.

El objetivo principal de este trabajo es estudiar el flujo de un gas en un medio poroso con propiedades catalizadoras para provocar la separación de este gas en nuevas composiciones o en gases de composición elemental. Se busca analizar el impacto del volumen de los granos en la reacción de separación y el impacto de la porosidad y el poder catalizador del medio en el proceso.

2. Método numérico y experimental para la simulación

La primera parte del modelo genera un medio poroso a partir de la ubicación de granos y su crecimiento en la matriz de $n \times n$, las moléculas de gas no podrán ocupar estas posiciones y cuando estén en contacto con estos granos en repetidas ocasiones se generará la separación de esta. Este trabajo utiliza como base la dinámica de movimiento de partículas en 2 dimensiones (x,y) que utiliza en trabajos previos E. Schaeffer [9] donde se considera los espacios vacíos en sus alrededores como posibles posiciones futuras dentro de un espacio matricial de $n \times n$. En este trabajo se considera la posición $(x+1, y)$ como la primer opción de movimiento para provocar un flujo de moléculas de gas orientado en una dirección, si esta posición en el plano esta ocupado por un grano catalizado la dirección a tomar aleatoriamente sería la posición $(x+1, y+1)$ ó $(x+1, y-1)$ como se muestra en la figura 1. Para simular una inyección de flujo constante en cada iteración se generan nuevas moléculas de gas en $x=1, y=1:n$, el desempeño de la separación se evalúa con la medición de moléculas separadas al final del reactor (figura 2).

Se simulo cada experimento 5 ocasiones iterando 250 veces la inyección constante de 10 moléculas de gas y el movimiento antes descrito para cada molécula. Cuando una molécula estuvo en contacto con material catalizado durante 50 ocasiones en alguno de sus ejes esta molécula cambiará de composición. Consúltese la referencia [1] para ver el código del modelo.

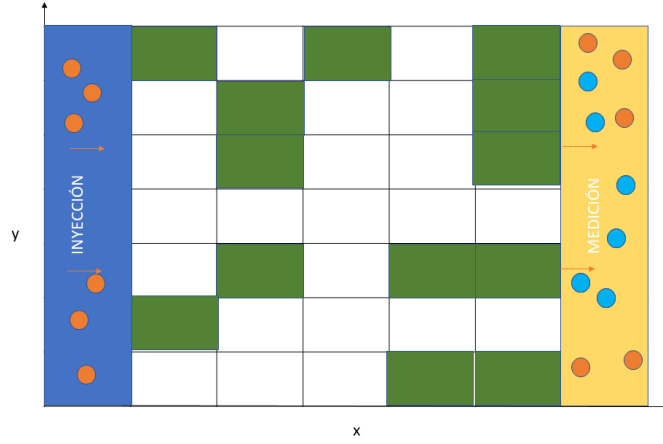
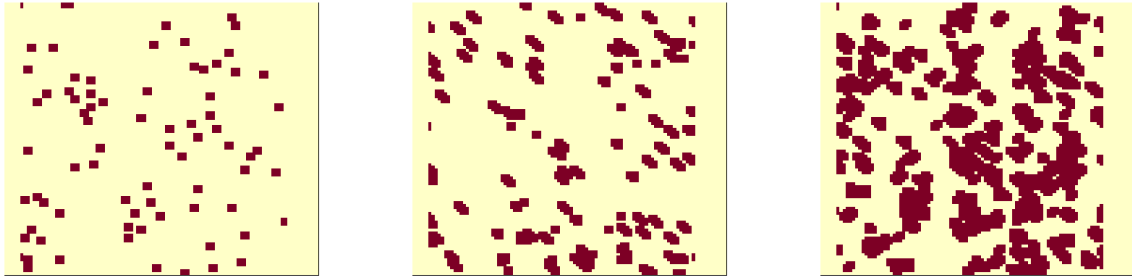


Figura 2: Diseño experimental de inyección constante y medición.



(a) Porosidad=1.

(b) Porosidad=2.

(c) Porosidad=3.

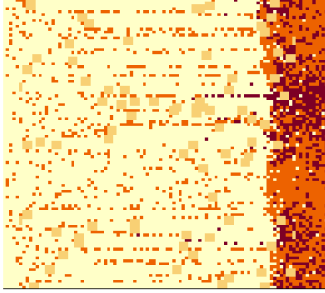
Figura 3: Medios porosos para flujo de gas, las zonas huecas al inicio y al final son las zonas de inyección y medición.

2.1. Medio poroso

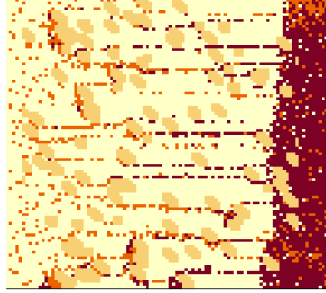
Se generaron 3 diferentes medios porosos con fracciones porosas adimensionales 1,2 y 3, que indican el tiempo de crecimiento de los granos iniciales, en la figura 3 se presentan los tres medios porosos generados. La composición de los granos del medio es tal que fomenta la separación del gas, por lo que al estar en contacto el gas con la superficie de cada grano este comenzara a separarse.

3. Resultados

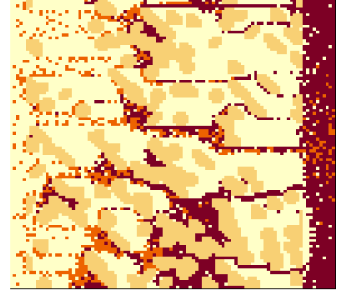
La figura 4 presenta las condiciones del reactor en $T=250$ cuando el tiempo en contacto necesario para la separación del gas es $r = 50$ (uso de catalizador 50), en la figura 5 se presenta el termino de la simulación cuando el tiempo en contacto necesario para la separación del gas es $r = 100$ (uso de catalizador 100), consúltense el material adicional disponible en las referencias [1] para ver las secuencias gráficas de cada simulación. El análisis del desempeño de cada combinación de porosidad y capacidad catalítica se evalúa con la medición de los gases en la zona destinada a esta al final del reactor poroso, tomando la medición del volumen de B_y y A_x respectivamente y la relación del total recuperado; el volumen total inyectado al $T = 250$ es de 2510 unidades de gas $A_x B_y$. En la figura 6 se observa



(a) $t=250$, Porosidad=1.

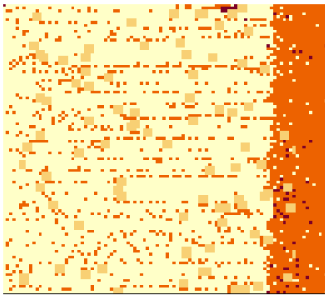


(b) $T=250$, Porosidad=2.

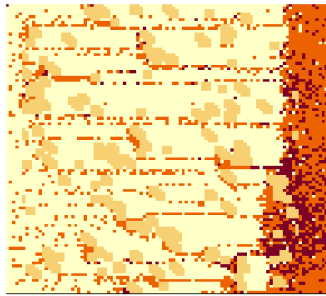


(c) $T=250$, Porosidad=3.

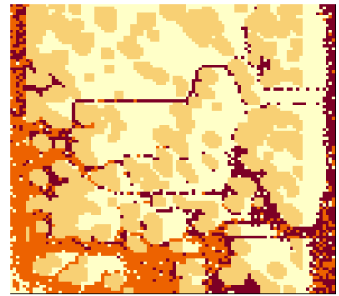
Figura 4: Final de la simulación para cada medio poroso con un valor de catalizador $r = 50$.



(a) $t=250$, Porosidad=1.



(b) $T=250$, Porosidad=2.



(c) $T=250$, Porosidad=3.

Figura 5: Final de la simulación para cada medio poroso con un valor de catalizador $r = 100$.

el volumen recuperado de $A_x B_y$ (figura 6a) y B_y (figura 6b) al final de cada experimento. La figura 7 presenta el total de gas recuperado en la zona de medición (fig 7a) y la fracción de B_y (fig 7b) sobre el volumen total de gas recuperado,

$$FB_y = \frac{VB_y}{VB_y + VA_x B_y} \quad (1)$$

Evaluando la significancia de la modificación del poder catalizador por medio de un `wilcox.test` se encontró que para porosidades 1 y 2 si influye en el volumen de B_y recuperado (P. value<0.05) pero para la porosidad de 3 no mostró significancia (P. value>0.05). El valor de la porosidad si mostró significancia en todos los casos (P. value<0.05) en el volumen de B_y recuperado, los mismos resultados se obtuvieron en cuanto al volumen de A_x recuperado y el impacto de la modificación de la porosidad y el catalizador. En cuanto al volumen total de gas recuperado se observa que este no se ve afectado por la porosidad 1 y 2 (P. value>0.05), sin embargo para la porosidad 3 se observó significancia con relación a la porosidad 1 y 2, pero se observó una desviación estándar grande (159.20) debido a la geometría del medio poroso y la afectación a la permeabilidad. Los cuadros 1, 2, 3 y 4 presentan los datos estadísticos para cada análisis del desempeño del proceso variando la porosidad y el catalizador.

Cuadro 1: Volumen de $A_x B_y$ recuperado según la porosidad (P) y el catalizador (r).

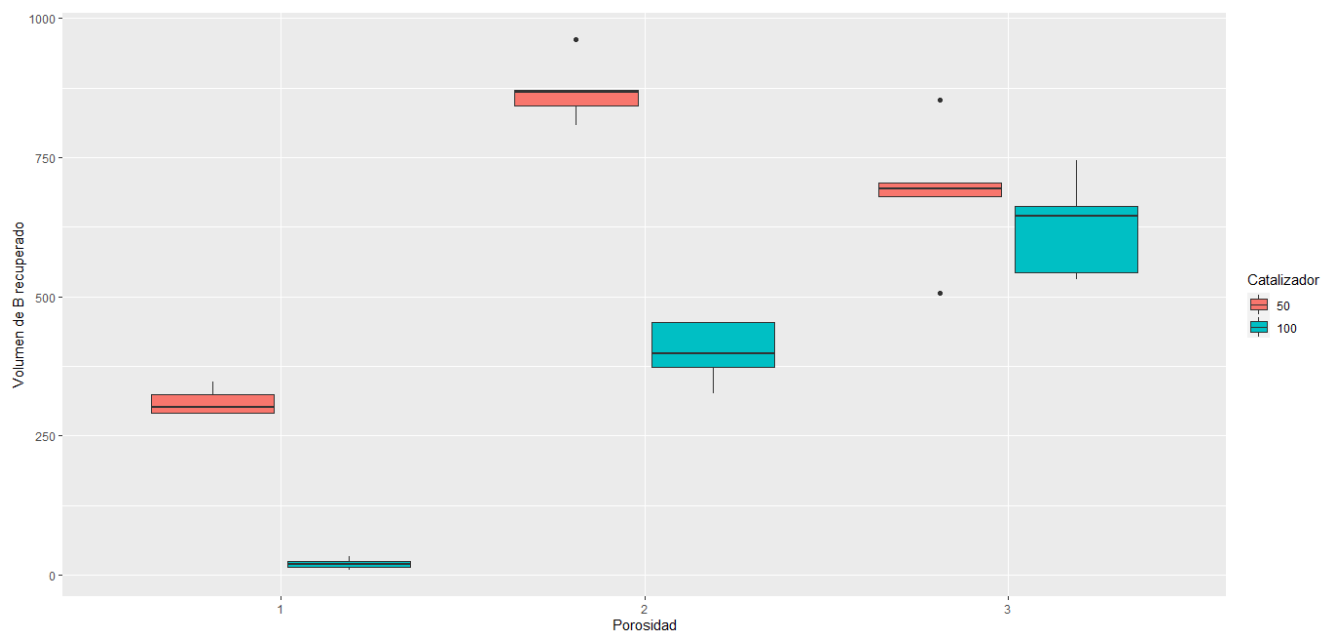
Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Max
P=1 r=50	5	669	27	632	691
P=1 r=100	5	958	11	943	972
P=2 r=50	5	108	60	12	171
P=2 r=100	5	577	58	519	651
P=3 r=50	5	27	35	0	68
P=3 r=100	5	120	100	39	274

Cuadro 2: Volumen de B_y recuperado según la porosidad (P) y el catalizador (r).

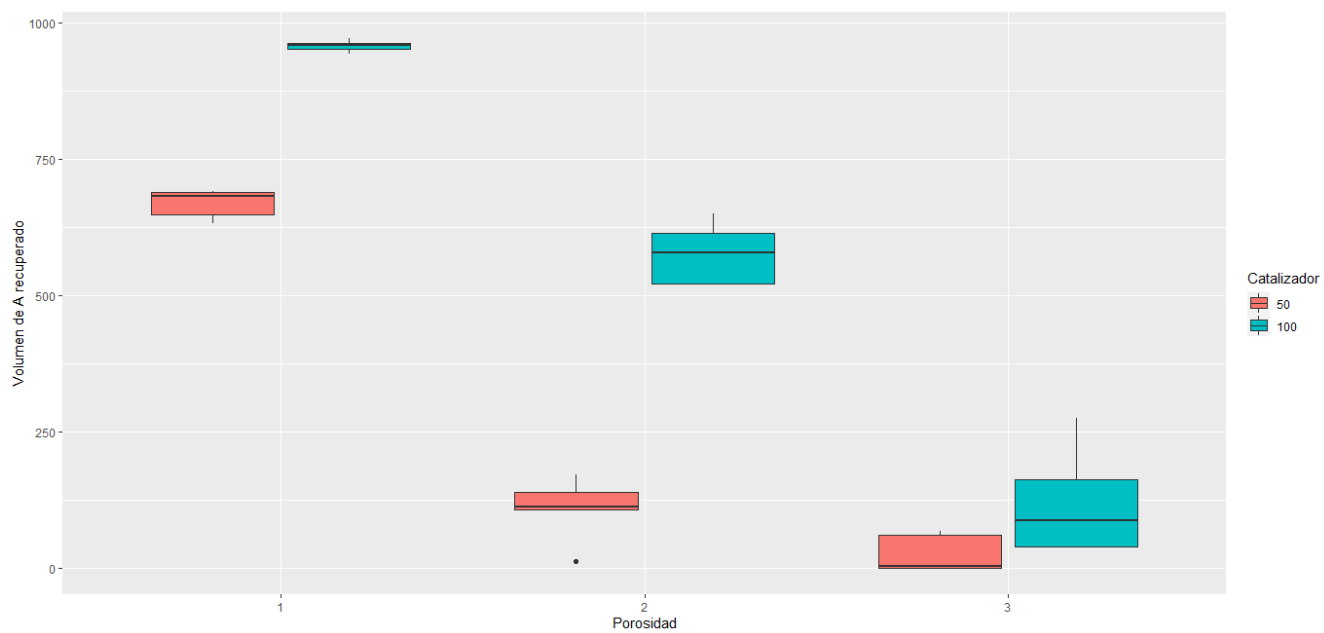
Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Max
P=1 r=50	5	311	24	290	347
P=1 r=100	5	20	9	9	33
P=2 r=50	5	870	57	807	962
P=2 r=100	5	400	54	326	453
P=3 r=50	5	687	123	507	853
P=3 r=100	5	625	89	530	745

Cuadro 3: Volumen total recuperado de ambos gases según la porosidad (P) y el catalizador (r).

Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Max
P=1 r=50	5	979	5	972	985
P=1 r=100	5	978	2	976	981
P=2 r=50	5	978	3	974	981
P=2 r=100	5	977	6	972	987
P=3 r=50	5	714	147	507	921
P=3 r=100	5	745	159	582	918

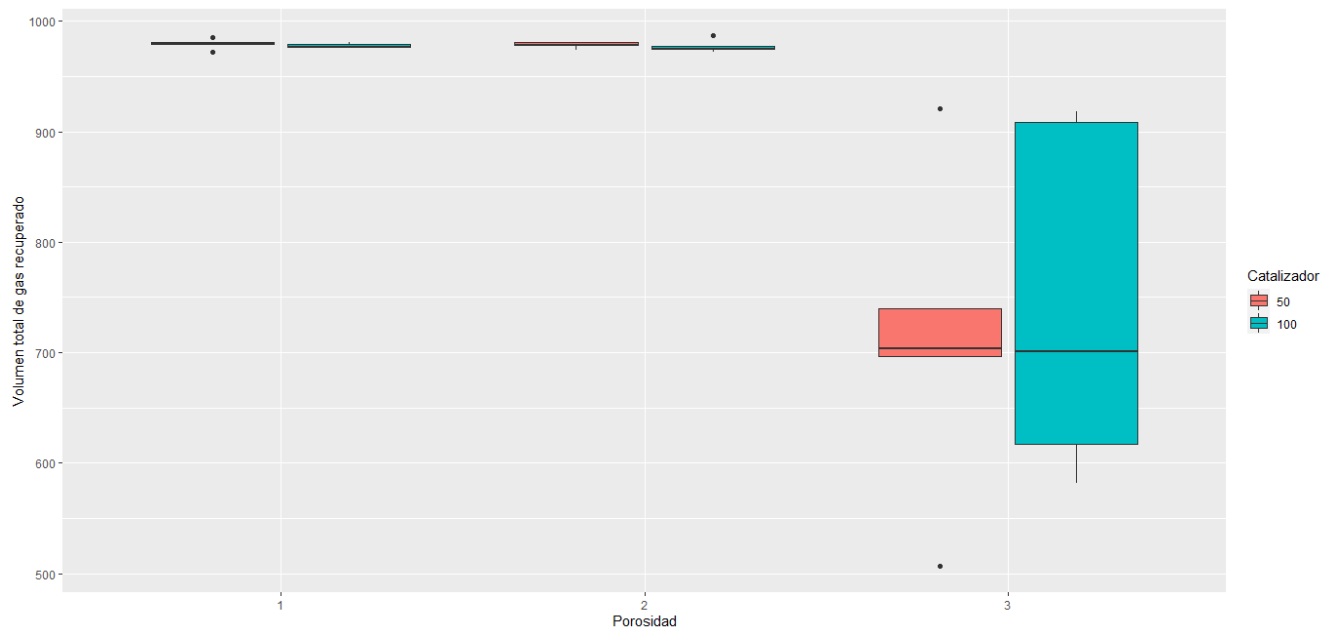


(a) Volumen de B_y .

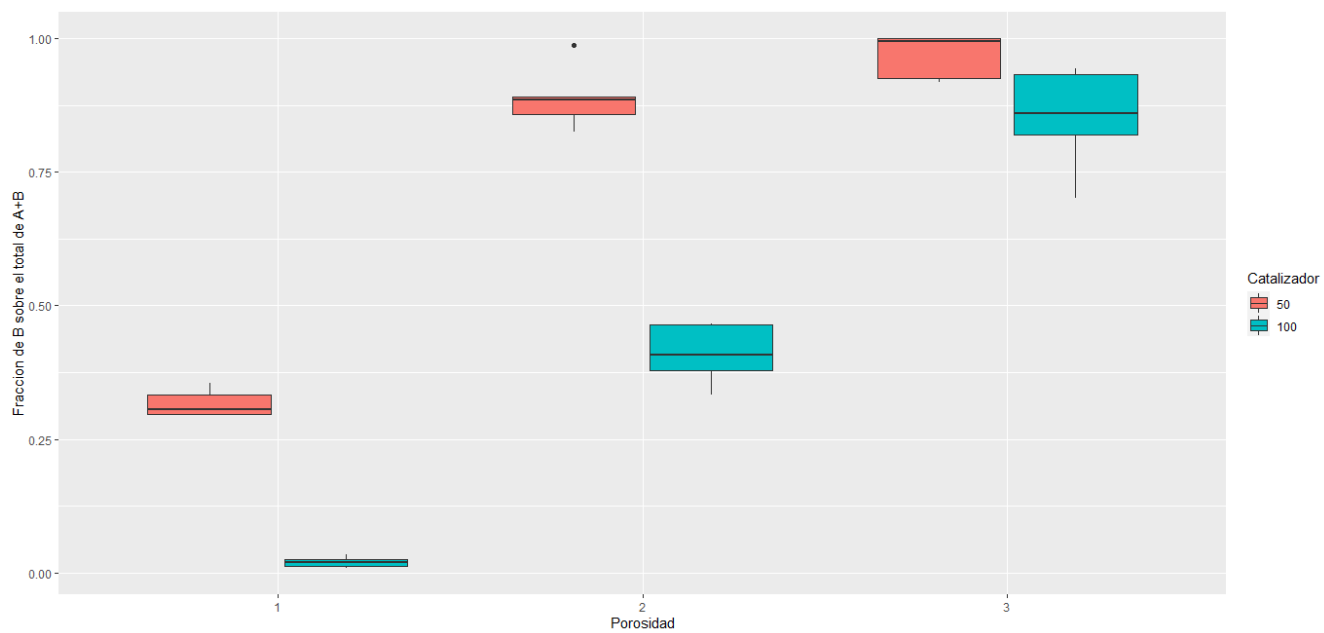


(b) Volumen de A_xB_y

Figura 6: Volúmenes recuperados de la composición original de gas y la composición separada.



(a) Total de gas recuperado $A_x B_y$.



(b) Fracción de B_y

Figura 7: Volúmenes recuperados de la composición original de gas y la composición separada.

Cuadro 4: Fracción de B_y según la porosidad (P) y el catalizador (r)

Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Max
P=1 r=50	5	0.32	0.03	0.30	0.35
P=1 r=100	5	0.02	0.01	0.01	0.03
P=2 r=50	5	0.89	0.06	0.83	0.99
P=2 r=100	5	0.41	0.06	0.33	0.47
P=3 r=50	5	0.97	0.04	1	1
P=3 r=100	5	0.85	0.10	0.70	0.94

4. Conclusiones

1. El poder del catalizador tiene significancia mejorando la separación y recuperación del gas B_y para las porosidades 1 y 2.
2. El volumen mas grande de B_y recuperado se logró con la porosidad 1 y el catalizador 50.
3. Es claro observar que el catalizador 50 y el medio poroso 3 muestran el mejor desempeño en relación a la fracción de B_y , sin embargo el volumen total recuperado no es el mejor, esto se debe a que la estructura porosa genera tortuosidad y disminuye la permeabilidad del medio atrapando grandes cantidades de gas entre sus poros.
4. Para la porosidad 3 el poder del catalizador disminuye la significancia debido a que se garantiza un prolongado contacto entre el gas y la estructura porosa a lo largo del flujo.
5. Se propone, para trabajos futuros, realizar modificaciones de la permeabilidad, como fracturas a lo largo del medio para mejorar el volumen de B_y recuperado.

Referencias

- [1] I. Crespo. Separación de moléculas de gas mediante una estrucutra nanoporosa con propiedades catalizadoras: Simulación y efectos de la porosidad. 2022. URL <https://github.com/IsmaelHC/Simulacion-NANO-2022/tree/main/PF>.
- [2] Raviraj S. Dhamrat and Janet L. Ellzey. Numerical and experimental study of the conversion of methane to hydrogen in a porous media reactor. *Combustion and Flame*, 144(4):698–709, 2006. ISSN 0010-2180. doi: <https://doi.org/10.1016/j.combustflame.2005.08.038>.
- [3] Muhammet Kayfeci, Ali Keçebaş, and Mutlucan Bayat. Chapter 3 - hydrogen production. In Francesco Calise, Massimo Dentice D’Accadia, Massimo Santarelli, Andrea Lanzini, and Domenico Ferrero, editors, *Solar Hydrogen Production*, pages 45–83. Academic Press, 2019. ISBN 978-0-12-814853-2. doi: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-814853-2.00003-5>.
- [4] OPEC. Annual statistical bulletin 2021. page 211, 2021. URL <https://asb.opec.org/>.
- [5] Mostafa Parsaee, Mostafa Kiani Deh Kiani, and Keikhosro Karimi. A review of biogas production from sugarcane vinasse. *Biomass and bioenergy*, 122:117–125, 2019. doi: <https://doi.org/10.1016/j.fuel.2019.03.065>.
- [6] British Petroleum. Energy outlook 2022 editions. page 189, 2021. URL <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/energy-outlook.html>.
- [7] Sagor Kumar Pramanik, Fatimah Binti Suja, Shahrom Md Zain, and Biplob Kumar Pramanik. The anaerobic digestion process of biogas production from food waste: Prospects and constraints. *Bioresource Technology Reports*, 8:100310, 2019. ISSN 2589-014X.

- [8] Julian R.H. Ross. Natural gas reforming and co2 mitigation. *Catalysis Today*, 100(1):151–158, 2005. ISSN 0920-5861. doi: <https://doi.org/10.1016/j.cattod.2005.03.044>. 100th Anniversary Issue.
- [9] E. Schaeffer. Simulación. 2022. URL <https://satuelisa.github.io/simulation>.
- [10] Fariborz Sharifianjazi, Amirhossein Esmaeilkhani, Leila Bazli, Sara Eskandarinezhad, Samad Khaksar, Parisa Shafiee, Mohammad Yusuf, Bawadi Abdullah, Peyman Salahshour, and Farnaz Sadeghi. A review on recent advances in dry reforming of methane over ni- and co-based nanocatalysts. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2021. ISSN 0360-3199. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2021.11.172>.
- [11] D F Skripnuk and E A Samylovskaya. Human activity and the global temperature of the planet. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 180:012021, aug 2018. doi: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/180/1/012021>.
- [12] Youngdong Song, Ercan Ozdemir, Sreerangappa Ramesh, Aldiar Adishev, Saravanan Subramanian, Aadesh Harale, Mohammed Albuali, Bandar Abdullah Fadhel, Aqil Jamal, Dohyun Moon, Sun Hee Choi, and Cafer T. Yavuz. Dry reforming of methane by stable ni mo nanocatalysts on single-crystalline mgo. *Science*, 367(6479): 777–781, 2020. doi: <http://doi:10.1126/science.aav2412>.
- [13] Hongyu Zeng, Yuqing Wang, Siqi Gong, Yixiang Shi, and Ningsheng Cai. Catalytically enhanced methane-rich combustion by porous media reactor. *Fuel*, 248:65–75, 2019. ISSN 0016-2361. doi: <https://doi.org/10.1016/j.fuel.2019.03.065>.