

DP2 2021-2022

Progress Report

Proyecto Acme Toolkits

Enlace proyecto: <https://github.com/TomasCB24/Acme-Toolkits.git>

Miembros:

- Tomás Camero Borrego | tomcambor@alum.us.es
- Ezequiel González Macho | ezegonmac@alum.us.es
- Ismael Pérez Ortiz | ismperort@alum.us.es
- Pablo Rivera Jiménez | pabrivjim@alum.us.es
- Miguel Romero Arjona | migromari@alum.us.es
- Juan Salado Jurado | juasaljur@alum.us.es

Tutor: Rafael Corchuelo Gil

GRUPO E7.03

Versión 1.0

23/05/2022

Tabla de contenido

Resumen ejecutivo.....	3
Historial de versiones	3
Introducción.....	3
Contenido.....	3
Conclusión.....	4
Bibliografía	4

Resumen ejecutivo

Durante este proceso de entrega, nuestro grupo se organizó, liderado por nuestro Manager (Pablo Rivera), para realizar un reparto de tareas lo más equitativo y justo posible. Nos ayudamos de la herramienta *Project board* en GitHub para hacer este reparto más visual, explicando qué tareas teníamos asignada cada miembro del grupo. Además, hicimos buen uso de los Follow Ups realizados en clase para poder consultar diferentes dudas y también conocer los errores que cometíamos durante la realización del proyecto.

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de los cambios	Entregable
21/05/2022	0.1	Creación y realización del documento	4
22/05/2022	1.0	Revisión del documento	4

Introducción

A continuación, procedemos a evaluar el trabajo realizado durante esta cuarta entrega por parte de todos los miembros del equipo. Además, se destacarán los problemas que hayamos encontrado durante la ejecución del proyecto. También resaltaremos si algún miembro del equipo ha destacado de manera positiva, otorgándole algún tipo de reconocimiento según lo acordado en documentos de anteriores entregables. Por el contrario, también resaltaremos si algún miembro se ha comportado de manera indebida, señalando la sanción que corresponda para dicha persona.

Como comentamos, tanto las sanciones como las recompensas para miembros del grupo ya fueron definidas y aceptadas en documentos de entregables anteriores.

Contenido

Durante este entregable, nuestro equipo decidió repetir la asignación de puntos de historia a las tareas para su posterior reparto. De esta forma, el Manager (Pablo Rivera) reunió al equipo y entre todos acordamos los puntos estimados que creímos que debía tener cada tarea. Una vez que todas las tareas estuvieron estimadas, se repartieron entre todos los miembros del grupo.

Los miembros del equipo fueron realizando por separado sus tareas, progresando en el entregable de manera eficaz y sin encontrar problemas mayores que retrasasen el proyecto.

Después de un tiempo, el equipo se reunió para preparar la primera release de cara al primer Follow Up, y aprovechamos para dejar asignadas los tests de las tareas desarrolladas.

Antes de cada Follow Up, nuestro grupo se ha reunido para realizar una release con todas las tasks finalizadas “mergeadas” en la rama main. Durante los seguimientos, nos centramos en exponer

nuestro trabajo, seguir los consejos que nos han sido dado y preguntar aquello en lo que teníamos dudas.

Después de cada Follow Up, nuestro equipo continuaba trabajando o corregía aquello que considerase oportuno, mejorando a cada seguimiento.

En cuanto a las sanciones, de nuevo nuestro equipo tiene la suerte de no contar con ningún miembro que estorbe o retrase el proyecto, por lo que no se han aplicado sanciones.

Por otra parte, no hemos decidido realizar tampoco recompensas ya que, tal y como hemos expuesto en este documento, la entrega se ha llevado a cabo mediante un trabajo equilibrado entre todos los miembros del equipo.

Conclusión

En conclusión, hemos vuelto a ser capaz de trabajar de manera organizada en nuestro equipo durante este cuarto entregable. Además, hemos vuelto a servirnos de los puntos de historia para las tareas, de manera que el reparto de las mismas ha sido lo más justo y equilibrado posible.

En cuanto a la comunicación, nuestro equipo ha vuelto a demostrar ser capaz de hablar los problemas que encuentre de manera asertiva, para así poder corregir los problemas en la mayor brevedad posible.

Nuestro manager fue capaz de crear las tareas que eran necesarias a partir de los requisitos definidos, y el grupo se repartió dichas tareas resultantes y las llevó a cabo como era de esperar.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.