

DP2 2021-2022

Progress Report

Proyecto Acme Toolkits

Enlace proyecto: <https://github.com/TomasCB24/Acme-Toolkits.git>

Miembros:

- Tomás Camero Borrego | tomcambor@alum.us.es
- Ezequiel González Macho | ezegonmac@alum.us.es
- Ismael Pérez Ortiz | ismperort@alum.us.es
- Pablo Rivera Jiménez | pabrivjim@alum.us.es
- Miguel Romero Arjona | migromarj@alum.us.es
- Juan Salado Jurado | juasaljur@alum.us.es

Tutor: José González Enríquez

GRUPO E7.03

02/03/2022

Versión 1.0

Tabla de contenido

Resumen ejecutivo.....	2
Historial de versiones.....	2
Introducción	3
Contenido.....	3
Conclusión.....	3
Bibliografía	3

Resumen ejecutivo

A lo largo del entregable fuimos organizándonos y comunicándonos entre los miembros del equipo para hacer un reparto de las tareas equitativo y correcto, realizando las tareas de la forma más óptima. Acudiendo además a ayuda externa, en este caso a nuestro profesor de teoría y laboratorio, en caso de necesitar ayuda para aclarar la forma determinada de realizar alguna tarea.

Además, hemos usado algunas formas de organizarnos de mejor forma como usar un proyecto en GitHub indicando que tareas eran asignadas a cada uno y que era lo que se necesitaba hacer.

Finalmente usamos una comunicación formal y orientada a un ámbito profesional para así poder maximizar la calidad de nuestro trabajo.

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de los cambios	Entregable
19/02/2022	0.1	Creación y realización del documento	1
22/02/2022	0.2	Realización del resumen ejecutivo	1
01/03/2022	1.0	Revisión del documento	1

Introducción

A continuación, se van a presentar una evaluación según todos los miembros del equipo de cómo ha sido el trabajo y la organización en este primer entregable. También se indicará si han existido algún tipo de problemas a la hora de llevarlo a cabo. Además, se detallarán si ha existido algún miembro que haya sobresalido por encima de los demás y el equipo haya decidido otorgarle algún tipo de reconocimiento. Por el contrario, también se detallará si ha existido algún tipo de sanción a algún miembro debido a su trabajo en el entregable.

Cabe destacar que tanto las sanciones como los premios o recompensas que pudieran aparecer a continuación han sido detalladas y aceptadas formalmente por todos los integrantes del grupo en otros documentos.

Contenido

La organización y el progreso en este entregable han sido realmente buenas, todos los integrantes del equipo han trabajado por igual, enfocándose en sus tareas asignadas y realizándolas de la mejor manera. El manager fue asignando las tareas a cada miembro del grupo, diferenciando por su criterio propio, así como su experiencia de trabajo con ellos. Los miembros fueron progresando en sus “tasks” de manera constante e informando al manager en el caso de acabarlas.

La revisión de todas las tareas ha sido realizada por todos los integrantes en conjunto revisándolas de una en una reunión dirigida por el mánager.

Todos los errores o fallos se han ido corrigiendo poco a poco. Todos los integrantes han aportado sus diferentes puntos de vista en un ambiente de trabajo realmente bueno.

Además, afortunadamente en este entregable debido a las razones anteriores no se han tenido que aplicar sanciones a ninguno de los integrantes.

En cuanto a las recompensas, en este primer entregable no se ha visto a ningún miembro que haya sobresalido por encima del resto y se ha decidido no entregar ninguna recompensa más allá de la satisfacción propia y del equipo.

Conclusión

Como conclusión, podemos observar que el trabajo durante este entregable ha sido bastante bueno y organizado. Esto se debe en parte a que los integrantes se conocían de antemano y habían trabajado en proyectos de medio o largo plazo como podrían ser el de asignaturas como DP1 y han ido adquiriendo las cualidades necesarias para organizarse, trabajar con GitHub o documentar el proceso. Por ello al poseer las aptitudes necesarias en mayor o menor medida no ha supuesto una gran curva de aprendizaje adaptarse y se ha podido desarrollar todo sin incidencias y con la máxima coordinación.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco