

Informe de Lint

Miembros del grupo:

- 1- Ismael Ruiz Jurado
(ismruijur@alum.us.es)
- 2- Juan Antonio Moreno Moguel
(juamormog@alum.us.es)
- 3- Diego Manzanos Anento
(diemanane@alum.us.es)
- 4- Pedro Jesús Ruiz Aguilar
(pedruiagu1@alum.us.es)
- 5- Ángela López Oliva
(anglopoli1@alum.us.es)

26-04-2024

Grupo: C1.003

Repositorio:

<https://github.com/IsmaelRuizJurado/Acme-SF-D03>



Tabla de Contenidos

Resumen Ejecutivo	3
Historial de Versiones	4
Introducción	5
Contenidos	6
Conclusiones.....	7
Bibliografía	8

Resumen Ejecutivo

En este informe encontrará el listado de malos olores del código del entregable y una justificación de por qué no tienen impacto en el rendimiento.

Historial de Versiones

Versión	Fecha	Descripción de los cambios
V1.0	12/03/2024	Creación del documento
V1.1	26/04/2024	Revisión entregable D03

Introducción

A continuación, se expondrá la lista de malos olores extraídos junto a las distintas explicaciones.

Contenidos

Tras analizar el proyecto utilizando el plugin de ES-Lint, se han obtenido un total de 3391 malos olores, de los cuales gran parte de ellos provienen de archivos que no son de la incumbencia de los estudiantes. Aclarado esto se han hallado múltiples repeticiones de los siguientes olores en el proyecto, tanto para las tareas grupales como las individuales:

- **“Replace this assert with a proper check.”**: En las comprobaciones de si el objeto es null de cada método de cada servicio. Esto no supone ningún problema, pues así es cómo se implementa en el proyecto de ejemplo proporcionado.
- **“Define a constant instead of duplicating this literal "n" x times.”**: En los métodos bind/unbind de los servicios, en las listas de atributos aportados. Esto se podría solucionar definiendo una constante, pero no supone un problema de importancia notoria.
- **“Override the "equals" method in this class.”**: En las entidades. Como se extiende de AbstractEntity se debería sobrescribir el método equals, pero no es necesario ya que no se usa esta comparación en el proyecto.
- **“Use concise character class syntax '\\d' instead of '[0-9]'.”**: En las entidades en los atributos que tienen una expresión regular. Se queda así porque la expresión regular es tomada de la hoja de requisitos, por lo que debe estar bien para su implementación.

Conclusiones

Tras analizar los malos olores del proyecto se concluye que hay cabida para pequeñas mejoras y optimizaciones en el código para que cumpla con los estándares de forma más precisa, pero que, debido a la escala del proyecto, no son realmente necesarios solventarlos todos.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.