

# Informe de análisis

---

Estudiante #3:

Diego Manzanos Anento  
(diemanane@alum.us.es)

24/04/2024

---

Grupo: C1.003

Repositorio:

<https://github.com/IsmaelRuizJurado/Acme-SF-D03>



Escuela Técnica Superior de  
**Ingeniería Informática**

---

Tabla de contenido

**Resumen Ejecutivo ..... 3**

**Historial de versiones ..... 4**

**Introducción ..... 5**

**Contenidos ..... 6**

**Conclusiones..... 9**

**Bibliografía ..... 10**

---

# Resumen Ejecutivo

En este informe encontrará el análisis del estudiante #3 sobre los requisitos de los distintos entregables de la asignatura Diseño y Pruebas 2 que requieran de interpretaciones y/o comentarios adicionales. Se atenderá a la comprensión de los requisitos y a las tomas de decisiones en consecuencia de dicha comprensión o interpretación.

---

# Historial de versiones

Versión	Fecha	Descripción de los cambios
V1.0	24/04/2024	Creación del documento

---

# Introducción

A continuación se expondrá la lista de requisitos realizados (obligatorios y optativos) junto a las alternativas planteadas y su solución elegida. Además, si fuese necesario, se proporcionará un enlace a la entrada del foro que expone la conclusión tomada.

---

# Contenidos

## D03 –

### - E#3 – 06:

**“Operations by developers on training modules:**

- **List the training modules that they have created.**
- **Show the details of their training modules.**
- **Create, update, or delete their training modules. Training modules can be updated or deleted as long as they have not been published. For a training module to be published, it must have at least one training session.”**

Ha necesitado el análisis que no se especificase correctamente en el requisito, ha sido la parte que especifica: “For a training module to be published, it must have at least one training session”, debido a la a incoherencia que he encontrado en el requisito, la decisión tomada ha sido que para publicar un training module, era necesario que todas las training sessions asociadas estuvieran publicadas.

Además, a la hora de crear un training module, se ha concluido que la mejor opción era que se generase automáticamente y no que sea un input, de forma que en el formulario de creación no se mostraría, al igual que la fecha de actualización.

Para seguir la misma tónica con la fecha de actualización (updateMoment) se intentó hacer de la misma forma, pero debido a no haberlo conseguido de forma eficaz, se ha optado por dejarlo como un input que solo se puede realizar en el form al visualizarlo, con la validación implementada.

---

- **E#3 – 07:**

**“Operations by developers on training sessions:**

- **List the training sessions in their training modules.**
- **Show the details of their training sessions.**
- **Create and publish a training session.**
- **Update or delete a training session as long as it is not published.**

Este requisito ha requerido el siguiente análisis:

A la hora de listar las sesiones, se ha procedido a hacerlo de dos formas:

1. Mostrarlo desde la un training module, es decir, que dentro del formulario en el show de un training module, existiese un botón que redirigiese a las sessions que están relacionadas en ese modulo. Para acceder a los detalles de esas sessions, solo podrías verlo si eres el creador de la session.
2. Mostrarlo con una lista general desde un apartado de Developer en el menú principal, donde se muestran todas las sessions creadas en el sistema.

- **E#3 – 08:**

**“Operations by developers on developer dashboards:**

**Show their developer dashboards.”**

Este requisito no ha requerido un análisis más allá de la complejidad de la implementación del código.

- **E#3 – 17:**

**“Operations by anonymous principals on user accounts:**

**Sign up to the system and become a developer. “**

Este requisito no ha requerido un análisis más allá de la complejidad de la implementación del código.

---

- **E#3 – 18:**

**“Operations by developers on user accounts:**

**Update their profiles.”**

Este requisito no ha requerido un análisis más allá de la complejidad de la implementación del código.

- **E#3 -19:**

**“Operations by any principals on training modules:**

- List the training modules in the system that are published.
- Show the details of the training modules that they can list (excluding their training sessions).”

Este requisito no ha requerido un análisis más allá de la complejidad de la implementación del código.

- **E#3 -20:**

**“Produce an analysis report.”**

Este requisito ha sido bastante claro por lo que no ha requerido de un análisis previo.

- **E#3 – 21:**

**“Produce a planning and progress report.”**

Este requisito ha sido bastante claro por lo que no ha requerido de un análisis previo.

- **E#3 – 22:**

**“Produce a lint report”**

Este requisito ha sido bastante claro por lo que no ha requerido de un análisis previo.



---

# Conclusiones

Tras realizar las tareas individuales pertenecientes al entregable, se concluye que han habido tanto tareas complejas, que han requerido de un amplio análisis, como otras que no lo han requerido. Además, para este entregable, la asistencia y comprensión de las clases de teoría han ayudado para el ahorro del tiempo en el análisis de los requisitos.

---

# Bibliografía

Intencionadamente en blanco.