<u>Traitement de Signal – TP2 – HABIBI</u> <u>ISSAM</u>

Introduction

Le TP2 s'intéresse à la modulation d'amplitude et la synthétisation des filtres simples. .

Travail effectué

Etude théorique du passage sur porteuse et du retour à basse fréquence

1- Sachant que la transformée de Fourier du produit et le produit de convolution des transformée De Fourier on peut écrire : $X(f) = M(f) * TF(\cos(2\pi f_0 t))$.

Il en découle que
$$X(f) = M(f) * \frac{1}{2} [\delta(f - f_0) + \delta(f + f_0)]$$

D'où
$$X(f) = \frac{1}{2} [M(f - f_0) + M(f + f_0)].$$

2- En utilisant le même raisonnement : $Y(f) = X(f) * \frac{1}{2} [\delta(f - f_0) + \delta(f + f_0)]$.

Donc
$$(f) = \frac{1}{2}X(f - f_0) + \frac{1}{2}X(f + f_0)$$
.

En développant les calcules ,
$$Y(f) = \frac{1}{2}M(f) + \frac{1}{4}[M(f - 2f_0) + M(f + 2f_0)].$$

- 3- a- On doit utiliser un filtre pour conserver la partie M(f)/2 et couper les parties entre $-2f_0$ et $+2f_0$.
 - b- On doit utiliser un filtre passe bas , car il va couper les hautes fréquences qui se t rouve entre $-2f_0$ et $+2f_0$, seule la bande de fréquence [-b,b] passera .
 - c-L'utilisation d'un filtre passe bas de fréquence de coupure f_c implique que :

$$H_I(f) = 1 \operatorname{si} f \in [-f_c, +f_c] \operatorname{et} 0 \operatorname{sinon}$$

Donc
$$h(f) = \frac{1}{Fe} * \int_{-Fe/2}^{Fe/2} H_I(f) e^{+\frac{2\pi j k f}{Fe}} df$$

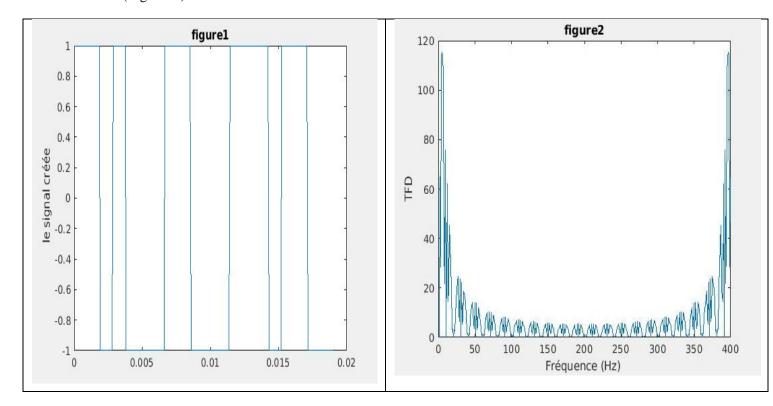
D'où
$$h(f) = \frac{1}{F_e} * \int_{-f_c/2}^{+f_c/2} e^{+\frac{2\pi j k f}{F_e}} df$$

D'où
$$h(f) = \frac{2f_c}{Fe} * \operatorname{sinc}(\frac{2\pi k f_c}{Fe})$$

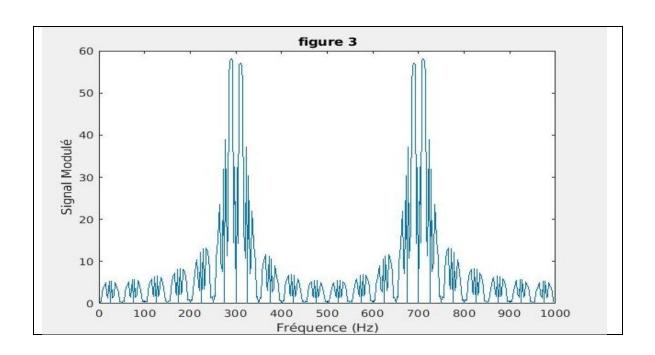
On retrouvera le message m(t) en faisant le produit de convolution entre le signal y et h_I .

Implantation du modulateur :

On commence cette partie en générant une information binaire et en créant un signal à partir de cette information . les figures suivantent représente le tracé du signal (figure 1) et sa TFD (figure 2) :

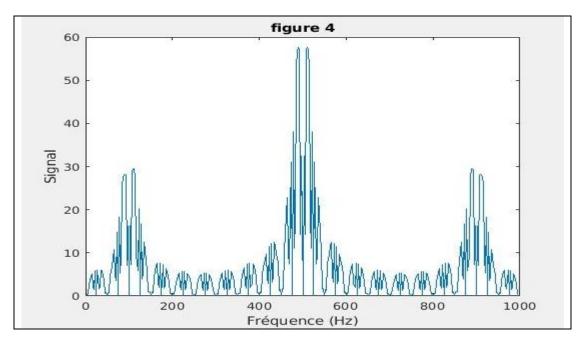


On fait ensuite une modulation d'amplitude, le tracé de la transformée de Fourier du signal modulé est la figure 3 suivante, elle est conforme avec l'étude théorique car on retrouve le même signal en f_0 et $-f_0$ avec une amplitude qui vaut la moitié de l'amplitude de M(f).



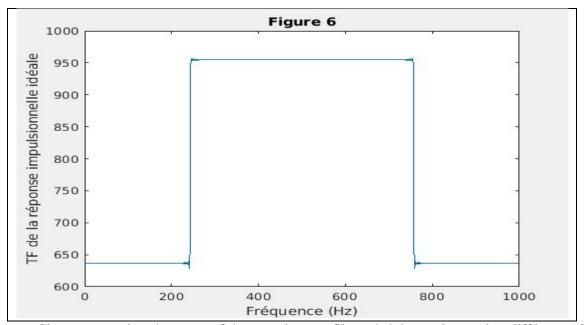
Implantation du retour à basse fréquence :

On re-multiplie dans cette partie le signal par un cosinus , le module de sa transformée de Fourier est présenté dans la figure 4 :

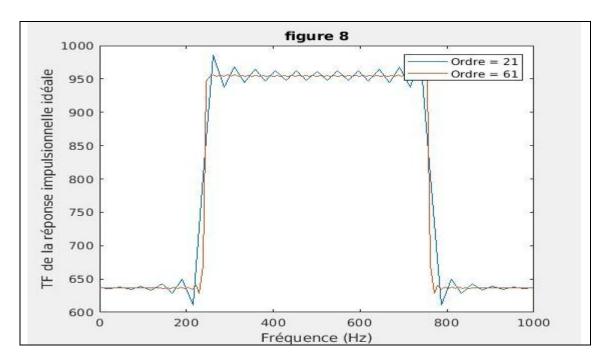


Ceci est aussi conforme avec l'étude théorique, car on retrouve les 3 signaux présents dans l'expression de Y(f), qui sont $\frac{1}{2}M(f)$ au milieu, $\frac{1}{4}M(f)$ en $-2f_0$ et $+2f_0$.

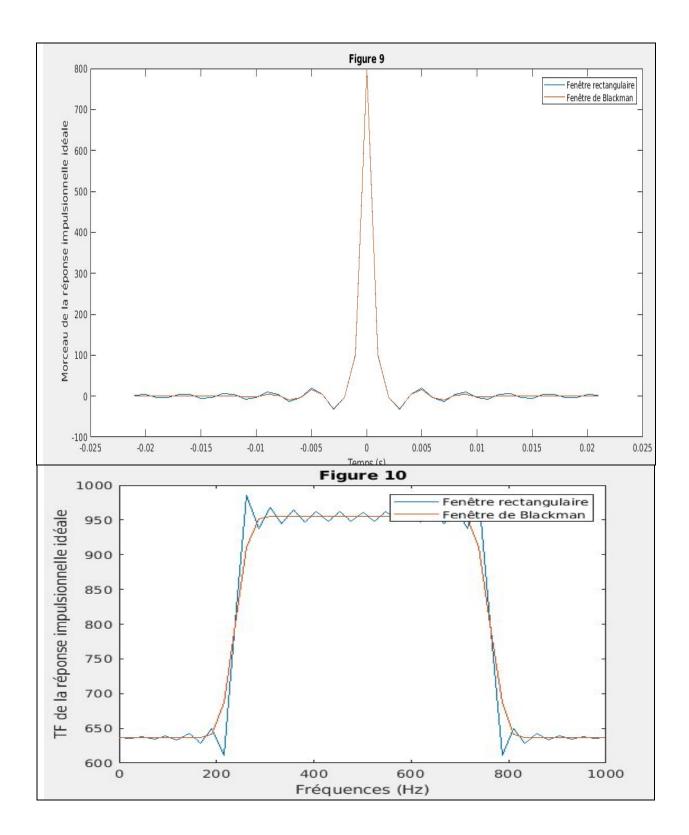
On se propose ensuite de réaliser un filtrage , on implémente la réponse impulsionnelle de la partie théorique dont la réponse figure si-dessus , et on trouve que le filtre est effectivement un filtre passe bas car cette figure 6 reprsente une porte de fréquence de coupure f_c .



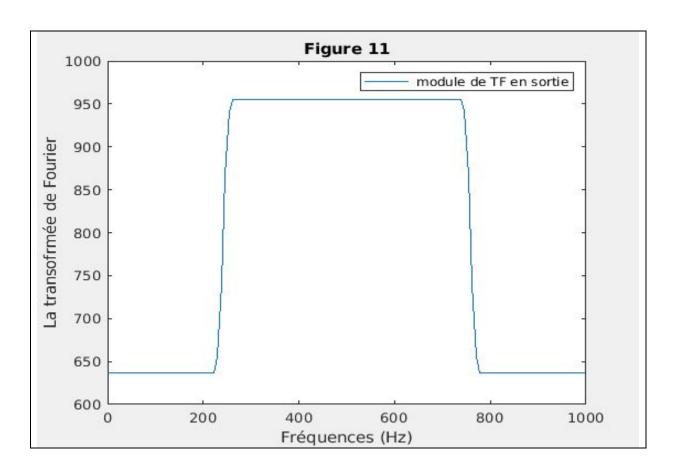
Si on compare les réponses en fréquence de notre filtre généré pour deux ordres différents (21 et 61), on peut déduire et comme le montre la figure 8, que l'augmentation de l'ordre implique l'augmentation de la sélectivité et la précision du filtre.



Si on fixe maintenant l'ordre et on utilise deux fenêtres de troncature différentes , On retrouve une influence pareille comme le montre les figure 9 (réponse impulsionnelle) et 10 (réponse en fréquence) , la fenêtre de Blackman est plus précise .



On choisissant la fenêtre de Blackmann et l'ordre 61 on trouve que le filte réalise la fonction souhaitée .



Finalement, on réalise le filtrage en sortie du cosinus de réception, on remarque que les deux signaux sont presque les mêmes et que l'augmentation de l'ordre et le choix judicieux de la fenêtre de troncature vont rendre les deux signaux les mêmes.

