

A decorative graphic on the left side of the slide, consisting of a black crosshair. The vertical line is intersected by a horizontal line. To the left of the intersection are three overlapping squares: a blue one on top, a red one to the left, and a yellow one on the bottom right.

Capítulo 2: Confiabilidade e Tolerância a Falhas



Objetivos

- **Entender os fatores que afetam a confiabilidade de um sistema e introduzir como falhas de projeto de software podem ser toleradas**
- **Introduzir conceitos sobre**
 - Segurança e Dependabilidade
 - Confiabilidade, falhas e Defeitos
 - Modos de Falhas
 - Prevenção de falhas e tolerância a falhas
 - Programação N-Version
 - Redundância Dinâmica



Escopo

Quatro fontes de Defeitos que podem resultar em falhas no sistema:

- **Especificação Inadequada — não será visto**
- **Erros de projeto de software — veremos agora**
- **Falhas no processador — não será visto**
- **Interferência no subsistema de comunicação — não será visto**



Segurança e Confiabilidade

- **Segurança:** não ter as condições que causam morte, ferimentos, debilitações ocupacionais, danos ou perdas de equipamentos, agressão ao meio ambiente
 - Por esta definição, a maioria dos sistemas que tem um elemento de risco associado com seus usos são considerados inseguros
- **Confiabilidade:** uma medida do sucesso com o qual um sistema condiz com sua especificação de base do seu comportamento
- **Segurança é a probabilidade que as condições que levam a contratempos não ocorram se(ou não)a função desejada é executada.**



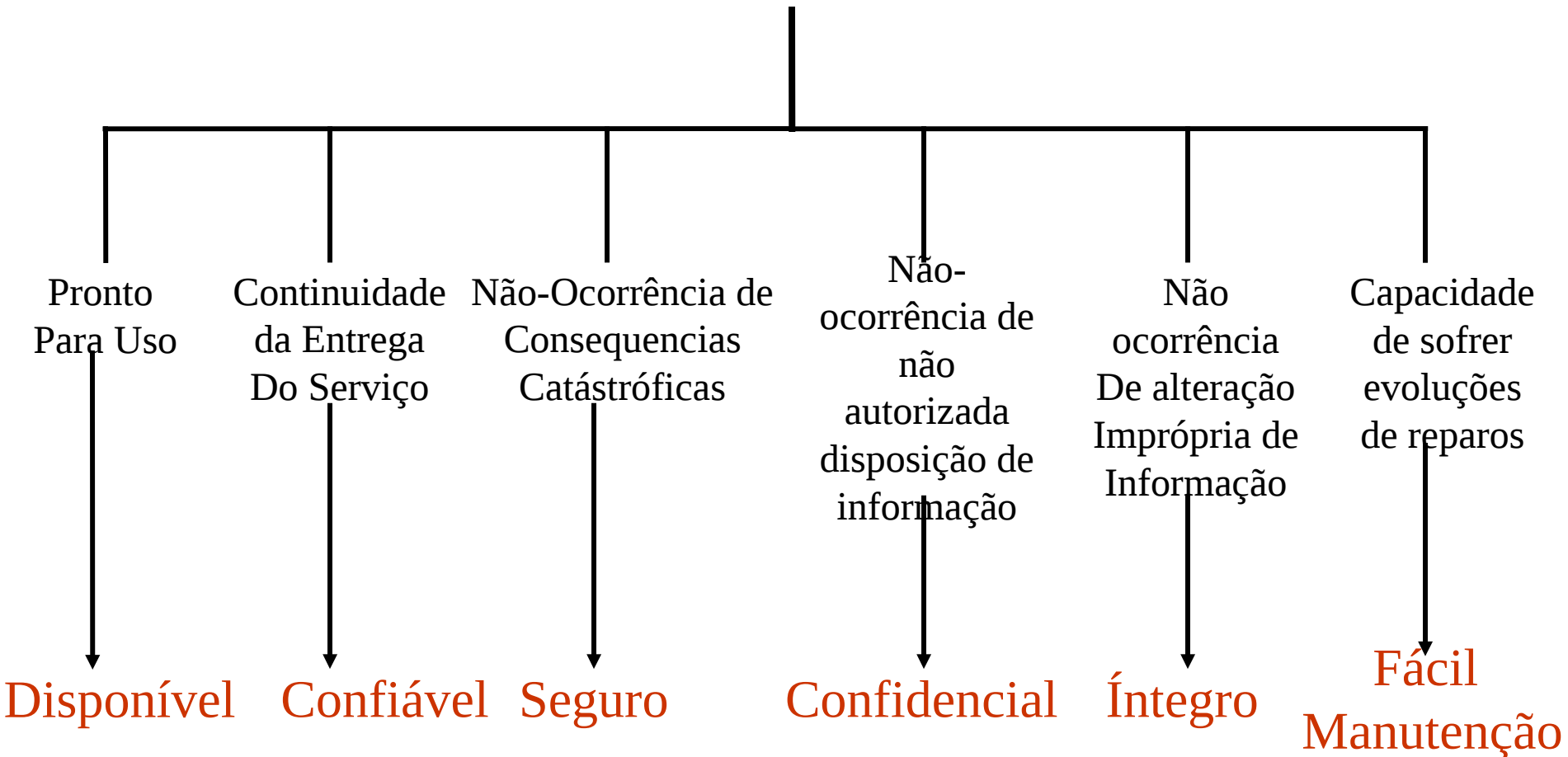
Segurança

- **Ex.:**, medidas que aumentam a garantia de uma arma disparar quando necessário pode também aumentar a possibilidade de sua detonação acidental
- **De certa forma, o único avião seguro é aquele que nunca decola, entretanto, não é confiável.**
- **Assim como a confiabilidade, para garantir os requisitos de segurança de um sistema embarcado, análises de segurança do sistema devem ser feita em todos os estágios do desenvolvimento do seu ciclo de vida.**



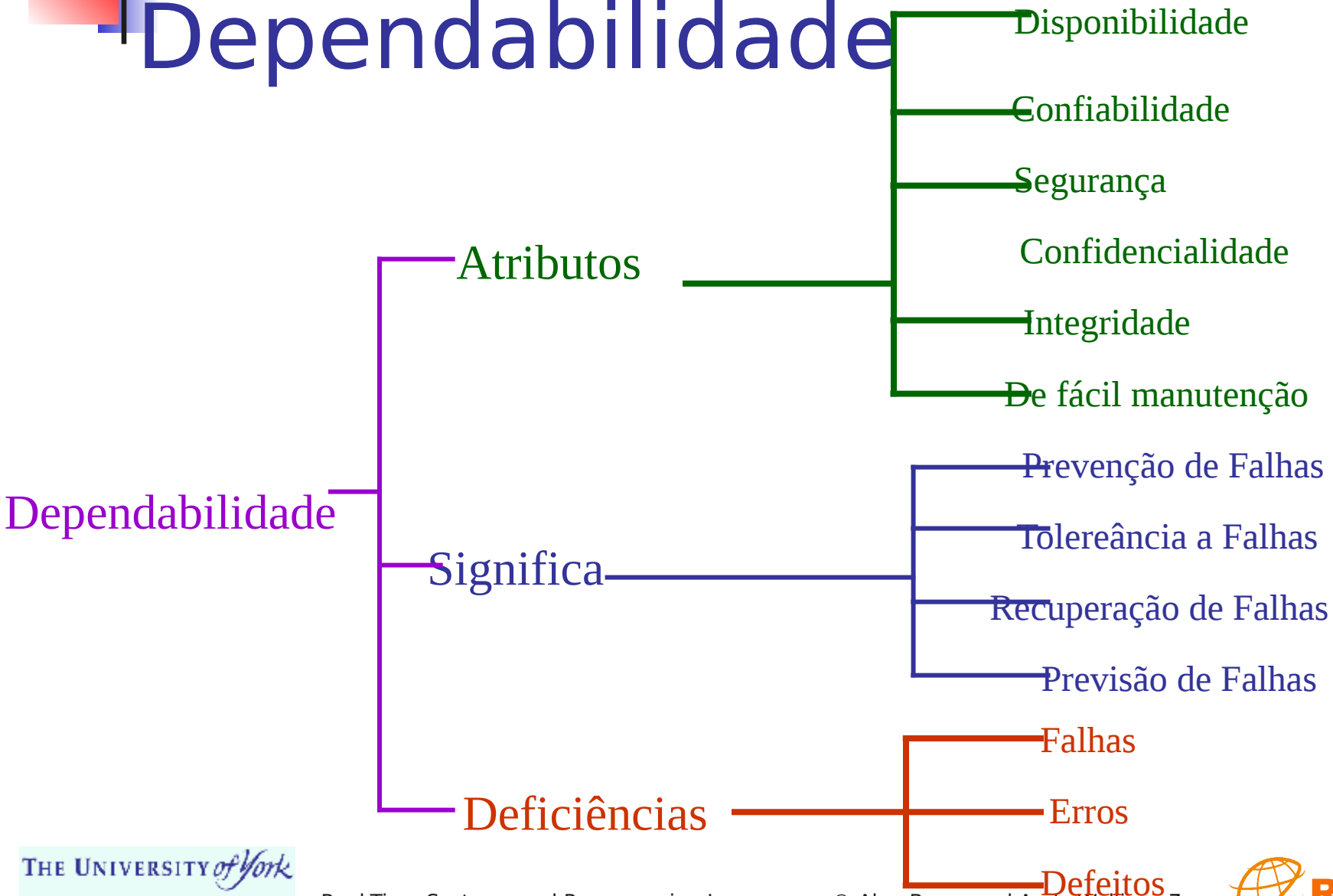
Aspectos de Dependabilidade

Dependabilidade





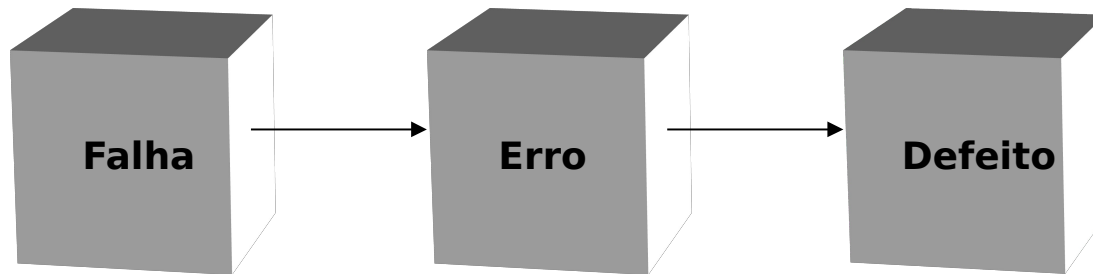
Terminologia da Dependabilidade



Confiabilidade, Defeitos e Falhas

- A confiabilidade de um sistema é a medida do sucesso com o qual ele condiz com uma especificação autoritativa de seu comportamento
- Quando o comportamento de um sistema desvia daquele que foi especificado, isto é chamado um defeito
- Defeitos são resultantes de problemas internos ao sistemas inesperados que eventualmente se manifestam no comportamento externo do sistema
- Estes problemas são chamados de erros e suas causas mecânicas ou de algoritmo são conhecidas como falhas
- Sistemas são compostos de componentes que são em si sistemas, assim:
 - > defeito -> falha -> erro -> defeito -> falha

Confiabilidade, Defeitos e Falhas



Relacionamento entre Falha, Erro, e Defeito.



Tipos de Falhas

- **Uma falha transiente incia em um tempo particular, se mantém no sistema por algum período e então desaparece**
- **Ex.: componentes de hardware que tem uma reação adversa a radiação**
- **Muias falhas em sistemas de comunicação são transientes**



Tipos de Falhas

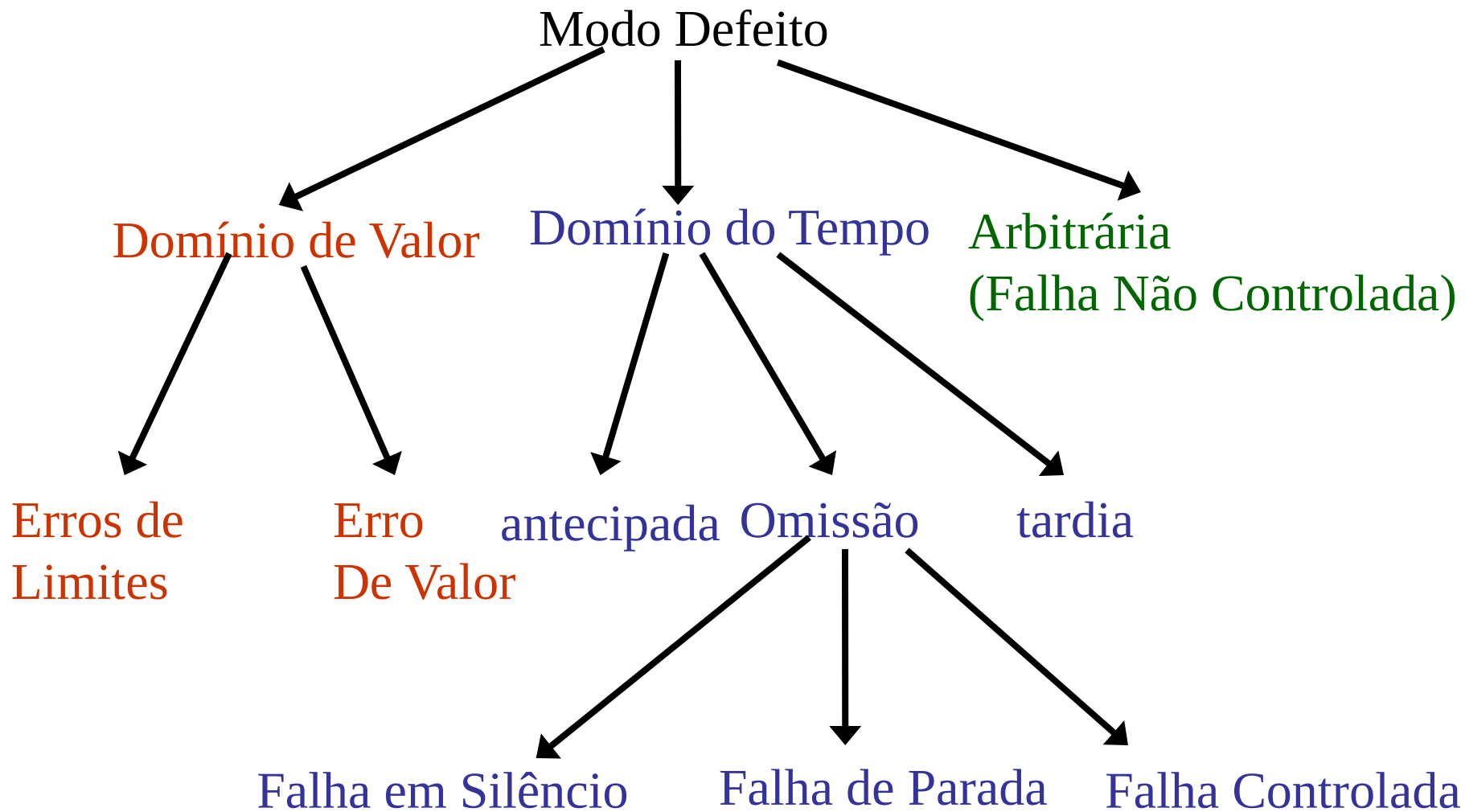
- **Falhas permanentes se mantem no sistema até que elas sejam reparadas; ex.: um fio quebrado ou um bug no software**
- **Falhas intermitentes são falhas transientes que ocorrem de tempos em tempos**
- **Ex.: componente de hardware que é sensível a calor, funciona por um tempo, para de funcionar, esfriam e voltam a funcionar**



Falhas de Software

- **Chamados de Bugs**
 - Bohrbugs: identificável e reproduzível
 - Heisenbugs: acontece somente em condições raras: ex.: race conditions
- **Software não se desgastam com o tempo: ele é ou correto ou incorreto, porém**
- **Falhas podem ficar despercebíveis por longos períodos de tempo**
 - Normalmente relacionado a uso de recursos ex.: estouros de buffers

Modos Defeito





Técnicas para se ter um Sistema Confiável

- **Prevenção de Falha tenta eliminar qualquer possibilidade de falhas rondando antes que ela aconteça**
- **Tolerância a Falhas permite um sistema continuar funcionando mesmo na presença de falhas**
- **Ambas técnicas tentam produzir sistemas que tem “modos de defeitos” bem definidos**



Prevenção de Falhas

- **Dois estágios: evitar falha and remoção de falhas**
- **Evitar falhas tenta limitar a introdução de falhas durante a construção do sistema através de:**
 - uso da maioria de **componentes confiáveis** dentro de um dado custo e limites de performance
 - Uso de **técnicas rigorosamente definidas** para a interconexão dos componentes e montagem dos subsistemas
 - Proteger o hardware para filtrar formas esperadas de interferência.
 - **rigorosa**, se não formais, especificação **de requisitos**
 - utilização de **metodologias de projeto comprovadas**
 - utilização das linguagens com recursos de **abstração e modularidade**
 - uso **de ambientes de engenharia de software** para ajudar a manipular os componentes de software e, assim, gerenciar a complexidade



Remoção de Falhas

- **Erros de projeto (hardware e software) vão existir**
- **Remoção de Falhas: procedimentos para encontrar e remover as causas de erros;**
 - ex.: revisões de projeto, verificação de programa, inspeções de código e testes de sistema
- **Teste de sistema podem nunca ser exaustivo e remover todas as falhas potenciais**
- **Um teste só pode ser utilizado para mostrar a presença de defeitos, não a sua ausência**
 - Às vezes, é impossível testar em condições reais
 - A maioria dos testes são feitos com o sistema no modo de simulação e é difícil garantir que a simulação é precisa
 - Erros analisados durante o desenvolvimento do sistema podem não manifestar-se até que torne-se operacional.



Técnicas de Prevenção de Falhas ou Defeitos

- **Apesar de todos os testes e técnicas de verificação, componentes de hardware irão falhar, a abordagem de prevenção de falha, portanto, é sem sucesso quando**
 - a frequência ou duração dos tempos de reparo são inaceitáveis, ou
 - o sistema é inacessível para as atividades de manutenção e reparação
- **Um exemplo extremo do último é a sonda não tripulada Voyager (quando estava a 10 bilhões de milhas do sol!)**
- **Alternativa é Tolerância a Falhas**

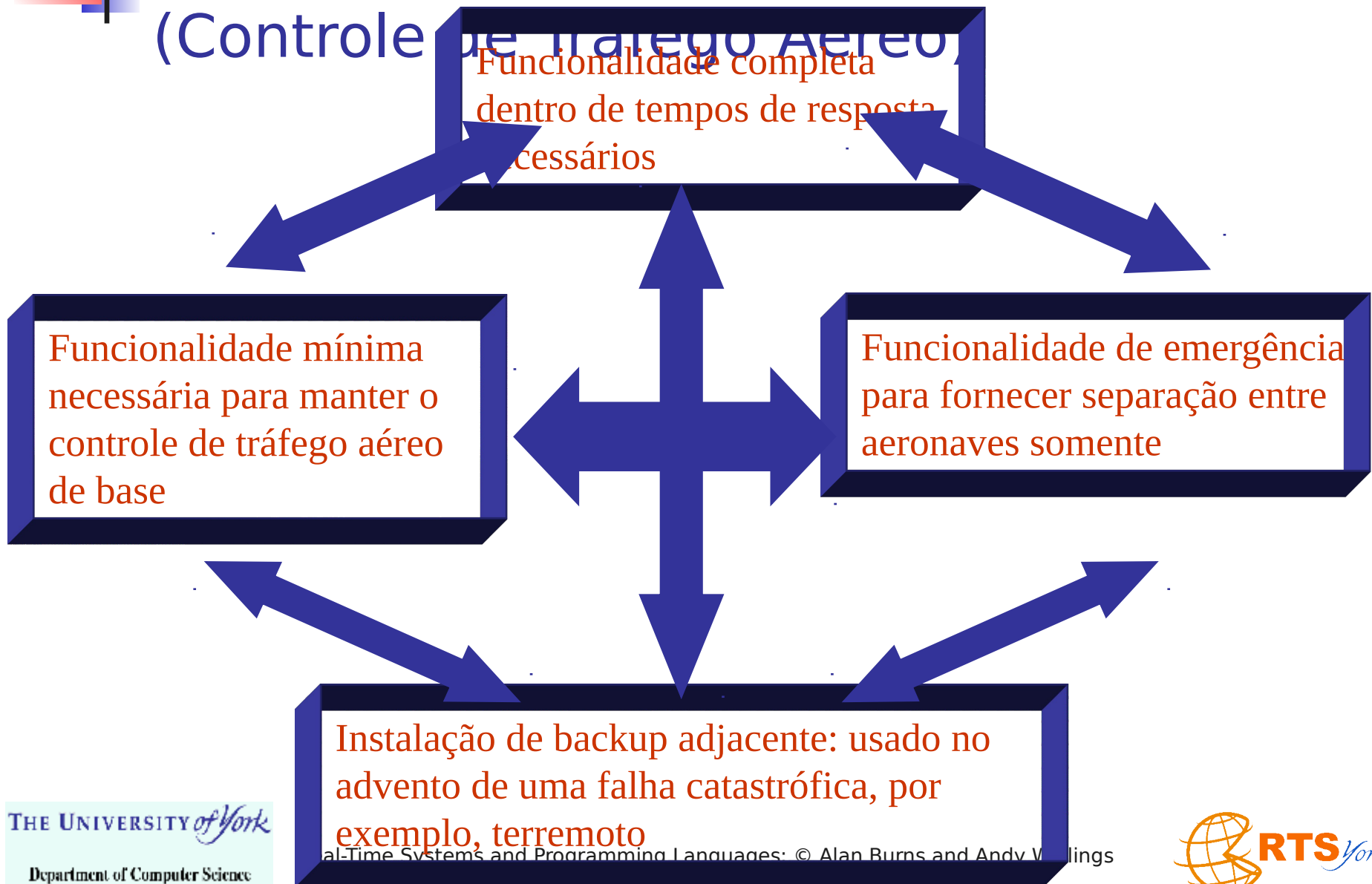


Níveis de Tolerância a Falhas

- **Tolerância a Falhas Completa** — o sistema continua a operar na presença de falhas, ainda que por um período limitado, sem perda significativa de funcionalidade ou desempenho
- **Degradação graciosa (falha suave)** — o sistema continua a operar, na presença de erros, aceitando uma degradação parcial da funcionalidade ou desempenho durante a recuperação ou reparação
- **A prova de falhas** — o sistema mantém a sua integridade e aceita uma interrupção temporária no seu funcionamento
- **O nível requerido dependerá da aplicação**
- **A maioria dos sistemas críticos de segurança exigem tolerância a falhas completo, no entanto, na prática, muitos se contentam com a degradação graciosa**



Degradação Graciosa em um sistema ATC (Controle de Tráfego Aéreo)





Redundância

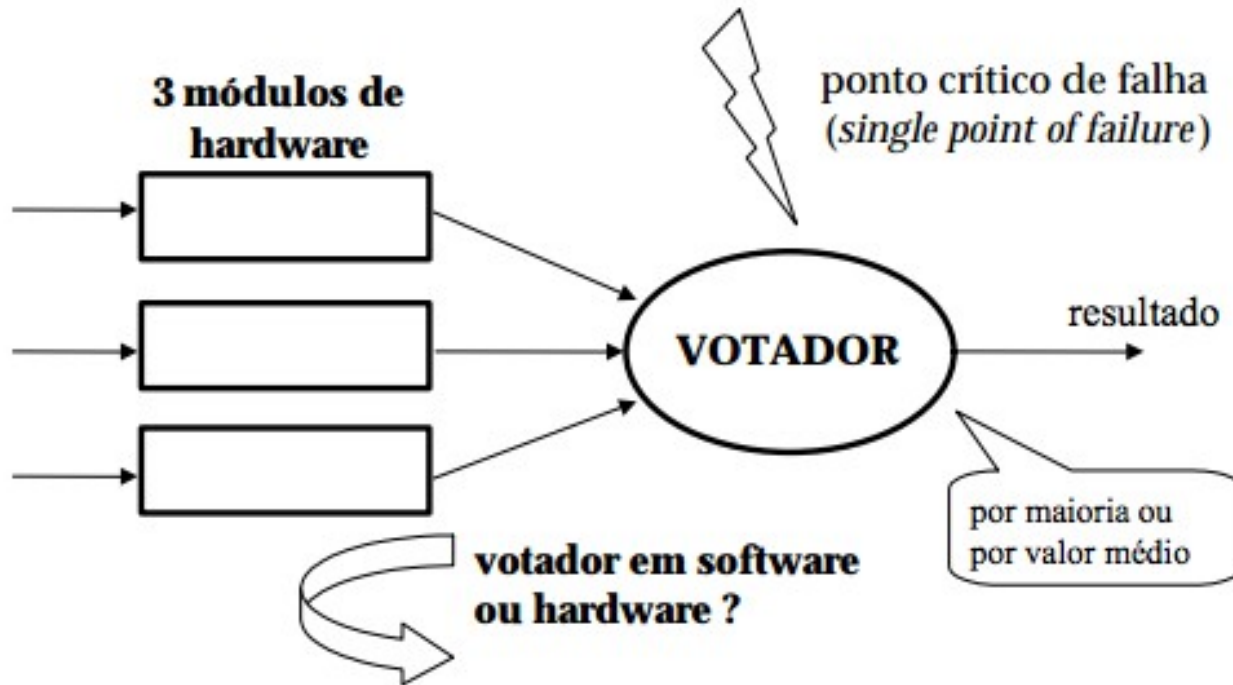
- **Todas as técnicas de tolerância a falhas dependem de elementos extra introduzidas no sistema para detectar e recuperar de falhas**
 - Componentes são redundantes, pois não são necessários em um sistema perfeito
 - Frequentemente chamado de **redundância de proteção**
- **Objetivo: minimizar a redundância, maximizando a confiabilidade, sujeito às restrições de custo e tamanho do sistema**
 - Atenção: os componentes adicionados inevitavelmente aumentam a complexidade do sistema global
 - Isto em si pode levar a sistemas menos confiáveis
 - Ex.:, primeiro lançamento de um ônibus espacial
- **É aconselhável separar os componentes tolerantes a falhas do resto do sistema**



Tolerância a Falhas em HW

- **Dois tipos: redundância estática (ou mascaramento) e dinâmica**
- **Estática: componentes redundantes são usados dentro de um sistema para esconder os efeitos de falhas; ex.: Triple Modular Redundancy**
 - **TMR** — 3 subcomponentes idênticos e circuitos votação por maioria; as saídas são comparadas e se difere dos outros dois, esta é mascarada
 - Assume que a falha não é comum (como um erro de projeto), mas ou é transitória ou devido à deterioração de componentes
 - Para mascarar falhas de mais de um componente é necessário **NMR**
- **Dinâmica: redundância fornecida dentro de um componente, que indica que a saída está em erro; proporciona uma facilidade de detecção de erro; recuperação deve ser fornecida por outro componente**
 - Ex.: checksum em comunicações e bits de paridade na memória

Tolerância a Falhas em HW





Sobre TMR

- **Avaliar o artigo *Evaluating the Fault Tolerance of Stateful TMR***
 - Como funciona um TMR clássico?
 - O que o artigo propõe? E como funciona?
 - Quais as vantagens com relação ao modelo tradicional?



Tolerância a Falhas em SW

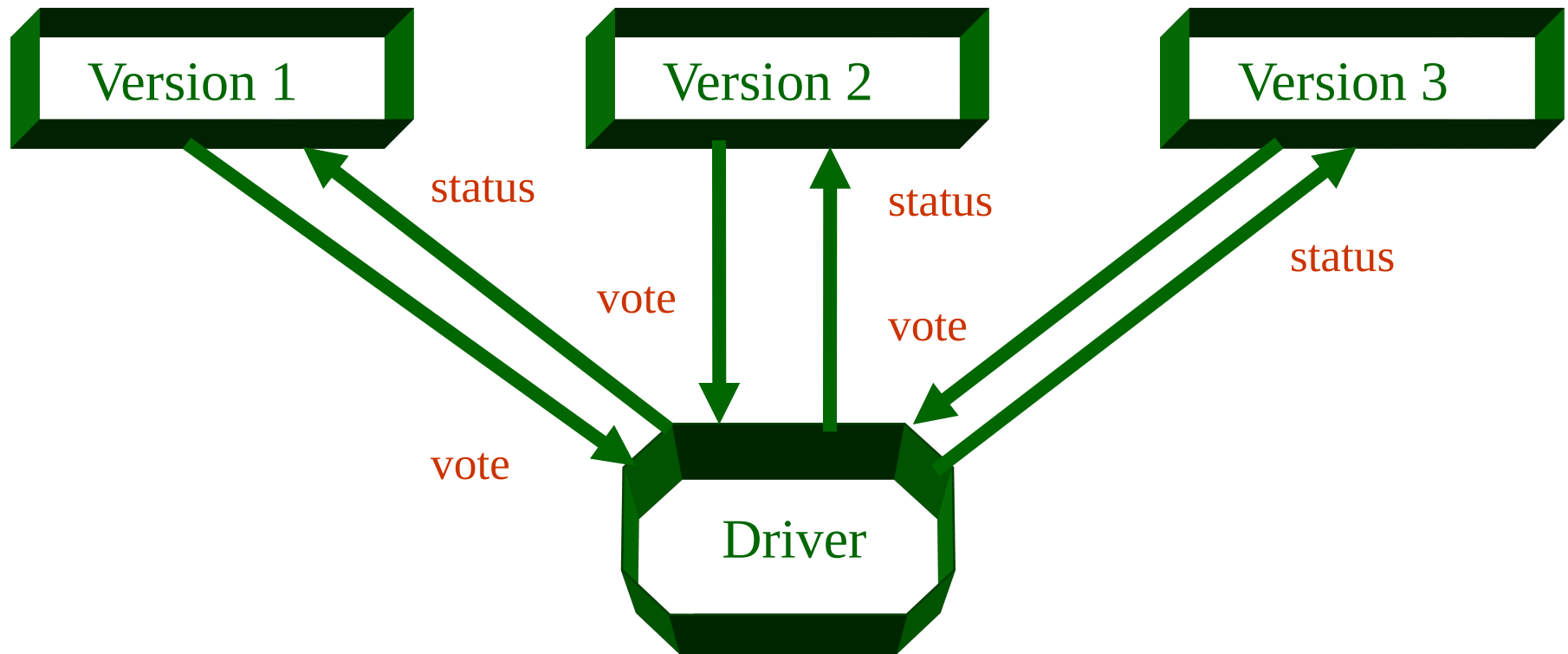
- Usada para detecção de erros de projeto
- Estática — Programação N-Version
- Dinâmica
 - Detecta e Recupera
 - Blocos de recuperação: recuperação de erros backward
 - Exceções: recuperação de erros forward



Programação N-Version

- **Diversidade de Projeto**
- **Geração independente de N ($N > 2$) funcionalmente equivalentes programas da mesma especificação inicial**
- **Sem interação entre os grupos**
- **Os programas executam concorrentemente com as mesmas entradas e seus resultados são comparados por um processo “driver”**
- **Os resultados (VOTOS) devem ser idênticos, e este é tomado como correto**

Programação N-Version

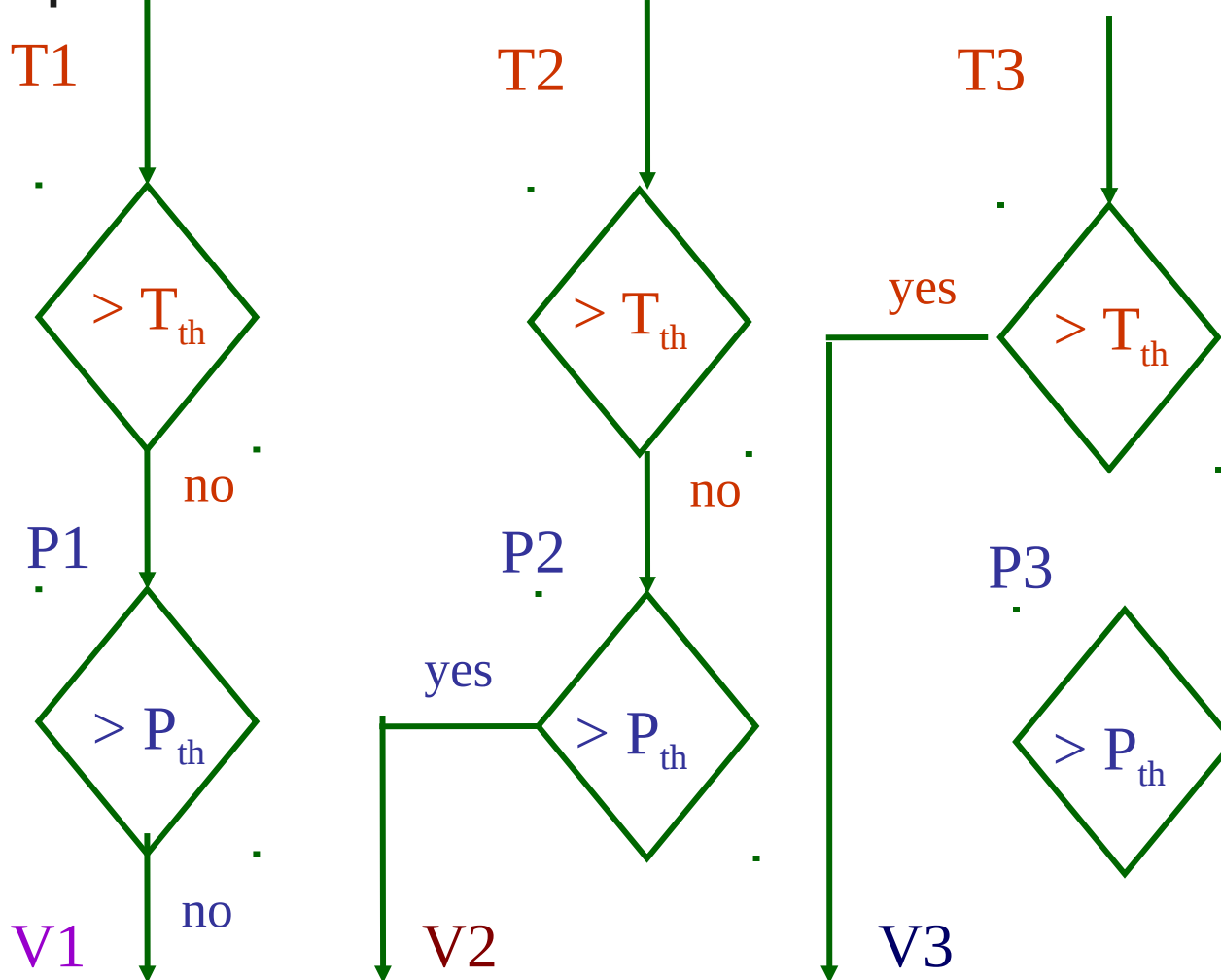




Comparação de Votos

- **Com o que pode ser comparado votos?**
- **Texto ou aritmética inteira irá produzir resultados idênticos**
- **Números Reais => valores diferentes**
- **Necessário técnicas de comparação não necessariamente exatas**

Problema da Comparação Consistente



Cada versão vai produzir um resultado diferente, mas correta

Mesmo se as técnicas de comparação inexatos são utilizados, o problema ocorre

Programação N-version depende

- **Especificação Inicial — A maioria das falhas de software derivam especificação inadequada**
 - Isto irá se manifestar em todas as N versões de implementação
- **Independência de esforço — Experiências produzem resultados conflitantes**
 - Partes complexas de uma especificação levam a uma falta de compreensão dos requisitos
 - Se há referências a entradas que raramente ocorrem, erros comuns de projeto podem não ser detectados na etapa de testes
- **Orçamento Adequado — O custo maior é o software.**
 - Um sistema 3-versão vai triplicar a exigência de orçamento e causar problemas de manutenção
 - Um sistema mais confiável seria produzido se os recursos potencialmente disponíveis para a construção de um N versões fossem usados para produzir uma única versão?

Uso Militar versus indústria de Aviação Civil



Redundância Dinâmica de SW

Alternativa para redundância estática: quatro fases

- **Deteção de erros** — nenhum esquema de tolerância a falhas pode ser utilizado até que o erro associado é detectado
- **confinamento de danos e avaliação** — em que medida o sistema foi corrompido?
 - O atraso entre a ocorrência de falhas e a deteção do erro, informação com erro poderia espalhar por todo o sistema
 - **recuperação de erro** — técnicas devem procurar transformar o sistema corrompido em um estado do qual ele pode continuar a sua operação normal (talvez com perda de funcionalidade)
- **tratamento de falhas e serviço continuado** — um erro é um sintoma de uma falha, embora o dano seja reparado, a falha ainda pode existir



Detecção de Erros

- **Detecção no Ambiente**

- hardware — ex.: instrução ilegal
- O.S/RTS — ponteiro nulo

- **Detecção na Aplicação**

- Verificadores de Replicação
- Verificadores por Tempo (ex.: watch dog)
- Verificadores Reversos
- Verificadores de Código (dados redundantes (extras), ex.: checksums)
- Verificações de razoabilidade (afirmação, por exemplo)
- Verificadores Estruturais (por exemplo, os ponteiros redundantes numa lista encadeada)
- Verificação da razoabilidade dinâmica



Confinamento de danos e Avaliação

- **Avaliação dos danos está intimamente relacionado com as técnicas usadas de confinamento de danos**
- **Confinamento de dano está relacionado com a estruturação do sistema de forma a minimizar o dano causado por um componente defeituoso (também conhecido como firewall)**
- **Decomposição modular oferece confinamento de danos estático; permite que os dados fluam através de caminhos bem definidos (assumindo linguagem fortemente tipada)**
- **Ações atômicas fornecem confinamento de danos dinâmica, eles são usados para mover o sistema de um estado consistente para outro**



Recuperação de Erro

- **Provavelmente a fase mais importante de qualquer técnica de tolerância a falhas**
- **Duas abordagens: forward e backward**
- **Forward error recovery continua de um estado errôneo, fazendo correções seletivas para o estado de sistema operacional**
 - Isto inclui fazer o ambiente seguro e controlado que pode ser perigoso ou danificado por causa do defeito
 - É um sistema específico e depende de previsões precisas do local e causa de erros (ou seja, avaliação de danos)
 - Exemplos: ponteiros redundantes em estruturas de dados e o uso de auto-correção de códigos, tais como códigos de Hamming



Backward Error Recovery (BER)

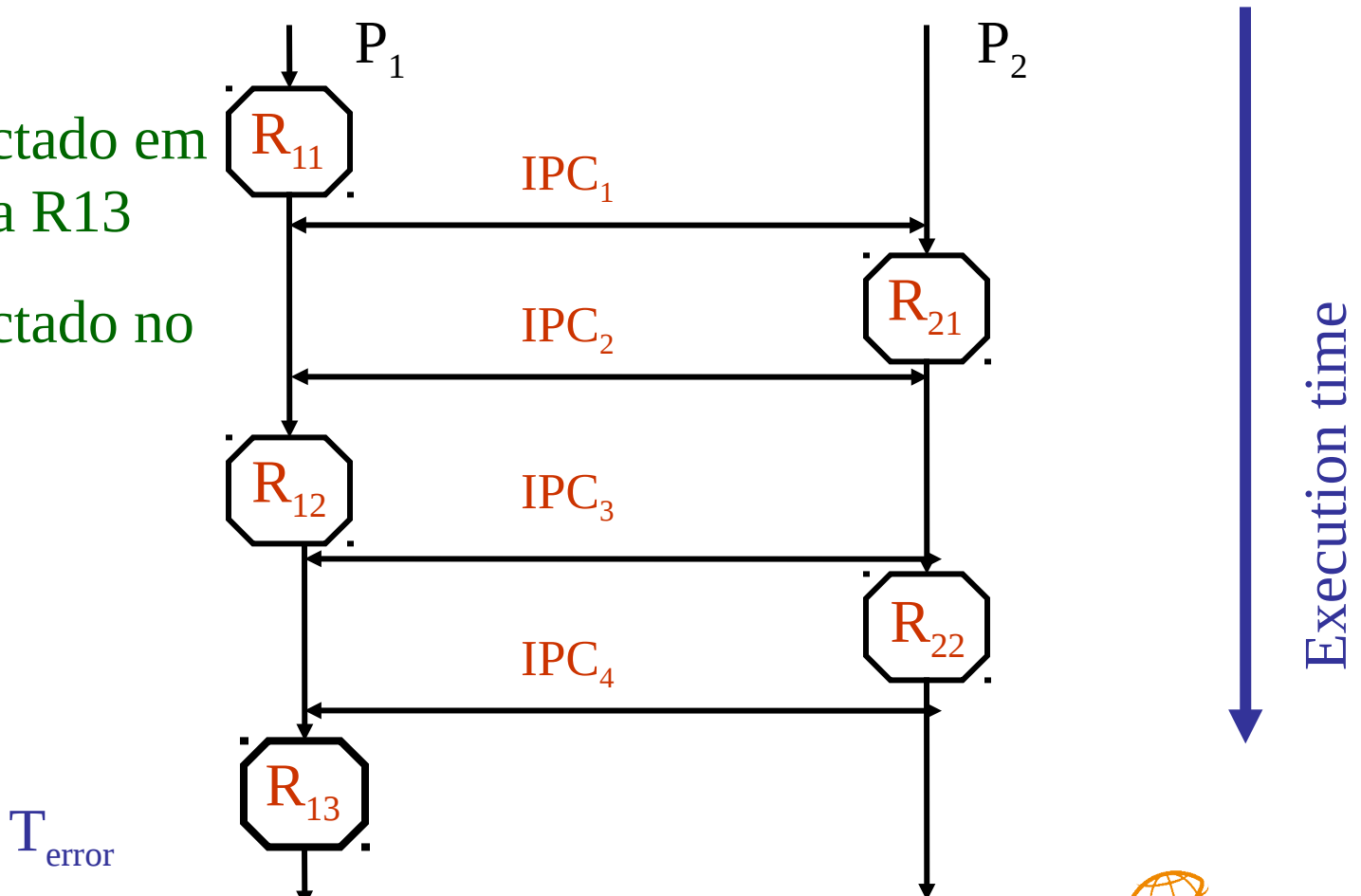
- BER depende de restaurar o sistema para um estado anterior seguro e execução de uma seção alternativa do programa
- Tem a mesma funcionalidade, mas usa um algoritmo diferente (ver Programação N-Version) e, portanto, sem falha
- O ponto no qual um processo é restaurado é chamado de ponto de recuperação e o ato de estabelecer é denominado de checkpointing (salvando o estado do sistema)
- Vantagem: o estado errôneo desaparece e não depende de encontrar o local ou a causa da falha
- BER pode, portanto, ser utilizado para recuperar **falhas imprevistas** incluindo erros de concepção
- Desvantagem: não pode desfazer erros de ambiente de operação!

O Efeito Dominó

- Com processos concorrentes que interagem uns com os outros, BER é mais complexa. considere:

Se o erro é detectado em P1 ele volta para R13

Se o erro é detectado no P2?





Tratamento de falhas e Continuidade do serviço

- **Recuperação de erro retornando o sistema para um estado livre de erros, no entanto, o erro pode ocorrer novamente, a fase final do T.F. é erradicar a falha do sistema**
 - O tratamento automático de falhas é difícil e sistema específico
 - Alguns sistemas assumem que todas as falhas são transitórias, outras que as técnicas de recuperação de erros pode lidar com falhas recorrentes
- **Tratamento de falhas pode ser dividido em duas fases: localização de falhas e reparação do sistema**
 - As técnicas de detecção de erro podem ajudar a identificar a falha de um componente. Para, o hardware do componente pode ser substituído
 - Uma falha de software pode ser removida em uma nova versão do código
 - Em non-stop aplicações, será necessário modificar o programa enquanto ele está executando!



A abordagem de recuperação de blocos em T.F.

- **Suporte da linguagem para BER**
- **A entrada de um bloco é um ponto de recuperação automática e a saída um teste de aceitação**
- **O teste de aceitação é usado para testar se o sistema está num estado aceitável após a execução do bloco (módulo principal)**
- **Se o teste de aceitação falhar, o programa é restaurado para o ponto de recuperação, no início do bloco e um módulo alternativo é executado**
- **Se o módulo alternativa também falhar o teste de aceitação, o programa é restaurado para o ponto de recuperação e ainda um outro módulo é executado, e assim por diante**
- **Se todos os módulos falharem, então o bloco de falha e recuperação deve ter lugar a um nível mais elevado**



Recovery Block Syntax

```
ensure <acceptance test>
by
    <primary module>
else by
    <alternative module>
else by
    <alternative module>
...
else by
    <alternative module>
else error
```

- Blocos de recuperação podem ser aninhados
- Se todas as alternativas em um bloco de recuperação aninhado falharem no teste de aceitação, o ponto de recuperação de nível externo será restaurada e um módulo alternativo ao bloco executado



Example: Solution to Differential Equation

ensure Rounding_err_has_acceptable_tolerance
by

Explicit Kutta Method

else by

Implicit Kutta Method

else error

- **Método Explícito de Kutta é rápido mas é impreciso quando as equações são rígidas**
- **O Método Implícito de Kutta mais despendioso mas pode lidar com equações mais rígidas**
- **O código acima aceita os dois métodos**
- **que também irá potencialmente tolerar erros de projeto no Kutta explícito se o teste de aceitação é flexível o suficiente**



O Teste de Aceitação

- O teste de aceitação fornece o mecanismo de detecção de erro, que é crucial para a eficácia do regime de B.R.
- Há um trade-off entre oferecer testes de aceitação e manter sobrecarga ao mínimo, para que a parte sem-falhas de execução não seja afetada
- Note-se que o termo usado é aceitação de não exatidão, o que permite um componente fornecer um serviço degradado
- Todas as técnicas de detecção de erro discutidos anteriormente podem ser utilizadas para formar os testes de aceitação
- Deve ser tomado cuidado em como um teste de aceitação defeituoso pode conduzir a erros



Programação N-Version vs Blocks de Recuperação

- **Redundância Estática (NV) versus Dinâmica (B.R.)**
- **Sobrecarga de Projeto** — ambos requerem algoritmos alternativos, NV requer driver, BR requer teste de aceitação
- **Sobrecarga de Execução** — NV requer $N * \text{recursos}$, BR requer pontos de estabelecimento de recuperação
- **Diversidade do Projeto** — ambos susceptíveis a erros nos requisitos
- **Deteção de Erro** — comparação de voto (NV) vs teste de aceitação(BR)
- **Atomicidade** — NV vota antes de gerar a saída para o ambiente, BR deve ser configurado para somente liberar a saída após a passagem de um teste de aceitação

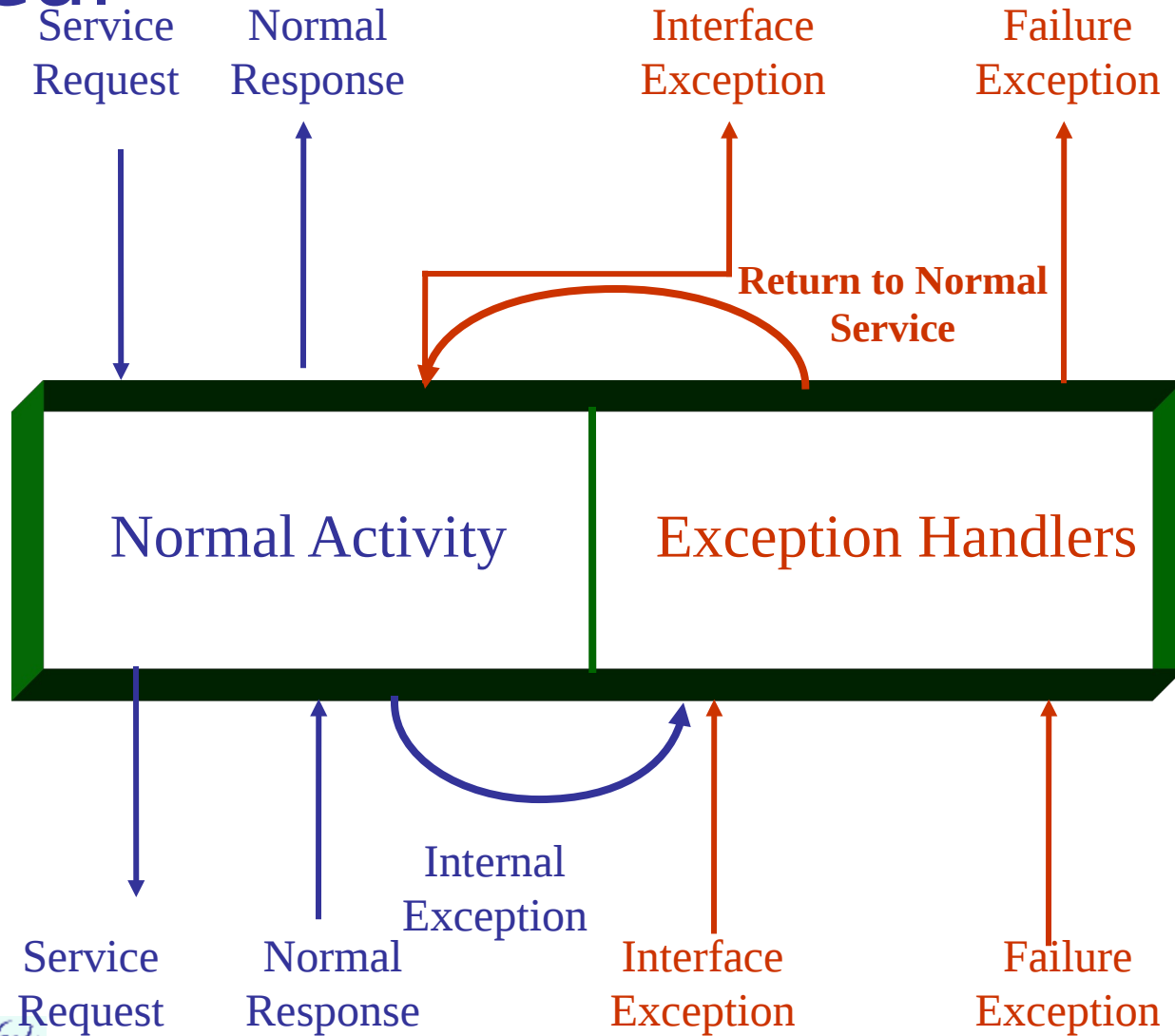


Redundância Dinâmica e Exceções

- **Manipulação de exceção é um mecanismo de forward error recovery, como não há nenhum rollback para um estado anterior, em vez disso o controle é passado para o manipulador de modo que os procedimentos de recuperação possa ser iniciado**
- **Tratamento de exceção pode ser usado para:**
 - perante condições anormais que surgem no ambiente
 - permitir falhas de projeto do programa serem toleradas
 - fornecer detecção de erros de propósito geral e facilidades de recuperação

Componente Tolerante a Falha

Ideal





Sumário I

- **Definidos dependability, safety, reliability, failure, faults**
- **Falhas:**
 - **acidentais ou intencionalmente**
 - **transiente, permanente or intermitente**
- **Prevenção de Falha consiste de evitar falha e remoção de falha**
- **Tolerância a Falha: estática e dinâmica**
- **Programação N-version: geração independente de N programas funcionalmente equivalentes a partir da mesma especificação**
- **Baseado na permissa que um programa pode ser completamente, consistentemente e não ambigualmente especificado, e que programas que são desenvolvidos independentemente falharão independentemente**



Sumário II

- **Redundância Dinâmica: detecção de erro, confinamento de danos e avaliação, recuperação de erros, e tratamento de falhas e serviço continuado**
- **Com backward error recovery, é necessário para os processos de comunicação para alcançar os pontos de recuperação consistentes para evitar o efeito de dominó**
- **Para sistemas seqüenciais, o recovery block é um conceito de linguagem apropriada para BER**
- **Embora forward error recovery é específico do sistema, exception handling tem sido identificada como uma estrutura apropriada para a sua aplicação**
- **O conceito de um ideal fault tolerant component é introduzido com o uso de exceções.**