

ALUNO: Denis Riner

1) (2,0 Pontos) Sobre memória, responda:

- a) Que limitação teria um sistema operacional que não utilizasse relocação?
b) Que limitação teria um sistema operacional que não utilizasse paginação (*swapping*)?

2) (2,0 Pontos) Imagine três processos que iniciem simultaneamente, sendo que cada um precisa de 5 minutos de tempo de execução de CPU. Suponha que cada processo é bloqueado durante 60% do tempo. Quanto tempo o último deles levará para executar até terminar se eles executarem sequencialmente? E se eles executarem em paralelo em uma máquina com um processador de apenas um núcleo? E se eles executarem em paralelo em uma máquina com um processador de quatro núcleos?

3) (2,0 Pontos) Suponha que a tabela de páginas para um processo atualmente executando no processador seja como mostrada na tabela abaixo, e que o processo possua 32K bytes de memória virtual e 16K bytes de memória real, com frames e páginas de 4K bytes de tamanho. O algoritmo de substituição de páginas utilizado pelo sistema operacional é o NUR. O processo executa uma operação de escrita no endereço 10000 e uma operação de leitura no endereço 30100, respectivamente. Quais os endereços físicos correspondentes a cada um destes endereços virtuais?

Página	Frame	Bit R	Bit M	Instante de Carga
4	0	1	0	140
6	1	1	0	130
5	2	1	1	110
2	3	0	1	100

4) (2,0 Pontos) Explique detalhadamente como funcionam os esquemas RAID 0, RAID 1 e RAID 3. Em seguida, responda:

- Qual destas estruturas apresenta maior desempenho? Justifique.
- Qual destas estruturas apresenta maior confiabilidade? Justifique.
- Qual destas estruturas apresenta menor custo? Justifique.

5) (2,0 Pontos) Explique detalhadamente como funcionam os sistemas de arquivo que utilizam os métodos de alocação contígua e alocação com lista ligada. Qual destes métodos apresenta melhor desempenho quando se deseja gravar dados no final de um arquivo existente? Justifique.

BOA PROVA!

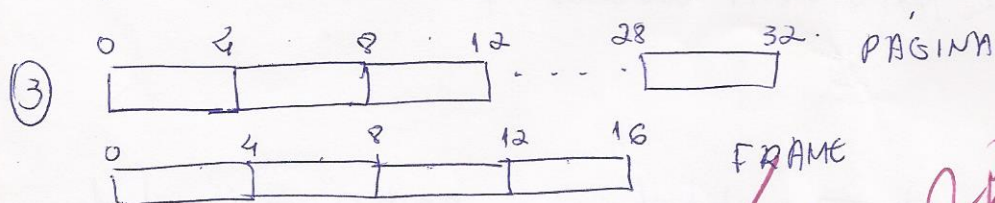
① Caso a relocação não fosse implementada os endereços deveriam ser ~~atualizados~~ no processo de escrita do código ou mesmo no processo de compilação, assim cada processo poderia ser alocado em apenas uma região da memória, sempre.

b) ~~Cada processo teria de ficar na memória por completo, tendo de ser executado até sua finalização.~~ 1,0

② O tempo de bloqueio de cada um é: $5 \times 60\% = 3 \text{ min}$
 Executando sequencialmente teremos 18 min de execução de cada processo. Para 3 processos 29 min.
 Em paralelo, o tempo de execução é dado por: $1 - (0,6)^3 = 1 - 0,49$
 Assim, o tempo ~~total é dado por~~ de ~~processo~~ ^{CPU} de cada processo é
 $\frac{51\%}{3} = 17\%$

O tempo de execução é dado por $= \frac{5}{17\%} = \boxed{29,4 \text{ min}}$

Como o número de ~~cpu~~ cores é maior que o número de processos, cada processo é executado por um core. Então, os 3 processos, terminariam em 8 min.



offset = $10000 - 8192 = 1808$ (página 2).

endereço de memória = 14096. (frame 3) → bit R = 1.

end virtual = 30100. (página 7)

offset = $30100 - 28672 = 1428$.

Como a página 7 não está mapeada na memória uma substituição deve ser feita. Pelo NR, ~~a página~~ frame escolhido é o 1, por estar a mais tempo na memória, em relação ao frame 0. A escolha é feita desta forma pois os dois frames estão no caso 2, do NR.

end. de mem = $4096 + 1428 = 5524$

① RAID 0: não é exatamente um RAID, pois o conceito de RAID é de que haja redundância. Os dados ao invés de ~~copiados~~ ^{escritos} todos em um ~~disco~~ ^{driver} (Hb), são ~~div~~ quebrados e ~~copiados~~ ^{escritos} em mais de um ~~disco~~ ^{Hb} disco. Isto aumenta a velocidade de escrita. Mas como não há redundância, a segurança é menor do que ~~na~~ na escrita em um ~~disco~~ ^{disco} SLD.

RAID 1: Os dados são quebrados e escritos em mais discos, cada ~~parte em um disco~~ ^{mas} neste caso ~~há~~ ^{há} redundância, pois cada disco ~~que contenha uma parte~~ ^{parte} do arquivo é copiado em dois discos, ~~ou seja~~ ^{caso} haja a perda de 1 disco é feita a ~~substituição~~ ^{substituição} deste.

Confiabilidade duas vezes melhor que o RAID 0.

RAID 3: Cada bit é armazenado em um disco, ~~caso~~ ^{caso} ~~há~~ ^{há} com um bit de paridade, caso ocorra uma quebra em algum disco do conjunto dos bits, é feito um cálculo para se encontrar o bit ausente.

O melhor desempenho é ~~visto~~ ^{obtido} no RAID 0, pois todos os discos são usados ~~no~~ ^{em} paralelismo.

Melhor confiabilidade, RAID 1, pois há uma espécie de backup de cada ~~disco~~ ^{disco}.

⑤ alocação contígua: o arquivo utiliza blocos que estão em sequência. A implementação é simples pois necessita-se apenas do endereço do bloco inicial e do número de blocos utilizados pelo arquivo. ~~Tem como desvantagem o fato de que, ao finalizar fechar um arquivo, os blocos onde estes estavam armazenados ficam livres e se faz necessária uma compactação, que demanda um tempo muito longo. Uma leitura sequencial é rápida, mas uma leitura aleatória é lenta pois é preciso percorrer todos os blocos até encontrar o bloco onde inicia o arquivo.~~

alocação com lista ligada: neste método o ~~diretório~~ sistema de arquivos referencia apenas o bloco inicial e ~~este~~ a partir deste os blocos são referenciados por ponteiros, que são a primeira palavra de cada bloco. ~~Neste processo os~~ Utilizando este método o arquivo pode ser armazenado em qualquer bloco independente da posição. ~~Como desvantagem, tem o fato de os~~

~~blocos não serem mais potências de 2, pois uma parte do bloco é ocupada pelo ponteiro. A leitura sequencial é rápida, mas a aleatória é lenta pois caso o arquivo comece no bloco n é preciso ler os $n-1$ blocos anteriores.~~

Caso houverem ~~espacos~~ blocos livres a alocação contígua seria melhor. como em geral os discos são fragmentados, uma melhor opção é aquela onde todos os blocos podem ser usados. Então a melhor opção é a alocação com lista ligada.

⑥ cont.

Melhor custo, RAIB3, pois apresenta uma confiabilidade razoável ~~com~~ com o uso de quase todos os discos no paralelismo.