



Politechnika Wrocławska

Wstęp do wysokowydajnych komputerów

Laboratorium nr. 4

Wykonawca:	
Imię i Nazwisko, nr indeksu, wydział	Katarzyna Idasz Wydział Informatyki i Telekomunikacji (W4N)
Termin zajęć: dzień tygodnia, godzina	Wtorek (11:15 – 13:00)
Numer grupy	1
Data wykonania ćwiczenia	14.05.2024 r.
Data oddania sprawozdania	20.05.2024 r.
Ocena końcowa	

Spis treści

Spis treści.....	1
1. Wstęp.....	2
1.1. Cel zadania.....	2
1.2. Metoda prostokątów.....	2
2. Kody.....	3
2.1. Kod w C.....	3
2.2. Kod assemblerowy.....	3
3. Intensywność arytmetyczna.....	5
4. Wydajność.....	5
4.1. GFLOPS.....	5
4.2. IPC.....	7

1. Wstęp

1.1. Cel zadania

Należało napisać kod z wykorzystaniem x87, w którym obliczana jest całka oznaczona (1) metodą prostokątów.

$$\int_a^b \frac{x^4 - x}{1 - 3x} dx \quad (1)$$

Granice należało wybrać tak, aby miała sens matematyczny (uwzględnienie dziedziny).

Następnie należało określić:

- A. intensywność arytmetyczną
- B. wydajność w GFLOPS oraz w IPC - *instructions per cycle*
- C. zbadać dokładność dla:
 - a. różnej precyzji obliczeń
 - b. różnych trybów zaokrąglania

1.2. Metoda prostokątów

Jest jedną z metod całkowania numerycznego - polega na przybliżonym obliczaniu całek oznaczonych. Proste metody całkowania numerycznego polegają na przybliżeniu całki za pomocą odpowiedniej sumy ważonej wartości całkowanej funkcji w kilku punktach. Aby uzyskać dokładniejsze przybliżenie dzieli się przedział całkowania na niewielkie fragmenty. Ostateczny wynik jest sumą oszacowań całek w poszczególnych podprzedziałach.¹

Metoda prostokątów polega na zastosowaniu wzoru (2)

$$\int_{x_0}^{x_n} f(x) \approx h \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i + \alpha h), \quad h = \frac{x_n - x_0}{n} \quad (2)$$

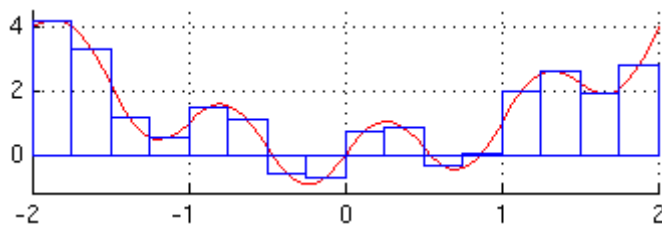
w którym n jest liczbą przedziałów o długości h.

Metoda ta ma trzy warianty:

- lewych prostokątów, gdy $\alpha = 0$,
- średnich prostokątów, gdy $\alpha = \frac{1}{2}$ – ten wariant daje najlepsze przybliżenie,
- prawych prostokątów, gdy $\alpha = 1$.²

¹ [Całkowanie numeryczne – Wikipedia](#)

² [Całkowanie numeryczne – Metoda prostokątów - Wikipedia](#)



Obraz 1. Ilustracja metody prostokątów

2. Kody

2.1. Kod w C

Zaimplementowano metodę lewych prostokątów, czyli $\alpha = 0$.

Długość przedziału ustawiono na $dx = 0.0001$.

Liczona jest całka $\int_1^5 f(x) dx$.

```
#include <stdio.h>

double dx = 0.0001;
double result = 0.0;

int main() {
    for(double x = 1.0; x <= 5.0; x += dx) {
        result += (x*x*x*x - x)/(1.0 - 3.0*x) * dx;
    }

    return 0;
}
```

Kod 1. lab4.c

2.2. Kod assemblerowy

Aby wygenerować kod z wykorzystaniem x87 użyto

`$ gcc -S -mno-sse lab4.c`

```
.file      "lab4.c"
.text
.globl    dx
.data
.align 8
.type     dx, @object
.size     dx, 8
dx:
.long     3944497965
.long     1058682594
```

```

        .globl    result
        .bss
        .align 8
        .type     result, @object
        .size     result, 8
result:
        .zero     8
        .text
        .globl    main
        .type     main, @function
main:
.LFB0:
        .cfi_startproc
        pushq     %rbp
        .cfi_def_cfa_offset 16
        .cfi_offset 6, -16
        movq      %rsp, %rbp
        .cfi_def_cfa_register 6
        fldl
        fstpl     -8(%rbp)
        jmp       .L2
.L3:
        fldl      -8(%rbp)
        fmull     -8(%rbp)
        fmull     -8(%rbp)
        fmull     -8(%rbp)
        fsubl     -8(%rbp)
        fldl      -8(%rbp)
        fldl      .LC1(%rip)
        fmulp     %st, %st(1)
        fldl
        fsubp     %st, %st(1)
        fdivrp    %st, %st(1)
        fldl      dx(%rip)
        fmulp     %st, %st(1)
        fldl      result(%rip)
        faddp     %st, %st(1)
        fstpl     result(%rip)
        fldl      dx(%rip)
        fldl      -8(%rbp)
        faddp     %st, %st(1)
        fstpl     -8(%rbp)
.L2:
        fldl      -8(%rbp)
        fldl      .LC2(%rip)
        fucomip   %st(1), %st

```

```

fstp    %st(0)
jnb     .L3
movl    $0, %eax
popq    %rbp
.cfi_def_cfa 7, 8
ret
.cfi_endproc
.LFE0:
.size   main, .-main
.section .rodata
.align 8
.LC1:
.long   0
.long   1074266112
.align 8
.LC2:
.long   0
.long   1075052544
.ident  "GCC: (Ubuntu 7.5.0-3ubuntu1~18.04) 7.5.0"
.section .note.GNU-stack,"",@progbits

```

Kod 2. lab4.s

3. Intensywność arytmetyczna

$$I = \frac{N_A}{S_{MEM}} \quad (3)$$

N_A – liczba wykonanych operacji (arytmetycznych)

S_{MEM} – rozmiar przesyłanych danych (ang. *memory traffic*)

Do obliczeń wykorzystywane są tylko operacje zmiennoprzecinkowe, od linijki `.L3`:
do linijki `jnb .L3` - jest to pętla `for`.

$$I = \frac{10}{15 \cdot 8} = \frac{1}{12} = 0,08(3) \text{ FLOP/B} \quad (4)$$

4. Wydajność

4.1. GFLOPS

$$n = \frac{\text{end-start}}{\text{precision}} = \frac{5-1}{0,0001} = 40\,000 \quad (5)$$

$$P = \frac{n \cdot N_A}{t} = \frac{40\,000 \cdot 10}{0,002557632} \approx 156\,394\,665 \approx 0,156 \text{ GFLOPS} \quad (6)$$

N_A – liczba wykonanych operacji (arytmetycznych)

n – ilość przejść pętli

t – czas w [s]

Do wzoru (5) podstawiono wartości, które zostały wykorzystane w kodzie (1).

Do obliczenia czasu w równaniu (6) wykorzystano *perf stat*. Wykonano 20 pomiarów. Wyniki były zbliżone - brak odstających wartości - dlatego do wzoru podstawiono ich średnią.

Tabela 1. Czas w [s] wykonania programu

Nr pomiaru	Czas [s]
1	0,002522523
2	0,002410703
3	0,002676247
4	0,002601520
5	0,002349736
6	0,002621429
7	0,002577239
8	0,002615718
9	0,002661511
10	0,002595498
11	0,002487453
12	0,002413548
13	0,002547856
14	0,002648735
15	0,002434499
16	0,002539692
17	0,002595020
18	0,002632327
19	0,002643008
20	0,002578385
Średnia	0,002557632

```

Performance counter stats for './program':

    1,41 msec task-clock                #    0,560 CPUs utilized
         0    context-switches         #    0,000 /sec
         0    cpu-migrations           #    0,000 /sec
        52    page-faults              #   36,787 K/sec
    2 314 015 cycles                    #    1,637 GHz
    101 862    stalled-cycles-frontend  #    4,40% frontend cycles idle
    846 419    stalled-cycles-backend   #   36,58% backend cycles idle
    2 057 928 instructions              #    0,89 insn per cycle
                                          #    0,41 stalled cycles per insn
        260 348 branches                #   184,183 M/sec
<not counted> branch-misses              (0,00%)

    0,002522523 seconds time elapsed

    0,002694000 seconds user
    0,000000000 seconds sys

```

Obraz 2. Przykład perf stat

4.2. IPC

$$P = \frac{n \cdot N_F}{C} = \frac{40\,000 \cdot 24}{612836} \approx 1,57 \text{ IPC} \quad (7)$$

N_F – liczba wykonanych operacji zmiennoprzecinkowych

n – ilość przejść pętli

C – ilość cykli

Do obliczenia ilości cykli w równaniu (7) wykorzystano *rdtsc* - kod z poprzednich zajęć - *time.s*. Odczytano liczbę cykli przed wejściem do pętli oraz po wyjściu z niej, a następnie odjęto te wartości od siebie (analogicznie jak na poprzednich laboratoriach).

Wykonano 20 pomiarów. Wyniki były zbliżone - brak odstających wartości - dlatego do wzoru podstawiono ich średnią.

```

.global readTime
.type readTime, @function

readTime:
    push %ebx
    xor %eax, %eax
    cpuid
    rdtsc
    pop %ebx
    ret

```

Kod 3. *time.s*

Tabela 2. Ilość cykli

Nr pomiaru	Ilość cykli
1	608640
2	608640
3	620100
4	614880
5	608670
6	608640
7	608670
8	622470
9	608610
10	608610
11	608640
12	620130
13	615660
14	608640
15	608640
16	608640
17	608640
18	624060
19	613890
20	611850
Średnia	612836