



HOCHSCHULE FULDA



FACHBEREICH ANGEWANDTE INFORMATIK

Bachelor Thesis in „Digitale Medien“

Big Data Analytics mit Medizintechnik im Rettungsdienst

Verfasser: Joshua Hirsch
Referent: Prof. Dr. Jan-Torsten Milde
Korreferent: Christoph Graumann, M.Sc.
Abgabedatum: 08.04.2019



Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| 1. Einleitung | 1 |
| 1.1. Firmenvorstellung | 2 |
| 1.1.1. Produkte | 2 |
| 1.2. Problemstellung | 2 |
| 1.2.1. Fragestellung | 2 |
| 1.2.2. Zielsetzung | 2 |
| 1.2.3. Abgrenzung | 2 |
| 1.3. Vorgehensbeschreibung | 2 |
| 2. Grundlagen & Stand der Technik | 3 |
| 2.1. Visualisierung von Daten | 4 |
| 2.1.1. Definitionen | 4 |
| 2.1.2. Gestaltungsgrundsätze | 6 |
| 2.1.3. Statistische Auswertungen | 9 |
| 2.2. Begriffe zum Thema Data Analytics | 13 |
| 2.2.1. Übersicht der Zusammenhänge | 13 |
| 2.2.2. Business Intelligence | 13 |
| 2.2.3. Big Data | 13 |
| 2.2.4. Data Warehousing | 14 |
| 2.2.5. Dashboards | 14 |
| 2.3. Daten und deren Verarbeitung in der Notfallmedizin | 15 |
| 2.3.1. Business Intelligence in der Notfallmedizin | 15 |
| 2.3.2. Big Data in der Notfallmedizin | 15 |
| 2.4. Requirements Engineering | 17 |
| 2.4.1. Methodik | 17 |
| 2.5. Technologien | 17 |
| 2.5.1. Qlik Sense | 17 |
| 2.6. Ist-Zustand corpuls.web ANALYSE | 18 |
| 2.6.1. Architektur | 18 |
| 2.6.2. Verwendung zur Auswertung | 18 |
| 2.6.3. Vorliegende Daten der Geräte | 18 |
| 3. Anforderungsanalyse | 19 |
| 3.1. Nutzungskontext | 20 |
| 3.2. Nutzergruppen | 20 |
| 3.2.1. Stakeholder von corpuls.web ANALYSE | 22 |
| 3.2.2. Nutzergruppen von corpuls.web ANALYSE | 23 |
| 3.3. Iterative Erhebung der zu beantwortenden Fragestellungen | 25 |
| 3.3.1. Ermittlung von Fragestellungen | 26 |
| 3.3.2. Analyse der Fragestellungen | 27 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 3.3.3. | Spezifikation der Fragen und deren benötigte Daten | 28 |
| 3.3.4. | Validierung der spezifizierten Fragestellungen | 30 |
| 4. | Konzeption | 31 |
| 4.1. | Vorgehen bei der Konzeption | 32 |
| 4.2. | Erstellung eines Prototypen | 32 |
| 4.2.1. | Verwendete Technologie | 32 |
| 4.2.2. | Datengrundlage | 33 |
| 4.2.3. | Erstellung exemplarischer Dashboards | 33 |
| 4.3. | Evaluierung des Prototypen | 41 |
| 4.3.1. | Vorgehen bei der Prototyp-Evaluierung | 41 |
| 4.3.2. | Gruppe 1: medizinische Forschung und Anwendung | 43 |
| 4.3.3. | Gruppe 2: Applikationsspezialisten | 44 |
| 4.3.4. | Gruppe 3: Produktmanagement und medizinische Forschung und Anwendung | 45 |
| 5. | Umsetzung | 47 |
| 5.1. | Technische Aspekte | 49 |
| 5.1.1. | Schnittstelle corpuls.web ANALYSE und Qlik Sense | 49 |
| 5.1.2. | Export der Daten | 50 |
| 5.1.3. | Erweiterung um neue Datenobjekte | 54 |
| 5.2. | Erstellung der Qlik-App(s) | 59 |
| 5.2.1. | ETL-Prozess | 59 |
| 5.2.2. | Datenmodell (hier oder eigene section?) | 62 |
| 5.2.3. | Dimensionen | 62 |
| 5.2.4. | Kennzahlen | 62 |
| 5.2.5. | Verwendung von Erweiterungen? | 62 |
| 5.2.6. | Dashboards | 62 |
| 5.2.7. | Umsetzung der Evaluierungsergebnisse (Auszug) | 63 |
| 5.2.8. | Einstellungen der Arbeitsblätter und Diagramme | 63 |
| 5.2.9. | CustomThemes? | 63 |
| 5.3. | Rechtliche Aspekte? | 63 |
| 5.3.1. | Datenschutz | 63 |
| 5.3.2. | Anonymisierung | 63 |
| 5.4. | Sonstige Aspekte? | 63 |
| 5.4.1. | Auslieferungsprozess? | 63 |
| 5.4.2. | Internationalisierung | 63 |
| 5.4.3. | Incremental Load? | 63 |
| 5.5. | Evaluierung der Ergebnisse? | 63 |
| 6. | Fazit | 64 |
| 6.1. | Vorstellung der Ergebnisse | 65 |
| 6.2. | Rückschlüsse für Entwicklung | 65 |
| 6.3. | Aufgetretene Probleme | 65 |
| 6.4. | Erfüllte Anforderungen | 65 |
| 6.4.1. | Nutzeranforderungen | 65 |
| 6.4.2. | Theoriebasierte Anforderungen | 65 |
| 6.5. | Ausblick | 65 |

| | |
|--------------------------------|------------|
| A. Begriffsdefinitionen | I |
| Abkürzungsverzeichnis | III |
| Abbildungsverzeichnis | IV |
| Tabellenverzeichnis | V |
| Literaturverzeichnis | VI |

1. Einleitung

Inhalt

| | |
|---|----------|
| 1.1. Firmenvorstellung | 2 |
| 1.1.1. Produkte | 2 |
| 1.2. Problemstellung | 2 |
| 1.2.1. Fragestellung | 2 |
| 1.2.2. Zielsetzung | 2 |
| 1.2.3. Abgrenzung | 2 |
| 1.3. Vorgehensbeschreibung | 2 |

1.1. Firmenvorstellung

1.1.1. Produkte

1.2. Problemstellung

1.2.1. Fragestellung

1.2.2. Zielsetzung

1.2.3. Abgrenzung

1.3. Vorgehensbeschreibung

2. Grundlagen & Stand der Technik

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| 2.1. Visualisierung von Daten | 4 |
| 2.1.1. Definitionen | 4 |
| 2.1.1.1. Daten | 4 |
| 2.1.1.2. Datenanalyse | 4 |
| 2.1.1.3. Visualisierung | 5 |
| 2.1.2. Gestaltungsgrundsätze | 6 |
| 2.1.2.1. Das Gesetz der Nähe | 7 |
| 2.1.2.2. Das Gesetz der Ähnlichkeit | 7 |
| 2.1.2.3. Das Gesetz der Geschlossenheit | 8 |
| 2.1.2.4. Das Gesetz der Erfahrung | 8 |
| 2.1.2.5. Das Gesetz der guten Fortsetzung | 8 |
| 2.1.3. Statistische Auswertungen | 9 |
| 2.1.3.1. Definition Diagramme | 9 |
| 2.1.3.2. (Verschiedene) Arten von Diagrammen und deren Nutzen | 9 |
| 2.2. Begriffe zum Thema Data Analytics | 13 |
| 2.2.1. Übersicht der Zusammenhänge | 13 |
| 2.2.2. Business Intelligence | 13 |
| 2.2.3. Big Data | 13 |
| 2.2.4. Data Warehousing | 14 |
| 2.2.5. Dashboards | 14 |
| 2.3. Daten und deren Verarbeitung in der Notfallmedizin | 15 |
| 2.3.1. Business Intelligence in der Notfallmedizin | 15 |
| 2.3.2. Big Data in der Notfallmedizin | 15 |
| 2.4. Requirements Engineering | 17 |
| 2.4.1. Methodik | 17 |
| 2.5. Technologien | 17 |
| 2.5.1. Qlik Sense | 17 |
| 2.5.1.1. Qlik Sense-Skriptsprache | 17 |
| 2.5.1.2. Qlik Sense Enterprise | 18 |
| 2.6. Ist-Zustand corpuls.web ANALYSE | 18 |
| 2.6.1. Architektur | 18 |
| 2.6.2. Verwendung zur Auswertung | 18 |
| 2.6.3. Vorliegende Daten der Geräte | 18 |

2.1. Visualisierung von Daten

Ein großer Aspekt dieser Arbeit ist das Darstellen und Visualisieren von gemessenen oder generierten Daten. Dies beschreibt den Vorgang vorhandene Daten, die in heterogenen Formaten und Typen vorliegen, in eine visuelle, grafische Form umzuwandeln, sodass sie für den Menschen leichter wahrzunehmen und lesbar sind. Mit einem einzigen Blick können mehrere Tausend Daten(-punkte) auf einmal verarbeitet werden. Dabei kommt die Visualisierung zuerst als Sinnes-Reiz beim Betrachter an, daraufhin wird sie identifiziert, wahrgenommen und interpretiert [13, 11]. Für die gleiche Datenmenge bräuchte ein Mensch unvergleichbar mehr Zeit, um die selbige Interpretation der Daten zu erhalten.

Diese Möglichkeit, der schnellen und effizienten Interpretation für die vorliegenden Daten dieser Arbeit bereitzustellen, ist eine der Zielstellungen. Hierfür müssen vorab diverse Grundlagen gelegt werden, damit diese bei der späteren 3-Anforderungsanalyse, 4-Konzeption und 5-Umsetzung stets beachtet werden.

2.1.1. Definitionen

Zunächst werden grundlegende Begriffe wie Daten, Datenanalyse oder Visualisierung definiert, damit eine einheitliche Basis geschaffen wird.

2.1.1.1. Daten

Daten sind gemäß [7]:

„durch Beobachtungen, Messungen, statistische Erhebungen gewonnene [Zahlen]werte, [...] Angaben, formulierbare Befunde.

EDV: elektronisch gespeicherte Zeichen, Angaben, Informationen“

Demnach gibt es heterogene Daten, welche in Form von Zahlen, Buchstaben, Texten vorliegen können. In Anblick auf die vorliegenden Daten dieser Arbeit gibt es beispielsweise gemessene Vitaldaten von Patienten wie Herz- & Atemfrequenz oder die Sauerstoffsättigung. Weiter sind auch vereinzelt Angaben zu dem Patienten, wie das Alter, oder generelle Informationen wie der Tag und die Uhrzeit eines Einsatzes als Daten gespeichert.

2.1.1.2. Datenanalyse

Daten können analysiert werden. Dabei bezeichnet die Analyse die strukturierte Untersuchung von Elementen, welche zunächst aufgeteilt und geordnet werden, damit anschließend eine Auswertung betrieben werden kann. Dabei kann laut Fischer [10] grundlegend zwischen zwei Formen der Analyse unterschieden werden: konfirmativ und explorativ.

konfirmative Analyse bezeichnet die Überprüfung von bestehenden Hypothesen. Dabei werden bekannte Methoden angewandt, um die jeweilige Hypothese zu bestätigen oder zu widerlegen.

explorative Analyse ist gekennzeichnet durch das Fehlen von gestellten Hypothesen. Hierbei wird nach neuen Erkenntnissen oder Fragestellungen gesucht, welche durch Trends, Muster oder Beziehungen entdeckt werden.

Da bei dieser Arbeit das zu untersuchende Element der Analyse stets Daten sind, handelt es sich in diesem Kontext immer um „Datenanalysen“ [26]. Es kommen hier sowohl explorative als auch konfirmative Datenanalysen zum Einsatz, da es bereits bestehende Hypothesen in Form von Fragestellungen der Nutzer gibt. Andererseits gibt es auch vermeintlich viele, bisher unbekannte, Zusammenhänge, welche durch die Interaktion der Anwender mit den Visualisierungen zum Vorschein kommen können.

2.1.1.3. Visualisierung

Eine Visualisierung ist nach McCormick [20] die Transformation von Information in geometrische Repräsentation von graphischen Objekten. Dies erleichtert dem Menschen die Aufnahme von Informationen, insbesondere aber das Erkennen von Zusammenhängen und Strukturen innerhalb der Daten. Die Subjektivität der Individuen ermöglicht keine einwandfreie Garantie des Informationsflusses zum jeweiligen Anwender. Auch kann unterschieden werden, ob eine Visualisierung unterstützend zu einer Niederschrift beiträgt, oder sie als Haupt-Informationsquelle die tragende Figur ist [2]. Im Zuge dieser Arbeit wird letzteres das Mittel der Wahl sein.

Nach [5] kann die Datenvisualisierung als besondere Form einer Visualisierung abgegrenzt werden. Dabei gibt es fünf Eigenschaften, die eine solche spezielle Form klassifizieren:

- Computergestützte Anzeige
- Der Nutzer kann interaktiv Auswahlen treffen oder Filter bestimmen, um die anzuzeigenden Daten einzuschränken
- Die Eigenschaften der Daten werden in visuellen Elementen wie Form, Farbe oder Größe unterschiedlich dargestellt
- Abstrakte Daten können dargestellt werden, welche keiner physischen Form zugrunde liegen
- Die Fähigkeiten des Menschen in Bezug auf die Wahrnehmung wird berücksichtigt

Demzufolge wird im Kontext dieser Arbeit der Begriff Datenvisualisierung und Visualisierung synonym verwendet, da die entsprechenden Eigenschaften auf die hier erarbeiteten Visualisierungen zutreffen. **TODO: konfirmativ und explorativ visualis (fischer s.26?)**

Es gibt nach [26] einen „Visualisierungsprozess“, welcher den Weg von Rohdaten bis zum Bild abstrahieren soll.

Dieser Prozess ist in Abbildung 2.1 erkennbar. Nachfolgend werden die einzelnen Phasen kurz erläutert:

Rohdaten In der ersten Phase muss eine oder mehrere Quellen der Daten festgelegt werden. Anschließend wird grob gesichtet und so eine Datenbasis gelegt.

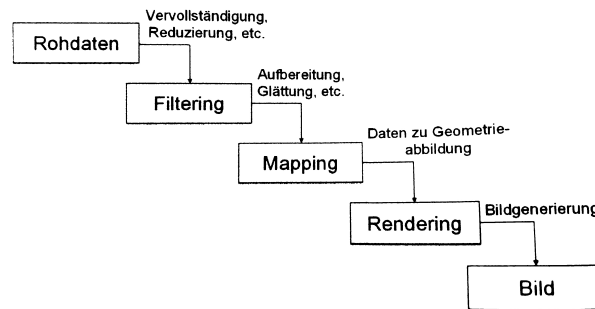


Abbildung 2.1.: Der Prozess einer Visualisierung von den Rohdaten zum fertig generierten Bild. Bildquelle [11, S.50] (verändert)

Filtering Anschließend werden die Rohdaten aufbereitet, wobei beispielsweise eine Bereinigung, Interpolation oder Neuberechnung von Daten vorgenommen werden

Mapping Daraufhin kommt nach [11] das Hauptproblem der Visualisierung: Die Auswahl einer geeignet Darstellungsform passend zu den Daten. Dabei gibt es diverse Möglichkeiten, welche Darstellungsform mit welchen Attributen (Größe, Farbe, Form) umgesetzt wird.

Rendering Als Letztes werden die aufbereiteten Daten mit der gewählten Darstellungsform als Bild oder interaktive Visualisierung erzeugt. Dies geschieht heutzutage häufig über sogenannte Business Intelligence (BI)-Werkzeuge wie Qlik (siehe ??)

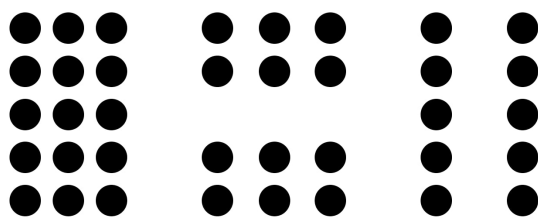
2.1.2. Gestaltungsgrundsätze

In der Wahrnehmungspsychologie gibt es diverse Erkenntnisse, wie das menschliche Gehirn unterschiedliche Muster und Strukturen erkennt. Dabei sind diese Fähigkeiten größtenteils evolutionär geprägt, da es für den Menschen schon immer wichtig war, schnell Entscheidungen zu treffen, oder komplexe neue Aufgabestellungen zu lösen. Dabei greift das Gehirn auf zuvor erlernten oder erlebten Ereignissen zurück, um neue Aufgaben klassifizieren zu können.

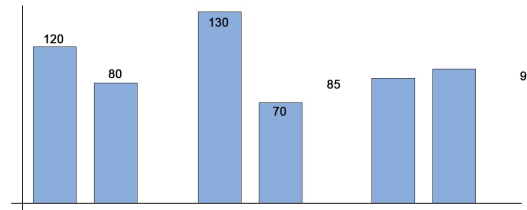
Heutzutage finden sich die Auswirkungen dieser Prägungen in dem Alltag jedes Menschen wieder. Dabei ist die Form der Wahrnehmung nie objektiv, sondern stets subjektiv, da diese Fähigkeit der Mustererkennung auf Basis von Erfahrungen aufbaut, welche bei jedem Menschen im Laufe des Lebens unterschiedlich sind. Dies ist eine wichtige und essentielle Erkenntnis, da hierbei die Interpretation von Datenvisualisierungen divergieren kann [10].

Dennoch gibt es diverse Grundregeln, welche sich im Laufe der Jahrtausende bei den Menschen durchgesetzt haben. Diese wurden zuerst von Wertheim in seiner Forschung „Lehre von der Gestalt“ schriftlich festgehalten [31]. Nach und nach wurden diese von mehreren Psychologen oder Designern unter den „Gestaltungs-Gesetzen“ oder -Prinzipien aufgefasst und abgewandelt, wodurch sie sich indes unterscheiden. Nachfolgend werden fünf, für Diagramme und Visualisierungen relevante Gesetze nach [15, 5.2] & [30] näher betrachtet. Hierbei sind vor allem bei Visualisierungen mit Zahlen, wie sie in dieser Arbeit größtenteils vorliegen werden, die ersten beiden Gesetze von sehr hoher Relevanz.

2.1.2.1. Das Gesetz der Nähe



(a) Schematische Darstellung zur Nähe



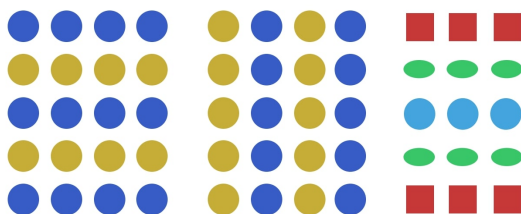
(b) Beispiel an einem Balkendiagramm mit zwei positiven und einem negativen (rechts) Beispiel

Abbildung 2.2.: Eigene Darstellung des Gesetzes der Nähe. Links schematisch und rechts an einem Balkendiagramm dargestellt

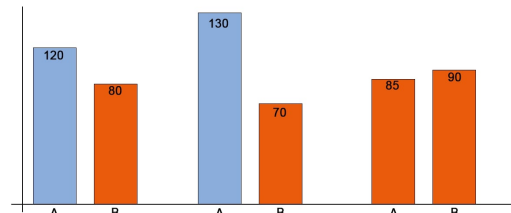
Das Gesetz der Nähe besagt, dass Elemente, die nahe beieinander liegen, als eine Einheit wahrgenommen werden. Dieser Effekt ist in Abbildung 2.2 veranschaulicht. Für Visualisierungen und insbesondere Diagramme bedeutet dies, dass sich beispielsweise die Zahlen immer in der Nähe des entsprechenden Elements befinden sollten.

In 2.2b ist dieser Effekt deutlich zu erkennen. Zum einen werden immer zwei Balken aufgrund der Distanz als Zusammengehörig wahrgenommen, zum anderen sind die Zahlen bei den ersten vier Balken gut zuzuordnen. Bei den letzten zwei Balken sind die Zahlen zu weit entfernt und können den jeweiligen Betrachter verwirren.

2.1.2.2. Das Gesetz der Ähnlichkeit



(a) Schematische Darstellung zur Ähnlichkeit



(b) Beispiel an einem Balkendiagramm mit zwei positiven und einem negativen (rechts) Beispiel

Abbildung 2.3.: Eigene Darstellung des Gesetzes der Ähnlichkeit. Links schematisch und rechts an einem Balkendiagramm dargestellt

Ebenfalls als eine Gruppe werden Elemente wahrgenommen, die ähnlich oder gleich aussehen. Dabei spielen unterschiedliche Attribute wie Größe, Form oder Farbe eine Rolle. Hier gilt, je mehr Ähnlichkeit die Elemente besitzen, desto stärker wirken sie als Einheit.

An einem Balkendiagramm ist dieses Gesetz in 2.3b dargestellt. Die blauen und orangefarbenen Balken werden als Teile einer Gruppe wahrgenommen. Die letzten beiden Balken verdeutlichen wieder ein Negativ-Beispiel: Hier werden die Balken fälschlicherweise einer Gruppe zugeordnet, obwohl sie zu zwei unterschiedlichen Gruppen gehören. Hier wirkt außerdem das Gesetz der Nähe.

2.1.2.3. Das Gesetz der Geschlossenheit

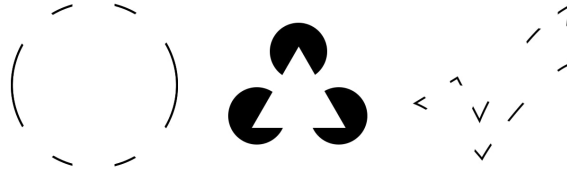


Abbildung 2.4.: Beispiel des Gesetzes der Geschlossenheit. Eigene Darstellung

Das Gesetz der Geschlossenheit besagt, dass Strukturen und Formen notorisch vervollständigt werden. Außerdem werden die vervollständigten Formen als eine zusammengehörige Gruppe wahrgenommen.

2.1.2.4. Das Gesetz der Erfahrung

Erfahrung
Erfahrung



(a) Vervollständigung des Wortes „Erfahrung“

(b) Ein minimalistisches (links) und ein detailliertes Haus. Beide sind sofort zu erkennen

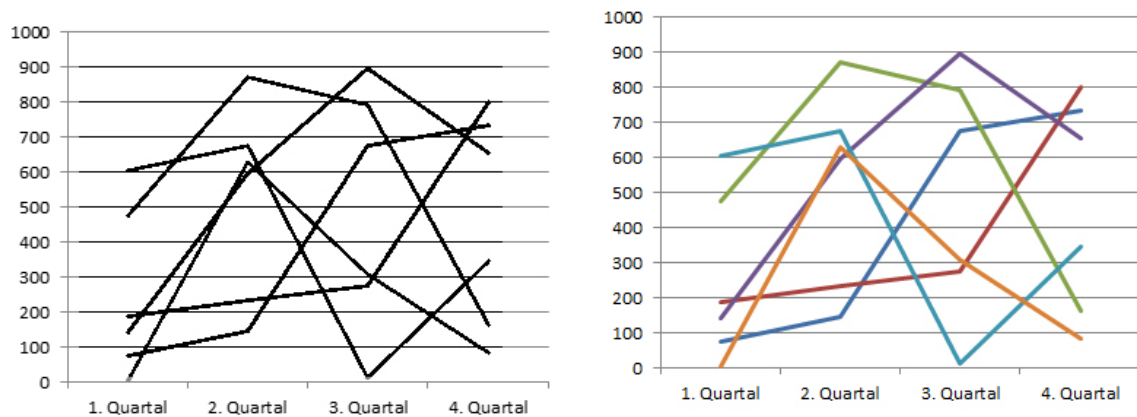
Abbildung 2.5.: Eigene Darstellung des Gesetzes der Erfahrung

Das Gesetz der Erfahrung, oftmals auch der Einfachheit oder guten Gestalt genannt, bewirkt, dass unbekannte Objekte stets mit bereits bekannten Objekten abstrahiert werden. Auch können verdeckte Texte wie in 2.5a trotz fehlender teile gelesen werden. Doch wenn zu viel Information verdeckt ist, ist auch keine Abstraktion auf bekannte Objekte möglich.

Bei 2.5b wird deutlich, dass mit minimalen Informationen das Objekt klar wird. Es sind keine Fenster, Türen, Schornstein oder anderes notwendig, damit das linke Objekt als Haus erkannt wird.

2.1.2.5. Das Gesetz der guten Fortsetzung

Durch das Gesetz der guten oder stetigen Fortsetzung nehmen Menschen beispielsweise kreuzende Formen so wahr, wie sie für uns am einfachsten fortgesetzt werden. Dies ist insbesondere bei Liniendiagrammen der Fall.



(a) Ein Liniendiagramm mit vielen schwarzen Linien (b) Verbesserte Lesbarkeit durch zusätzliches berücksichtigen des Gesetzes der Ähnlichkeit

Abbildung 2.6.: Darstellung des Gesetzes der guten Fortsetzung

In Abbildung 2.6a sind trotz der vielen gleichfarbigen Linien die Verläufe der einzelnen Kurven dank dieses Prinzips gut erkennbar. Um jedoch in späteren Anwendungen die Nutzerfreundlichkeit zu erhöhen und Komplexität zu mindern, kann in einem solchen Fall das Gesetz der Ähnlichkeit (siehe 2.1.2.2) zusätzlich angewandt werden. Die bessere Lesbarkeit ist in 2.6b zu erkennen.

2.1.3. Statistische Auswertungen

2.1.3.1. Definition Diagramme

Wie im zuvor bearbeiteten Kapitel zu sehen ist, wurden als Veranschaulichung der Gestaltungsgrundsätze bereits Diagramme verwendet. Ein Diagramm ist „eine grafische Darstellung von Größenverhältnissen beziehungsweise Zahlenwerten in anschaulicher, leicht überblickbarer Form“ (Vgl. [7]). Wie in 2.1.1.3 bereits untersucht, sind Datenvisualisierungen eine besondere Form von Visualisierungen. Diagramme sind wiederum eine besondere Form der Datenvisualisierungen, da sie die fünf Eigenschaften nach [5] erfüllen, welche eine Datenvisualisierung klassifizieren (siehe S. 5).

2.1.3.2. (Verschiedene) Arten von Diagrammen und deren Nutzen

Es gibt dabei eine Vielzahl von Diagrammkategorien, die weit über die klassischen Balken- oder Liniendiagramme hinaus gehen. Darunter fallen Hyperonyme wie Achsendiagramme, Flussdiagramme (Organigramme), Zeitstrahl, Relationsdiagramme oder spezielle Diagramme in besonderen Fachrichtungen wie ein Klassen(UML)-Diagramm in der Informatik oder ein Grottrian-Diagramm in der Physik [8, 4, ?].

Im Rahmen dieser Arbeit werden größtenteils die klassischen Achsendiagramme und ein paar spezielle Diagramme beleuchtet. Dies hängt mit der Intention, der Technologie und den vorliegenden Daten zusammen, da hierfür Kennzahlen und Dimensionen mit- und untereinander

in Beziehungen gebracht werden, um neue Erkenntnisse zu erlangen oder Hypothesen zu bearbeiten.

Ein Beispiel dafür, wie effektiv die kognitive Erleichterung durch die grafische Präsentation von Zahlenwerten funktioniert, zeigt das folgende Beispiel:

| Kunde | Umsatz | Gewinn | Umsatzmarge |
|------------------------------------|------------|-----------|-------------|
| Acer | 9.342.856 | 3.513.673 | 37,6% |
| Boston and Albany Railroad Company | 5.581.529 | 1.924.006 | 34,5% |
| Calypso | 2.327.940 | 1.258.510 | 54,1% |
| Champion International | 1.972.009 | 835.208 | 42,4% |
| Edna Design | 2.044.386 | 900.829 | 44,1% |
| Fokas | 1.934.520 | 829.052 | 42,9% |
| Information Bureau | 2.419.778 | 1.097.471 | 45,4% |
| Road Warrior International | 3.127.719 | 948.304 | 30,3% |
| Talarian | 9.168.719 | 3.281.944 | 35,8% |
| Tandy Corporation | 11.889.136 | 5.585.705 | 47,0% |
| Target | 5.369.579 | 1.711.586 | 31,9% |
| Teammax | 2.009.436 | 1.055.986 | 52,6% |
| Unison Management Concepts | 2.115.465 | 1.083.508 | 51,2% |
| Vanstar | 3.720.451 | 1.616.382 | 43,4% |

Tabelle 2.1.: Ein Beispiel einer Datentabelle mit vier Spalten, mehreren Zeilen und diversen Werten

In Tabelle 2.1 sind diverse Zahlen zu Kunden und deren Umsätze, Gewinn und Marge zu sehen. Dabei ist die Informationsflut und daraus resultierende Reizüberflutung für den jeweiligen Betrachter ein Hindernis, um schnell neue Erkenntnisse zu gewinnen oder Vergleiche zu vollziehen. Welcher Kunde beispielsweise den höchsten oder niedrigsten Umsatz, Gewinn oder Marge hat, ist in dieser Tabelle nicht sofort ersichtlich.

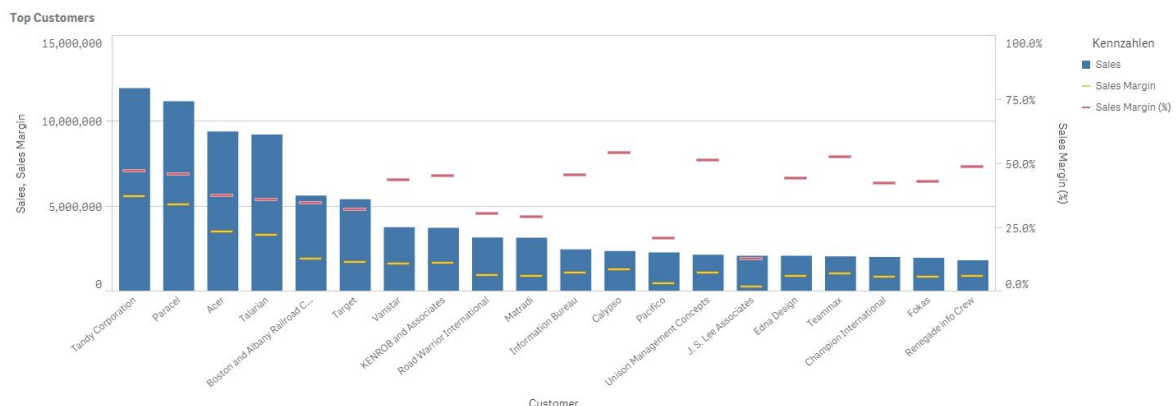


Abbildung 2.7.: Die Daten aus Tabelle 2.1 in grafischer Form eines Kombinations-Diagrammes dargestellt

Eine deutliche Verbesserung der Interpretationsmöglichkeiten ist in Abbildung 2.7 zu erkennen. Hier sind die Daten aus Tabelle 2.1 in visueller Form eines dargestellt. Dabei ist das gewählte Diagramm eine Kombination aus Balken- und Liniendiagramm.

Es ist sofort möglich, den Kunden mit dem meisten und geringsten Umsatz ausfindig zu machen. Gleichzeitig wird eine Relation des Unterschiedes sichtbar, da die Balkenhöhe gut miteinander verglichen werden kann. Des Weiteren sind die Zahlen des Gewinnes und der Umsatzmarge als farbig unterscheidbare Striche in den Balken integriert. Hierdurch sind weitere Beziehungen sichtbar, welcher Kunde den höchsten oder niedrigsten Gewinn oder Umsatzmarge generiert. Auch ist mühelos ein Zusammenhang zwischen Umsatz, Gewinn und Umsatzmarge jedes einzelnen Kunden ersichtlich, welcher wiederum sofort mit anderen Kunden verglichen werden kann.

Die Liste der schnell und effizient identifizierten neuen Erkenntnisse kann noch weiter geführt werden. Als Motivation und Argument für die grafische Darstellung von solchen Zahlenwerten soll dieser Auszug jedoch genügen.

Eine kurze Auswahl an häufig relevanten Diagrammen und Visualisierungen wird im folgenden kurz erläutert:

Liniendiagramm Ein Liniendiagramm ist eine nützliche Visualisierung, um zeitliche Verläufe darzustellen. Wenn also temporäre Daten aufgezeigt werden, die eine Veränderung zum nächsten Zeitpunkt aufweisen, kann die Verbindung der Datenpunkte durch Linien eine Abweichung grafisch untermauern. Ein Beispiel eines Liniendiagrammes ist in Abbildung 2.6b zu erkennen.

Balkendiagramm Balkendiagramme zeigen die absoluten Werte von Daten an und visualisieren eine mögliche Differenz zu anderen Balken [4, S.54]. Die Balken gehen dabei üblicherweise von einer gemeinsamen Grundlinie aus, was sie von einem Liniendiagramm unterscheidet. Dadurch können sehr kleine Änderungen bei großen absoluten Werten unter Umständen untergehen, was bei einem Liniendiagramm nicht der Fall ist, da diese keine Grundlinie bei 0 haben, sondern eine dynamische Y-Achsen-Skalierung nutzen können.

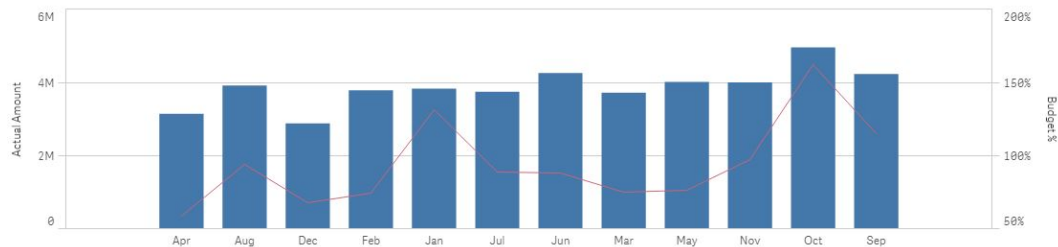


Abbildung 2.8.: Beispiel eines Kombinationsdiagramm aus Balken und einer Linie

In einem Kombinationsdiagramm werden in der Regel Balken und Linien oder Symbole miteinander kombiniert, um die Vorteile beider Typen in Anspruch zu nehmen. Hierbei wird in der Regel eine sekundäre Y-Achse an der rechten Seite eines Diagrammes angelegt, welche die Skalierung für die Linie im Balkendiagramm festlegt. Abbildung 2.8 verdeutlicht die genannten Aspekte. Zu sehen ist ein Kombinationsdiagramm, dass die absoluten Werte des Budgets als Balken darstellt, und somit jederzeit ein Gefühl für die Gesamtmenge entsteht. Die Linie repräsentiert dieses hierbei als Prozentangabe mit einer sekundären Achse auf der rechten Seite. Diese beginnt mit der unteren Grenze von 50% und kann durch den kleineren Wertebereich minimale Veränderungen zwischen den Monaten viel deutlicher hervorheben.

Flächendiagramm Das wohl bekannteste Flächendiagramm ist das Kreisdiagramm. Es bildet in der Regel eine Dimension und eine Kennzahl ab und zeigt das Verhältnis von einem Objekt zur Gesamtheit. Dabei wird es häufig eingesetzt, um die Vorherrschaft eines bestimmten Objektes gegenüber seinen Konkurrenten zu verdeutlichen. Auch bei binären Daten bieten sich Kreisdiagramme an, da hierbei das Verhältnis einer Option zur anderen in der Regel interessant ist.

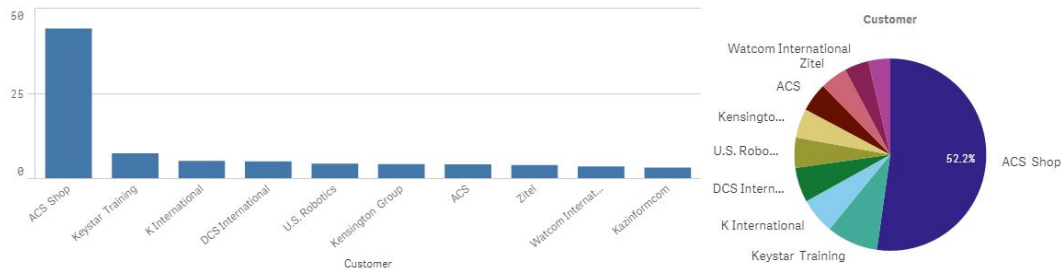


Abbildung 2.9.: Darstellung der Wirkungskraft eines Kreisdiagrammes im Vergleich zu einem Balkendiagramm

Als Beispiel zeigt in Abbildung ?? das Kreisdiagramm auf der rechten Seite auf einen Blick, dass „ACS Shop“ mit über der Hälfte des Kreises die absolute Mehrheit der Marktführerschaft besitzt. Aus dem Balkendiagramm daneben ist diese Überlegenheit auf den ersten Blick nicht garantiert zu erkennen.

Boxplot Ein Boxplot ist ein mächtiges Diagramm, welches eine Vielzahl von Daten in eine kleine „Box“ packen kann. Dabei wird um den Mittelwert der vorliegenden Daten zwei Kästen gelegt, welche das oberste und unterste Quartil darstellen. Somit zeigt die „Box“, in welchem Bereich sich 75% der vorliegenden Daten befinden. Weiter gibt es sogenannte „Whisker“, welche in der Regel maximal 1,5-mal so lang wie die Größe der Box sind. Diese sollen das generelle Minimum und Maximum der Daten darstellen. Optional ist hierbei dann die Anzeige von Ausreißern, welche außerhalb des Bereichs der Whisker liegen.

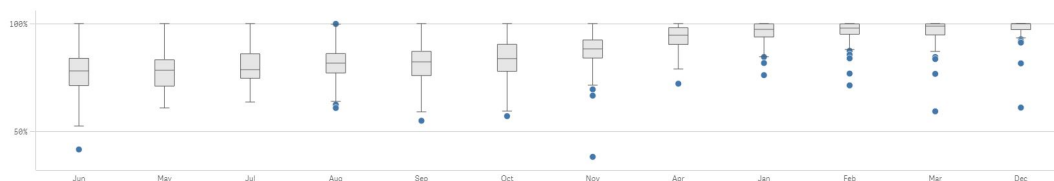


Abbildung 2.10.: Exemplarische Darstellung von einem Boxplot-Diagramm. Gezeigt wird der Anteil an pünktlichen Lieferungen pro Verkäufer verglichen über mehrere Monate

Besonders Wirkungsvoll werden Boxplots, wenn zusätzlich eine Gruppe mit unterschiedlichen Daten hierbei verglichen werden kann. Dies ist exemplarisch in Abbildung 2.10 dargestellt.

Punktdiagramm Wenn es um Beziehungen zwischen zwei Kennzahlen geht, ist ein Punktdiagramm das Mittel zum Zweck. Hier können Beziehungen, Gruppierungen (Cluster), Trends oder andere Strukturen erkannt werden. Außerdem ist die zusätzliche Einbindung von einer oder zwei Kennzahlen möglich, indem die Größe und/oder Farbe des jeweiligen

Punktes entsprechend verändert wird. So können komplexe Beziehungen aufgedeckt werden, die mittels bloßer Tabellen für einen Mensch kaum ersichtlich sind.

2.2. Begriffe zum Thema Data Analytics

2.2.1. Übersicht der Zusammenhänge

TODO: Bild und bisschen text

2.2.2. Business Intelligence

Seit es die Möglichkeit der elektronischen Datenverarbeitung in den 60er Jahren gibt, wird dieses Verfahren genutzt, um betriebswirtschaftliche Daten für Entscheidungen der Managementebene zu verwenden. Demnach ist es das Ziel, aus vorliegenden Daten Informationen und/oder Erkenntnisse zu gewinnen, die zum Vorteil des jeweiligen Unternehmen beitragen und daraus resultierend ein Wachstum oder verbesserte Performance ermöglichen. Dabei sind in den Jahrzehnten unterschiedliche Begriffe wie „Management Informationssysteme (MIS)“ oder „Executive Information System (EIS)“ für diesen Prozess entstanden (Vgl. [?, S.3]. Der heutzutage übliche Begriff Business Intelligence (BI) wurde Anfang der 1990er Jahre durch Howard Dresner eingeführt und populär. Dieser umfasst dabei zwei wesentliche Bereiche [?]:

- Die Datenbereitstellung von diversen (oftmals betriebswirtschaftlichen) Kennzahlen. Auch deren effiziente Haltung und entsprechende Abfragen zählen zu dieser Rubrik. Dies umfasst somit den technischen Bereich von BI
- Betriebswirtschaftliche Anwendung, beispielsweise in Form von Unternehmensanalysen

2.2.3. Big Data

„We are drowning in information, but starved for knowledge“

TODO: add citavi John Naisbitt
??

Dieses Zitat beschreibt die heutige Situation mit dem Verlangen der Menschheit nach Wissen, jedoch das gleichzeitige Untergehen in der Masse an Informationen sehr gut. Dabei stammt dieser Satz von einem Zukunftsforscher aus den 80ern.

Big Data („große Datenmengen“) ist ein Begriff, welcher in den letzten Jahren immer häufiger verwendet wird. Hierbei handelt es sich um größtenteils un- oder polystrukturierte Daten, welche durch viele unterschiedliche Datenquellen erzeugt werden. Das Fortschreiten der vielen Digitalisierungsprozesse weltweit führt zu einer stetig stärker wachsenden Datengrundlage.

TODO: bild hauesler s.45 studie

Bei Big Data ist oftmals die Rede der drei A's, welche den Umfang hiervon beschreiben (Vgl. [?, 2.1]):

- Aggregation
- Analyse
- Auswertung

Somit ist nicht nur das Sammeln und Aggregieren großer Datenmengen die Aufgabe von Big Data, wie es oftmals angenommen wird. Sondern auch die Analyse und das anschließende Auswerten dieser Daten obliegt dieser Begrifflichkeit.

Darüber hinaus gibt es drei V's, welche die Eigenschaften von Big Data klassifizieren sollen:

Volume Kennzeichnet das „Big“ in Big Data und beschreibt somit das große Volumen der Datenmengen

Velocity Da die große Masse an Daten in der Regel in einem kontinuierlichen Fluss oder zumindest einer regelmäßigen Zeit generiert werden, ist eine schnelle bis echtzeitnahe Verarbeitung dieser Daten notwendig

Variety Die Varietät wird durch eine große Vielfalt der Daten gegeben. So sind die Daten einer Big Data Anwendung in der Regel unterschiedlichsten Ursprungs. Eine Sammlung von Texten, Zahlen, Bildern unterschiedlichen Formats, oftmals auch Audio- oder Videodaten sind demnach klassische Anhäufungen.

2.2.4. Data Warehousing

Da für diverse Analysen in der heutigen Zeit unterschiedliche Datenformate und Datenquellen herangezogen werden, ist eine effiziente Synthese und Speicherung vonnöten. Dieser Prozess wird gemeinhin als „Data-Warehousing“ bezeichnet.

Ein Data Warehouse (DWH) ist demnach von den operationellen Datenbanken eine logisch getrennte Datenhaltung. Dabei soll sie nach [?, S.6] möglichst eine unternehmens- oder produktweite Abbildung von relevanten Daten darstellen [?].

[?, S.7]

2.2.5. Dashboards

Um stets eine Vielzahl an relevanten Kennzahlen oder Daten im Blick zu haben, wurde ein Prinzip aus der Luftfahrt angewandt. Dort gibt es im Cockpit eine Anzeigentafel, welche diverse Parameter des Flugobjektes anzeigt. Eine solche Tafel wird in der Datenanalyse und im BI analog verwendet. Dementsprechend gibt es hierbei häufig „Management Cockpits“ oder „Dashboards“. Sie sollen wie die Anzeigen im Flugzeug die wichtigsten Parameter respektive Daten auf einen kurzen Blick zu sehen und interpretierbar sein [?, S.18].

TODO: beispiel dashboard

2.3. Daten und deren Verarbeitung in der Notfallmedizin

Die zugrundeliegenden Daten dieser Arbeit sind zu einem großen Teil medizinische Daten. Diese haben nicht nur strenge Regularien (siehe 5.3), sondern sind auch von besonderer Bedeutung. So können unterschiedliche Forschung auf Basis von medizinischen Daten betrieben werden, welche helfen, die Methoden und Praktiken zu verbessern.

Hierbei gilt die Besonderheit, dass die vorliegenden Daten aus dem Bereich der Notfallmedizin stammen. Demnach gibt es oftmals diverse Daten nicht zuverlässig, die beispielsweise eine Auswertung über Auswirkungen von Medikationen oder Umwelteinflüssen auf den Patienten ermöglichen. Jedoch stehen auf der anderen Seite Daten zur Verfügung, welche in den wenigsten Bereichen der Medizin generiert oder verfügbar sind. Ein Beispiel hierfür wären Reanimationsdaten, insbesondere zur Reanimationsqualität, welche beispielsweise Rückschlüsse über unterschiedliche Maßnahmen und deren Auswirkungen ermöglichen.

2.3.1. Business Intelligence in der Notfallmedizin

Der Bereich BI ist in der Notfallmedizin ein wichtiger, jedoch nicht stark vertretener Sektor. So können unterschiedlichste Auswertungen zu betriebswirtschaftlichen Zahlen betrieben werden, die einen positiven Einfluss auf die Prozesse haben können. Ein Beispiel hierfür ist unter anderem die Ressourcenplanung, welche sowohl die Güter als auch die personellen Ressourcen inkludiert.

Im Rettungswesen müssen diverse Vorgaben und Richtlinien eingehalten werden, welche zum Beispiel durch eine effiziente und vorausschauende Planung erfüllt werden können. Hierfür eignen sich die Methoden von BI aus wirtschaftlichen Unternehmen, wenn sie an entsprechende Prozesse des Gesundheits- und Rettungswesen angepasst werden.

TODO: mehr?

2.3.2. Big Data in der Notfallmedizin

Auch im Gesundheitswesen ist die Zunahme der Datenmengen der letzten Jahre zu spüren. Dementsprechend ist „Big Data“ auch hier ein Thema, welches berücksichtigt und im besten Fall genutzt werden sollte, um einen Mehrwert aus den großen Datenmengen zu gewinnen.

Im Gesundheitswesen gelten auch die drei „V’s“ (siehe 2.2.3), welche die Eigenschaften von Big Data klassifizieren sollen. Demnach ist beispielsweise die „Velocity“ ein wichtiger Faktor, wenn es um zeitkritische Daten geht, bei denen die Bearbeitung der Daten Auswirkungen auf einen Patienten haben kann.

Jedoch kommt hier das üblicherweise selten genannte vierte V hinzu: Veracity [?]. Dieses hat einen besonders hohen Stellenwert im Bereich von medizinischen Daten. Wörtlich übersetzt bedeutet es „Richtigkeit“, wobei Daten als solche nicht richtig oder falsch sein können. Sie sind von sich aus objektiv und erst im Kontext respektive mit den richtigen Fragestellungen können Daten von hoher oder minderer Qualität sein [?, S.2 ff]. Demnach ist die Richtigkeit der zugrundeliegenden Fragestellungen von besonderer Bedeutung im Rahmen von Daten

mit medizinischem Hintergrund [?, 2.1]. Dies ist unter anderem Grundlage und Motivation für eine umfangreiche Erhebung und Analyse der zu beantwortenden Fragestellungen (siehe 3-Anforderungsanalyse).

Datenquellen (relevanten Auszug davon hervorheben)(S.43f);

strukturiert, un- & polystrukturiert (S.45): unstrukturiert: MRT, Röntgen, Studien,... polystruk.: Grundlage für Big Data; bspw. Laborwerte mit SocialMedia, ... im Statista

Anwendungsmöglichkeiten (S.46ff and BMG S.60ff) Epidemiologie, Epidemieprognose und Gesundheitsmonitoring: Überwachung von Krankheitsbildern, Symptome und Ursachen dieser. Verschiedene Studien, wie Engpässe der Ärzte durch Krankheitsprognosen, Krebsrisiko durch lokale Luft u.a., oder NAKO Deutschland: neue Erkenntnisse über Volkskrankheiten, Risiken und Symptome. Prognose auch durch Verkehrswege, Luft und Frachtschiffverkehr, ... und weiter auch soziale Faktoren. Gesundheitsprävention: Vorhersagen durch z.B. Wetter und Gebiete, und individuelles Krankheitsbild von einem Patienten. Warnungen um vorzubeugen, Allergien und Asthmatiker, Pollenflüge, bestimmte Orte zu bestimmten Zeiten warnen. Entscheidungsunterstützung: Auswertung von z.B. Tumordaten wie Gene und Proteine mit anderen um die Wirksamkeit verschiedener Medikamente zu überprüfen und anschließend ein geeignetes auszuwählen. Aber auch kleinere Entscheidungen (hier für uns / postum), (Versorgungs-)Forschung: Unterstützung der bisherigen Forschungen mittels neuer Daten, auch Alltagsdaten oder andere med. Daten. , auch indiv. Patientenbehandlung mit Tumordaten etc. Leistungs- und Qualitätsbeurteilung: Messung/Bewertung der Umsetzung von Vorgaben und Leitlinien (§137 SGB V ?) und Qualität, auch Behandlungen bewerten oder permanente Überwachung von z.B. neugeborenen (Miskad/abernethy 2018) (Für uns sehr relevant!) Betrugsbekämpfung: Missbrauch, Falschabrechnungen und Betrug, Medikamentenmissbrauch, (Interne) Prozessverbesserung: Für uns auch sehr relevant; Personalplanung, Marketing, Controlling; AP-HP Frankreich -> Vorhersage über Patienten aufgrund von Krankenhausdaten

Limitationen(S.51) Auswahl des geeigneten Datensatzes, bzw. Wissen über die Limitation des DS, ! Auswahl der geeigneten Fragestellung, Analyseziel für gegebenen Datensatz !

Ausblick (S.53) Deutscher Ethikrat 2017 Big data und Gesundheit; Islam, n.t. 2017: provably secure -> Auch gut für meinen Ausblick und besonders rechtliche Aspekte!

S.68, 74, 77 Fotos Handy

S.101ff, 116ff Fotos

2.4. Requirements Engineering

2.4.1. Methodik

2.5. Technologien

2.5.1. Qlik Sense

Die Haupttechnologie dieser Arbeit ist Qlik Sense. Dies ist eine webbasierte Business-Intelligence-Software der Firma QlikTech, welche mit HTML und JavaScript umgesetzt ist. Die Informationen stammen aus eigener Erfahrung und von dem Web-Auftritt [?] des Unternehmens. Es gibt sowohl eine kostenfreie Variante Qlik Sense Desktop für private Nutzer als auch eine Cloud- oder Enterprise-Variante, welche in 2.5.1.2 näher beschrieben wird.

Qlik basiert dabei auf sogenannte „Apps“, welche ein abgegrenztes Datenmodell und mehrere Arbeitsblätter enthält. Dabei steht ein Arbeitsblatt in der Regel für ein Dashboard, welches zusammengehörige Visualisierungen auf einen Blick kombiniert.

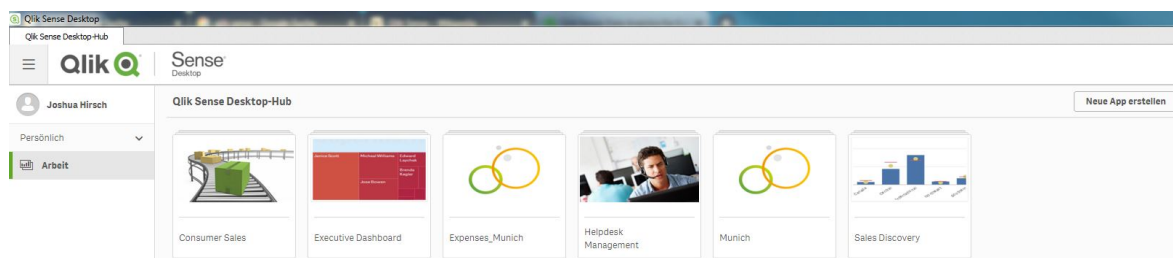


Abbildung 2.11.: Beispielhafte Startseite von Qlik Sense Desktop mit diversen Apps

Es gibt außerdem die Funktion von Master-Elementen. Hierbei können Master-Kennzahlen und -Dimensionen aus den Datenfeldern der Tabellen erstellt werden. So können diverse Aggregationen oder sonstige Prozesse vorgenommen werden, um die Darstellung in Diagrammen zu ermöglichen. Diese können wiederum auch als Master-Visualisierung abgespeichert werden. Ein großer Vorteil dieser Master-Elemente ist die zentrale Verwaltung und damit parallele Manipulation von diversen Visualisierungen, Kennzahlen oder Dimensionen.

Ein weiteres Merkmal von Qlik Sense ist die hohe Interaktion mit den Diagrammen. So können durch Mausinteraktionen mit den entsprechenden Darstellungen interagiert und eine intuitive Filterung der Daten vorgenommen werden.

2.5.1.1. Qlik Sense-Skriptsprache

Die Syntax von Qlik Sense Skripten basiert auf dem Backus-Naur-Formalismus (BNF). Demnach gibt es verschiedene Notationen, um sogenannte „Symbole“ zu definieren. So ist beispielsweise das Symbol „as“ mit dem dahinter liegenden Befehl `alias fieldname as aliasname { , fieldname as aliasname }` deklariert **TODO: add [?]**. Dadurch gibt es bereits ein breites Spektrum an den notwendigsten Symbolen, um Daten sinnvoll zu transformieren.

Des Weiteren unterstützt die Skriptsprache diverse Steuerungsbefehle wie If-Bedingungen oder For-Schleifen mittels logischen Operatoren, Deklarieren und Verändern von Variablen und beendet einen Befehl mit einem Semikolon. Diverse weitere Befehle wie „Join“ oder „Concatenate“ gehören zu den Standard-Befehlen, um schnell und effizient Daten zu manipulieren.

2.5.1.2. Qlik Sense Enterprise

Für größere Teams ab fünf Personen gibt es die Steigerung von Qlik Sense Desktop: Qlik Sense Cloud. [?] Hierbei können die Apps und deren Visualisierungen mit mehreren Personen geteilt werden und so eine ortsunabhängige Kollaboration ermöglichen. **TODO: text**

2.6. Ist-Zustand corpuls.web ANALYSE

2.6.1. Architektur

2.6.2. Verwendung zur Auswertung

2.6.3. Vorliegende Daten der Geräte

3. Anforderungsanalyse

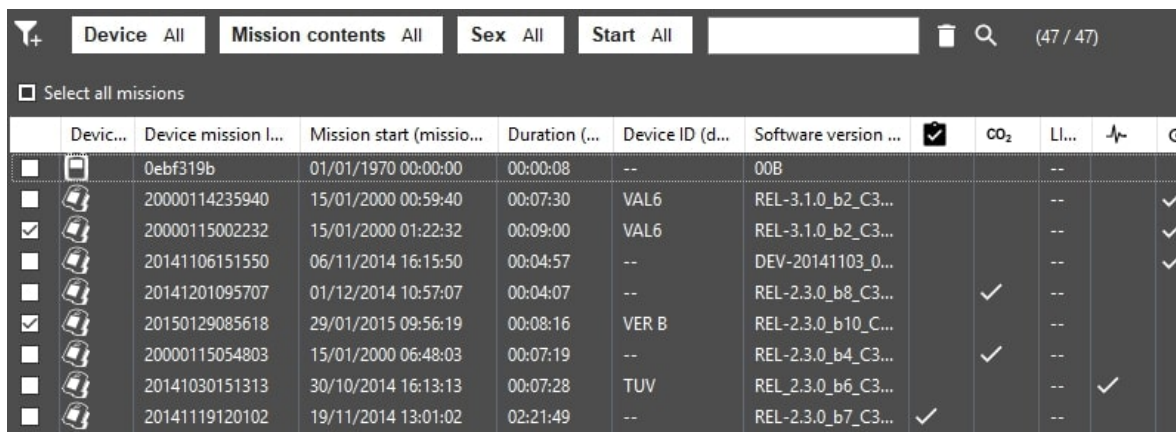
Inhalt

| | |
|--|-----------|
| 3.1. Nutzungskontext | 20 |
| 3.2. Nutzergruppen | 20 |
| 3.2.1. Stakeholder von corpuls.web ANALYSE | 22 |
| 3.2.2. Nutzergruppen von corpuls.web ANALYSE | 23 |
| 3.2.2.1. Personas | 24 |
| 3.3. Iterative Erhebung der zu beantwortenden Fragestellungen | 25 |
| 3.3.1. Ermittlung von Fragestellungen | 26 |
| 3.3.2. Analyse der Fragestellungen | 27 |
| 3.3.3. Spezifikation der Fragen und deren benötigte Daten | 28 |
| 3.3.3.1. Überführen der Informationen in eine Standardform | 28 |
| 3.3.3.2. Spezifizieren der benötigten Daten | 29 |
| 3.3.4. Validierung der spezifizierten Fragestellungen | 30 |

3.1. Nutzungskontext

corpuls.web REVIEW (REVIEW) wird hauptsächlich in der präklinischen Rettung, beispielsweise einer Rettungswache, ansonsten auch in der klinischen Umgebung wie der Notaufnahme verwendet. Es dient dabei dem Nachvollziehen einer Mission im Detail.

corpuls.web ANALYSE (ANALYSE) ist eine Erweiterung als Server, welcher per Upload oder Import alle Einsätze abspeichert. Mithilfe einer Suchmaske können in einer Tabelle entsprechende Einsätze nach bestimmten Kriterien gesucht und gefiltert werden. Ein Ausschnitt dieser Tabelle mit Suchmaske ist der Abbildung 3.1 zu entnehmen. Anschließend kann ein Einsatz in REVIEW geöffnet und im Detail betrachtet werden.



| Device... | Device mission l... | Mission start (missio... | Duration (...) | Device ID (d... | Software version ... | ✓ | CO ₂ | LI... | ⚡ | ⚙ |
|----------------|---------------------|--------------------------|----------------|--------------------|----------------------|---|-----------------|-------|---|---|
| 0ebf319b | 01/01/1970 00:00:00 | 00:00:08 | -- | 00B | | | | | | |
| 20000114235940 | 15/01/2000 00:59:40 | 00:07:30 | VAL6 | REL-3.1.0_b2_C3... | | | | | | ✓ |
| 20000115002232 | 15/01/2000 01:22:32 | 00:09:00 | VAL6 | REL-3.1.0_b2_C3... | | | | | | ✓ |
| 20141106151550 | 06/11/2014 16:15:50 | 00:04:57 | -- | DEV-20141103_0... | | | | | | ✓ |
| 20141201095707 | 01/12/2014 10:57:07 | 00:04:07 | -- | REL-2.3.0_b8_C3... | | ✓ | | | | |
| 20150129085618 | 29/01/2015 09:56:19 | 00:08:16 | VER B | REL-2.3.0_b10_C... | | | | | | |
| 20000115054803 | 15/01/2000 06:48:03 | 00:07:19 | -- | REL-2.3.0_b4_C3... | | ✓ | | | | |
| 20141030151313 | 30/10/2014 16:13:13 | 00:07:28 | TUV | REL_2.3.0_b6_C3... | | | | ✓ | | |
| 20141119120102 | 19/11/2014 13:01:02 | 02:21:49 | -- | REL-2.3.0_b7_C3... | ✓ | | | | | |

Abbildung 3.1.: Ausschnitt aus der „Missionsliste“ in ANALYSE

Das Auswerten von vielen Einsätzen, gegebenenfalls auch mit bestimmten Kriterien wie „nur Nachts“, ist zurzeit bedingt möglich. Hierfür können entweder die Einsätze in der Tabelle direkt miteinander verglichen werden oder eine Mehrfachauswahl an Einsätzen vorgenommen, siehe Abbildung 3.1, und anschließend ein Export im CSV-, BDF+/-, oder „corpuls ZIP“-Format durchgeführt werden. Daraufhin kann mit dem jeweiligen Export in einem Drittanbieterprogramm eine oberflächliche Auswertung der ausgewählten Einsätze vollzogen werden.

3.2. Nutzergruppen

„Ein Stakeholder ist eine Person oder Organisation, die einen direkten oder indirekten Einfluss auf die Systemanforderung hat“

Klaus Pohl & Chriss Rupp [24, S.29]

Bei Stakeholdern kann grundsätzlich zwischen zwei Gruppen unterschieden werden [18]:

Requirements-Provider

Diese Personen oder Organisationen sind in der Regel jene, welche die Software oder das Produkt im Tagesgeschäft nutzen beziehungsweise voraussichtlich nutzen werden. Sie haben neue Ideen oder Verbesserungsvorschläge aus vorherigen Anwendungen. Dies können auch interne Mitarbeiter der Firma sein, welche besondere Erfahrungen in den zu entwickelnden Bereichen haben.

Constraint-Provider

Hierbei handelt es sich um Personen, welche keine Anforderungen als solche definieren, sondern die Umsetzbarkeit der Anforderungen von den Requirements-Providern testen und daraus folgend technische Rahmenbedingungen, wie zum Beispiel die zu verwendende Programmiersprache oder Datenbank, empfehlen oder festlegen.

Eine „Stakeholder-Liste“ ist ein hilfreiches Mittel, um einen Überblick an den beteiligten Personen zu erhalten und damit einhergehend so viele Anforderungen wie möglich an das System zu erheben (vgl. [3, S. 83]). Dieser Prozess ist vor allem zu Beginn der Anforderungsanalyse von besonderer Bedeutung, da so frühzeitig viele Informationen und Hinweise erkennbar werden, wie das System aufgebaut werden muss. Ein nachträgliches anpassen oder hinzufügen von Anforderungen kann unter Umständen schwere grundlegende Probleme mit sich ziehen, da gewisse fundamentale Architekturentscheidungen auf dieser Basis aufbauen können. Ein Beispiel einer solchen Liste für ANALYSE ist in Tabelle 3.1 zu sehen.

Die Requirements-Provider, fortan Nutzergruppen genannt, werden für das Erheben der Anforderungen hinzugezogen. Sie sind ein essentieller, beeinflussender Faktor, wenn es um die Entwicklung einer Anwendung oder die Erweiterung einer Anwendung um ein umfangreiches Feature geht [16, S. 125]. Indirekt beschränken, aber auch erweitern sie die Funktionalitäten und beeinflussen die Art und Weise, wie die Anwendung gestaltet wird. Beispielsweise welche Erfahrungswerte vorausgesetzt oder angelernt werden müssen, welche Icons oder Symbole bekannt oder unbekannt sind, welche Ziele, Erwartungen oder Befürchtungen sie haben spielen eine große Rolle bei der Entscheidung, welche Informationen in welchem Format dargestellt werden.

Die Aufgaben der Constraint-Provider für dieses Feature sind unter anderem wie oben genannt das Testen der Umsetzbarkeit. Hierbei ist ein wesentlicher Bestandteil die Prüfung, ob eine Fragestellung mit den derzeit vorhandenen Daten der Geräte beantwortet werden kann. Weitere Aufgaben sind unter anderem Entscheidungen über das Format und die Bereitstellung der Daten oder die Haltung und Persistierung in den entsprechenden Datenbanken.

Im Rahmen dieser Arbeit gibt es nicht die klassischen Anforderungen, wie beispielsweise „ein Export sollte im CSV- und Zip-Format möglich sein“. Die Anforderungen sind hierbei Fragestellungen welche beantwortet werden sollen, wie zum Beispiel „Wie viele Reanimationen hat meine Wache?“.

Daher ist zunächst zu klären, welche Nutzergruppen bei dem bisherigen Produkt vertreten sind. Anschließend sollten Sie in Hinblick auf das zu erarbeitende Thema analysiert werden und daraufhin ist zu definieren, welche Eigenschaften oder Charakteristiken diese besitzen und ob gegebenenfalls neue hinzukommen oder alte hinfällig sind.

3.2.1. Stakeholder von **corpuls.web ANALYSE**

Eine tabellarische Auflistung der Stakeholder soll, wie in 3.2 beschrieben, einen Überblick der Personen(-gruppen) liefern, die einen Einfluss auf das Produkt haben. Somit soll gewährleistet werden, dass während der Konzeption und später auch bei der Umsetzung keine wichtigen Stakeholder vergessen werden, da dies schlimmere Nachwirkungen hat, je später sie bemerkt werden.

| Stakeholder | | | |
|-------------|-------------------------|--|------------------------------------|
| ID | Stakeholder-Bezeichnung | Organisation (Beispiel) | Gruppe |
| 1 | Geschäftsführer | GS Elektromedizinische Geräte G. Stemple GmbH (GS) | Requirements-Provider |
| 2 | Entwickler | GS | Constraint-Provider |
| 3 | medizinische Forscher | Forschungseinrichtungen oder GS | Requirements-Provider |
| 4 | Leiter Rettungsdienst | Deutsches Rotes Kreuz (DRK) | Requirements-Provider |
| 5 | Produktmanager | GS | Constraint-& Requirements-Provider |
| 6 | Klinikpersonal | Kliniken | Requirements-Provider |
| 7 | Qualitätsmanagement | GS | Requirements-Provider |
| 8 | Ausbilder | Bayerisches Rotes Kreuz (BRK) | Requirements-Provider |
| 9 | Systemadministrator | IT-Abteilung Krankenhaus | Constraint-Provider |
| 10 | Tester | GS | Constraint-Provider |
| 11 | Rettungsdienstpersonal | Malteser | Requirements-Provider |

Tabelle 3.1.: Stakeholder-Liste von ANALYSE nach Bergsmann [3, S. 85]

Eine solche exemplarische Stakeholder-Liste ist in Tabelle 3.1 zu sehen. Dabei wurde die Anzahl der Spalten verändert, da beispielsweise eine explizite Nennung der Kontaktperson für diese Arbeit nicht von Nöten ist. In der Liste wird die entsprechende Bezeichnung, eine beispielhafte Organisation und die Einordnung, ob es sich um ein Requirements- oder Constraint-Provider handelt, festgehalten. Hiermit ist es möglich, in den entsprechenden Phasen der Anforderungsanalyse, Konzeption oder Umsetzung die jeweils notwendigen Stakeholder zu berücksichtigen und gegebenenfalls zu kontaktieren. Diese Liste dient als Orientierung, sie ist nicht vollständig und kann beliebig erweitert, ergänzt oder eingeschränkt werden. Auch eine höhere Abstraktion oder detailliertere Auflistung der Personen und Gruppen kann je nach Bedarf vorgenommen werden.

Mithilfe dieser Tabelle und der Spalte „Gruppe“ können beispielsweise die Nutzergruppen aus den gelisteten Stakeholdern extrahiert werden. Diese werden im folgenden Abschnitt weiter erläutert.

3.2.2. Nutzergruppen von **corpuls.web ANALYSE**

In Tabelle 3.1 ist eine Auswahl an Stakeholdern von ANALYSE zu sehen. Diese kann hinzugezogen werden, wenn man zu einem Zeitpunkt der Planung oder Kozeptionierung eine bestimmte Gruppe dieser Personen miteinbeziehen möchte. Für die Anforderungsanalyse der zu erstellenden Dashboards ist es sinnvoll zu wissen, was die Nutzer haben möchten. Oder in diesem Fall welche Fragen sie haben, die womöglich mit den Daten der Geräte beantwortet werden können.

Um viele dieser Fragen zu erhalten, werden die Nutzergruppen von ANALYSE benötigt. Also jene Personen, die das Produkt oder die Daten, mit welchen das Produkt arbeitet, möglichst im Tagesgeschäft verwenden. Aus der Liste 3.1 lassen sich die Personen oder Gruppen rauslesen, welche entsprechende Fragestellungen haben könnten. Wenn man nur die Requirements-Provider betrachtet, bleiben folgende relevante Nutzergruppen übrig:

- Geschäftsführer
- medizinische Forscher
- Leiter Rettungsdienst
- Produktmanager
- Mitarbeiter im Krankenhaus
- Mitarbeiter des Qualitätsmanagement
- Ausbilder von Rettungsdienstpersonal
- Rettungsdienstpersonal

Aus dieser Liste von Personen und Gruppen kann ein weiterer Schritt der Reduzierung durchgeführt werden. So betrachtet man jene fünf Nutzergruppen, welche ANALYSE sehr häufig verwenden oder voraussichtlich verwenden werden:

1. **Leiter Rettungsdienst** Ein Leiter Rettungsdienst oder auch ein Rettungswachenleiter hat die Verantwortung über einen Rettungsdienst und damit gegebenenfalls über mehrere Wachen. Somit stehen unter ihm mehrere Personen in Schichtgruppen, die er koordiniere und einteilen muss. Organisatorische Aufgaben wie Prozess- und Mitarbeitermanagement gehören zu seinem Tagesgeschäft. Hierbei kann eine Datenspeicherung und daraus resultierende Auswertung und Analyse von Prozessen hilfreich und von besonderer Wichtigkeit sein.
2. **Forscher** Sie haben das Ziel, mit wissenschaftlichen Methoden neue Erkenntnisse zu gewinnen, Hypothesen aufzustellen und diese zu beweisen oder zu widerlegen. Sie haben besonders viele Fragestellungen, die mit einfachen Daten wie Einsatzzeitpunkte oder komplexeren Daten, wie die Entwicklung von medizinischen Vitalparametern, beantwortet werden können.
3. **Ausbilder von Rettungsdienstpersonal** Diese Gruppe bildet neues Personal nach entsprechenden Vorgaben im Rettungswesen aus. Das Ziel ist eine umfangreiche und vor allem qualitativ hochwertige Ausbildung, da es um Patientenleben gehen kann. Ein gewisses Controlling und daraus resultierendes Feedback an Einzelpersonen oder Gruppen ist von besonderer Bedeutung. Mittels Datenauswertung kann dieses Feedback zielgenauer und spezifischer sein und so die Qualität der Ausbildung merklich verbessern.
4. **Qualitätsmanagementbeauftragte** Mitarbeiter in der Qualitätssicherung oder im Qualitätsmanagement sind verantwortlich dafür, dass gewisse Vorgaben kommuniziert

und eingehalten werden. Da sie meist bei größeren Trägern zum Einsatz kommen, ist die gebündelte Analyse von großen vorliegenden Datenmengen notwendig.

5. **ärztliches Personal** Diese Gruppe umfasst unter anderem Chef-, Not-, Tele-, Fachärzte, sowie auch weiteres klinisches Personal. Sie können mittels einer Auswertung ihrer Daten entsprechende Therapiemaßnahmen evaluieren und etwaige Auswirkungen wahrnehmen.

3.2.2.1. Personas

Eine Persona ist eine fiktive, spezifische Beschreibung einer Nutzergruppe. Es ist ein Archetyp, welcher eine Klasse von Nutzern zusammenfasst und so die Entwickler beim Entwerfen von Mensch-Computer-Anwendungen unterstützen soll. Dabei werden die Charakteristiken von ein oder mehreren Nutzern kurz und prägnant zusammengefasst. Beispielhafte Details können unter anderem die Berufsbeschreibung, Ziele, Erwartungen, Anforderungen sowie Alter und Hobbies sein. Sie sollen den Entwicklern die zukünftigen Anwender vor Augen halten, damit eine angemessene Bedientauglichkeit der Software für alle Nutzergruppen gewährleistet wird (vgl. [17, 25, 3.2, S.11]).

Aus den in 3.2.2 analysierten Nutzergruppen von ANALYSE können mindestens fünf Personas erstellt werden. Im Zuge der Entwicklung der **corpuls.web**-Produkte wurden bereits Personas angelegt. Dabei sind aus 3.2.2 die Nutzergruppen 2 - 5 bereits abgedeckt:

Nutzergruppe 2: Jörn „Der Reanimations-Wissenschaftler“

Nutzergruppe 3: Bernd „Der Sanitäter-Ausbilder“

Nutzergruppe 4: Juliane „Miss Quality“

Nutzergruppe 5: Hermann „Der Land(Not)arzt“

Folglich fehlt Nutzergruppe 1: Leiter Rettungsdienst. Angelehnt an die zuvor erstellten Personas wird exemplarische eine neue Persona für die Nutzergruppe 1 erstellt:

| | |
|--|--|
| Persona | <ul style="list-style-type: none">• Name: Andreas• Alter: 47• Hobbies: Schach, Golf• Beruf: Leiter Rettungsdienst |
| Berufsbeschreibung | <ul style="list-style-type: none">• Einteilen der Personen in Schichtgruppen und Schichtpläne erstellen• Interne Prozesse überwachen und verbessern |
| Motivation & Ziele | <ul style="list-style-type: none">• Ich möchte meinen Rettungsdienst stetig verbessern• Zufriedenes Personal und gesunde Patienten sind meine höchste Priorität |
| Anforderungen & Erwartungen | <ul style="list-style-type: none">• Ich möchte schnell sehen, welche Einsätze in meinen Wachen passieren• Zeit um große Tabellen durchzuschauen habe ich nicht |
| Schmerzpunkte | <ul style="list-style-type: none">• Veraltete Software die mir die Zeit raubt• Unübersichtliche Darstellung von Daten |

Tabelle 3.2.: Exemplarische Persona für Nutzergruppe 1: Leiter Rettungsdienst

Normalerweise wird einer Persona ein Avatar hinzugefügt, um dem Entwickler das Gefühl zu geben, für einen realen Menschen zu entwickeln. Bei der Persona in Tabelle 3.2 wurde auf das übliche Avatar verzichtet.

Es wurden die gängigen Beschreibungen wie bei den bereits vorhandenen Personas aufgeführt und entsprechend mit den Charakteristiken der Nutzergruppe „Leiter Rettungsdienst“ versehen.

3.3. Iterative Erhebung der zu beantwortenden Fragestellungen

Im folgenden Abschnitt wird der Prozess der Erhebung von den Fragestellungen erläutert. Hierbei wird die Methodik gemäß Requirements Engineering [24] im iterativen Prozess angewandt. Dieser Prozess geschieht zwar iterativ, zugunsten der Lesbarkeit dieser Arbeit werden die jeweiligen Schritte jedoch als ein Kapitel zusammengefasst.

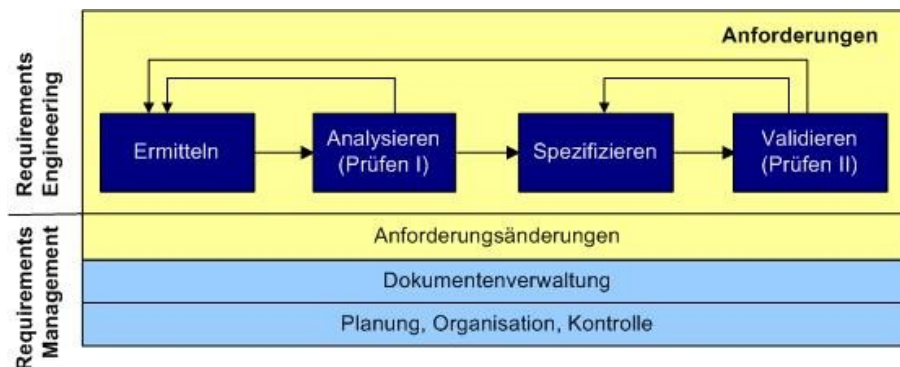


Abbildung 3.2.: Zyklus des Requirements Engineering. Bildquelle: [23]

Demnach werden, wie in Abbildung 3.2 zu sehen, im ersten Schritt die Fragestellungen ermittelt. Wichtig hierbei ist die Berücksichtigung der verschiedenen Stakeholder des Produktes, welche in Tabelle 3.1 (S.22) zusammengetragen wurden.

Anschließend werden die ermittelten Fragestellungen analysiert beziehungsweise geprüft. Dabei sollen die vielen Daten aus dem vorherigen Schritt klassifiziert und strukturiert werden. So lassen sich Redundanzen oder Diskordanzen vermeiden und aus der Häufigkeit der Vorkommnisse Prioritäten ableiten [27, S.100f].

Beim spezifizieren werden die geordneten Anforderungen üblicherweise in eine Standardform gebracht. Für diese Arbeit ist jedoch die Spezifikation der benötigten Daten ebenso eine zielführende Handlung. Dadurch wird die weitere Validierung, anschließende Umsetzung und Erarbeitung der Handlungshinweise vereinfacht und gewährleistet.

Im vierten Schritt aus Abbildung 3.2 werden die spezifizierten Fragestellungen validiert. Dies geschieht im fließenden Übergang zu Kapitel 4.3, da hier geprüft wird, ob die spezifizierten Fragestellungen auch tatsächlich mit denen der Stakeholder übereinstimmen. Damit soll garantiert werden, dass das entsprechende Endprodukt den Anforderungen der Stakeholder entspricht [23].

3.3.1. Ermittlung von Fragestellungen

Um zu wissen, welche Fragestellungen beantwortet werden sollen, müssen diese an erster Stelle ermittelt werden. Wie bei Anforderungen an eine Software werden hierfür die entsprechenden Stakeholder herangezogen. Dabei werden primär adäquat qualifizierte Mitarbeiter der Firma GS befragt, welche einer Stakeholder-Gruppe aus Tabelle 3.1 zugeordnet werden können. Hierfür wurden mehrere geeignete Personen der Abteilungen „Medizinische Forschung und Anwendung“, Anwendungsspezialisten, Produktmanagement, Vertrieb und Kundendienst, sowie ein aktueller Kunde aus Dresden miteinbezogen. **TODO: China?**

Zur Ermittlung werden zu Beginn Einzelinterviews durchgeführt. Diese haben den Vorteil, dass sich die entsprechende Person vollends auf die Thematik fokussieren kann. Außerdem ist dadurch die Beeinflussung durch Dritte ausgeschlossen, sodass die alleinige Perspektive der entsprechenden Nutzergruppe gewährleistet ist. Die Einzelinterviews haben eine durchschnittliche Länge von 60-90 Minuten und werden in einem Raum mit Computer und Beamer durchgeführt. Mittels der genannten Technik ist es möglich, dem Interviewpartner zu Beginn Eindrücke zu gewähren, inwiefern Fragestellungen beantwortet werden können. Dabei wird der Person eine Beispiel-App von Qlik präsentiert und die zugrundeliegende Fragestellung zu einer Visualisierung dargelegt, damit jedes Interview mit einer gleichen Wissensbasis vollzogen werden kann. So ist es möglich dem Befragten eine Vorstellung zu geben, um welche Art von Fragestellung es sich handelt und welche realisierbar sind.

Anschließend werden eingangs offene Fragen gestellt und versucht, dem Interviewpartner wenig Input zu liefern, sondern so viel persönliche und nicht beeinflusste Informationen und Meinungen wie möglich zu erhalten. Im Verlaufe des Gesprächs werden, falls notwendig, verschiedene Bereiche, welche die jeweilige Person noch nicht berücksichtigt hatte, nur nennen. Auch Ideen von anderen Interviews werden bei einem fortschreitend kontextlosem Gespräch eingebracht, um etwaige übersehene Bereiche abzudecken oder neue Ideen hierfür zu erlangen.

Im Anschluss werden die Notizen beider Beteiligten in digitaler Form möglichst unkomprimiert dokumentiert. Ein exemplarischer Auszug ist hier zu sehen: **TODO: Anhang alles?**

Notizen der Gespräche mit MRaA

| | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> GRU Reanimation <ul style="list-style-type: none"> Qualität, Tiefe, Frequenz, CCF, max. Pausen, Sensor wird benutzt (vor & nach Schock) Wie schnell wird angefangen? Alter von Patienten Kapnometrie (CO₂) Wie schnell wird auf Alarme reagiert? Wird überhaupt reagiert? Wenn viele Alarme → Werden Alarmgrenzen eingestellt? Automodus? CPR <ul style="list-style-type: none"> eingestellte Werte erreicht? Kraft wird Arm von Bediener neu justiert? (z.B. Thoraxrigidität) "Kind-Indikator" → 15.2 → Tiefe entsprechend weniger? Schocks <ul style="list-style-type: none"> Zeitpunkte ~2min → Analyse/Pausen Forschung <ul style="list-style-type: none"> Markt/Zeit Daten einsehbar | <ul style="list-style-type: none"> KKR cpr-Qualität, auch abhängig von CO₂ und SpO₂ <ul style="list-style-type: none"> Frequenz und Tiefe Pausen <ul style="list-style-type: none"> Beatmung Nichts CCF VT/VF-Alarm <ul style="list-style-type: none"> Reaktion von Bediener <ul style="list-style-type: none"> Wann & Was Schockerfolg → ROSC Perfektes Reanimationsbeispiel anhand von Richtlinien <ul style="list-style-type: none"> Abweichungen davon Anzahl Schocks <ul style="list-style-type: none"> manuell oder AED Schrittmachertherapie <ul style="list-style-type: none"> Dauer Zeit mit tatsächlichem Input (Demand, ...) Weicher Input (Modi) Druckst: DD → Druckertherapie → animat | <ul style="list-style-type: none"> TWA No-Flow-Time (in s), Effektivität des Drückens Wie oft sind Geräte gemeinsam im Einsatz? <ul style="list-style-type: none"> Anschaffung (cpr kaum genutzt, brauchen wir den?) jeweilige Einsatzdauer pro Gerät, bei n > 2 Vergleich: normale CPR ↔ mechanische CPR Beatmung Effektivität Fehlermeldungen → Reaktionen vom Nutzer <ul style="list-style-type: none"> Technische Fehler Bedienfehler → welche? Reanimation <ul style="list-style-type: none"> Tiefe & Frequenz Druckentlastung nach Kompression NIBP <ul style="list-style-type: none"> Wie oft genutzt? Lohnt es sich? (Schlecht für uns) Qualität der Messungen Schocks (pro Einsatz (ab Reanimationsbeginn & |
|--|--|--|

Abbildung 3.3.: Kurzer Auszug der digitalisierten, möglichst unkomprimierten Notizen aus den Gesprächen mit Personen der „Medizinischen Forschung und Anwendung“

3.3.2. Analyse der Fragestellungen

Abbildung 3.2 ist zu entnehmen, dass nach der Ermittlung die erste Phase der Analyse oder Prüfung der gesammelten Anforderungen ansteht. Hier ist bereits ein Pfeil zurück auf den ersten Schritt zu erkennen. Dies bedeutet, dass nach Abschluss der Analyse ein erneutes ermitteln Anforderungen mit den gleichen oder anderen Personen erfolgen kann. Dabei können die gewonnenen Erfahrungen aus dem ersten Durchlauf mit eingebracht werden und so schneller bessere Ergebnisse erzielt werden.

Bei der Analyse werden die unstrukturierten gesammelten Daten und Informationen grob vorstrukturiert. Hierbei ist beispielsweise eine Einordnung in Kategorien eine hilfreiche Handlung, welche die Lesbarkeit enorm verbessert und die Komplexität auf mehrere Ebenen verteilt. Durch diesen Schritt entstehen Kategorien wie Reanimation, Einsätze, Planung, Bedienung und viele mehr.

Ein weiterer Prozess ist die Vermeidung oder das Auflösen von Redundanzen und Diskordanzen. Dabei werden ähnliche Informationen zusammengefasst und innerhalb der Kategorie nach oben verschoben. Dadurch entsteht eine erste Priorisierung basierend auf der Häufigkeit, wie viele Personen die gleiche Information oder Fragestellung hatten. Auch Diskordanzen werden eliminiert, indem beispielsweise die Auswertung nach einzelnen Mitarbeitern herausgenommen wird, da in einem Gespräch herauskam, dass dies als Leistungs- oder Mitarbeiterüberwachung beziehungsweise aus Datenschutzgründen rechtlich nicht trivial ist.

So entsteht eine Liste mit einer ersten Priorisierung in den Kategorien und ohne offensichtliche Duplikate oder Konflikte. Ein Ausschnitt dieser Liste ist in Abbildung 3.4 zu sehen.

| | Beschreibung |
|-------------|---|
| Reanimation | <ul style="list-style-type: none"> Qualität (SimPad & Utstein → Treemap) <ul style="list-style-type: none"> Tiefe, Frequenz, CCF (0,8 und mehr), Pausen(Ø, Feedbacksensor im Einsatz(vor & nach Schock), Druckentlastung(Zoll zurzeit nicht erlaubt bei manu (Data schwer, schlecht) <ul style="list-style-type: none"> Abhängigkeiten (z.B. Wenn Frequenz > 150, da Wie schnell wird angefangen? (Einschalten bis Analyse) <ul style="list-style-type: none"> Zeit bis erste Kompression (cCPR, Krankenhaus?) Auch: Beginn Einsatz → Erster Schock Zeit "Bereit zum Schock" → tatsächlicher Schock <ul style="list-style-type: none"> Was passiert in dieser Zeit? Normal warten oder Eventuell Abnahme von (Lade)Halterung (Spannung) Anzahl Reanimationen, Ø-&Gesamtdauer (Krankenhaus) Anzahl CO₂-Messungen (evtl. Umsatz) SpO₂ Messung <ul style="list-style-type: none"> Wie ist Qualität von SpO₂-Messung? Intubation Vergleich manuelle cpr (mit Feedbacksensor) ↔ mech Perfektes Beispiel anhand von Richtlinien → Abweichung <ul style="list-style-type: none"> z.B. alle 2 Minuten Analyse/Schock <ul style="list-style-type: none"> Weichen Zeiträume ab? Wenn ja, wieso? Sinnvolle Gruppierung <ul style="list-style-type: none"> Beispiel: Team 1 - Ø-Tiefe 4cm; Team 2 - Ø-Tiefe 6 Aussage! <ul style="list-style-type: none"> besser: Wie viel % im richtigen Bereich, wie viel Kinderreanimationen <ul style="list-style-type: none"> Indikator: corPatch child Kinder sehr selten, noch seltener mit Feedbacksensor seltener schockpflichtig Wenn Defibrillationsmodus eingeschaltet <ul style="list-style-type: none"> Wie viel % mit CO₂-Messung/Feedbacksensor cpr-Feedbacksensor in Verbindung mit DE-Ableitung |
| Einsätze | <ul style="list-style-type: none"> Anzahl (mit & ohne Reanimation) <ul style="list-style-type: none"> Über Zeitraum Uhrzeit <ul style="list-style-type: none"> Peakplanung Personal und nach Woche/Ort/Art Einsatz Gesamteinsatzzeiten (Militär) wann tatsächlich transportiert, wann Fehltransport |

Abbildung 3.4.: Analyisierte Informationen strukturiert in Kategorien

3.3.3. Spezifikation der Fragen und deren benötigte Daten

Mithilfe der in 3.3.2 analysierten und strukturierten Liste ist es nun möglich, den nächsten Schritt gemäß Requirements Engineering durchzuführen: Die Spezifikation der Fragestellungen [24].

Für diese Arbeit bedeutet das in dem Fall zwei große Schritte:

1. Zum einen müssen die Daten nach [23] in eine Standardform überführt werden. Da sie bisher aus den Interview-Notizen digital festgehalten wurden, sind es heterogene Formen wie Stichpunkte, Schlagwörter oder Fragen. Eine zielorientierte Standardform wäre hierbei die Formulierung in Fragestellungen aus Sicht des Benutzers. Dieser Vorgang wird in 3.3.3.1 näher beschrieben.
2. Zum anderen sollten die standardisierten Fragestellungen auf die benötigten Daten überprüft werden. Dabei können unterschiedliche Kategorien entstehen, wenn die Daten beispielsweise bereits im richtigen Format vorliegen oder aber die benötigten Daten zum aktuellen Zeitpunkt schlicht nicht vorhanden oder exportierbar sind. So können etwaige Fragestellungen bereits ausgeschlossen oder höher priorisiert werden, wenn deren Daten bereits optimal vorliegen. Auch ist es für später folgende Prozesse leichter, wenn die benötigten Daten spezifiziert sind. Diese Maßnahme wird in 3.3.3.2 weiter erläutert.

3.3.3.1. Überführen der Informationen in eine Standardform

Das Übertragen von Anforderungen oder Informationen in eine Standardform ist eine essentielle und wichtige Handlung, welche die Vergleichbarkeit und Handhabung der Anforderungen beziehungsweise Fragestellungen garantiert.

Als Standardform für diese Arbeit wurde „Fragestellung aus Sicht des Benutzers“ gewählt, da jede Nutzergruppe (siehe S.23 3.2.2) Fragen hat. Hierdurch ist eine klare Form erkennbar und weitere bisher unentdeckte Duplikate können weiter dezimiert und in Prioritäten überführt werden. Auch für die spätere Entwicklung der Dashboards ist diese Form hilfreich, da gut überprüft werden kann, ob ein Diagramm eine oder mehrere Fragestellung beantwortet. Ein exemplarischer Auszug dieser Überführung ist in Abbildung 3.5 zu erkennen.

| | Beschreibung | Beispielhafte Fragestellungen aus Sicht vom Benutzer |
|-------------|---|---|
| Reanimation | <ul style="list-style-type: none"> • Qualität (SimPad & Utstein → Treemap) <ul style="list-style-type: none"> • Tiefe, Frequenz, CCF (0,8 und mehr), Pausen(Ø., Art, No-Flow-Time(absolut)), Feedbacksensor im Einsatz(vor & nach Schock), Druckentlastung(Zoll zurzeit nicht erlaubt bei manuell), Kontinuität über längeren Einsatz (Data schwer, schlecht) <ul style="list-style-type: none"> • Abhängigkeiten (z.B. Wenn Frequenz > 150, dann Drucktiefe schlechter...?) • Wie schnell wird angefangen? (Einschalten bis Analyse) (Daten schlecht?) <ul style="list-style-type: none"> • Zeit bis erste Kompression (cCPR, Krankenhaus?) • Auch: Beginn Einsatz → Erster Schock • Zeit "Bereit zum Schock" → tatsächlicher Schock <ul style="list-style-type: none"> • Was passiert in dieser Zeit? Normal warten oder Akti./Finn./Frei./Fv./I. on am Gerät? | <ul style="list-style-type: none"> • Wie ist meine Reanimationsqualität? <ul style="list-style-type: none"> • pro Wache, pro Team/Gruppe, pro Landkreis, ... • beeinflussende Faktoren siehe links <ul style="list-style-type: none"> • Hands-Off, No-Flow-Time, CCF besonders • Wie schnell wird mit der Reanimation angefangen? • Wie viele Reanimationen habe ich? <ul style="list-style-type: none"> • Wie viele davon sind Kinder? • Wie ist die Ø-Dauer einer Reanimation? • Wie ist die Gesamtdauer aller Reanimationen? • Wie oft wird der Feedbacksensor verwendet? % <ul style="list-style-type: none"> • Wie oft wird dabei auch die DF-Ableitung |

Abbildung 3.5.: Übertragung von Informationen in die hier zielführende Standardform einer Fragestellung aus Sicht des Benutzers

3.3.3.2. Spezifizieren der benötigten Daten

Ein für dieser Arbeit zusätzlicher Schritt bei der Spezifikation ist das Darlegen der benötigten Daten, um die entsprechenden Fragestellungen beantworten zu können. Hierfür kann in drei Schritten vorgegangen werden:

1. Grobe Einteilung der Fragestellungen mittels Farbgebung in vier Kategorien:
 - a) Rot - Nicht möglich: Diese Fragestellungen werden ausgeschlossen, da sie aufgrund von technischen oder rechtlichen Aspekten nicht beantwortbar sind.
 - b) Gelb - Fraglich: Die Datengrundlage oder andere Aspekte sind zurzeit ungewiss und müssen geklärt werden
 - c) Grün - Daten vorhanden: Hierfür sind die Daten garantiert bereits vorhanden und diese Fragen können beantwortet werden
 - d) Blau - Sehr interessant (optional): Daten sind ebenfalls vorhanden und zusätzlich werden die Fragestellungen mit hoher Priorität hier eingeordnet
2. Visuelles kategorisieren der eingeteilten Fragestellungen in die oben genannten Kategorien. Zusätzlich kann eine erste Einschätzung der Komplexität beziehungsweise Ein- oder Mehrdimensionalität vorgenommen werden
3. Recherchieren der Datenquellen

Analog zu Schritt 1 wird nun zuerst eine grobe Kategorisierung der standardisierten Fragestellungen vorgenommen. Dabei werden unter anderem Entwickler oder Produktmanager befragt oder eigenes Wissen angewandt. Vorteil hiervon ist die Aussortierung von nicht umsetzbaren Fragestellungen, was den späteren Aufwand reduziert. Der Abbildung 3.6 kann ein Auszug dieser Einteilung entnommen werden. Zusätzlich zu der Farbgebung werden rechts zugehörig zur Kategorie entsprechende Bemerkungen festgehalten, sofern ein oder mehrere Fragestellungen fraglich oder nicht möglich sind.

| | |
|--|---|
| <div style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">Einsätze</div> <ul style="list-style-type: none"> • Wie viele Einsätze habe ich? <ul style="list-style-type: none"> • Wie viele davon sind Reanimationen? • Welche Art von Wagen sind dabei unterwegs? (RTW, NEF, FRC) • Wie viele davon hatten einen tatsächlichen Transport? Wie viele Fehlmeldung? <ul style="list-style-type: none"> • Vielleicht: Sonstige = Alle Einsätze - Reanimationen? • Wie entwickeln sich die Anzahl meiner Einsätze über die Zeit? (z.B. Monate) • Wann sind die meisten Einsätze? (Uhrzeit, Monate...) | <p><u>Wagenart/Auslastung:</u> Wenn Wagen Gerät 1:1 B c3 nicht in Gebrauch nimmt, da RTW gleich folgt</p> <p><u>Fahrzeit:</u> ? Nicht klar, ob möglich; eventuell als Fahrzeit)</p> <p><u>Kategorien:</u> De facto nicht kategorisierbar</p> <p><u>Ort:</u> Derzeit nicht möglich oder zu umständlich, a</p> <p><u>Herzinfarkt:</u> mission.marker ? decg.abnormal?</p> |
|--|---|

Abbildung 3.6.: Auszug der farblichen Kategorisierung nach Umsetzbarkeit der Fragestellungen

Der nächste Schritt gruppiert die zuvor kategorisierten Fragestellungen. Dies geschieht in einer Tabelle und wird visuell durch die entsprechende Kategorie-Farbe unterstützt. Des Weiteren wird eine erste Einschätzung der Dimensionalität vorgenommen. Dies soll für die weitere Entwicklung eine Hilfestellung darbieten, damit schnell ersichtlich ist, wo Klärungsbedarf ist oder welche Fragestellungen bereits beantwortet werden können. In Abbildung 3.7 kann die

4. Konzeption

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| 4.1. Vorgehen bei der Konzeption | 32 |
| 4.2. Erstellung eines Prototypen | 32 |
| 4.2.1. Verwendete Technologie | 32 |
| 4.2.2. Datengrundlage | 33 |
| 4.2.3. Erstellung exemplarischer Dashboards | 33 |
| 4.2.3.1. Startseite | 33 |
| 4.2.3.2. Einsatzzeitpunkt | 35 |
| 4.2.3.3. Einsatzdauer | 36 |
| 4.2.3.4. Geräte | 37 |
| 4.2.3.5. Reanimation | 37 |
| 4.2.3.6. Schocks | 39 |
| 4.2.3.7. Blutdruck | 40 |
| 4.2.3.8. Weitere | 40 |
| 4.3. Evaluierung des Prototypen | 41 |
| 4.3.1. Vorgehen bei der Prototyp-Evaluierung | 41 |
| 4.3.2. Gruppe 1: medizinische Forschung und Anwendung | 43 |
| 4.3.3. Gruppe 2: Applikationsspezialisten | 44 |
| 4.3.4. Gruppe 3: Produktmanagement und medizinische Forschung und Anwendung | 45 |

4.1. Vorgehen bei der Konzeption

Gemäß der Methoden des Requirements Engineering ?? wird anhand der erhobenen und ausgearbeiteten Fragestellungen beziehungsweise Anforderungen aus ?? ein Konzept erarbeitet. Auch hierbei wurde eine iterative Herangehensweise gewählt, unter anderem um in einer kurzen Zeit grobe Fehler zu erkennen und viele Verbesserungen herauszufinden. Auch wird hierdurch gewährleistet, dass die exemplarischen und später produktiven Auswertungen und Visualisierungen nicht gänzlich in eine falsche Richtung gehen, sondern von Anfang an etwaige Missverständnisse aufgedeckt werden oder grundlegende Entscheidungen frühzeitig überdacht werden können.

Um von vornherein ein realistisches „Look-and-Feel“ zu bieten und die entsprechend geplante Technologie mit ihren Funktionen und der Nutzerführung zu evaluieren, wird beim Prototyp bereits Qlik Sense ?? verwendet. Ein weiterer Vorteil ist, dass das notwendige Einarbeiten für die spätere Umsetzung in diese Technologie bereits gewährleistet wird. Dabei können auch vorab verschiedene Vor- und Nachteile der Technologie herausgefunden werden und dementsprechend können diese bei der weiteren Planung und Umsetzung berücksichtigt werden, was viel Zeit sparen kann.

Des Weiteren wurden Dummy-Daten unter anderem zum Testen des Prototypen generiert. Sie waren auch notwendig, um entsprechend andere Tests für die Datenbank und Auslastung durchzuführen ???. Dabei wurde ein Python-Skript geschrieben, welches einige Daten zufällig generiert, jedoch auf einer realistischen Basis.

Die Evaluation soll wie oben beschrieben iterativ sein, was mehrere Termine mit unterschiedlichen Experten zur Konsequenz hat. Im Zuge dieser Bachelorarbeit wird die Evaluation des Prototyps mit Mitarbeitern der Firma GS Elektromedizinische Geräte G. Stemple GmbH (GS) durchgeführt. Das Unternehmen besitzt Abteilungen, in welchen genügend Fachleute sitzen, die in der Lage sind diese Dashboards kritisch prüfen zu können. Hierbei wird darauf geachtet, unterschiedliches Personal miteinzubeziehen, sodass es keine exklusive/alleinige Evaluierung durch die Abteilung medizinische Forschung ist, sondern auch Vertriebsmitarbeiter oder andere Stakeholder sollen den Prototyp kritisch untersuchen.

4.2. Erstellung eines Prototypen

4.2.1. Verwendete Technologie

Für den ersten Prototypen wurde sogleich die letztendlich umsetzende Technologie Qlik Sense ?? verwendet. Der Einfachheit halber beschränkte sich dies zu Anfang auf Qlik Sense Desktop, einerseits aufgrund der vereinfachten Bedienung, hauptsächlich jedoch da der entsprechende Server mit der Qlik Sense Server Variante zu Anfang der Konzeption noch nicht eingerichtet war. Ein Umzug von Qlik Sense Desktop zu Server stellt keine größeren Probleme dar, man kann die erstellten Apps bidirektional ex- und importieren. Lediglich die Datenverbindungen, welche für die jeweiligen Applikationen die Daten aus einer Quelle beziehen, werden nicht fehlerlos übertragen.

4.2.2. Datengrundlage

Zu Beginn wurde überlegt, welche Daten die Grundlage für den Prototypen bilden sollte. Dabei wurde auf die Demo-Datenbank des internen **corpuls.web ANALYSE** (ANALYSE) - Servers zurückgegriffen, welche zu diesem Zeitpunkt in etwa 100.000 Missionen enthielt, von denen jedoch die meisten nur Test-Missionen sind. Dies sind solche, die entweder von der internen Testabteilung oder der Software-Entwickler beim Testen von Funktionen oder Herausfinden von Problemen am Gerät oder durch die Software erzeugt werden. Dementsprechend enthalten sie wenige spannende Daten, die auch selten realistisch sind und etwaige neue Erkenntnisse nicht darlegen können. Nichtsdestotrotz bilden sie eine gute Grundlage um die ersten Basis-Auswertungen von Missionen paradigmatisch darzustellen.

Für diesen Zweck kann die Export-Funktion im CSV-Format von Analyse genutzt werden, welche in ?? näher beschrieben ist. So war es für den Anfang möglich, einen relativ großen Datensatz mit mäßig sinnvollen Daten zu erhalten.

4.2.3. Erstellung exemplarischer Dashboards

Mit der Datengrundlage und der Technologie Qlik Sense Desktop können nun die ersten beispielhaften Dashboards entwickelt werden. Die Basis für die verschiedenen Diagramme und Auswertungen bilden die iterativ erhobenen Fragestellungen aus Kap ?? . Der Ansatz hierbei ist, mit einer grafischen Darstellung der Daten so viele Fragestellungen wie möglich beantworten zu können. Dabei werden für die Art und Weise der Darstellungen verschiedene Aspekte berücksichtigt, wie zum Beispiel ob es ein zeitlicher Verlauf ist oder tendenziell eine Momentaufnahme, absolute gegen relative Kennzahlen, Veränderungen oder Trends und vieles mehr. Auf Basis dieser Aspekte wird eine möglichst passende Darstellungsform gewählt und mit entsprechender Dimension und Kennzahl, eventuell auch mehrere Dimensionen und/oder Kennzahlen, gefüllt.

Eine sinnvolle Gruppierung oder Aufteilung der entsprechenden Arbeitsblätter oder Diagramme ist im Zuge des Prototyps von keiner hoher Priorität. Im Fokus steht die erstmalige Beantwortung möglichst vieler Fragestellungen, auch gegebenenfalls auf verschiedenen Wegen mit alternativen Darstellungsformen. Nichtsdestotrotz wird später, zum Zeitpunkt der Evaluierung, eine einigermaßen angebrachte Gruppierung von Diagrammen und vernünftige Reihenfolge der Arbeitsblätter vorgenommen, damit für die entsprechenden Personen eine Struktur erkennbar ist, um mögliche Verwirrungen zu vermeiden.

4.2.3.1. Startseite

Die erste Seite, die der Kunde zu sehen bekommt wenn er die Software startet, soll ihm einen groben Überblick verschaffen. Es ist wie die Startseite einer Website, wo man die wichtigsten Informationen unmittelbar auf der ersten Seite finden kann. Die Abbildung 4.1 zeigt die erste Version dieser Startseite.

Sie wurde recht simpel mit vier Diagrammen und zwei Kennzahlen gefüllt, damit der erste Eindruck nicht von einer Informationsflut negativ beeinflusst wird. Sollte der Nutzer weiterführende Informationen und tiefgreifendere Analysen durchführen wollen, kann er diesen

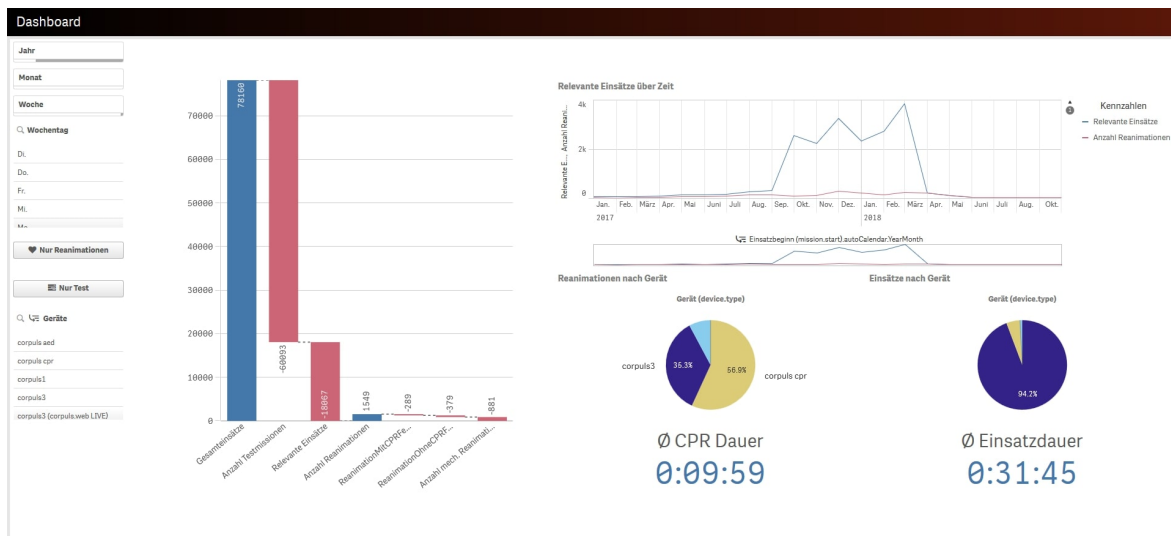


Abbildung 4.1.: Übersicht über die zugrundeliegenden Einsätze

Ansprüchen auf den folgenden Dashboards gerecht werden. Das Wasserfall-Diagramm ganz links zeigt die absolute Anzahl an Einsätzen, die all seine Geräte durchgeführt haben. Des Weiteren werden die absoluten Zahlen der verschiedenen Einsatzarten in Relation zur Gesamtmenge grafisch dargestellt. Hierbei wird unter anderem zwischen Testeinsätzen, Reanimationen oder sonstigen Einsätzen unterschieden. Bei den Reanimationen gibt es drei weitere Unterarten: (bulletlist?) Mit & Ohne Feedbacksensor oder eine mechanische Reanimation. Die Farbgebung soll Teilsummen von Gesamtsummen unterscheiden. Ziel der Darstellung ist ein visueller Eindruck, wie viele Einsätze es gibt und welche Arten von Einsätzen in welchem Maße vorkommen.

Das Liniendiagramm stellt den zeitlichen Verlauf der Einsätze dar. Als (zeitliche) Dimension wurde hier Jahr-Monat gewählt, eine Alternative wäre die tatsächliche Datumsangabe, dies würde jedoch zu einer Kurve führen, welche viele Zacken enthält (Vergleichsbild?) und damit sehr unruhig wirkt. Die Aufsummierung in Monate, alternativ auch Wochen, bringt je nach Datenlage eine recht glatte Kurve mit sich. Die Kennzahlen dieser Visualisierung sind die Summe der relevanten Einsätze und zum Vergleich die Summe der Reanimationen. Eine Mini-Legende unterhalb der Grafik erleichtert die Orientierung, sollte der Nutzer in einen bestimmten Zeitraum „reinzoomen“.

Darunter sind zwei Kreisdiagramme zu sehen, welche die Anzahl der Einsätze und der Reanimationen pro Gerätetyp anzeigen. Diese Art der Visualisierung wurde gewählt, damit die Relation und Verteilung unter den Geräten deutlich gemacht wird. Unter dem jeweiligen Kreisdiagramm ist als einzelner Key-Performance-Indicator (KPI) die durchschnittliche Einsatz- und Reanimationsdauer.

Außerdem soll der Nutzer auf jedem Arbeitsblatt die Möglichkeit haben, die wichtigsten Filter jederzeit und schnell benutzen zu können. Hierfür wird, wie es in der Regel bei Nutzern von PC- und Web-Applikationen im mentalen Modell erwartet wird [14], auf der linken Seite ein gleichbleibender Bereich für die Filteroptionen angelegt. Die häufigsten und essentiellen Optionen sind hierbei Zeit mit Jahr, Monat, Woche, Wochentag und die Geräte als Drilldown

mit Typ und anschließend der Seriennummern, zu sehen auf der linken Seite in Abbildung 4.2.

4.2.3.2. Einsatzzeitpunkt

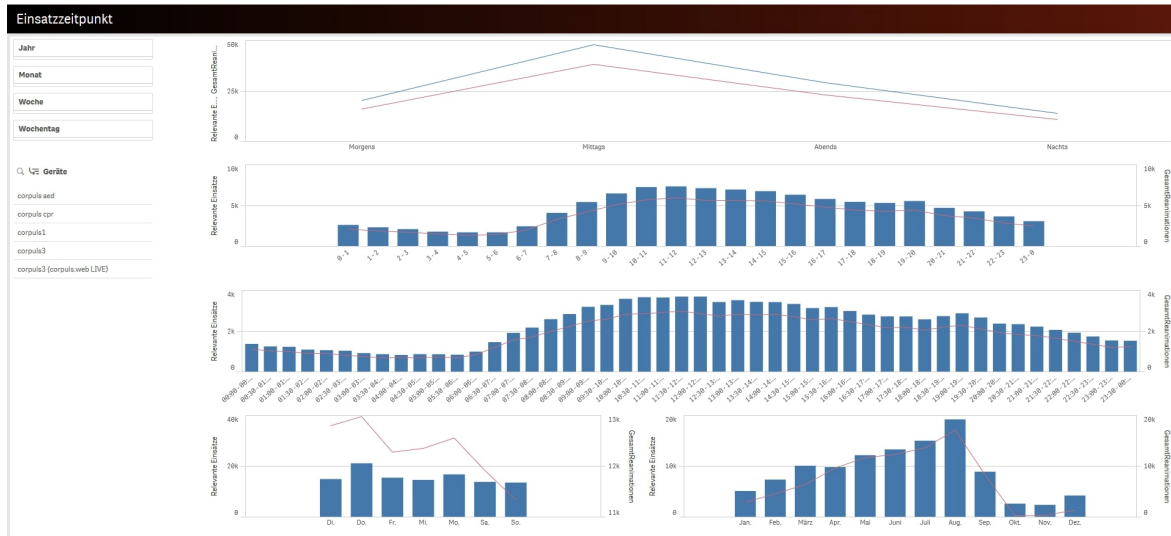


Abbildung 4.2.: Dashboard zu den Einsatzzeitpunkten

Es gab diverse Fragestellungen zu den Einsatzzeitpunkten. (Beispiele oder ref?) Dieses Arbeitsblatt, in Abbildung 4.2 zu sehen, soll einen Überblick geben, zu welchen Tages- und Uhrzeiten die Einsätze stattfinden. Hierbei gibt es drei verschiedene Detailstufen: Tageszeit, Stündlich und Halbstündlich (bulletlist?). So kann der entsprechende Nutzer für seinen gewollte Bedarf die jeweilige Auslastung oder Einsatzhäufigkeit herausfinden. Des Weiteren sind unten, unterhalb der Tageszyklen (Tageszeit und Stunden), zwei weitere Diagramme, welche die Anzahl der Einsätze und Reanimationen für Wochentage und Monate anzeigt. Somit ist jeder relevante zeitliche Zyklus abgedeckt und es können beispielsweise zu Tageszeiten wie nachts, Wochentage wie Wochenende und/oder saisonale wie winterliche Auswertungen betrieben werden.

Es wurden zur Darstellung Kombi-Diagramme gewählt, um normale Einsätze und Reanimationen getrennt, aber dennoch in Relation betrachten zu können. Die Balken eignen sich gut, um das Volumen eines Zeitpunktes mit anderen leicht Vergleichen zu können und repräsentieren die Menge an relevanten Einsätzen. Die Anzahl der Reanimationen wurde als Linie mit einer alternativen Y-Achsen-Skalierung visualisiert, damit auch geringe Vorkommen, wie in der Praxis häufig der Fall, noch gut sichtbar sind, da die obere und untere Grenze unabhängig der Anzahl aller Einsätze ist. Würde man diese als Balken neben die normalen Einsätze legen, wären sie kaum zu sehen und Unterschiede zwischen den jeweiligen Zeitpunkten wären nur schwer zu erkennen. Mit der alternativen Liniendarstellung ist die untere Kante der X-Achse nicht immer 0, wie es bei der Darstellung von Balken der Fall ist, sondern kann beim Minimum der entsprechenden Kennzahl beginnen.

4.2.3.3. Einsatzdauer

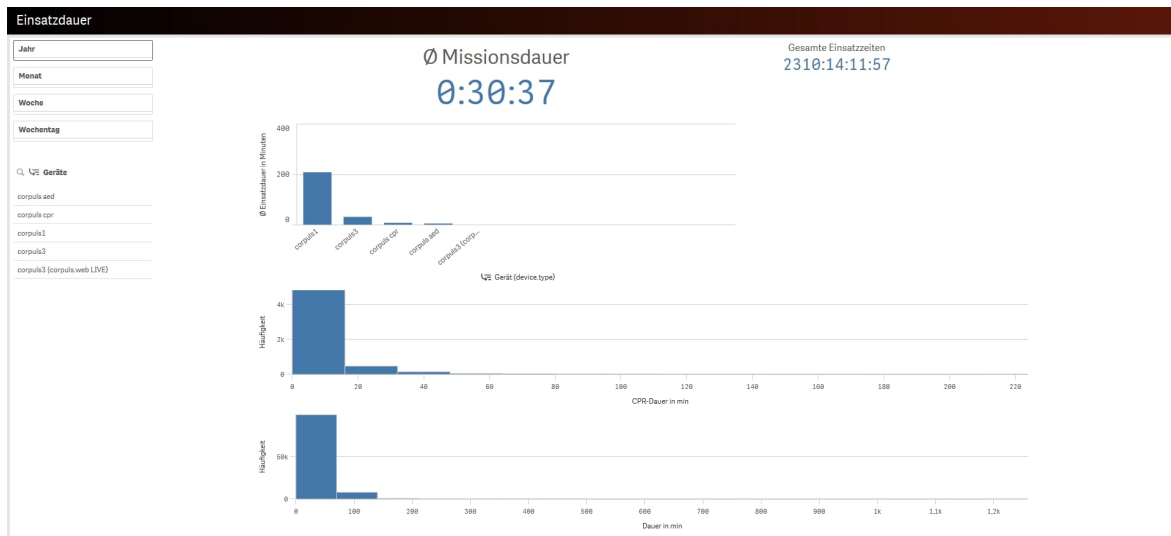


Abbildung 4.3.: Dashboard zu der Dauer von Einsätzen

Die Dauer von Einsätzen ist ebenfalls eine gefragte Information. (ref?) Hierbei sind Fragen wie Je nach entsprechenden Vorgaben können hierbei unterschiedliche Auswertungen durchgeführt werden. Sollen die Rettungskräfte beispielsweise das Gerät immer sofort beim Losfahren starten, können gegebenenfalls Auswertungen zu den Fahrtzeiten getroffen werden. Oder wenn das Personal das Gerät erst vor Ort anschalten soll, kann die tatsächliche Einsatzzeit verglichen werden. Es kommt also auf die Vorgaben der entsprechenden Instanzen drauf an, welche Analysen durchgeführt werden können.

Als generelles Modell werden auf diesem Dashboard, in Abbildung 4.3 zu sehen, die grundlegenden Informationen zur Dauer dargestellt. Dazu zählt die globale durchschnittliche Missionsdauer, sowie die absolute Gesamteinsatzdauer, welches unter anderem eine durch die Bundeswehr gefragte KPI ist. Des Weiteren gibt es die mittlere Einsatzdauer nach Gerätetyp aufgeschlüsselt. Dies ist zugehörig unter der Geräteübergreifenden KPI als Balkendiagramm dargestellt, damit die Werte gut miteinander vergleichbar sind.

Darunter sind zwei weitere Diagramme zu finden, welche als Histogramm (irgendwo erklären) die Häufigkeit verschiedener Einsatz- sowie **C**ardiopulmonary **r**esuscitation (CPR)-Dauer darstellen. Dabei werden je nach maximaler Dauer dynamisch gleichgroße Bereiche oder „Klassen“ definiert. So gibt es beispielsweise den Bereich „0 ≤ Reanimationsdauer in Min. < 16“, welcher hier >4000 Einsätze zählt, danach Reanimationsdauer größer gleich 16 und kleiner als 32 mit ca. 400 Missionen. Dies wird in diesen 16-Minuten-Schritten weiter bis zur maximal vorhandenen Reanimationsdauer fortgeführt. Dabei wird die Verteilung von Einsätzen und Reanimationen mit einer entsprechenden Dauer sichtbar und es können weiterführende Analysen auf Basis der Einsatzdauer vorgenommen werden.

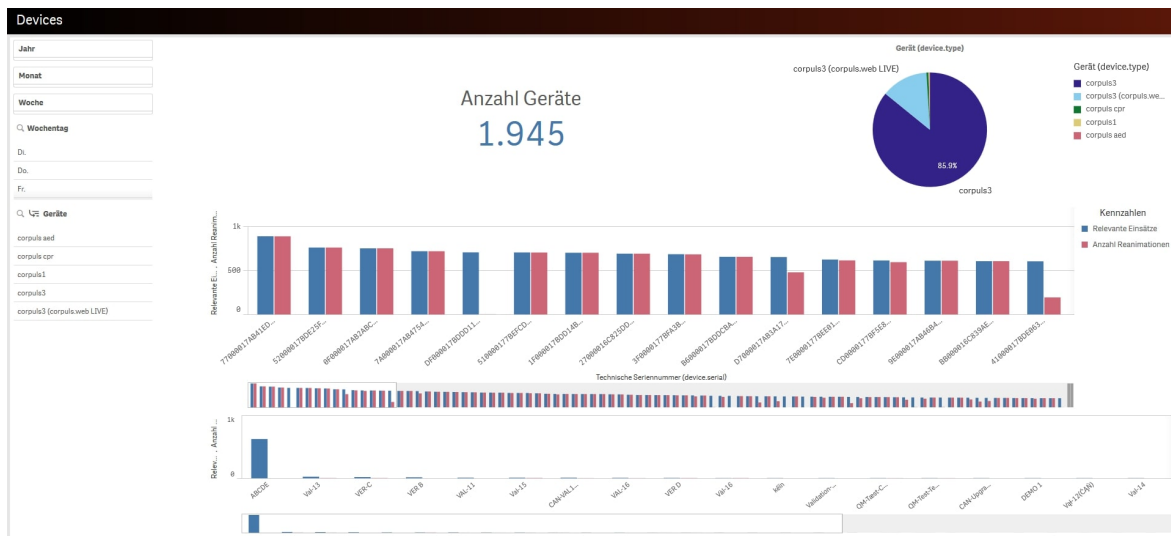


Abbildung 4.4.: Dashboard zu den entsprechend vorhandenen Geräten

4.2.3.4. Geräte

Das folgende in Abbildung 4.4 präsentierte Arbeitsblatt gibt dem Nutzer eine Übersicht seiner eingesetzten Geräte. Dabei gibt es die eindeutige KPI „Anzahl Geräte“, welche die distinkten Geräte zählt, von denen bis dato Missionen in dem vorliegenden ANALYSE- Server vorliegen. Sofern der entsprechende Betreiber den Upload oder das nachträgliche importieren der Einsätze auf den Server anordnet, kann hiermit die gesamte Anzahl an Geräten überwacht werden. Ergänzend zu dieser pauschalen Zahl gibt es in intuitiver Leserichtung rechts eine Visualisierung, wie viele Geräte einer Art vorliegen. Die Art der Darstellung ist ein Kreisdiagramm, da in der Regel eine Geräteart überwiegen wird, und somit diese in Relation zu der Gesamtheit gesetzt wird.

Darunterliegend finden sich zwei Balkendiagramme wieder, welche die Anzahl der Einsätze und Reanimationen nach den einzelnen Geräten mittels Seriennummer und/oder Geräte-ID aufschlüsseln. Dies präsentiert die Einsatzhäufigkeit von den Einzelgeräten und kann dadurch beispielsweise als Grundlage für Schichtplanung oder Neuanschaffung von Geräten dienen.

4.2.3.5. Reanimation

Die nachträgliche Auswertung einer Reanimation ist für viele Stakeholder eine wichtige Aufgabe. Dabei gibt es beispielsweise die klassische Nachbesprechung zwischen Notfallsanitäter(erklärung Rettungsassistent?) und Auszubildenden oder aber auch die medizinische Forschung, welche Ereignisse und Werte einer Reanimationen untersuchen um gegebenenfalls neue Erkenntnisse zu gewinnen. Eine Analyse über viele Reanimationen hinweg ist hierbei für viele Nutzergruppen ein neuer Weg, welcher bisher unentdeckte Zusammenhänge offenbaren oder bereits angenommene Hypothesen bestätigen kann.

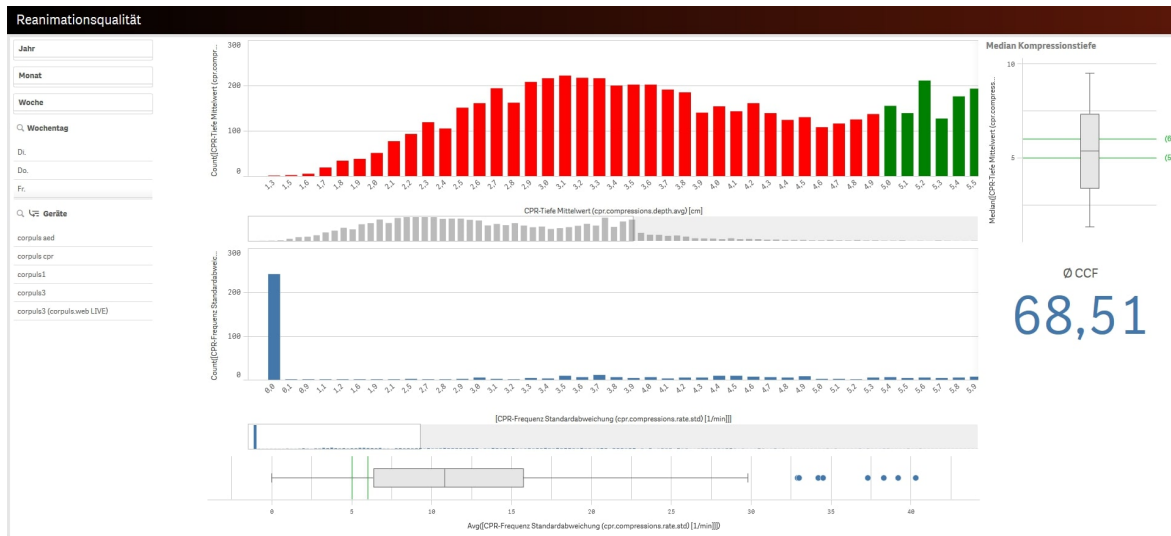


Abbildung 4.5.: Dashboard zu den Daten des CPR-Feedbacksensors

Ein wichtiger Erfolgsfaktor einer Reanimation ist eine adäquate Drucktiefe, welche zwischen 5-6cm liegen soll [21]. Sofern ein CPR-Feedbacksensor bei einer Reanimation verwendet wird, kann die Drucktiefe jeder Kompression eingesehen werden. Eine Auswertung zur Tiefe über viele Reanimationen hinweg kann im obersten Balkendiagramm in Abbildung 4.5 betrachtet werden. Dabei sind horizontal die verschiedenen Drucktiefen und vertikal die Anzahl der Missionen mit dieser Tiefe angeordnet. Die Farbgebung mit rot und grün soll dem Benutzer helfen, schnell die „guten“ Kompressionen von den unzureichenden zu unterscheiden.

Ein wichtiger Punkt hierbei ist, dass derzeit pro Reanimation genau ein Durchschnittswert der Drucktiefe gebildet wird und zum Export bereitsteht. Es ist somit eine stark voraggregierte Information, welche einen eventuellen falschen Wert widerspiegelt. So kann beispielsweise eine Reanimation 100 zu flache Kompressionen mit 4cm, sowie 100 zu tiefe Kompressionen mit 7cm enthalten. Der nun aggregierte Mittelwert dieser Reanimation lautet 5,5cm und suggeriert eine an der Drucktiefe gemessene, „perfekte“ Reanimation, obwohl nicht eine korrekte Kompression vorliegt. Dieser Aspekt muss bei der Betrachtung dieser Auswertung berücksichtigt werden. Eine mögliche Lösung oder zum Mindesten eine Verbesserung der Aussagekraft zur Drucktiefe wird in Kap ?? beschrieben.

Zur rechten Seite der oben beschriebenen Visualisierung ist ein Boxplot-Diagramm, welches eine Zusammenfassung zur Drucktiefe liefert. Es zeigt kompakt die maximale und minimale durchschnittliche Tiefe, sowie die Quartile und den Median aller Reanimationen an.

Des Weiteren sind drei Diagramme vorhanden, welche mehr die Funktion von Platzhaltern einnehmen, da es zur Druckfrequenz und Chest Compression Fraction (CCF) bis zu dem Zeitpunkt keine aussagekräftigen Daten gab. Dennoch ist es eine sehr relevante und gefragte Information und soll in ?? weiter betrachtet werden.

4.2.3.6. Schocks

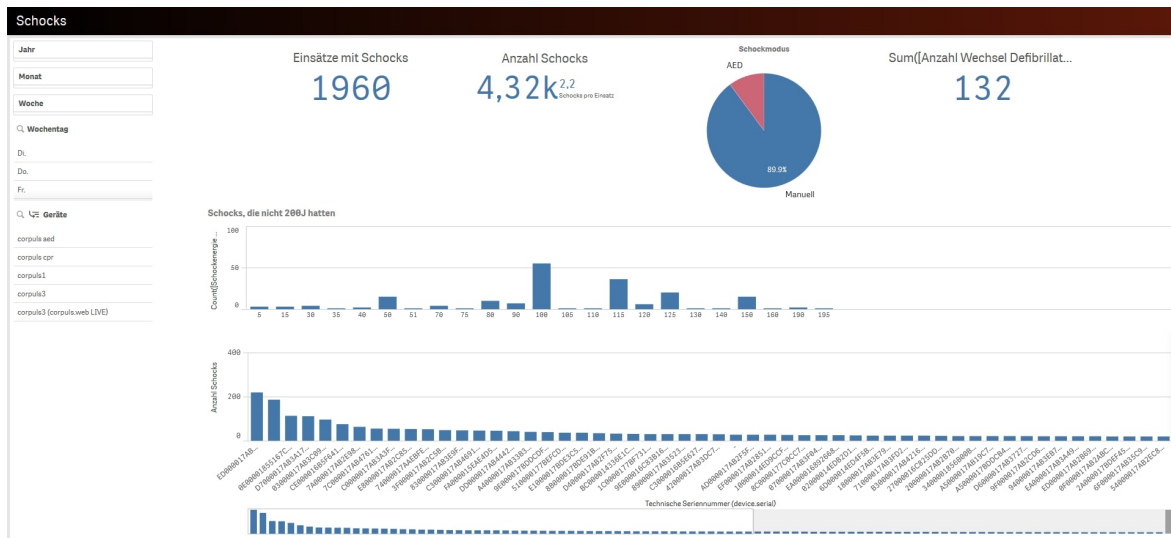


Abbildung 4.6.: Dashboard zu den abgegebenen Defibrillationen

Ergänzend zu den in 4.2.3.5 beschriebenen Reanimationen sind auch die Defibrillationen oder „Schocks“ von Relevanz. Denn jeder Einsatz mit Schockabgabe ist eine Reanimation, doch konträr ist nicht jede Reanimation mit Schockabgabe.

Die Abbildung 4.6 zeigt das dazugehörige Arbeitsblatt. Als generelle Statistik gibt es die Anzahl der Einsätze mit Schockabgabe, wie auch die Gesamtzahl und durchschnittliche pro Einsatz abgegebene Defibrillationen. Daneben gibt es ein Kreisdiagramm, welches sich hervorragend für den Vergleich von binären Optionen eignet, da die entsprechenden Anteile sofort ersichtlich werden. Hierbei werden die zwei Möglichkeiten der Schockabgabe verglichen: **A**utomatisierter **e**xterner **D**efibrillator (AED) und **M**anuell. Als weitere KPI ist ergänzend dazu die Anzahl der Wechsel zwischen den Defibrillationsmodi.

Darunter findet sich ein Balkendiagramm wieder, welches die Anzahl der Schocks nach jeweiliger eingestellter Energie in Joule darstellen soll. Zu dem damaligen Zeitpunkt war dies nicht möglich, da die Schocks wie auch die Kompressionen des Feedbacksensors nicht einzeln vorliegen, sondern voraggregiert werden und somit nur Min- und Max-Werte vorliegen. Da die Defibrillation eine aufschlussreiche Informationsquelle sind, wird eine Lösung in Kap ?? weiter erarbeitet.

Eine Besonderheit bei der Visualisierung ist, dass die Defibrillationen, welche mit 200J abgegeben wurden, ausgeschlossen werden. Dies hat den Hintergrund, dass dies der voreingestellte Default-Wert und somit der überwiegende Teil aller Schocks mit dieser Energiemenge abgegeben werden. Würde man diesen Wert nicht ausschließen, führt das dazu, dass die restlichen „Rand“-Werte untergehen und in der Grafik kaum oder gar nicht sichtbar sind.

Eine weitere Information ist am unteren Ende des Arbeitsblattes zu finden. Dort werden aufgeschlüsselt nach den einzelnen Geräten die insgesamt abgegebenen Defibrillationen angezeigt.

4.2.3.7. Blutdruck

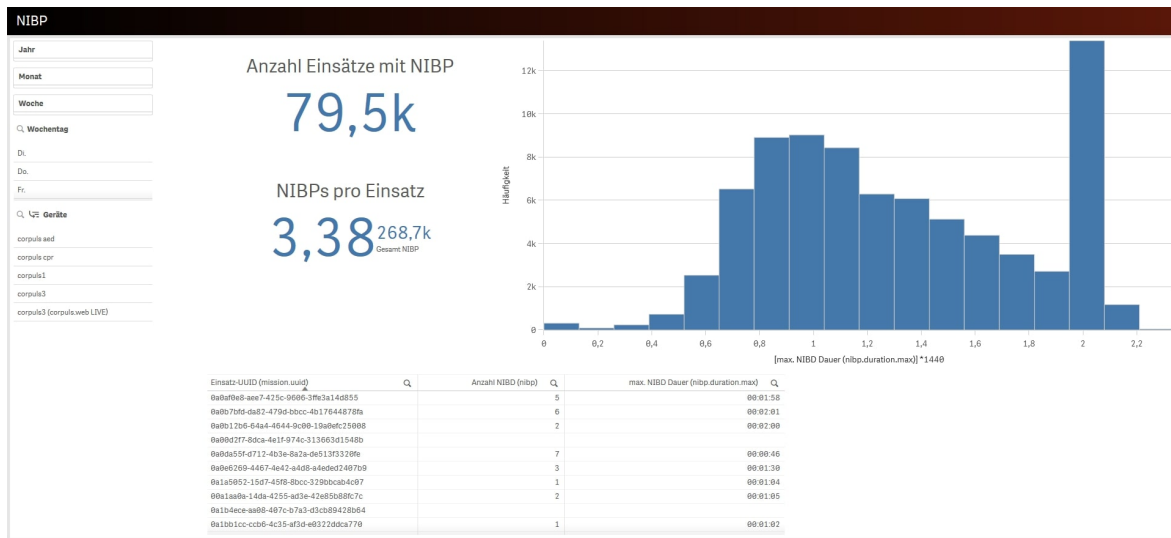


Abbildung 4.7.: Dashboard zu den Blutdruckmessungen

Ein weiterer möglicher Bestandteil einer Mission ist die nicht-invasive Blutdruckmessung (NIBD). Die zugrundeliegenden Daten sind auch bei diesem Segment vorab zusammengefasst. Somit ist lediglich die Anzahl der Messungen und die maximale Messdauer pro Mission verfügbar. Um auch hier wirksame Analysen und Auswertungen möglich zu machen, werden in Kap ?? Ansätze zur Bereitstellung von den einzelnen Messungen verfolgt.

Aus den bis dato vorliegenden Daten wurden drei KPIs und ein Balkendiagramm extrahiert. Die Anzahl der Einsätze, die eine NIBD-Messung hatten, die Gesamtanzahl der Messungen und daraus errechnet der Durchschnitt der Messungen pro Einsatz. Das Balkendiagramm stellt die Anzahl der Messungen nach maximaler Messdauer dar. Mit der Tabelle können die jeweiligen Einsatz-UUIDs und NIBD-Statistiken betrachtet werden

4.2.3.8. Weitere

Die folgenden Elemente wurden als „Weitere“ zusammengefasst, da die Datenlage voraussichtlich recht wenig sein wird und die Nachfrage nicht sehr groß, aber dennoch vorhanden ist.

So spielt die Sensorik zum Beispiel doch eine große Rolle. Das Dashboard als solches bietet keine großen Diagramme oder neue Erkenntnisse, dennoch soll es einen Überblick schaffen. Kreisdiagramme, wie in Abbildung ?? zu sehen, sind hier eine gute Wahl aufgrund der binären Optionen, ob eine Sensorik verwendet wurde oder nicht. Auch bieten sie als Filter eine nützliche Funktion, wenn beispielsweise Reanimationen gezeigt werden sollen, bei den sowohl ein Ruhe-EKG als auch CO₂ gemessen wurde.

Des Weiteren gibt es auch Patientendaten, welche manuell oder durch die Krankenversicherten-Karte in dem **corpus**³ (C3) eingetragen werden können. Die auswertbaren Daten hierbei sind

Alter, Geschlecht und Herkunft, wobei Herkunft in der Praxis fast nie gepflegt wird und für eine Auswertung auch keine große Relevanz darstellt. Alter und Geschlecht sind jedoch sehr spannende Daten, welche in Kombination mit anderen Metriken spannende Auswertungen liefern kann. Dabei ist eine Darstellung des Medians des Alters sinnvoll. Ob dies mit einem Boxplot-Diagramm oder einer KPI und ergänzend ein Histogramm dargestellt wird, soll später erörtert werden. Zuerst muss hierbei auch der Aspekt der Anonymisierung betrachtet werden. Dies kann in Kap ?? nachgelesen werden. Das Geschlecht kann aufgrund der wenigen Optionen gut als Kreisdiagramm dargestellt werden.

Zum Schluss gibt es noch einige wenige Daten zu dem Pacer. Aufgrund der seltenen Einsatzhäufigkeit bei Rettungseinsätzen steht die Implementierung dieses Dashboards noch zur Frage offen. Mögliche Informationen wären die Anzahl der Missionen mit Pacer-Einsatz und in welchem Modus. Andere interessante Daten wie in Kap ?? beschrieben sind zu diesem Zeitpunkt nicht exportierbar und das Entwickeln dieser Funktionalität ist aufgrund des seltenen Einsatzes derzeit unwahrscheinlich.

4.3. Evaluierung des Prototypen

4.3.1. Vorgehen bei der Prototyp-Evaluierung

Zur Evaluierung des Prototyps werden vorerst, wie in ?? beschrieben, firmenintern geeignete Personen gesucht. Dabei wurden Mitarbeiter aus den Abteilungen Medizinische Forschung und Anwendung, Applikations- beziehungsweise. Anwendungsspezialisten und Produktmanagement gewählt, da hier ein guter/großer Praxisbezug herrscht und die Erfahrungen, Wissen und Anforderungen ähnlich zu denen der zukünftigen Kunden sind.

Für die Evaluierung wurde eine abgewandelte Form der klassischen Fokusgruppen-Evaluation angewandt [6]. Hierbei wird eine kleinere Gruppe von Teilnehmern zusammengestellt, welche die voraussichtlichen Kunden generell abbilden soll. Danach ist es im Grunde genommen eine offene Gruppendiskussion, welche durch einen Moderator geleitet wird, sodass der entsprechende Fokus nicht außer Acht gelassen wird und etwaige Diskussionen und Gedankenaustausche in die richtige Richtung gelenkt werden [9]. In diesen Evaluierungen spielt die Beobachtung der Teilnehmer keine große Rolle, wie normalerweise in den meisten Fokusgruppen üblich, da sie das System als solche nicht bedienen und in diesem Fall aus der Beobachtung keine großen Erkenntnisse gewonnen werden können.

Die Vorteile einer Fokusgruppe sind, dass sich Personen in diesem Gebiet bereits auskennen und direktes Feedback geben können. So ergibt sich in relativ kurzer Zeit eine große Datenmenge und kritische Rückmeldungen zum Prototyp, welche bei Bedarf im gleichen Zug weiter ausgeführt und/oder diskutiert werden können. Auch möglicherweise auftretende Fragen von den Personen können, im Gegensatz zu reinen Umfragen, direkt beantwortet werden um so Missverständnisse und Unklarheiten aufzuklären.

Für die Evaluierung wurde eine Gruppengröße von ca. 3-4 Personen gewählt, was etwas unter der üblichen Fokusgruppengröße von ca. 6-8 Personen liegt (vgl. [1]). Grund hierfür sind zum einen die erwünschten 3-4 unterschiedlichen Gruppen, welche bei den ca. 16 geeigneten Personen diese Gruppengröße vorgibt, zum anderen ist es auch von Vorteil was das Einbringen von Ideen und Kritik von jeder Einzelperson angeht. Dennoch kann ein fachlicher Austausch

zwischen verschiedenen Personen stattfinden, welcher für weiterführende Diskussionen sehr hilfreich sein kann.

Bei der Einteilung der Personen in die jeweiligen Fokusgruppen wurde auf verschiedene Eigenschaften und Bedingungen, wie zum Beispiel Alter, Abteilung, Wissenstand, Erfahrungen, und vieles mehr geachtet. Ziel waren einerseits homogene Gruppen, wo die Personen ähnliche Hintergründe und Altersklassen haben, andererseits sollte auch eine gewisse Heterogenität herrschen, damit verschiedene Meinungen aufeinander treffen und kontroverse Diskussionen angeregt/gefördert werden. So ist beispielsweise eine Gruppe von eher jungen medizinischen Forschern in einer ähnlichen Altersklasse zwischen 23-27 Jahren, aber mit verschiedenen Hintergründen, beziehungsweise Spezialisierungen zu Informatik, Rettungsdienst und medizinische Studien und Auswertungen.

Mit der kleineren Größe der Gruppe wurde auch ein etwas kürzerer Zeitraum der jeweiligen Evaluierung gewählt. Demnach liegt sie (des Öfteren) bei einer Gruppe von 6-8 Personen bei ca. 90 Minuten (vgl. [1]) und für die hier durchgeführten Termine wurden 60 Minuten angesetzt, was pro Person gerechnet sogar etwas mehr Zeit. Jedoch ist diese Rechnung/Vergleich nicht repräsentativ und daher mit Vorsicht zu betrachten.

Es werden die erstellten Dashboards aus 4.2.3 in der Gruppe vorgestellt. Dabei wird anfangs den Personen erläutert, was der Sinn und Zweck der Visualisierungen ist und für welche Endnutzer er von Relevanz sein wird. Somit können sie sich in die Lage der Kunden versetzen und aus deren Perspektive die präsentierten Ergebnisse kritisch betrachten.

Anschließend wird jedes Arbeitsblatt präsentiert, gefolgt von einer kurzen Pause, damit sich der erste Eindruck bilden kann und darauffolgend eine kurze Einführung/Erklärung zum aktuellen Fenster geliefert, um eine einheitliche Diskussionsbasis zu schaffen. Des Weiteren wurden Hand-Outs ausgehändigt, damit jede Person zu jeder Zeit jedes Dashboard vor sich liegen hat um gegebenenfalls Anmerkungen, Kommentare, Verbesserungsvorschläge, Fragen oder ähnliches an die entsprechende Stelle notieren zu können. Im Laufe der Zeit wurden eingebrachte Ideen umgesetzt und den Personen als Alternative vorgesetzt. So konnten die zwei Versionen direkt miteinander verglichen werden und ähnlich wie bei einem A/B-Test die bessere Alternative weiter verfolgt werden. Dies hat den weiteren Vorteil, dass es zur Nachbereitung verwendet werden kann, da die Gedanken und Ideen der Teilnehmer im Nachhinein dokumentiert zur Verfügung stehen und weitere Schritte oder Änderungen darauf basierend vorgenommen werden können. Ein Auszug dieser Hand-Outs kann im Anhang ?? betrachtet werden.

Die beschriebenen Diagramme oder dargestellten Abbildungen können von Kapitel 4.2 abweichen, da im mehrstufig-iterativen Prozess immer Änderungen durchgeführt wurden, und somit keine zeitliche Reihenfolge gegeben ist. In den folgenden Kapiteln wird nur ein Auszug der Gruppen und dort jeweils ausgewählte prägnante Kritik oder Änderungsvorschläge genannt. Es wurden viele Variationen, neue Dashboards, andere Visualisierungen, Textvariationen und vieles mehr probiert, all diese aufzuzeigen würde den Rahmen des Kapitels überziehen.

4.3.2. Gruppe 1: medizinische Forschung und Anwendung

Ein erster und von der Gruppe einstimmiger Fehler war ein Element der Filterleiste an der linken Seite der meisten Dashboards. Hier war die Sortierung der Wochentage teilweise in alphabetischer Reihenfolge, statt chronologisch Montag - Dienstag... Dies war ein Fehler, welcher durch inkonsistente Datengrundlage der unterschiedlichen Geräte eintrat, so waren die Wochentage des **corpuls^{cpr}** (cCPR) und **corpuls.web LIVE** (LIVE) rechtsbündig angelegt und somit für Qlik nicht als Datum auswertbar.

Des Weiteren wurde für die Filterliste vorgeschlagen, nach der jeweiligen „Device-ID“ filtern zu können. Diese Funktion war bereits teilweise implementiert, jedoch als verstecktes Drilldown nach Auswahl einer Geräteart und anschließend konnte nach technischer Seriennummer gefiltert werden. Dies wurde in der Gruppe weiter diskutiert, doch eine Filterung nach Geräte-ID scheint sinnvoller zu sein.

In Bezug zu den Filtern kam außerdem die Idee, feste vordefinierte Filter vorzugeben. Beispielsweise „Alle Reanimationen die letzten Monat in der Nacht stattfanden“. Qlik Sense bietet eine solche Funktionalität unter dem Namen „Lesezeichen“, welche getätigte Markierungen und Filter unter einem Namen speichert. Da mit den Kombinationsmöglichkeiten eine sehr große Anzahl solcher definierter Lesezeichen entstehen kann, ist es vermutlich sinnvoll, diese Funktion dem jeweiligen Nutzer zur Verfügung zu stellen. Dies sollte im Funktionsumfang beim Lizenzierungsmodell mit den zugehörigen Funktionen beachtet werden Kap ??.

Die Gruppe legte auch großen Wert auf Nutzerführung. Die ersten Titel der jeweiligen Diagramme waren oft unzureichend formuliert und haben dem Nutzer zu wenig Informationen gegeben, um die Visualisierung schnell zu verstehen. Auch Informationen beim „Hovern“ oder als zusätzlicher Button wären hilfreich, um gegebenenfalls komplexere Diagramme weiter zu erläutern und die zugrundeliegenden Daten zu beschreiben. Insgesamt spielt die Usability eine große Rolle und sollte bei der Umsetzung starke Beachtung bekommen.

Als Einstiegspunkt und Übersicht in das Programm soll das erste Arbeitsblatt dienen. Hier ist die Gruppe der Meinung, dass je nach Zielgruppe eine unterschiedliche Startseite Sinn macht. So wäre für den Rettungswachenleiter als Erstes andere Zahlen interessant, wie für ein Mitarbeiter des Qualitätsmanagement. Etwaige Startseiten werden in Kap ?? weiter erläutert.

Die zu evaluierende Startseite hatte ein ähnliches Diagramm wie 4.1 (siehe Anhang ??). Hierbei war der Vorschlag, das linke Wasserfall-Diagramm in zwei Diagramme aufzuteilen, da sie zum einen die Einsätze und zum anderen die Reanimationen kategorisieren. Generell war der Vorschlag, eine Einsatz-Startseite und eine ähnliche nur für Reanimationen zu gestalten, da auch die durchschnittlichen Zeitspannen von Einsatz und Reanimationsdauer in keinem direkten Verhältnis stehen.

Beim Dashboard Einsatzzeitpunkt, siehe 4.2.3.2, wurde bemerkt, dass die Tagesabschnitte eine unterschiedliche Anzahl an Stunden haben. So hat der Morgen fünf, der Mittag sieben und Abends und Nachts jeweils sechs Stunden. Dies rechnet Einsätze, die für den Morgen kategorisiert werden sollten, zu den Mittags-Einsätzen hinzu und verfälscht somit den Eindruck. Des Weiteren wurde erfragt, in welchem Detailgrad die Auswertung Sinn macht. Dabei kam in der Diskussion heraus, dass nicht alle drei Diagramme zu sehen sein müssen. Je nach Anwender

ist ein unterschiedlicher Detailgrad von Relevanz, sodass es im besten Fall konfigurierbar sein sollte. Kap?? Auch die Darstellung von Reanimationen als Linie im Kombinations-Diagramm schien für die Gruppe verwirrend. In späteren Evaluierungen wurde die vorgeschlagene Alternative, die Reanimationen als zweiten Balken nebeneinander darzustellen, präsentiert und stellte sich jedoch als eher unbrauchbar heraus.

Eine Erweiterung des in Kapitel 4.2 präsentierten Prototyps war die Darstellung der Einsatzzeitpunkte (siehe Kapitel 4.2.3.2) als Radar-Chart (erklären). Diese eignen sich sehr gut, um zyklische Daten wie Wochentage, Uhrzeiten, Monate zu visualisieren. Da dies eine nicht offizielle Erweiterung von Qlik Sense ist, ist die Funktionalität nicht zu einhundert Prozent gewährleistet. Dennoch kam die Visualisierung gut bei der Gruppe an und ein Use-Case wäre beispielsweise der Vergleich der Auslastung von zwei Wachen, indem man etwa zwei oder mehrere Geräte-IDs auswählt. Die fehlerfreie Darstellung müsste jedoch weiter getestet werden.



Abbildung 4.8.: Radar-Chart Visualisierung der Einsatzzeitpunkte

Bei dem Dashboard zu der Dauer von Einsätzen kam der Vorschlag auf, das Histogramm der Dauer logarithmisch darzustellen. Der Unterschied ob ein Einsatz zwei oder drei Minuten lang ging gegenüber 64 oder 65 Minuten sei mit einer logarithmischen Darstellung besser, war die Argumentation. Außerdem ist bei der Gesamteinsatzdauer keine Legende, wodurch nicht erkennbar ist, ob es sich bei der ersten Zahl um Tage oder Stunden handelt.

Das Balkendiagramm zu der Schockenergie, in Abbildung 4.6 zu sehen, war ein weiterer Diskussionspunkt. Eine Anmerkung hierzu war, dass die X-Achsen-Skala kontinuierlich sein soll. Zum Zeitpunkt der Evaluation wurden nur alle vorhandenen (außer 200J) eingestellten Energiestufen abgebildet. Wenn es fünf Stufen unter und 15 Stufen über 100J gab, erweckte das Diagramm den Eindruck, dass es viel weniger Schocks unter 100J gab. Doch besteht die Möglichkeit, dass in den fünf Energiestufen viel mehr Schocks abgegeben wurden, als in den 15 Stufen über 100J. Des Weiteren sollte es eine KPI zu der Anzahl der Schocks geben, die 200J als Energie hatten. Ergänzend dazu wären auch die Summe aller Schocks, die nicht 200J hatten, als eigenständige Kennzahl denkbar.

Als generelles Feedback dieser Gruppe wurde auch ein Übermaß an Informationen bei manchen Dashboards genannt. Eine Aufteilung von einem Dashboard in zwei oder mehrere sei hier denkbar.

4.3.3. Gruppe 2: Applikationsspezialisten

Dieser Zusammenschluss von Anwendungsspezialisten hatte auch, wie die Gruppe in 4.3.2, angemerkt, dass eine zielgruppenspezifische Startseite Sinn machen würde ???. Des Weiteren

wurde das überarbeitete Wasserfalldiagramm aus Abbildung 4.1 kommentiert. Demnach sei die grafische Kategorisierung der Einsätze und Reanimationen nicht zwingend erforderlich, da eine einfache Prozentangabe ausreichend wäre (Beispiel: 120 Einsätze, 12% Reanimationen). Das Kreisdiagramm muss laut den Spezialisten keine Dimensionierung nach allen Gerätearten vornehmen, sondern ein direkter Vergleich zwischen cCPR und Standard-Defibrillatoren (C3, **corpuls**¹ (C1)) sei ebenfalls ausreichend.

In den Sitzungen mit dieser Gruppe war die Frage nach Klassifizierung einer Reanimation ein öfter auftretender und relevanter Bestandteil. Sofern der CPR-Feedbacksensor verwendet wurde, ist es, sofern kein Puppen- oder Testeinsatz, mit hoher Wahrscheinlichkeit eine Reanimation. Alle anderen Wiederbelebungen müssen mittels prägnanter Ereignisse ermittelt werden. So ist die Abgabe von Defibrillationen ein guter und verlässlicher Indikator für eine Reanimation. Sollte allerdings eine Reanimation ohne Feedbacksensor und ohne Schockabgabe erfolgen¹, fällt sie zum derzeitigen Zeitpunkt in die Kategorie „sonstiger Einsatz“. So wurde über Ereignissen überlegt, welche eine Reanimation kennzeichnen. Beispiele hierfür waren unter anderem das Öffnen des Defibrillations-Menüs, Starten einer Analyse, Kleben von den Defibrillations-Elektroden. Inwiefern diese Ereignisse zum diesem Zeitpunkt zur Auswertung zur Verfügung stehen, muss geklärt werden. Kap??

Auch der Aspekt der Qualitätssicherung im Rahmen einer Reanimation spielt laut der Gruppe eine große Rolle. Demnach wäre ein zusätzliches Dashboard interessant, aus welchem hervorgeht, ob geforderte Maßnahmen durchgeführt wurden. Beispielsweise ob währenddessen eine Kapnografie durchgeführt wurde oder ob, und wenn ja wie ein EKG mit Stemi(erkennen?) übertragen wurde. Ebenso wäre aufschlussreich, wie der erste Rhythmus war. Ob dies umzusetzen ist, ist fraglich und zum derzeitigen Zeitpunkt eher unwahrscheinlich.

Bei der Darstellung der Reanimationsqualität, siehe Abbildung 4.5, gab es die Vorschläge, nicht jeden einzelnen Wert präzise zu präsentieren, sondern ein „Binning“ durchzuführen. Argumentation hierfür war, dass es irrelevant ist, ob die Drucktiefe 1,2 oder 1,3cm war, interessanter ist wie viele es zwischen 1-2cm oder gar 1-3cm gibt. Gleiches Prinzip gilt auch bei der Druckfrequenz.

Auch eine Darstellung der Einsätze nach Ort wäre laut den Personen sehr interessant. Diese Umsetzung ist jedoch fraglich, beziehungsweise müsste es draußen im Einsatz gepflegt werden, was stand heute nicht der Realität entspricht.

4.3.4. Gruppe 3: Produktmanagement und medizinische Forschung und Anwendung

In dieser Gruppe kamen den Personen die neu hinzugefügten Radar-Diagramme, siehe Abbildung 4.8, im Gegensatz zur Gruppe 4.3.2, nicht sinnvoll vor. Auch die teilweise hinzugefügte Farbgebung bei den Balkendiagrammen zu den Einsatzzeitpunkten, welche besonders stark betroffene Zeitpunkte farblich hervorhebt, wurde von dieser Gruppe eher abgelehnt.

Als neuer Denkanstoß wurde als Geräteidentifizierung die Funkkennung eingebracht. Dieser sei in der Praxis häufig verwendet und gibt dem entsprechend privilegierten Nutzer eine neue und praktikable Möglichkeit der Filterung nach ihm bekannten Kennungen.

¹Nicht jeder Herzstillstand ist Defibrillationspflichtig [22]

Bei den Schocks sei die jeweilige Impedanz bei den einzelnen Defibrillationen von Relevanz, da ansonsten zu Forschungszwecken die bloße Joule-Angabe wenig nützt. Auch die Anzahl an erfolgreichen Schocks sei sehr interessant, was jedoch zum aktuellen Stand aus den vorliegenden Daten nicht auslesbar ist.

Zu der Reanimationsqualität wurde angemerkt, dass die exemplarisch eingefügte CCF-Statistik sehr bedeutungsvoll ist. Die genaue Berechnung wird in Kap ?? weiter beschrieben. Außerdem wäre eine Prozentangabe der zu flachen und zu tiefen Kompressionen interessant, sowie, wie in 4.3.3 bereits genannt, die Einhaltung von Vorgaben, wie beispielsweise die CO₂-Messung bei einer Reanimation.

Bei dem Dashboard zur NIBD wäre es interessant, welche Art von Blutdruck-Manschette wie oft verwendet wurde. Auch der auf der Startseite probeweise eingefügte Button für Reanimationen fanden die Gruppenmitglieder als generellen Button im Filterbereich sinnvoll.

5. Umsetzung

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| 5.1. Technische Aspekte | 49 |
| 5.1.1. Schnittstelle corpuls.web ANALYSE und Qlik Sense | 49 |
| 5.1.2. Export der Daten | 50 |
| 5.1.2.1. Erstes Exportformat | 51 |
| 5.1.2.2. Überarbeitetes Export-Format | 52 |
| 5.1.3. Erweiterung um neue Datenobjekte | 54 |
| 5.1.3.1. Entwurf für ein Datenmodell | 55 |
| 5.1.3.2. Erstellen von Anforderungen für neue Datenquellen | 56 |
| 5.1.3.3. Festlegen des Export-Formats | 58 |
| 5.2. Erstellung der Qlik-App(s) | 59 |
| 5.2.1. ETL-Prozess | 59 |
| 5.2.1.1. Ladeskripte | 59 |
| 5.2.1.2. Demo- und Testeinsätze herausfiltern | 61 |
| 5.2.1.3. Erweiterung um manuell hinzugefügte Felder | 62 |
| 5.2.2. Datenmodell (hier oder eigene section?) | 62 |
| 5.2.3. Dimensionen | 62 |
| 5.2.4. Kennzahlen | 62 |
| 5.2.5. Verwendung von Erweiterungen? | 62 |
| 5.2.6. Dashboards | 62 |
| 5.2.6.1. Neue mögliche Visualisierungen durch Anforderungen Schocks, Nibp, Cpr | 62 |
| 5.2.7. Umsetzung der Evaluierungsergebnisse (Auszug) | 63 |
| 5.2.7.1. Zielgruppenunterschiedliche Startseiten | 63 |
| 5.2.7.2. Lesezeichen? | 63 |
| 5.2.7.3. Usability/Nutzerführung/Hilfetexte | 63 |
| 5.2.7.4. Reduzierung Inhalt pro Arbeitsblatt | 63 |
| 5.2.7.5. Weitere | 63 |
| 5.2.8. Einstellungen der Arbeitsblätter und Diagramme | 63 |
| 5.2.9. CustomThemes? | 63 |
| 5.3. Rechtliche Aspekte? | 63 |
| 5.3.1. Datenschutz | 63 |
| 5.3.2. Anonymisierung | 63 |
| 5.4. Sonstige Aspekte? | 63 |
| 5.4.1. Auslieferungsprozess? | 63 |
| 5.4.2. Internationalisierung | 63 |

| | |
|---|-----------|
| 5.4.3. Incremental Load? | 63 |
| 5.5. Evaluierung der Ergebnisse? | 63 |

5.1. Technische Aspekte

Zu Beginn der Umsetzung gilt es vorab diverse technische Aspekte zu analysieren und im Laufe der Entwicklung zu berücksichtigen. Hierzu gehören beispielsweise die Schnittstelle und der daraus resultierende Export der Daten oder die Haltung der Daten in einer Datenbank. Dies ist eine essentielle Basis, damit eine effiziente und angemessene Datengrundlage für die anschließend entwickelten Dashboards und Auswertungen zur Verfügung steht.

Dabei ist es bezüglich der Flexibilität und Unabhängigkeit von Vorteil, dass die Daten und der entsprechende Export nicht ausschließlich für die hier verwendete Technologie Qlik Sense abgestimmt und entwickelt werden. Auch andere Software-Lösungen, Drittanbieterprogramme oder Business-Intelligence-Werkzeuge sollen die Daten und den neuen Export von **corpuls.web ANALYSE** (ANALYSE) zur Auswertung verwenden können, damit eine gewisse Freiheit und keine absolute Abhängigkeit an einer Technologie entsteht.

5.1.1. Schnittstelle **corpuls.web ANALYSE** und Qlik Sense

Qlik Sense bietet eine Reihe an möglichen Datenverbindungen oder sogenannten „Konnektoren“. Diese sind je nach Verbindungstyp vorgefertigte Module, welche die Verbindung zu gängigen Datenbanken oder anderen Quellen vereinfachen sollen. Es können Daten aus lokalen Dateien wie CSV-, Excel- oder XML-Dateien, Datenbanken oder mittels standardisierten Schnittstellen geladen werden.

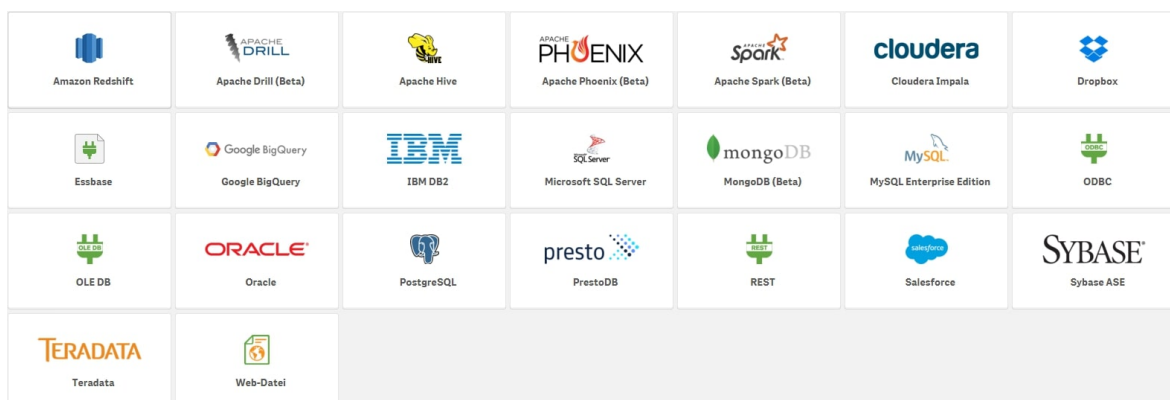


Abbildung 5.1.: Qlik-Konnektoren zur Einrichtung von Datenverbindungen zu Datenbanken oder Schnittstellen

In Abbildung 5.1 sind die möglichen Datenbank- oder Schnittstellen-Konnektoren aufgelistet, wie beispielsweise „MongoDB“, „Oracle“, „Microsoft SQL Server“ oder „REST“.

Da (wie in ?? beschrieben) hinter ANALYSE eine MongoDB-Datenbank steht, wäre der entsprechende Konnektor eine Möglichkeit, um die Einsatzdaten in Qlik bereitzustellen. Allerdings befindet sich dieser zum einen in einem Beta-Zustand, zum anderen widerspricht dies der Philosophie, einen universellen Export der Daten zu bieten, da nicht jede Technologie einen Konnektor zur MongoDB hat.

Ein weiterer Faktor ist außerdem die Sicherheit der Daten. Gewährt man einem Drittprogramm und damit mehreren Nutzern den direkten Zugriff auf eine Datenbank, entstehen gewisse Risikofaktoren, welche die Sicherheit des Systems gefährden. Schließlich liegen gegebenenfalls personenbezogene Daten in der Datenbank ?? oder Daten, welche gewisse Entscheidungen zur Folge haben. Eine mögliche unkontrollierte Manipulation dieser Information sollte vermieden werden.

Demnach sollte es eine Schnittstelle von ANALYSE geben, welche die Daten kontrolliert bereitstellt. Eine sehr geeignete Technologie hierfür ist eine Representational State Transfer (REST)ful API. Vorteile hiervon sind laut Steimle [28, 2.3] und Tilkov [29, 1.1] unter anderem:

- Die Kopplung der Systeme wird so gering wie möglich gehalten. Durch die homogen entwickelte Schnittstelle sind alle möglichen Vorgänge definiert und deren Aufruf spezifiziert. So werden ungewollte Zugriffe auf die Daten in der Datenbank vermieden
- Die gewollte Interoperabilität wird stark gewährleistet, da REST auf gängigste Standards setzt. Dadurch können die meisten derzeitigen und zukünftigen Systeme mit dieser Technologie kommunizieren.
- Die Wiederverwendung ist durch die einmalige Definition der Schnittstelle sehr hoch.
- Die Skalierbarkeit und die daraus resultierende Performance kann mit REST auch bei häufigen und großen Anfragen gewährleistet werden.

Außerdem bietet REST die Möglichkeit, Zugriffe nur mit einer Authentifizierung durchzuführen. Dies spiegelt das derzeitige Benutzergruppen-Konzept von den **corpuls.web**-Produkten sehr gut wider.

Mit diesen auf die Anforderungen passenden Vorteilen wurde sich für eine Schnittstelle der REST-Technologie entschieden. ANALYSE besitzt bereits ein REST-Interface, allerdings hat dieses bis dato einen anderen Zweck.

5.1.2. Export der Daten

Nach Festlegung der Technologie für die zukünftige Schnittstelle in 5.1.1 werden nun die weiterführenden Schritte geplant und umgesetzt. Das bestehende REST-Interface soll demnach um einen Endpoint erweitert werden, welcher die Daten, respektive die Mission Marker (MM) von allen Einsätzen eines ANALYSE-Servers exportiert.

Dabei soll von Vornherein eine Authentifizierung notwendig sein, um die entsprechenden Daten des Servers zu erhalten. Hierfür wird zunächst das „Basic Authentication“-Verfahren als HTTP-Authentifizierung verwendet. Dabei können die angelegten Benutzer im aktuellen Mandanten von ANALYSE sich mit dem entsprechenden Passwort im Header des REST-Calls authentifizieren.

5.1.2.1. Erstes Exportformat

Der erste Ansatz für einen solchen Export war ein zweistufiger Prozess:

1. Ein Export wird angestoßen, welcher von allen vorhandenen Einsätzen die jeweilige Universally Unique Identifier (UUID) im Response-Body zurückgibt.

Dieser erste Schritt wird mit der HTTP-Methode „GET“ ausgeführt. Im Header der Anfrage ist die in 5.1.2 genannte Authentifizierung sowie das entsprechende Format der Anfrage, der „content-type“, festgelegt.

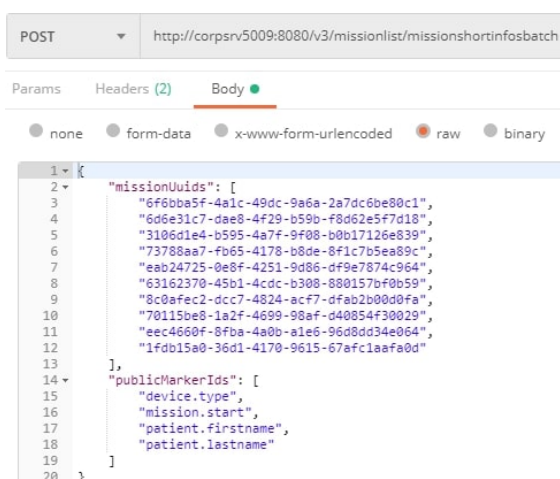
Als Parameter können außerdem die maximale Anzahl an UUIDs sowie eine Corplus Query Language (CQL)-Abfrage mitgegeben werden. Ein Beispiel eines solchen Befehls kann dabei so aussehen:

```
-GET http://corpsrv5009:8080/v3/missionlist/missions/query/start?cql=hasShocks&batchsize=2000 Code oder Bild (mit Zahlen)?
```

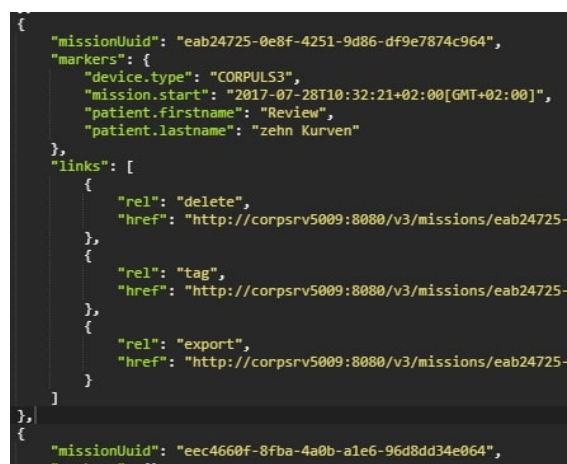
Mit diesem Befehl werden beispielsweise alle UUIDs der Einsätze geladen, die mindestens eine Defibrillation vorzeigen. Mittels des Parameters „batchsize“ wird die Antwort auf maximal 2000 Einsätze beschränkt. Das zurückgelieferte Objekt ist dabei ein JSON-Objekt mit einem Key-Value-Paar „uuids“: [], welches als Wert die vielen UUIDs in einem Array speichert.

2. Im zweiten Schritt werden mit den erhaltenen UUIDs die weiterführenden MM der Einsätze angefordert.

Im Gegensatz zum ersten Schritt wird hierbei die HTTP-Methode „POST“ verwendet. Dies hat den Hintergrund, dass so die möglicherweise enorme Anzahl an UUIDs in den Request-Body des Befehls geschrieben werden können, statt in die URL. Demnach wird der Body der Anfrage mit dem zuvor erhaltenen JSON-Objekt, sowie den gewünschten MM beschrieben. Auch hier ist wieder eine Basic-Authentifizierung notwendig, damit kein unerlaubter Zugriff auf die Daten erfolgen kann. **TODO: Dark or White Theme?**



(a) Beispiel des POST-Requests



(b) Auszug der Antwort auf den POST-Request

Abbildung 5.2.: Beispiel einer Anfrage und Antwort der POST-Methode, um die MM der im Body angegebenen Einsätze zu erhalten

In Abbildung 5.2a ist ein solcher POST-Request zu sehen. In der URL wird der entsprechende ANALYSE-Server adressiert, um auf die Daten der einzelnen Einsätze zugreifen zu können. Im Body werden hierbei die aus Schritt 1 angeforderten Objekte eingefügt: „missionUuids“ und „publicMarkerIds“.

Als Antwort erhält man mehrere „Missions-Objekte“, welche die UUID und die entsprechenden MM mit den individuellen Werten einer Mission enthält. Ein Auszug einer solchen Antwort ist in 5.2b zu sehen. Des Weiteren gibt es ein „Link-Objekt“, mit welchem ein Einsatz gelöscht, exportiert oder verändert werden kann.

Positiv an diesem Export ist, dass die Anzahl der exportierten bedingt festgelegt werden kann. Allerdings wird dieses Schema bei größeren Datenmengen, was genau das Ziel bei den Auswertungen ist, zu Problemen führen. So kann das entsprechende Objekt mit den Einsatz-UUIDs sehr groß werden und beim kopieren und einfügen in den darauffolgenden Request-Body Schwierigkeiten bereiten. Auch der damit resultierende große POST-Befehl ist keine optimale Umsetzung.

Aus diesem Anlass muss dieses Export-Format neu überdacht und für große Datenmengen optimiert werden.

5.1.2.2. Überarbeitetes Export-Format

Der Hauptaspekt beim neuen Entwurf der Export-Schnittstelle war das effiziente und sichere Umgehen mit großen Datenmengen. Hierfür muss ein anderer als der zweistufige, in 5.1.2.1 beschriebene Prozess, entwickelt werden.

TODO: Alternativen: Direkt auf Platte, Anstoßen und direkt Ergebnis erhalten oder eben Anfrage und später

Letztendlich wurde sich für ein/das Konzept mit den folgenden möglichen Schritten entschieden:

1. Die Generierung eines Exports anstoßen
2. Alle angeforderten Exports auflisten
 - a) Details zu einem explizitem Export bekommen
 - b) Bestimmten Export löschen
3. Objekt/Datei mit allen Einsätzen und zugehörigen Daten mittels eigenem Link abrufen

Zum Erhalt der Export-Datei sind alle drei Schritte notwendig, 2a) & b) sind als optionale Funktionen verfügbar. Auch hier ist bei allen Vorgängen eine entsprechende Authentifizierung notwendig, um entsprechende Aktionen anzustoßen oder Informationen zu erhalten.

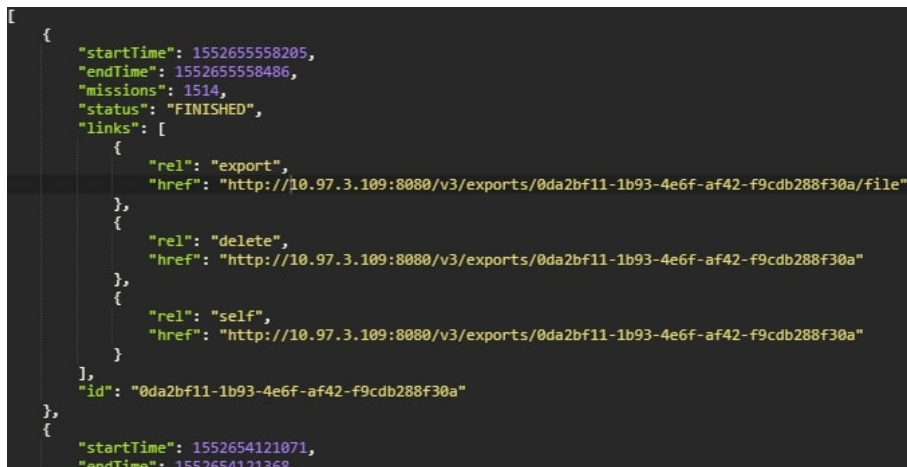
1. -POST `http://10.97.3.109:8080/v3/exports`

Der erste Vorgang ist hierbei der POST-Befehl, der auf dem entsprechenden Server die Generierung eines neuen Exports anstößt. Dabei werden alle verfügbaren Einsätze mit allen vorhandenen MM exportiert. Dies wurde so festgelegt, da der Anwender in der Regel mit einem solchen Export alle Missionen erhalten möchte. Die Erweiterung um einen ressourcensparenden „Incremental Load“ wird in 5.4.3 weiter betrachtet.

2. `-GET http://10.97.3.109:8080/v3/exports`

Daraufhin ist es mit dem zweiten Schritt möglich, alle angestoßenen, laufenden und fertigen Exports aufzulisten. Dabei wird mit der identischen URL die GET-Methode ausgeführt. Hierbei werden pro Export zusätzliche Informationen bereitgestellt (siehe Abbildung 5.3):

- Start-Zeit („startTime“): UTC-Zeitstempel in ms, wann dieser Export angestoßen wurde
- End-Zeit („endTime“): UTC-Zeitstempel in ms, wann dieser Export fertiggestellt wurde
- Anzahl der exportierten Einsätze („missions“)
- Status, ob angestoßen, laufend oder fertig
- Links zu den weiteren Optionen
- Die ID des Exports



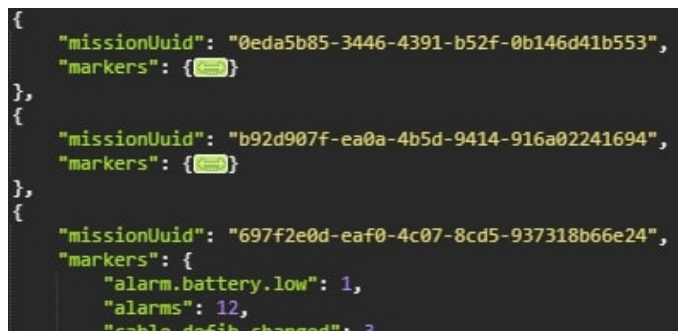
```
[
  {
    "startTime": 1552655558205,
    "endTime": 1552655558486,
    "missions": 1514,
    "status": "FINISHED",
    "links": [
      {
        "rel": "export",
        "href": "http://10.97.3.109:8080/v3/exports/0da2bf11-1b93-4e6f-af42-f9cdb288f30a/file"
      },
      {
        "rel": "delete",
        "href": "http://10.97.3.109:8080/v3/exports/0da2bf11-1b93-4e6f-af42-f9cdb288f30a"
      },
      {
        "rel": "self",
        "href": "http://10.97.3.109:8080/v3/exports/0da2bf11-1b93-4e6f-af42-f9cdb288f30a"
      }
    ],
    "id": "0da2bf11-1b93-4e6f-af42-f9cdb288f30a"
  },
  {
    "startTime": 1552654121071,
    "endTime": 1552654121368
  }
]
```

Abbildung 5.3.: Antwort des Servers - Auszug der Auflistung von zwei fertiggestellten Exports als JSON-Objekte

Demnach werden angeforderte Exports für eine ausgewählte Dauer gespeichert, was für unterschiedliche Szenarien ein Vorteil sein kann. Auch die Möglichkeit, einen angeforderten Export wieder zu löschen ist eine hilfreiche Funktion, welche einen Server entlasten kann, sollten beispielsweise zu viele Exporte angefordert worden sein. Der Status ist ebenfalls eine nützliche Information, welche den Empfang des fertigen Exports an ein Business Intelligence (BI)-Werkzeug erleichtern und garantieren kann.

3. `-GET http://10.97.3.109:8080/v3/exports/{EXPORT_ID}/file`

Im letzten Schritt wird der entsprechend bereitgestellte Link mittels GET-Methode aufgerufen. Daraufhin erhält der Anwender den gesamten Export mit allen Einsätzen und den dazugehörigen MM im JSON-Format. Ein Beispiel dieser Antwort ist Abbildung 5.4 zu entnehmen.



```
{
  "missionUuid": "0eda5b85-3446-4391-b52f-0b146d41b553",
  "markers": {
  },
},
{
  "missionUuid": "b92d907f-ea0a-4b5d-9414-916a02241694",
  "markers": {
  },
},
{
  "missionUuid": "697f2e0d-eaf0-4c07-8cd5-937318b66e24",
  "markers": {
    "alarm.battery.low": 1,
    "alarms": 12,
    "cable_defib_changed": 3
  }
}
```

Abbildung 5.4.: Auszug des Exports mit allen Einsätzen und dazugehörige MM

Der größte Vorteil dieses neuen Formats ist der Umgang mit großen Datenmengen. Es müssen keine riesigen Objekte kopiert und eingefügt oder an eine andere Stelle weitergeleitet werden. Auch sind keine weiteren umständlichen Parameter notwendig.

Die URL wurde mit dem Schema

```
http://{SERVER_IP}/v3/exports
```

standardisiert, sodass keine unterschiedlichen URLs mit vielen optionalen Parametern wie in 5.1.2.1 notwendig sind. Lediglich beim finalen Anfordern der Export-Datei muss die Standard-URL um

```
http://{SERVER_IP}/v3/exports/{EXPORT_ID}/file
```

erweitert werden.

5.1.3. Erweiterung um neue Datenobjekte

Im Rahmen der 3-Anforderungsanalyse kamen bereits erste Fragestellungen zum Vorschein, welche mit den bisherig zur Verfügung stehenden Daten nicht beantwortbar waren. Im darauffolgenden Laufe der 4-Konzeption haben sich diverse weitere Problematiken und fehlende Daten für aussagekräftige Auswertungen bestätigt.

So ist beispielsweise eine ausdrucksvolle Analyse zur Drucktiefe in der Reanimation über mehrere Missionen nicht in der Form umsetzbar, wie sie sinnvoll und gewünscht wäre. Hier ist lediglich der Mittelwert der Drucktiefe von der gesamten Reanimation vorhanden. Eine inhaltsreiche Auswertung, auch beispielsweise mit Veränderungen innerhalb der Reanimation, sind schlicht nicht möglich. In diesem Stil gibt es weitere, für Auswertungen sinnvolle Daten, die derzeit gar nicht, oder nur als stark aggregierte Werte vorhanden sind. Eine Analyse der potentiell verfügbaren Daten ergab folgende Bereiche (Auszug im Anhang ??):

Reanimationsqualität

Drucktiefe & -frequenz, Anzahl Kompressionen, Pausenzeiten und Chest Compression Fraction (CCF)

Defibrillationen

Zeitpunkt, Energie, Impedanz, Modus und Pausenzeiten der einzelnen Defibrillationen

nicht-invasive Blutdruckmessung (NIBD)

Zeitpunkt, Modus, Dauer, Patiententyp, Systole, Diastole & mittlerer arterieller Druck der einzelnen Messungen

Vitalparameter und Trends

Die Werte aller Vitalparameter zu einem bestimmten Zeitpunkt

Technische- und Patienten-Alarme

Wann sind welche Patientenalarme mit welchen Alarmgrenzen aufgetreten?

Welche technischen Alarme treten zu welcher Zeit auf?

Events

Welche Events treten wann mit welchen Parameter-Werten auf?

Mit diesen Daten wären weit detailliertere und tiefgreifendere Auswertungen möglich. Dabei würde vor allem die explorative Datenanalyse (siehe S.4, 2.1.1.2) profitieren.

Diese erfordern jedoch eine Überlegung des späteren Datenmodells, da diese das Konzept von multidimensionalen Daten darstellen. Demnach gibt es einen Datensatz mit n Einsätzen, wovon jeder Einsatz eine Anzahl m Kompressionen, Defibrillationen, Messungen, Alarme und weiteres haben kann. Einen Entwurf für ein passendes Datenmodell ist in Abbildung 5.5 zu sehen.

Auf Basis dieser Analyse und der herausgefundenen potentiellen neuen Datenquellen werden Anforderungen formuliert und mit der Entwicklungsabteilung kommuniziert, damit diese Daten zur Auswertung bereitstehen können.

5.1.3.1. Entwurf für ein Datenmodell

Um die Anforderung, weitere Daten aus den bisherigen Einsätzen auszulesen gerecht zu werden, muss vorab ein geeignetes Datenmodell entworfen werden. Dieses muss die daraus resultierende Multidimensionalität unterstützen und eine konfliktfreie Umgebung schaffen. Dabei sollen jedoch so viele Daten wie möglich miteinander kombiniert werden können, damit ein umfassendes exploratives und konfirmatives Analysieren der vorliegenden Daten möglich ist.

Zuvor gab es lediglich die Tabelle „Missions“, welche pro Zeile einen Einsatz ablegt und in den dazugehörigen Spalten die Werte zu den entsprechenden MM. Ein Auszug aus hieraus ist in Tabelle 5.1 zu sehen.

| mission.uuid | mission.start | hasReanimation | device.type | ... |
|---------------------|---------------------|----------------|-------------|-----|
| b14f790f-[...]863f3 | 2016-08-27T12:13:07 | true | corpuls3 | ... |
| d7276b88-[...]2da61 | 2016-09-29T21:02:30 | false | corpuls1 | ... |

Tabelle 5.1.: Auszug aus der Tabelle, wie sie im aktuellen Export maximal zur Verfügung steht

Ein geeignetes Datenmodell, welches die mehrdimensionalen Daten einbindet und unterstützt, wurde entworfen und ist in Abbildung 5.5 zu erkennen. Hierbei wurden die in 5.1.3 genannten

neuen Datenquellen hinzugefügt, sodass beispielsweise neue Tabellen zu **Cardiopulmonary resuscitation (CPR)**- oder Defibrillationsdaten zu sehen sind.

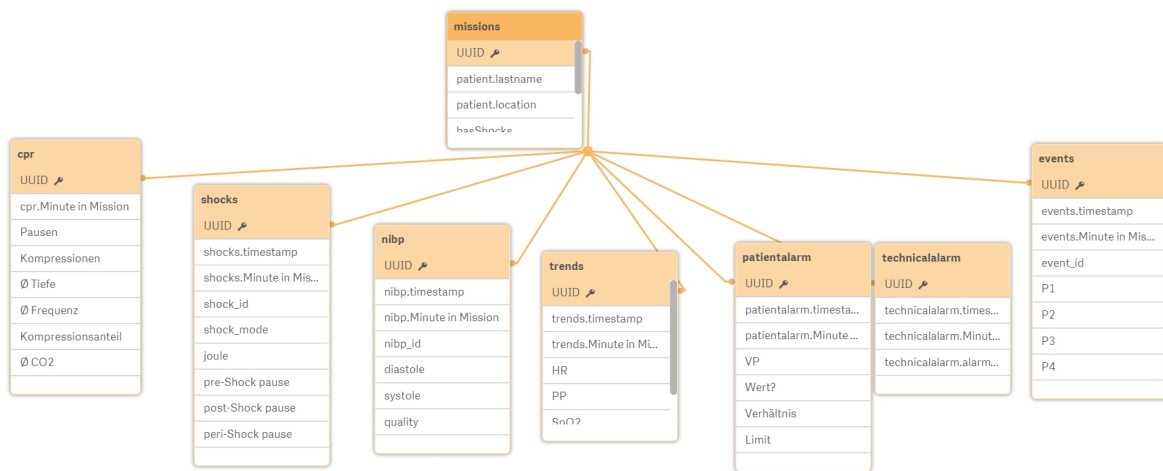


Abbildung 5.5.: Visualisierung für den Entwurf eines neuen Datenmodells mit mehrdimensionalen Objekten

Dabei wurde darauf geachtet, dass keine zirkulären Referenzen entstehen, welche unter anderem bei der gleichen Benennung mehrerer Spalten vorkommen. Dies wurde präventiv mit einem Präfix der jeweiligen Datenquelle verhindert. Auch erleichtert dies das spätere Erstellen von Dimensionen oder Kennzahlen, da eine eindeutige Benennung vorhanden ist.

Auch ein gemeinsamer Primärschlüssel sollte in allen neuen Datentabellen vorhanden sein, damit eine Beziehung herrscht. Hierfür wurde die UUID verwendet, da diese garantiert in jedem Einsatz vorhanden und bereits eindeutig ist. Damit ist gewährleistet, dass theoretisch jeder Datenpunkt mit jedem anderen Datenpunkt verknüpft werden kann, auch wenn nur ein geringer Teil aller Verknüpfungen sich als sinnvoll erweisen wird.

5.1.3.2. Erstellen von Anforderungen für neue Datenquellen

Damit die im vorherigen Kapitel herausgefundenen Datenquellen für Auswertungen bereitstehen, muss zunächst deren Extrahierung aus den Einsatzdaten implementiert werden. Weiter steht der Export, beziehungsweise das Hinzufügen dieser neuen Daten in den bestehenden, überarbeiteten Export an.

Hierfür wird der bestehende Prozess der Entwicklungsabteilung angewandt, damit eine entsprechende Implementierung im SCRUM-Verfahren möglich ist. Demnach wird für eine neue Anforderung eine „Story“ im Projekt- und Aufgabenmanagement-Tool „Jira“ angelegt. Diese Story wird einem übergeordneten Feature oder „Epic“ zugeordnet. So werden beispielsweise dem Feature „BI Dashboard“ alle zugehörigen Storys zugeordnet, wie in einem Auszug davon in Abbildung 5.6 zu sehen ist.

Weiter muss eine Story laut SCRUM die „Definition of Ready“ erfüllen, damit sie in den Sprint mit eingeplant werden darf. Diese soll garantieren, dass unter anderem eine aussagekräftige Beschreibung oder Abnahmekriterien vorhanden sind. Dementsprechend müssen

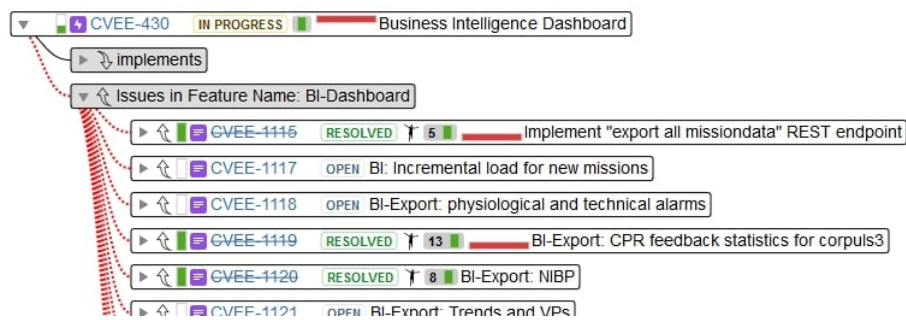


Abbildung 5.6.: Grafische Visualisierung der zugehörigen Storys vom Feature „BI Dashboard“ in Jira

die erstellten Storys gewisse Qualitätsmerkmale vorweisen, damit sie umgesetzt werden können.

Für das Extrahieren und Exportieren von einem neuen Datenobjekt ist es daher sinnvoll, die geforderten Informationen so detailliert wie möglich darzulegen. Hierfür ist das vorab in 5.1.3.1 entwickelte Datenmodell ein hilfreiches Mittel, um die Storys präzise beschreiben zu können.

| | | trend. | | | | | |
|---------|------------------|--------|------------|----------|-----------|----------|-------|
| | | cpr. | | | | | |
| | mission.uuid | minute | pauses.sum | comp.sum | depth.avg | rate.avg | ccf |
| Type | uuid | | int | int | float | float | float |
| Unit | | | s | | cm | 1/min | |
| Example | sd84-[...]-k9s4s | 3 | 13 | 91 | 5.31 | 112 | 0.82 |

Tabelle 5.2.: Auf Basis des entworfenen Datenmodells erstellte Tabelle für das geforderte Export-Format am Beispiel von CPR-Daten

Für eine solche detaillierte Beschreibung der Story wurde unter anderem eine Tabelle 5.2 angelegt. In dieser Darstellung sind bereits viele Aspekte festgelegt. So ist beispielsweise die Namensgebung an die bisherige Nomenklatur der MM angelehnt, sodass eine innere Konsistenz herrscht. Auch der jeweilige Datentyp oder die Einheit ist bereits festgelegt, damit ein einheitliches Format der Daten gewährleistet ist.

Die Einheit ist insofern von großer Bedeutung, da diverse Daten in verschiedenen Einheiten gespeichert werden können. So kann etwa die CO₂-Konzentration der Ausatemluft in Millimeter-Quecksilbersäule (mmHg) oder Kilopascal (kPa) gemessen und gespeichert werden. Damit in der späteren Auswertung keine unterschiedlichen Einheiten vermischt werden, wird in Tabelle 5.2 eine Standard-Einheit für den Export festgelegt.

Auch der Aggregierungsgrad wird hier beschrieben, indem die Daten für eine Minute aggregiert werden sollen. Dies resultierte aus mehreren Diskussionen mit Entwicklern, Produktmanager und Stakeholdern, da die Speicherung von jeder einzelnen Kompression mit ihren vorliegenden Daten auf lange Sicht zu einem Speicher- und Performanceproblem führen könnte. Dennoch ist es für die Anwender eine deutliche Verbesserung der Auswertungsmöglichkeiten.

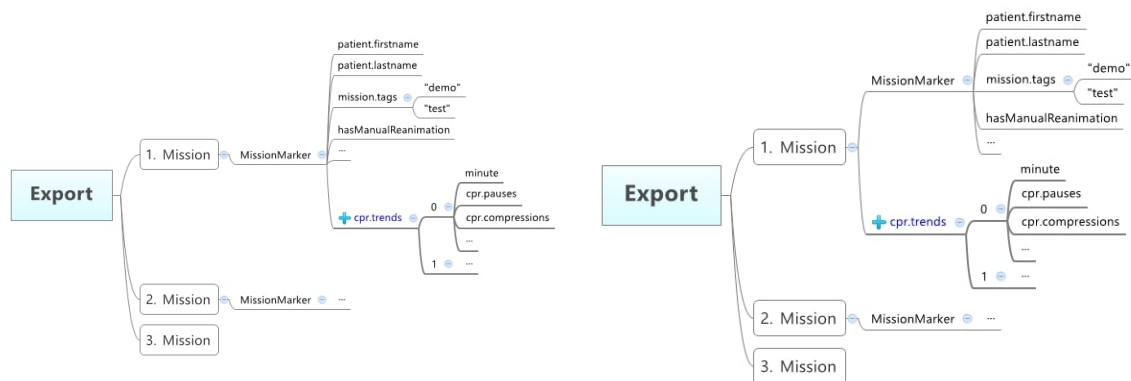
Ein Beispiel für exemplarische Daten wird ebenfalls hinzugefügt, damit letzte Unklarheiten zu Feldern oder Datentypen beseitigt werden. Dieser Prozess wird analog mit allen neu geforderten Objekten (siehe Abbildung 5.5) durchgeführt. Anhang??

5.1.3.3. Festlegen des Export-Formats

Im Zuge der Bereitstellung der neuen Datenobjekte wurde im vorigen Kapitel mittels Beschreibung der Anforderungen und ergänzenden Tabellen das gewünschte Format festgelegt. Im Laufe der Implementierung gibt es diverse Diskussionen und Abstimmungen mit den Entwicklern und Stakeholdern, wie der finale Export aussehen soll. Dies geschieht im Zuge der „Sprints“ in mehreren Zyklen, wird jedoch für die bessere Lesbarkeit dieser Arbeit in diesem Unterkapitel zusammengefasst.

Vorab ist anzumerken, dass im zeitlichen Rahmen dieser Arbeit und unter Berücksichtigung von anderen Entwicklungsprojekten eine Priorisierung des Product-Owners vorgenommen werden musste. Dabei sind drei der sechs geforderten neuen Datenobjekte aus Abbildung 5.5 für die Erweiterung des Exports geplant: CPR-, NIBD- & Defibrillations-Daten.

Demnach soll es drei optionale neue JSON-Objekte in der Antwort des Servers (siehe Abbildung 5.4) geben. Hier wurden vorab Überlegungen getätigt, wo die entsprechenden neuen Daten hierarchisch zugeordnet werden. Dabei gibt es generell zwei Optionen: Die neuen Objekte dem „markers“-Objekt unterordnen (Abbildung 5.7a), oder direkt unterhalb des „mission“-Objektes als zweiten Kindknoten (5.7b).



(a) CPR-Objekt unterhalb des „markers“-Objekt

(b) Neues Objekt neben dem „markers“-Objekt

Abbildung 5.7.: Schematische Darstellung der Erweiterung des Exports am Beispiel vom CPR-Objekt

Da es sich um eigenständige neue Objekte unabhängig von den MM handelt, wurde sich für die Variante in Abbildung 5.7b entschieden. Demnach können nun die Objekte „trend.cpr“, „shock.details“ und „nibp.details“ in einem Missions-Objekt vorhanden sein. Ein Beispiel hierfür ist in Abbildung 5.8 zu sehen.

Des Weiteren wurde entschieden, die neuen Objekte nur zu exportieren, wenn auch tatsächlich Daten hiervon vorhanden sind. Bei dem CPR-Objekt gibt es hierbei eine Besonderheit, da dieses als zeitliches Objekt mit Trenddaten anzusehen ist. Dadurch gibt es immer Daten ab

```
{
  "missionUuid": "625fb71a-4a31-4fed-a890-7dddc3dce8",
  "trend.cpr": [{"x": 0, "y": 0}],
  "markers": [{"x": 0, "y": 0}],
  "shock.details": [{"x": 0, "y": 0}]
},
```

Abbildung 5.8.: Neue JSON-Objekte (hier „trend.cpr“ & „shock.details“) neben den „markers“ innerhalb eines Missions-Objektes des Exports

Minute 0, auch wenn beispielsweise die erste Kompression erst in Minute zwölf stattfand. Dies soll garantieren, dass eine kontinuierliche Zeitskala gegeben ist, die auch mit anderen Trenddaten vergleichbar ist. Für eine Vergleichbarkeit von Reanimationen untereinander ist diese Form der Daten nicht geeignet. In 5.2.1.3 wird eine Lösung erarbeitet, die dies zusätzlich ermöglichen soll.

Bei den NIBD- & Defibrillations-Objekten ist im Gegensatz zum CPR-Objekt nicht die Minute das führende Feld respektive Primärschlüssel, sondern die hochzählende Nummer der Messung oder der Schockabgabe. Dadurch ist aufgrund der Objektorientierung eine Repräsentation der Wirklichkeit gegeben, da eine Messung oder eine Defibrillation ein abgeschlossenes Objekt darstellt.

5.2. Erstellung der Qlik-App(s)

5.2.1. ETL-Prozess

Um Rohdaten aus einem Export in ein adäquates Format für spätere Auswertungen zu bringen, ist in der Regel ein Extract-Transform-Load (ETL)-Prozess notwendig. Dieser soll garantieren, dass ein einheitliches Data Warehouse (DWH), wie in 2.2.4 beschrieben, gegeben ist [?, S.49].

TODO: Bild ETL Prozess

Das Extrahieren der Daten wird mittels eines REST-Konnektors realisiert. Dabei kann in der Qlik-Software oder im Qlik Management Console (QMC) der Qlik-Enterprise Version eine Schnittstelle definiert werden, welche per REST eine Datenverbindung aufbaut. Anschließend werden die extrahierten Daten mit Hinblick auf die zu beantwortenden Fragen (3.3) transformiert.

Dabei ist die Besonderheit, dass zuerst die Generierung eines Exports getriggert werden muss und anschließend kann der fertige Export angefragt werden (siehe 5.1.2.2). Dadurch entsteht die Notwendigkeit von zwei REST-Datenverbindungen, da eine Verbindung jeweils nur eine Methode (GET, POST) umsetzen kann.

Die Skripte, die diesen ETL-Prozess umsetzen, werden im Folgenden näher erläutert.

5.2.1.1. Ladeskripte

TODO: Datenverbindungen erklären? Skripte in Anhang?

Um die Daten im entsprechend geforderten Format vorliegen zu haben, sind eine Reihe von ETL-Prozessen notwendig. Diese wurden mittels der eigenen Skriptsprache von Qlik angefertigt (siehe 2.5.1).

Dabei wurde eine logische Unterteilung in sechs Abschnitte vorgenommen. Abschnitt 1 kann hierbei dem Extrahieren und die Abschnitte 2-5 dem Transformieren der Daten gleichgesetzt werden.

Eine genauere Beschreibung der entsprechenden Skripte in deren Abschnitte kann nachfolgend eingesehen werden:

Abschnitt 0 - Präambel

Hier werden diverse Konfigurationseinstellungen eingestellt. Darunter fällt beispielsweise die Festlegung des Datums-, Zeit- oder Währungsformats, Abkürzungen und weitere Länderspezifische Einstellungen.

Des Weiteren werden Mapping-Tables erstellt, welche später generische Benennungen der Daten seitens der Geräte in verbesserter Form darstellen sollen. Beispiel: CORPULS_WEB_LIVE - corpuls.web LIVE

Abschnitt 1 - Extrahieren der Daten

Die folgenden Skripte wurden als ersten Abschnitt deklariert, da sie den ersten Prozess von ETL realisieren. Demzufolge wird nach den Methoden in 5.1.2.2 zuerst die Erzeugung eines Exports angefordert. Daraufhin wird per Skript aus dem Header der Server-Antwort die entsprechende URL extrahiert, welche auf den erzeugten Export verweist. Diese URL wird um das Suffix `/file` ergänzt und in einer Variable gespeichert. Abschließend wird der neue Export mit dieser URL per SQL-Select-Befehlen angefordert.

Abschnitt 2 - Missionen laden und filtern

Dieser Abschnitt ist der Beginn des Transformieren der extrahierten Daten. Dabei wird als erster Schritt eine begrenzte Anzahl an MM geladen, mittels welcher eine Filterung von Test-Einsätzen möglich ist. Diese Filterung wird in 5.2.1.2 näher beschrieben.

Anschließend werden auf Basis der herausgefilterten Einsätze nur jene geladen, die nach diesem Schritt als relevant angesehen werden. Dabei werden zuerst alle verfügbaren MM geladen, da jeder Einsatz MM enthält und folglich eine 1:1 Beziehung herrscht. Hier werden auch bereits weitere Felder hinzugefügt, welche für spätere Auswertungen benötigt werden. Auf diese wird in 5.2.1.3 weiter eingegangen.

Auch die zugehörigen „Mission-Tags“ werden in diesem Abschnitt geladen und in Relation mit der zugehörigen Mission gesetzt. Außerdem werden jene Einsätze in einer Tabelle festgehalten, die als „Test“ klassifiziert wurden, um spätere Informationen zu diesen zur Verfügung stellen zu können.

Abschnitt 3 - Weitere Datenobjekte laden, bearbeiten und verknüpfen

Das Laden der Objekte, die in 5.1.3 erarbeitet wurden, ist als 3. Schritt kategorisiert. Demnach werden die bis zu diesem Zeitpunkt der Umsetzung verfügbaren neuen Objekte geladen: CPR, Defibrillation und NIBD.

Zur Reduzierung der Laufzeit werden hier mittels JOIN-Befehle nur jene Objekte geladen, die einem Einsatz zugehörig sind, welcher nicht als „Testeinsatz“ eingestuft

wurde. Dadurch wird außerdem die Verzerrung der Daten ausgeschlossen beziehungsweise minimiert.

Auch hier werden weitere Felder für spätere Auswertungen erzeugt. Außerdem werden die Daten mittels der in Abschnitt 0 erstellten Mapping-Tabellen harmonisiert und weitere Verbesserungen wie beispielsweise Rundungen vorgenommen, um ein einheitliches DWH aufzubauen.

Abschnitt 4 - Faktentabelle erstellen

Um das in 5.2.2 beschriebene Datenmodell umzusetzen, wird hier eine Faktentabelle angelegt. Dabei werden alle Objekte aus den Abschnitten 2 & 3 mit unterschiedlichen JOIN-Befehlen zusammengeführt. Dies garantiert die Realisierung des gewünschten Datenmodells.

Abschnitt 5 - Sonstige Funktionen

Als finalen Abschnitt werden jene zusätzliche Skripte zusammengefasst, welche weitere Funktionen umsetzen. Ein Beispiel hierfür ist der „Autocalender“ von Qlik Sense. Dadurch ist beispielsweise die Darstellung von Liniendiagrammen über mehrere Jahre optimiert.

TODO: bildvergleich mit ohne autocalendar

5.2.1.2. Demo- und Testeinsätze herausfiltern

Um eine hohe Qualität der entsprechenden Auswertungen gewährleisten zu können, ist das Filtern von irrelevanten Einsätzen ein essentieller Schritt. Da auf den Auswertungen diverse Entscheidungen getroffen werden können, die von Materialplanung über Ressourcenbeschaffung bis hin zu Schulungsmaßnahmen reichen, ist eine möglichst unverfälschte Darstellung der relevanten Daten notwendig.

Hierfür müssen gewisse Kriterien festgelegt werden, die einen Einsatz als nicht relevanten Einsatz einstufen. Eine weitere Überlegung hierbei wäre, je nach zutreffenden Kriterien eine Wahrscheinlichkeit für einen Testeinsatz anzugeben. Dieser Ansatz ist im Rahmen dieser Arbeit aufgrund des größeren Umfangs nicht weiter verfolgt worden, sollte jedoch für die weitere Planung berücksichtigt werden.

Kriterien die in dieser Umsetzung verwendet wurden sind unter anderem das Anschließen einer Test-Box, verschiedene Test-Modi des **corpuls^{aed}** (cAED), unrealistisches Datum (2000 > Jahr > 2020) oder eine zu kurze oder deutlich zu lange Einsatzdauer.

Diese Kriterien können beliebig von einem entsprechend berechtigtem Anwender oder Entwickler im Abschnitt 2 der Ladeskripte erweitert oder eingeschränkt werden. Es wird darüber hinaus dem Anwender noch eine weitere Möglichkeit des Herausfilterns gegeben. Dies geschieht über die Erweiterung der Filterleiste (siehe S. 34) um das Dropdown-Filterfenster „Mission-Tags“ in den entsprechenden Dashboards. **TODO: (Dazu in ref() mehr)** Dadurch ist eine 100%-Filterquote von Testeinsätzen realisierbar, sofern die sinngemäße Verwendung der Mission-Tags angewandt wird.

5.2.1.3. Erweiterung um manuell hinzugefügte Felder

Im Zuge der iterativen Entwicklung und in Anbetracht der zu beantwortenden Fragestellungen stellt sich heraus, dass die zugrundeliegenden Daten nicht ausreichend genug oder zu detailliert sind. Hierfür können im ETL-Prozess weitere Felder manuell hinzugefügt werden, die in der Regel auf den vorliegenden Daten basieren.

Eine Auswahl an den neuen oder veränderten Feldern sind beispielsweise gerundete Trend- oder Messdaten wie die Konvertierung der Kompressionstiefe von „Float“ zu einer Zahl mit einer Nachkommastelle. Auch entsprechend zusätzliche Datums- und Zeitdaten wurden auf der Basis der vorhandenen Daten generiert. So wurde alleine aus dem einen MM „mission.start“ eine Vielzahl an neuen Feldern erzeugt, anhand welcher neue genauere oder aggregiertere Auswertungen möglich sind: Wochentag, Stunde, Stundenfenster, Minute oder Tagesabschnitt.

Auch manuelle Klassen von Werten wurden beispielsweise bei der Kompressionstiefe oder -frequenz des neuen Datenobjektes erstellt, da sich in der Evaluation des Prototyps herausstellte, dass es irrelevant ist, ob eine Kompression 1,2cm oder 1,6cm tief war (siehe 45). Viel interessanter ist die Anzahl der Kompressionen die mit 1-3cm deutlich zu flach, 4-5cm leicht zu flach und 5-6cm ideal waren.

Ebenso das Hinzufügen des Feldes „Reanimations-Minute“ ist eine wichtige Berechnung, welche den Vergleich von mehreren Reanimationen überhaupt erst ermöglicht. Dabei wird die Minute der ersten eintretenden Kompression bei jedem Einsatz als erste „Reanimations-Minute“ abgespeichert.

5.2.2. Datenmodell (hier oder eigene section?)

5.2.3. Dimensionen

5.2.4. Kennzahlen

5.2.5. Verwendung von Erweiterungen?

5.2.6. Dashboards

5.2.6.1. Neue mögliche Visualisierungen durch Anforderungen Schocks, Nibp, Cpr

test

5.2.7. Umsetzung der Evaluierungsergebnisse (Auszug)

5.2.7.1. Zielgruppenunterschiedliche Startseiten

5.2.7.2. Lesezeichen?

5.2.7.3. Usability/Nutzerführung/Hilfetexte

5.2.7.4. Reduzierung Inhalt pro Arbeitsblatt

5.2.7.5. Weitere

5.2.8. Einstellungen der Arbeitsblätter und Diagramme

5.2.9. CustomThemes?

5.3. Rechtliche Aspekte?

5.3.1. Datenschutz

5.3.2. Anonymisierung

5.4. Sonstige Aspekte?

5.4.1. Auslieferungsprozess?

5.4.2. Internationalisierung

5.4.3. Incremental Load?

5.5. Evaluierung der Ergebnisse?

6. Fazit

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| 6.1. Vorstellung der Ergebnisse | 65 |
| 6.2. Rückschlüsse für Entwicklung | 65 |
| 6.3. Aufgetretene Probleme | 65 |
| 6.4. Erfüllte Anforderungen | 65 |
| 6.4.1. Nutzeranforderungen | 65 |
| 6.4.2. Theoriebasierte Anforderungen | 65 |
| 6.5. Ausblick | 65 |

6.1. Vorstellung der Ergebnisse

6.2. Rückschlüsse für Entwicklung

6.3. Aufgetretene Probleme

6.4. Erfüllte Anforderungen

6.4.1. Nutzeranforderungen

6.4.2. Theoriebasierte Anforderungen

6.5. Ausblick

A. Begriffsdefinitionen

Automatisierter externer Defibrillator

TODO:

Cardiopulmonary resuscitation

Zu Deutsch kardiopulmonale Reanimation oder Herz-Lungen-Wiederbelebung ist die Sofortmaßnahme, wenn es zu einem Atem- und Kreislaufstillstand kommt. Dabei sollen etwa 100-120 Kompressionen des Brustkorbes mit einer optimalen Tiefe zwischen 5-6cm, sowie falls professionelles Personal vor Ort ist, Beatmungen durchgeführt werden. (vgl.[22, 21])

Chest Compression Fraction

Zu Deutsch Brust-Kompressions-Anteil ist die TODO:

Archetyp

„2.a. (Psychologie) eins der ererbten, im kollektiven Unbewussten bereitliegenden urtümlichen Bilder, die Gestaltungen [vor]menschlicher Grunderfahrungen sind und zusammen die genetische Grundlage der Persönlichkeitsstruktur repräsentieren (nach C. G. Jung).
2.b. (bildungssprachlich) Urform, Musterbild“[7]

Binning

TODO:

Button

TODO:

CPR-Feedbacksensor

TODO:

Dashboard

TODO:

Drilldown

TODO:

Feature

TODO:

Hovern

TODO:

Kapnografie

TODO:

Key-Performance-Indicator

Zu Deutsch Kennzahl oder Leistungsindikator sind „Zahlen, die zur Beurteilung der Leistung des betrachteten Objektes dienen. Es kann sich bei den Leistungsindikatoren entsprechend der verfolgten Ziele um Zeit-, Mengen- oder Wertgrößen handeln.“ [12, 19, S. 342, S. 3f]

Mission Marker

TODO:

Pacer

TODO:

Universally Unique Identifier

TODO:

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|----------------|--|
| AED | Automatisierter e xterner D efibrillator |
| ANALYSE | corpuls. web ANALYSE |
| BI | Business Intelligence |
| BRK | Bayerisches Rotes Kreuz |
| C1 | corpuls ¹ |
| C3 | corpuls ³ |
| CCF | C hest C ompression F raction |
| cCPR | corpuls ^{cpr} |
| CPR | C ardiopulmonary r esuscitation |
| CQL | Corpuls Query Language |
| DRK | Deutsches Rotes Kreuz |
| GS | GS Elektromedizinische Geräte G. Stemple GmbH |
| KPI | Key-Performance-Indicator |
| LIVE | corpuls. web LIVE |
| MM | Mission Marker |
| NIBD | nicht-invasive Blutdruckmessung |
| REST | Representational State Transfer |
| REVIEW | corpuls. web REVIEW |
| UUID | Universally Unique Identifier |

Abbildungsverzeichnis

| | |
|---|----|
| 2.1. Der Prozess einer Visualisierung | 6 |
| 2.2. Gesetz der Nähe | 7 |
| 2.3. Gesetz der Ähnlichkeit | 7 |
| 2.4. Gesetz der Geschlossenheit | 8 |
| 2.5. Gesetz der Erfahrung | 8 |
| 2.6. Gesetz der Fortsetzung | 9 |
| 2.7. Daten aus Tabelle 2.1 in grafischer Form eines Diagrammes dargestellt | 10 |
| 2.8. Kombinationsdiagramm aus Balken und einer Linie | 11 |
| 2.9. Darstellung der Wirkungskraft eines Kreisdiagrammes | 12 |
| 2.10. Exemplarische Darstellung von einem Boxplot-Diagramm | 12 |
| 2.11. Startseite von Qlik mit diversen Apps | 17 |
| 3.1. Missionsliste corpuls.web ANALYSE (ANALYSE) | 20 |
| 3.2. Zyklus Requirements Engineering | 25 |
| 3.3. Auszug Notizen der Ermittlung von Fragestellung | 26 |
| 3.4. Auszug analysierte Liste der Fragestellungen | 27 |
| 3.5. Überführung von Informationen in Standardform | 28 |
| 3.6. Kategorisierung nach Umsetzbarkeit der Fragestellungen | 29 |
| 3.7. Überblick über die Tabelle zur Gruppierung der Fragestellungen | 30 |
| 4.1. Prototyp Überblick-Visualisierungen | 34 |
| 4.2. Prototyp Einsatzzeitpunkt-Visualisierung | 35 |
| 4.3. Prototyp Einsatzdauer-Visualisierung | 36 |
| 4.4. Prototyp Geräte-Visualisierung | 37 |
| 4.5. Prototyp Reanimations-Visualisierung | 38 |
| 4.6. Prototyp Defibrillations-Visualisierung | 39 |
| 4.7. Prototyp Blutdruck-Visualisierung | 40 |
| 4.8. Prototyp Einsatzzeit-Alternative | 44 |
| 5.1. Qlik-Konnektoren für Datenverbindungen | 49 |
| 5.2. Beispiel einer Anfrage und Antwort der POST-Methode | 51 |
| 5.3. Auflistung von Exports | 53 |
| 5.4. Auszug des Exports | 54 |
| 5.5. Visualisierung des neuen Datenmodells mit mehrdimensionalen Objekten | 56 |
| 5.6. Visualisierung der zugehörigen Storys vom Feature BI-Dashboard in Jira | 57 |
| 5.7. Beispiel einer Anfrage und Antwort der POST-Methode | 58 |
| 5.8. Neue JSON-Objekte innerhalb eines Missions-Objektes des Exports | 59 |

Tabellenverzeichnis

| | |
|---|----|
| 2.1. Beispiel einer Datentabelle | 10 |
| 3.1. Stakeholder-Liste corpuls.web ANALYSE | 22 |
| 3.2. Persona: Leiter Rettungsdienst | 24 |
| 5.1. Aktuelle Export-Tabelle | 55 |
| 5.2. Gefordertes Exportformat am Beispiel der CPR-Daten | 57 |

Literaturverzeichnis

- [1] USABILITY IN GERMANY (Hrsg.): *Fokusgruppe: Definition Fokusgruppe*. <https://www.usability-in-germany.de/definition/fokusgruppe>
- [2] BASSLER, A. : *Reihe*. Bd. 13: *Die Visualisierung von Daten im Controlling: Zugl.: München, Univ. der Bundeswehr, Diss., 2010*. 1. Aufl. Lohmar : Eul, 2010. – ISBN 9783899369397
- [3] BERGSMANN, J. : *Requirements Engineering für die agile Softwareentwicklung: Methoden, Techniken und Strategien*. 2., überarbeitete und aktualisierte Auflage. dpunkt.verlag <https://ebookcentral.proquest.com/lib/gbv/detail.action?docID=5371905>. – ISBN 9783864904851
- [4] BOUNFORD, T. ; CAMPBELL, A. : *Digitale Diagramme: [Info-Grafiken ; professionell gestalten]*. München : Stiebner, 2001 (Design directories). – ISBN 9783830712657
- [5] CARD, S. K. (Hrsg.) ; MACKINLAY, J. D. (Hrsg.) ; SHNEIDERMAN, B. (Hrsg.): *Readings in information visualization: Using vision to think*. [Nachdr.]. San Francisco, Calif. : Morgan Kaufmann, 2007 (The Morgan Kaufmann series in interactive technologies). – ISBN 1558605339
- [6] CHRISTOFORAKOS, L. ; DIEFENBACH, S. ; GESELLSCHAFT FÜR INFORMATIK E.V (Hrsg.) ; GERMAN UPA E. V. (Hrsg.): *Mensch und Computer 2017 — Usability Professional: Erfolgreiches Prototyping im Ideenstadium der Produktentwicklung: Der Einfluss der Methode und Reichhaltigkeit auf die Konzeptbeurteilung*
- [7] DUDENREDAKTION: *Duden - Deutsches Universalwörterbuch: Das umfassende Bedeutungswörterbuch der deutschen Gegenwartssprache*. Berlin : Bibliographisches Institut GmbH, 2015. – ISBN 9783411911714
- [8] DUNCAN, K. : *Das Buch der Diagramme: 50 Wege, um jedes Problem visuell zu lösen*. 5. Auflage. Zürich : Midas, 2018. – ISBN 9783907100455
- [9] DÜRRENBERGER, G. ; BEHRINGER, J. : *Die Fokusgruppe in Theorie und Anwendung*. Stuttgart : Akad. für Technikfolgenabschätzung in Baden-Württemberg, 1999 (Leitfaden / Akademie für Technikfolgenabschätzung in Baden-Württemberg). – ISBN 3-932013-42-5
- [10] FISCHER, D. : *Übersicht über Big Data Lösungen zur Datenanalyse und -visualisierung*, Diss., 2014. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.14452.40321>. – DOI 10.13140/RG.2.2.14452.40321
- [11] FISCHER-STABEL, P. : *Datenvisualisierung: Vom Diagramm zur Virtual Reality* <http://www.utb-studi-e-book.de/9783838550282>. – ISBN 9783825250287
- [12] FRIEDL, B. : *Grundwissen der Ökonomik Betriebswirtschaftslehre*. Bd. 2117: *Controlling*. Stuttgart : Lucius & Lucius, 2003. – ISBN 3828201164

- [13] GOLDSTEIN, E. B.: *Wahrnehmungspsychologie: Der Grundkurs*. 9. Auflage. Berlin and Heidelberg : Springer, 2015 (Lehrbuch). – ISBN 9783642550744
- [14] GRÜNWIED, G. : *Usability von Produkten und Anleitungen im digitalen Zeitalter: Handbuch für Entwickler, IT-Spezialisten und Technische Redakteure : mit Checklisten und Fallstudien*. Publicis Pixelpark <http://www.wiley-vch.de/publish/dt/books/ISBN978-3-89578-464-4/>. – ISBN 9783895784644
- [15] HEBER, R. : *Infografik: Gute Geschichten erzählen mit komplexen Daten*. 2., aktualisierte und erweiterte Auflage. Bonn : Rheinwerk Verlag, 2018 (Rheinwerk Design). – ISBN 9783836264389
- [16] HERCZEG, M. : *Software-Ergonomie: Theorien, Modelle und Kriterien für gebrauchstaugliche interaktive Computersysteme*. 4., erw. und aktual. Aufl. 2018. <http://dx.doi.org/10.1515/9783110446869>. <http://dx.doi.org/10.1515/9783110446869>. – ISBN 9783110446852
- [17] KARWOWSKI, W. (Hrsg.): *Human factors and ergonomics in consumer product design*. [Online-Ausg.]. Boca Raton, Fla. : CRC Press, 2011 (Ergonomics design and management : theory and applications). – ISBN 9781420046298
- [18] LEFFINGWELL, D. : *Agile software requirements: Lean requirements practices for teams, programs, and the enterprise*. Addison-Wesley (The Agile software development series). <http://proquest.tech.safaribooksonline.de/9780321685438>. – ISBN 9780321635846
- [19] MAUTE, C. : *Zur Rolle und Nutzen von Key Performance Indicators (KPI)*. GRIN Verlag <https://books.google.de/books?id=Fms1TNV5ccsC>. – ISBN 9783640409457
- [20] MCCORMICK, B. H. (Hrsg.): *Computer graphics Special issue*. Bd. 21,6: *Visualization in scientific computing*. New York : ACM SIGGRAPH, 1987
- [21] MONSIEURS, K. G. ; NOLAN, J. P. ; BOSSAERT, L. L. ; GREIF, R. ; MACONOCHE, I. K. ; NIKOLAOU, N. I. ; PERKINS, G. D. ; SOAR, J. ; TRUHLÁŘ, A. ; WYLLIE, J. ; ZIDEMAN, D. A.: European Resuscitation Council Guidelines for Resuscitation 2015: Section 1. Executive summary. In: *Resuscitation* 95 (2015), S. 1–80. <http://dx.doi.org/10.1016/j.resuscitation.2015.07.038>. – DOI 10.1016/j.resuscitation.2015.07.038. – ISSN 1873–1570
- [22] NOLAN, J. P. ; SOAR, J. ; ZIDEMAN, D. A. ; BIARENT, D. ; BOSSAERT, L. L. ; DEAKIN, C. ; KOSTER, R. W. ; WYLLIE, J. ; BÖTTIGER, B. : Kurzdarstellung. In: *Notfall + Rettungsmedizin* 13 (2010), Nr. 7, S. 515–522. <http://dx.doi.org/10.1007/s10049-010-1367-y>. – DOI 10.1007/s10049-010-1367-y. – ISSN 1434–6222
- [23] PATIG, S. ; DIBBERN, J. ; LEHRSTUHL FÜR WIRTSCHAFTSINFORMATIK, UNIVERSITÄT POTSDAM (Hrsg.): *Requirements Engineering*. <http://www.enzyklopaedie-der-wirtschaftsinformatik.de/lexikon/is-management/Systementwicklung/Hauptaktivitäten-der-Systementwicklung/Problemanalyse-/Requirements-Engineering/index.html>
- [24] POHL, K. ; RUPP, C. : *Basiswissen Requirements Engineering: Aus- und Weiterbildung zum "Certified Professional for Requirements Engineering" ; Foundation Level nach IREB-Standard*. 3., korrigierte Aufl. Heidelberg : dpunkt-Verl., 2011. – ISBN 9783898647717

- [25] PRUITT, J. ; ADLIN, T. : *The persona lifecycle: Keeping people in mind throughout product design*. 2006 (The Morgan Kaufmann series in interactive technologies). – ISBN 0125662513
- [26] SCHUMANN, H. ; MÜLLER, W. : *Visualisierung: Grundlagen und allgemeine methoden*. Springer. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-57193-0>. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-57193-0>. – ISBN 9783540649441
- [27] SOMMERVILLE, I. : *Software Engineering*. 9., aktualisierte Aufl. Hallbergmoos : Pearson Studium, 2012 (Always learning). – ISBN 9783868940992
- [28] STEIMLE, F. : *Umsetzung eines sicheren Systems zur Verwaltung und Bereitstellung von Gesundheitsdaten*
- [29] TILKOV, S. : *REST und HTTP: Einsatz der Architektur des Web für Integrationsszenarien*. 2., aktualisierte und erw. Aufl. Heidelberg : dpunkt-Verl., 2011. – ISBN 9783898647328
- [30] WARE, C. : *Information visualization: Perception for design*. 2. ed., [Nachdr.]. Amsterdam : Elsevier, 2009 (The Morgan Kaufmann series in interactive technologies). – ISBN 1558608192
- [31] WERTHEIMER, M. : Untersuchungen zur Lehre von der Gestalt. In: *Gestalt Theory* 39 (2017), Nr. 1, S. 79–89. <http://dx.doi.org/10.1515/gth-2017-0007>. – DOI 10.1515/gth-2017-0007. – ISSN 2519–5808