

Ethique Mag

Avril 2017

L'environnement
perd
face à Trump

Votez vert !

L'agriculture
écologique :
l'agroforesterie





Sommaire

ETHIQUE MAG - SYMBIOZ
Avril 2017

- 04** L'environnement perd face à Trump
- 06** Votez vert !
- 11** L'agroforesterie
- 14** Se déplacer de façon durable
- 15** Comment faire le plein de vitamine ?



TRUMP ON THE ISSUES:

CLIMATE CHANGE AND THE ENVIRONMENT

L'environnement perd face à Trump

A la radio, la télévision, sur les réseaux sociaux, le nouveau président des Etats-Unis fait parler de lui, de ses aberrantes mesures mises en place depuis janvier 2017. Donald Trump est officiellement devenu président des Etats-Unis le 20 janvier 2017, soit depuis environ 4 mois seulement.

En quatre mois, il a réussi à affoler une grande partie de la population américaine en arrêtant de financer les ONG internationales qui soutiennent l'avortement et en interdisant le transfert d'argent public aux cliniques pratiquant des IVG. Et aussi avec sa politique d'expulsion, environ 33 934 clandestins originaires du Mexique ont été expulsés. Si nous regardions maintenant ses plans concernant l'environnement ?

Depuis ces derniers mois, vous avez pu avoir un bon aperçu des différents projets de nos chers candidats pour les élections présidentielles françaises concernant l'environnement. Maintenant jetons un œil de l'autre côté de l'atlantique au programme du président Donald Trump !

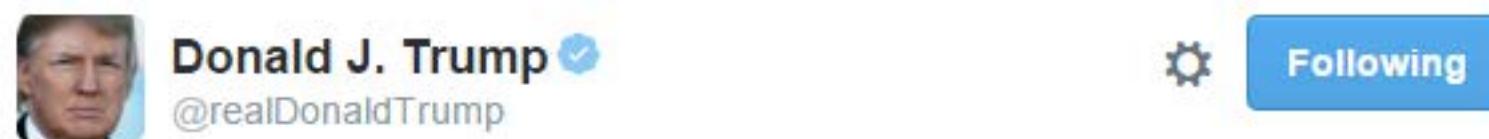
Avant son élection, le candidat Donald Trump avait, à plusieurs reprises, affirmé qu'il voulait annuler l'accord de Paris (premier accord universel sur le climat) signé lors de la COP21. A l'annonce de cette déclaration, nous pouvons bien voir que Trump n'est pas un fervent partisan de l'environnement ! Mais heureusement pour notre planète, cet accord est entré en vigueur le 4 novembre 2016, soit quelques mois avant son investiture. De ce fait, il ne peut être annulé !

Extrait du programme de Donald Trump concernant l'environnement : "faire une Amérique indépendante au niveau énergétique (...) et protéger une eau et un air propres. Nous conserverons nos habitats naturels,

réserves et ressources. Nous engagerons une révolution énergétique qui apportera une vaste nouvelle richesse pour notre pays." A la lecture de ce discours, il est normal de penser à l'essor des énergies renouvelables, mais pour Trump « protéger une eau et un air propres » se fait grâce au pétrole !

Voici quelques mesures mises en place ou en cours de Trump :

→Après son élection, Donald Trump a décidé de revenir sur la majeure partie des initiatives de son prédécesseur Obama, dont celles mises en place pour lutter contre le réchauffement climatique. Quelques minutes seulement après son investiture, les références au réchauffement climatique ont été retirées du site de la Maison Blanche montrant ainsi sa détermination. En 2014, un rapport sur « l'évaluation climatique nationale » avait été élaboré à la demande de Barack Obama.



The concept of global warming was created by and for the Chinese in order to make U.S. manufacturing non-competitive.

RETWEETS
24,831 LIKES
14,654



2:15 PM - 6 Nov 2012



Cette étude montrait l'ensemble des risques inhérents au réchauffement climatiques (sécheresse, inondations, ouragans). Mais pour Donald Trump, ceci est un stratagème inventé par les chinois pour ruiner l'industrie américaine, un canular. Effectivement, la multiplication des catastrophes naturelles aux USA ne sont que pures coïncidences ! Des sécheresses historiques en Californie qui créent des incendies, des inondations en Louisiane, des tornades à Oklahoma etc. Tout cela bien évidemment orchestré par la population chinoise !

→ Il abandonne donc la politique de réduction des énergies polluantes et remet en place le forage de pétrole et de gaz de schiste. Or, l'extraction du gaz de schiste (un gaz naturel contenu dans les roches) pollue énormément les réserves d'eau mais aussi demande une utilisation intensive de ces dernières. De plus, l'extraction du gaz de schiste augmente le risque de tremblements de terre et aussi l'émission de gaz à effet de serre. Et en ce qui concerne le pétrole, rien de nouveau ! Son extraction continue d'augmenter l'effet serre dû à la libération de matériaux toxiques dans l'air et bien évidemment contribue à la pollution des eaux, à la destruction de la biodiversité et à l'appauvrissement de certains écosystèmes. Pour Trump, ces changements vont permettre de créer de nouveaux emplois et augmenter la croissance du pays.

→ « L'entourage de Trump » :

- Scott Pruitt, un climatosceptique : à la tête de l'Agence américaine de protection de l'environnement (EPA)

- Ryan Zinke, parlementaire le plus "anti-environnement" du Capitole des Etats-Unis : secrétaire de l'intérieur (Rôle : s'occuper de l'exploitation des ressources naturelles ainsi que certaines fonctions liées à la protection de l'environnement.) Quelle ironie.

→ Relance le projet de l'oléoduc Keystone XL qui avait été rejeté par Obama. Ce projet a pour objectif de créer un réseau d'oléoducs long de 1900 km pouvant transporter plus de 800 000 barils de pétrole par jour issus des sables bitumineux canadien en passant par le Nebraska jusqu'aux raffineries et le port du golfe du Mexique. Pour Obama, ce projet n'allait pas réduire le prix du carburant mais juste aggraver la situation du réchauffement climatique. Mais pour Trump, ce projet va permettre d'avoir une indépendance énergétique qu'il ne peut pas avoir avec l'utilisation d'énergies renouvelables, de créer de nouveaux projets et de favoriser la croissance économique.

En regardant tout cela, on peut vite en déduire que Donald Trump ne mettra jamais en place de grandes mesures pour protéger l'environnement. Il va donc falloir compter sur nos candidats de la présidentielle 2017 !

Rédactrice : ...



Votez vert !



Votez vert !

Cher efreienne, cher efreien, l'élection présidentielle approche et vous ne savez pas pour qui voter ? Symbioz vous propose un résumé vert de tous les candidats afin d'éclairer votre lanterne à énergie renouvelable. Il y a une semaine, nous nous sommes demandés quel(le)s candidat(e)s pourrait réellement s'engager pour l'écologie. « Oui, mais il y a bien d'autres sujets plus urgents dont il faut s'occuper ! ». Et bien non. Lecteur, lectrice, je t'invite à prendre du recul et à réfléchir. Il semble que nous aillons fortement fortement besoin des capacités de la Terre pour vivre. Par exemple, la simple question du pétrole ou du nucléaire nous concerne directement et paraît même, parfois, faire bouger les anti-écolos ! Alors, le développement durable, c'est urgent non ?

Bien entendu, nous ne poussons personne à voter pour des candidats en particuliers, chacun(e) est libre de son choix face à l'urne. Par ailleurs, personne n'est dupe aux fabuleux programmes de chaque candidat. Symbioz a donc, pour toi, mené l'enquête et cherché dans le passé des candidats pour t'assurer de leur engagement sur l'environnement. C'est parti !



Nathalie ARTHAUD :

Pour LO, le développement durable et l'écologie se mettra en place avec le renversement du capitalisme. Mais la priorité sera toujours la répartition des richesses au sein du peuple. Lutte Ouvrière est préoccupée par l'écologie parce que les populations les plus pauvres sont les premières touchées par la pollution. Ainsi, en renversant le capitalisme, ils assurent que les populations seraient mieux protégées contre la destruction de l'environnement. De plus, LO espère arrêter les guerres et donc les industries d'armements, ce qui est plutôt positif ! Mais arrêter l'énergie nucléaire et les autres industries n'entre certainement pas dans leur programme. De même, LO ne souhaite pas s'engager sur les nouvelles énergies. Les prix des installations demande des compromis qu'ils ne veulent pas faire. De plus, cela imposerait des coûts aux consommateurs qui ne seraient pas envisageables. Et enfin, concernant les OGM et l'agriculture biologique, aucune remarques n'a été faite. Les idéologies de Nathalie Arthaud ne laissent que très peu de place à l'environnement et aucun désir de favoriser l'écologie n'est clairement exprimé.

François ASSELINEAU

Oublions le complot européen qui mène la France à sa perte, et concentrons-nous sur le programme : ni pour, ni contre, l'UPR ne s'engage pas précisément question énergie. Il émet des avis favorables pour les nouvelles énergies et pose des doutes sur l'utilisation du nucléaire (qui n'est ni rentable ni bon pour l'environnement). Seulement, une possible action du parti viendrait bien après la sortie de l'Europe. L'UPR promet de rédiger un bilan des énergies alternatives si François Asselineau est élu. Seulement si l'UPR était réellement engagée, pourquoi ne pas l'avoir fait avant ? Ensuite, qu'en est-il de l'agriculture ? Voilà un secteur qui a alarmé l'UPR. François Asselineau propose d'augmenter le revenu des agriculteurs et de pousser les gens à consommer des produits locaux en augmentant les taxes d'importations. De même, il souhaite interdire les OGM, y compris dans l'alimentation du bétail. Cependant, il ne mentionne pas clairement d'autres produits chimiques utilisés tels que les pesticides. Enfin, il propose tout de même de mettre des techniques protégeant les sols tout comme la **permaculture (1)** et l'**agroforesterie (2)**, qui sont des techniques tip top moumoute pour l'environnement ! Néanmoins François Asselineau accuse l'Europe d'être la cause de l'utilisation de tant de produits chimiques en agriculture et de la concurrence injuste entre les pays. Cette accusation est trop facile et peu réfléchie. Comme s'il suffisait à la France de sortir de l'Europe pour être écologique.





Jacques CHEMINADE

L'écologie et un « obscurantisme infantilisant » pour ce candidat. Jacques Cheminade est par ailleurs, un fervent défenseur du nucléaire. Il espère même développer de nouvelles générations de réacteurs ! De quoi bien s'arracher les cheveux car ce candidat semble bien oublier que le nucléaire est un « gouffre financier » et qu'aujourd'hui, les énergies renouvelables sont bien plus compétitives et considérablement moins dangereuses pour l'environnement et pour les humains. Pire encore, Jacques Cheminade s'oppose aux normes de sécurité pour les centrales. Ils les jugent « inutiles et chères ». Qu'il dise tout cela m'interpelle sur les informations que reçoit ce candidat concernant le monde et les énergies. Il semble oublier les incidents désastreux des centrales nucléaires de ces dernières années. La pollution engendrée par ces incidents (Tchernobyl et Fukushima pour ne citer que les plus connus) ne peut, pour tout candidat raisonnable, être négligée. Pour ce qui est de l'agriculture, Jacques Cheminade tacle la concurrence mais ne fait pas part de la santé des agriculteurs et la nôtre, consommateur. Les dispositifs qu'il souhaite mettre en place visent à réduire la concurrence entre les pays mais ne laissent même pas une nano place à l'écologie. Symbioz remet la médaille du candidat le plus anti-écolo à.... (Roulement de tambour) Jacques Cheminade ! Félicitation mais tout de même un conseil, l'environnement n'attend pas et il faut prendre maintenant des décisions conséquentes pour protéger la planète, les autres et soi-même.



Nicolas DUPONT-AIGNANT

« Je vais surprendre beaucoup dans mon projet, car je suis très écologiste... ». Nicolas Dupont-Aignant lors d'une interview. Cher petits efreiens, efreieennes, je vais sûrement vous surprendre mais le nucléaire, c'est mal m'voyez. Sans doute que « NDA » s'est trompé en assimilant écologie et nucléaire à fond les ballons ! Donc voilà, Nicolas Dupont-Aignant veut nettement augmenter la production du nucléaire afin qu'elle représente, d'ici 2025, 50% de l'énergie électrique en France. Tout comme Jacques CHEMINADE, il désire également mettre en place les nouvelles générations de centrales nucléaires qui ont déjà 9 ans de retard sur les chantiers commencés en Finlande et 6 ans, en France. Et nous ne comptons pas les quelques 10 milliards d'euro facturés pour cette folie ! Enfin, il souhaite que la France continue à chercher et à ouvrir de nouveaux sites de forages. Quant à l'agriculture, il voudrait « mettre fin à l'accumulation des normes et des réglementations écologiques toujours plus absurdes ». On essaye de chercher le côté écologique du programme du candidat de Debout la France mais....



François FILLON

Les républicains se sont-ils tournés vers l'environnement cette année ? Que nenni enfin ! Et qu'ouïs-je ? Ils voudraient même réduire la protection de l'environnement ? Mais diantre, ces fieffés coquinou oublierait-ils que la situation est urgente ? Les icebergs fondent et d'ici 2050 (dans 33 ans, c'est proche) toute la population se battrra pour des territoires habitables. Il y aura des mouvements violents d'immigration pour échapper à la montée des eaux mais alors, il sera trop tard pour agir. Donc, mis à part la régression sur l'agriculture écologique, Fillon propose de prolonger la durée de vie des centrales « de 40 à 60 ans ». Et finalement, coup de grâce, François Fillon compte augmenter et améliorer le commerce des armes. Enfin, pas tout à fait puisque qu'il renforcerait aussi le quota d'immigration et la fermeture des frontières...



Benoît HAMON

Bien sûr, tout le monde sait que Benoit Hamon est le successeur du PS de Hollande qui a loupé de maintes occasions pour faire des changements en faveur de l'environnement. Aucune centrale n'a été fermée et le projet de l'aéroport de Notre-Dame des Landes n'est pas vraiment du goût des écologistes... il y a eu tout de même les accords de Paris en 2015. Benoit Hamon a de belles propositions pour l'écologie : il voudrait réduire de 50% le nucléaire d'ici 2025 (déjà dans la loi) et d'augmenter en contrepartie de 50% les énergies renouvelables. On peut douter de sa capacité à mettre en place ses propositions mais le fait est que Yannick Jadot (candidat d'Europe Écologie Les Verts (EELV)) s'est rallié à Benoit Hamon. Le candidat du PS promet également de fermer 10 réacteurs nucléaires. La fermeture de l'aéroport de Notre Dame des Landes et l'extraction du gaz de schiste font aussi parti du programme du candidat. Ce n'est pas tout, il propose également de réduire les énergies fossiles et de laisser tomber le diesel d'ici 2025. Aussi, le programme de Benoit Hamon favorise largement l'agriculture biologique : interdiction des pesticides, 50% d'alimentation biologique dans les écoles, dénonciation de la déforestation... Benoit Hamon est le seul candidat à autant faire part dans son programme au développement durable. Seulement, la mise en place de ses plans n'est pas expliquée clairement et l'on craint une deuxième déception du Parti Socialiste.





Jean LASSALLE

Il faut savoir que Jean Lassalle est un candidat soucieux de la nature et de la campagne. Un « berger à l'Elysée » qui dit oui au développement durable ? Tout d'abord, concernant le nucléaire, Jean LASSALLE serait plutôt pour. Il émet même des doutes quant au nucléaire. De même, il se prononce en faveur de l'agriculture traditionnelle plutôt qu'industrielle. Le candidat semble être pour l'écologie mais pourtant, il n'est pas clair dans ses propos et quelques fois contradictoire.



Marine LE PEN

Le FN pose des frontières en ne regardant que le nombril de la France. Pourtant, l'environnement ne s'arrête pas aux limites du pays. Même si le parti s'essaye à l'écologie, il reste en faveur des réacteurs nucléaires, de l'uranium et des déchets radioactifs. Hum pas hyper écolo quoi ! Et puis bon, lorsque la candidate s'exclame que les éoliennes, elle trouve ça moche... Et puis oui, l'agriculture française, mais finalement, peu importe si l'on y trouve des pesticides et des OGM. De même, je pense que la nécessité de réarmer la France est on ne peut plus néfaste, sur tous les points. De toute manière, on ne peut attendre du FN une volonté de protéger son prochain et son milieu.



Emmanuel MACRON

Macron reprend la COP21 et promet de mettre sérieusement en œuvre la réduction des gaz à effet de serre. Pourtant, lorsqu'il était ministre, Emmanuel Macron n'a pas bien fait avancer le schmilblick empêchant les exploitations d'énergies fossiles par exemple. En fait la plupart de ses projets sur les énergies sont déjà prévus par le gouvernement. Pour la pollution de l'air, Emmanuel Macron voudrait renforcer les normes européennes et pénaliser bien plus le diesel. Et, d'ici 2040, il souhaite interdire les véhicules à essence et diesel. Sous son quinquennat, il « maintiendra le cap des 50% » de part d'énergie nucléaire pour notre électricité contre 75% utilisé aujourd'hui. Concernant la bonne alimentation, Macron souhaite effectuer des campagnes d'incitation et imposer 50% de repas biologique dans les cantines scolaires et les restaurants d'entreprise. De même, les pesticides seront censés disparaître de nos produits locaux. Ensuite, le candidat projette de consacrer pas mal de fond pour la protection de l'environnement français: 5 milliards d'euro pour les « projets de modernisation des exploitations ayant un impact positif sur l'environnement et le bien-être animal. », rénovation des bâtiments insalubres et très gourmands en énergie, accélération des véhicules électriques et 200 milliards d'euros par an aux agriculteurs pour « les services environnementaux qu'ils rendent ». Enfin, Emmanuel Macron a pour projet de pénaliser les entreprises qui ne respectent pas les clauses environnementales et de tenter de faire pression sur les Etats-Unis pour les inciter à s'engager dans cette voie.



Jean-Luc MELANCHON

Tout d'abord, le parti de Jean-Luc Mélenchon projette de reprendre les exploitations agricoles afin que les agriculteurs travaillent ensemble avec du matériel qu'ils possèdent entièrement, c'est-à-dire « supprimer les droits de propriété sur les semences paysannes ». Il favoriserait également l'agroforesterie et la permaculture ainsi que l'agriculture biologique. De plus, il souhaite diminuer la maltraitance des animaux de la naissance à l'abattage et l'endettement des jeunes agriculteurs. Par ailleurs, Mélenchon propose plusieurs plans pour lutter contre les déchets et leur recyclage (réduire les emballages, les publicités, les emballages non recyclables etc...). En ce qui concerne les énergies, il s'engage à lutter contre le nucléaire et le faire disparaître de France (situation financière désastreuse et pollution) pour bâtrir nos propres villes et maisons « auto-suffisantes » mais surtout utiliser 100% d'énergies renouvelables d'ici 30 ans. De surcroît, afin de continuer à sensibiliser la population, le parti « L'avenir en commun » prévoit d'enseigner l'écologie dans les écoles.



Philippe POUTOU

En premier lieu, le nouveau parti anticapitaliste propose de mettre en place une agriculture écologique et d'arrêter l'agriculture industrielle. Pour ce faire, il compte interdire les engrais, pesticides, herbicides, fongicides entre autres et à protéger l'eau car les entreprises agricoles ne payent que jusqu'à 20% de l'eau qu'ils utilisent. Également, le NPA poussera les agriculteurs à construire des circuits courts (circuit de distributions le plus court possible) et à développer les collectivités et les marchés locaux. Philippe Poutou s'engage à « mettre en œuvre la reconversion de l'agriculture en tout biologique sur 10 ans ». Deuxièmement, lui aussi propose « un plan pour aboutir à 100% d'énergies renouvelables en 2050 », l'arrêt rapide du nucléaire (dont la fermeture immédiate de tous les réacteurs de plus de 30 ans) et enfin, la sortie des énergies fossiles. En ce sens, le parti voudrait réduire l'utilisation de la voiture à l'aide de plusieurs plans de sorte que la qualité de l'air soit améliorée. Petit bonus, le NPA exige l'arrêt de l'armement et des publicités.



Rédactrice : ..

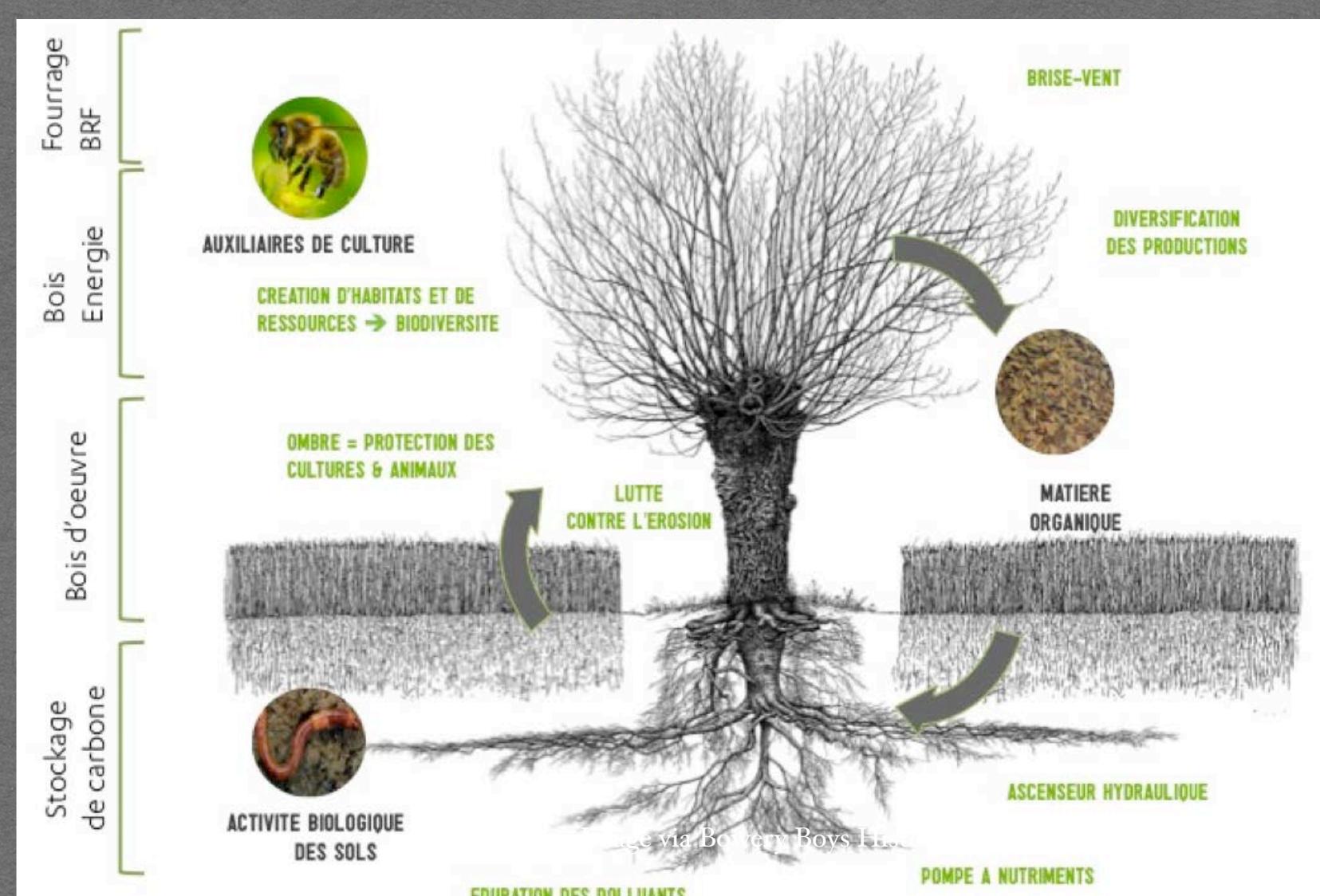




L'agroforesterie, l'agriculture écologique

Qu'est-ce que l'agroforesterie ?

« Système dynamique de gestion des ressources naturelles reposant sur des fondements écologiques qui intègre des arbres dans les exploitations agricoles et le paysage rural et permet ainsi de diversifier et maintenir la production afin d'améliorer les conditions sociales, économiques et environnementales de l'ensemble des utilisateurs de la terre » définition proposée par l'ICRAF



Afin de favoriser l'écologie, quelques techniques agricoles existent. A la fois esthétiques et pratiques, ces méthodes doivent être considérablement plus développées. Cela permettrait à l'agriculture de se débarrasser des produits chimiques qui abîment notre santé et celle des agriculteurs. De plus, des techniques telles que l'agroforesterie protègent durablement les sols des parcelles.

Alors pour commencer, petite définition : l'agroforesterie c'est la coexistence d'arbres avec des parcelles de culture et/ou de bétails. Les arbres peuvent être en bordures d'un champ par exemple (généralement cette technique permet également de protéger les cultures du vent). L'agroforesterie c'est de transformer son champ en forêt, tout en gardant sa productivité. Et puis, il faut dire que c'est bien plus esthétique et plus agréable pour des activités en pleine nature !

Les arbres au milieu des cultures apportent plusieurs bienfaits. Premièrement, il permet (avec les feuilles mortes, les fruits, les branches...) d'apporter une couche de compost qui sert d'engrais. Cela permet de refertiliser le sol et de faire des économies ! De plus, cette biomasse crée une activité biologique qui enrichie la terre. Les champignons, les insectes et les prédateurs évoluent dans cet environnement. Cette pratique de

l'agriculture restaure la biodiversité des régions et limite l'érosion des sols.

Ensuite, l'agroforesterie permet à une parcelle d'avoir une production diversifiée. Ce qui signifie que l'agriculteur à plusieurs revenus sur sa parcelle. Cela qui amène donc à une situation plus stable. Et puis, les arbres apportent des ressources en bois qui ne seraient pas de refus !

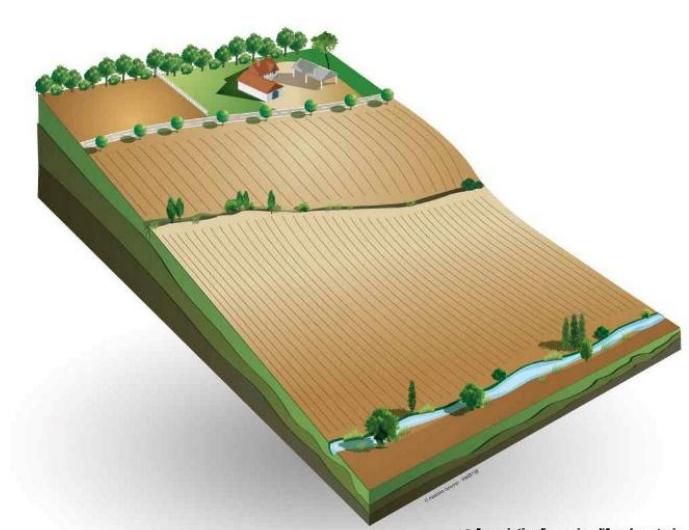
Et puis cette technique permet surtout de dépolluer l'eau des sols. Les arbres filtrent l'eau et enlèvent une partie de la lixiviation des nitrates. Cela garantit la durabilité et la qualité des nappes phréatiques. Mais ce n'est pas tout ! Les arbres permettent également d'augmenter la réserve d'eau (empêche l'évaporation, les ruissellements...). L'agroforesterie apporte une meilleure qualité et une incontestable durabilité des nappes phréatiques.

Pour finir, l'agroforesterie lutte contre les changements climatiques. Comme nous le savons, les arbres emmagasinent le CO₂. En plantant plus d'arbres, c'est inévitable, on emprisonne ce gaz et on contribue à la purification de l'air. Imaginez, les parcelles agricoles représentent 53,2 % du territoire français. Quant aux forêts, elles représentent 29,7% de la France. Si nous favorisons l'agroforesterie, alors la superficie forestière augmenterait considérablement !

Pour aller encore plus loin... Plusieurs techniques d'agroforesterie se sont développées. C'est-à-dire, plusieurs types d'arbres, de tailles ou d'aménagements qui correspondent aux besoins et à la possibilité de la parcelle.

Etude comparative

Voici le schéma d'une agriculture que nous avons l'habitude de côtoyer.

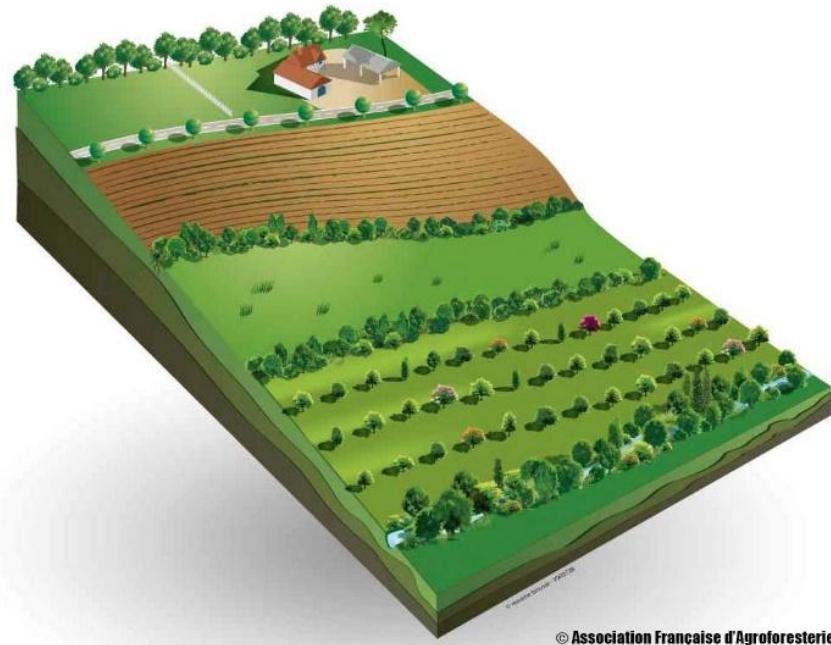


Le sol est à nu et chaque mètre carré est exploité par la culture d'une seule plante. Rien ne maintient le terrain. Lors des pluies l'eau ruisselle sans être bue par la terre. Pour ce qui est de la biodiversité, elle n'a rien pour se développer. Vu que le sol se dégrade au fil des années, les agriculteurs mettent des techniques non écologiques pour maintenir leur terre fertile.

Rédactrice : Gaelle Moine-Picard

Seulement, c'est un cercle vicieux et plus les techniques artificielles sont nombreuses, plus le système se dégrade et se fatigue. Les produits utilisés polluent l'eau et favorisent l'érosion. La biodiversité meurt au détriment de la culture. Puis, petit à petit la production agricole dégringole et les propriétaires désertent le champ. Ce type d'agriculture n'est pas durable et abîme considérablement les ressources, qui mettent du temps avant de se renouveler.

Et voici une illustration de l'agroforesterie.



Les sols ne sont pas à nus et le terrain à l'air plus « vivant ». La couverture végétale protège le sol et retient l'eau. Le système se développe et paraît nettement plus diversifié, plus naturel, plus équilibré. Différentes espèces peuvent se côtoyer et la biodiversité, ainsi, en bénéficie. La fertilité du sol grandit rapidement et la production est à la fois meilleure et durable. Les récoltes sont aussi diverses, on peut y produire du bois entre autres. Contrairement à la technique précédente, ce type d'agriculture ne dégrade pas l'environnement, elle accroît les ressources du terrain. L'agroforesterie est l'agriculture du futur, qui profiterait à la fois à l'environnement, aux habitants, aux consommateurs et enfin aux agriculteurs qui feraient des économies. L'investissement des plantations est moindre et les conseils personnalisés pour un agriculteur voulant débuter sont donnés par le site <http://www.agroforesterie.fr>. Tout simplement !

Rédactrice : ...

...



Se déplacer de façon durable

Le métro, le RER, le bus, le tram... Il existe depuis longtemps de nombreuses alternatives aux déplacements en voiture, des alternatives qui permettent de minimiser notre impact sur l'environnement. Plus récemment se sont développés le vélib', le bus 100% électrique ou encore l'autolib' en région Parisienne, alors quelle influence ont ces nouveaux modes de transports en commun sur nos émissions de gaz à effet de serre ? Quels autres moyens de transports durables se sont développés ces derniers mois et quels sont ceux qui vont voir le jour dans les prochains mois ?

La voiture est généralement un mode de transport individuel qui, à l'échelle d'un individu, est très polluant et très coûteux : « chaque kilomètre en voiture coûte 25 centimes par personne contre 9 centimes pour les transports en commun. » (Source : AFP) et un français émet en moyenne 2,4 tonnes de CO₂ par an pour ses déplacements (source Planetoscope) soit 33% de ses émissions annuelles de CO₂.

Face à ce constat le développement durable est de plus en plus présent dans la conscience collective. C'est même devenu un enjeu de santé publique dans certaines villes comme Paris avec les différents pics de pollution qui ne font qu'accentuer cette volonté de développer des modes de transports durables. RER, métro, bus, tram permettent de réduire considérablement nos émissions mais également nos dépenses (en moyenne 100€ d'économie par mois).

L'émergence de nouveaux moyens de transports en commun durable

Ces dernières années de nombreuses initiatives pour relancer l'engouement autour des transports en commun ont été lancées : la multiplication des pistes cyclables qui a accompagné le lancement des vélib' et leur succès (300 000 abonnés annuels?) a encouragé l'émergence de nouveaux modes de déplacement.

L'autolib', voiture 100% électrique, est rapidement née afin de proposer aux parisiens et en a convaincu beaucoup avec plus de 100 000 abonnés.

Encore plus récemment s'est lancé à Paris Cityscoot, un service de scooter électrique permettant de satisfaire les usagers des 2 roues. Bien qu'il soit simple d'utiliser ces services, ils engendrent tous un coût de location à la minute.

Le futur proche de la mobilité durable

La RATP et le STIF ont annoncé qu'ils feront passer, progressivement, 100% de leur flotte de bus à l'énergie verte d'ici 2025 sur tout la région Ile de France.

En parallèle, le célèbre vélib' va également évoluer passant en partie à l'électrique en 2018 : vélib' mécanique et électrique se partageront les rues parisiennes.

Multiplication des modes de transports durables, coût inférieur à l'usage d'une voiture, impact sur l'environnement réduit... Pour quelqu'un qui vit en région parisienne, on ne peut qu'être convaincu par les avantages des transports en commun. En bref, se déplacer dans Paris en symbiose avec l'environnement c'est possible et avantageux à tout point de vue.

Rédactrice : ...



Comment faire le plein de vitamine ?

On a tous déjà entendu quelqu'un nous dire que pour peaufiner notre teint, il faut manger des carottes ! Mais la carotte offre d'autres vertus ! Plus exactement boire un **verre de jus de carotte** tous les matins vous est **bénéfique** !

On retrouve dans les carottes et dans le jus de carotte :

- du bêta-carotène (un puissant antioxydant) qui dans notre organisme se transforme en vitamine A.
- La vitamine A joue un rôle important pour la vision ainsi que pour la peau et joue le rôle d'antioxydant.
- N'oublions pas que les antioxydants réduisent le risque de maladie cardio-vasculaire, de cancers, retarde le vieillissement cutané.
- Mais ce n'est pas tout la carotte optimise aussi le fonctionnement du foie et des reins.

Pour résumer, la carotte a des bienfaits sur :

- le système immunitaire,
- la prévention des maladies cardio-vasculaire,
- la prévention contre le cancer,
- Le foie,
- Les reins,
- La vue
- La peau,
- l'Energie.

Et une grande partie de ces bienfaits se fait grâce à :

- la vitamine A,
- la vitamine C,
- la vitamine E,
- la vitamine B,
- Des fibres,
- Du potassium,
- Du manganèse,
- Du phosphore,
- Du magnésium.

Que l'on retrouve dans un verre de jus de carotte !

Les différences entre les carottes :

Bêta-carotène :

Les carottes marron contiennent 2 fois plus de bêta-carotène que les carottes orange, les jaunes en contiennent peu et les blanches en sont exemptées.

Le goût :

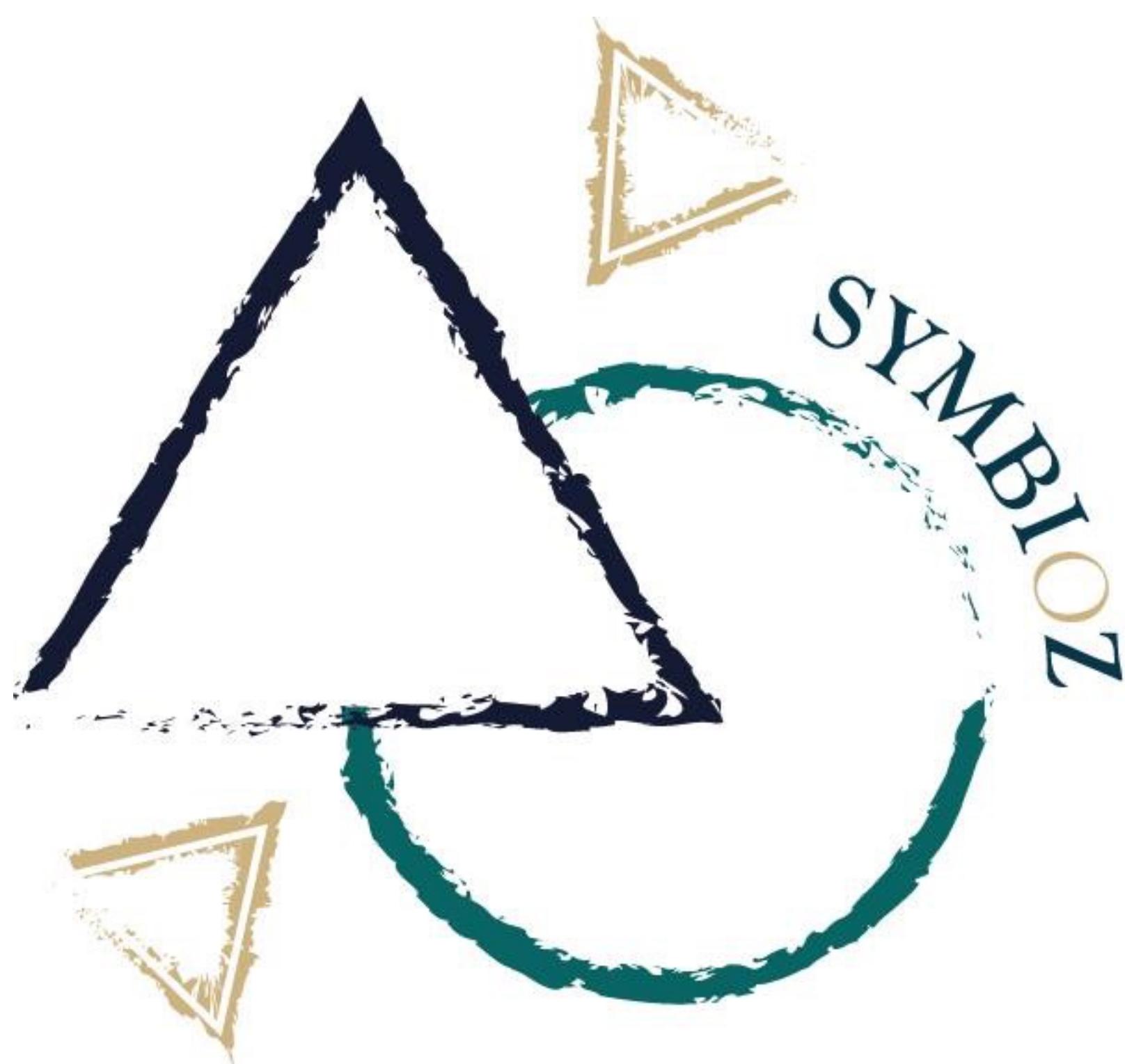
La carotte marron a un goût légèrement plus sucrée que la carotte orange. Mais la quantité de glucides dans ces carottes ne diffère pas de façon significative d'une variété de carotte à l'autre.

La vitamine C :

Les carottes blanches contiennent peu de vitamine C, contrairement aux carottes orange ou marron, qui sont les carottes les plus riches en vitamine C.



Une production de



Rejoins-nous sur Facebook : **SymBioz Groupe EFREI**

Des questions/remarques ? Envie de nous rejoindre ? Contacte-nous à
symbioz-bureau.asso@groupe-efrei.net

