Рандомизирани квази-Монте Карло алгоритми за намиране на екстремални собствени стойности

Александър Огнянов Маразов Фак. ном.: M23074

12 ноември 2013 г.

$$Ax^{(k)} = \lambda_k x^{(k)}$$
, за $k = 1, \ldots, n$

$$Ax^{(k)} = \lambda_k x^{(k)}$$
, за $k = 1, \ldots, n$

• Методи базирани на факторизацията на матрици



$$Ax^{(k)} = \lambda_k x^{(k)}$$
, за $k = 1, \ldots, n$

- Методи базирани на факторизацията на матрици
 - QR-алгоритъм
 - степенен метод
 - обратен степенен метод

$$Ax^{(k)} = \lambda_k x^{(k)}$$
, за $k = 1, \ldots, n$

- Методи базирани на факторизацията на матрици
 - QR-алгоритъм
 - степенен метод
 - обратен степенен метод
- сложност $O(n^3) + kO(n^2)$:



$$Ax^{(k)} = \lambda_k x^{(k)}$$
, за $k = 1, \ldots, n$

- Методи базирани на факторизацията на матрици
 - QR-алгоритъм
 - степенен метод
 - обратен степенен метод
- сложност $O(n^3) + kO(n^2)$: Извод: не са подходящи за големи матрици!

• едни от първите публикации в областта на Монте Карло методите от 50-те са за линейна алгебра

- едни от първите публикации в областта на Монте Карло методите от 50-те са за линейна алгебра
- доминантната собствена стойност: Михайлов (1967) и Собол (1973)

- едни от първите публикации в областта на Монте Карло методите от 50-те са за линейна алгебра
- доминантната собствена стойност: Михайлов (1967) и Собол (1973)
- най-малката: Михайлов през 1987

- едни от първите публикации в областта на Монте Карло методите от 50-те са за линейна алгебра
- доминантната собствена стойност: Михайлов (1967) и Собол (1973)
- най-малката: Михайлов през 1987
- степенният метод с Монте Карло итерация: Димов и Караиванова (1995-1998)

- едни от първите публикации в областта на Монте Карло методите от 50-те са за линейна алгебра
- доминантната собствена стойност: Михайлов (1967) и Собол (1973)
- най-малката: Михайлов през 1987
- степенният метод с Монте Карло итерация: Димов и Караиванова (1995-1998)
- приложение на квази-Монте Карло методи за екстремални собствени стойности: Караиванова и Маскани (2001-2002)

- едни от първите публикации в областта на Монте Карло методите от 50-те са за линейна алгебра
- доминантната собствена стойност: Михайлов (1967) и Собол (1973)
- най-малката: Михайлов през 1987
- степенният метод с Монте Карло итерация: Димов и Караиванова (1995-1998)
- приложение на квази-Монте Карло методи за екстремални собствени стойности: Караиванова и Маскани (2001-2002)
- в тази работа ще представя *рандомизиран* квази-Монте Карло метод

• преформулиране на задачата

• преформулиране на задачата

$$I(f) = \mathbb{E}(f(X)) = \int_{[0,1)^s} f(x)q(x)dx$$
 (1)

• преформулиране на задачата

$$I(f) = \mathbb{E}(f(X)) = \int_{[0,1)^s} f(x)q(x)dx$$
 (1)

 дефиниране на случайна величина или случаен процес, чието математическо очакване съвпада с търсеното решение

• преформулиране на задачата

$$I(f) = \mathbb{E}(f(X)) = \int_{[0,1)^s} f(x)q(x)dx$$
 (1)

 дефиниране на случайна величина или случаен процес, чието математическо очакване съвпада с търсеното решение

$$\hat{I}(f) = \hat{I}_N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} f(x_i)$$
 (2)

• преформулиране на задачата

$$I(f) = \mathbb{E}(f(X)) = \int_{[0,1)^s} f(x)q(x)dx$$
 (1)

 дефиниране на случайна величина или случаен процес, чието математическо очакване съвпада с търсеното решение

$$\hat{I}(f) = \hat{I}_N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} f(x_i)$$
 (2)

• приближена оценка на статистическите характерисики (дисперсия, очакване)



Aко x_i ca:

Aко x_i ca:

ullet случайни числа реда на сходимост е $O(N^{-1/2})$ независимо от размерността

Aко x_i ca:

- ullet случайни числа реда на сходимост е $O(N^{-1/2})$ независимо от размерността
- ullet квази-случайни числа реда на сходимост е $O(N^{-1}(\log N)^s)$.

Дискрепанс на числова редица

Дефиниция

Звезда-дискрепанс

$$D_N^{\star} = \sup_{0 \le \nu_k < 1} \left| \frac{1}{N} \# \{ x_i \in J(\nu) \} - \prod_{k=1}^{s} \nu_k \right|$$
 (3)

Дискрепанс на числова редица

Дефиниция

Звезда-дискрепанс

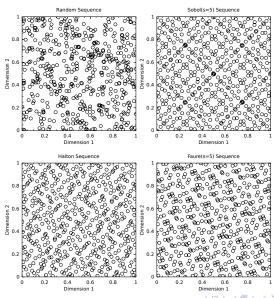
$$D_N^* = \sup_{0 \le \nu_k < 1} \left| \frac{1}{N} \# \{ x_i \in J(\nu) \} - \prod_{k=1}^s \nu_k \right|$$
 (3)

Неравенство

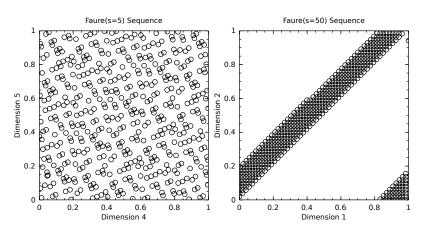
Коксма-Хлавка

$$\left|\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}f(x_i)-I(f)\right|\leq V(f)D_N^{\star} \tag{4}$$

Случайни и псевдо случайни редици

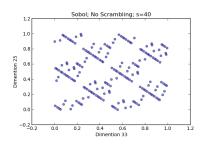


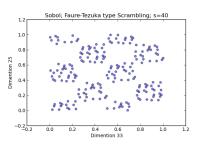
Корелация на квазислучайни редици



Фигура: Ниско размерна (в ляво) и високо размерна (в дясно) редица на Фор. Високо размерната редица показва значителна корелация.

Разбъркване на квазислучайни редици





Теорема

Нека $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ е такава, че

Теорема

Нека $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ е такава, че

① A има n линейно независими собствени вектора $x^{(k)}$, съответващи на собствени стойности λ_k , $k=1,\ldots,n$.

Теорема

Нека $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ е такава, че

- ① А има п линейно независими собствени вектора $x^{(k)}$, съответващи на собствени стойности λ_k , $k=1,\ldots,n$.
- $|\lambda_1| > |\lambda_2| \ge |\lambda_3| \ge \cdots \ge |\lambda_{n-1}| \ge |\lambda_n|$

Теорема

Нека $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ е такава, че

- ① A има n линейно независими собствени вектора $x^{(k)}$, съответващи на собствени стойности λ_k , $k=1,\ldots,n$.
- $|\lambda_1| > |\lambda_2| \ge |\lambda_3| \ge \cdots \ge |\lambda_{n-1}| \ge |\lambda_n|$

Нека $y_0 = \sum_{k=1}^n a_k x^{(k)}$, $a_1 \neq 0$,

Теорема

Нека $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ е такава, че

- ① A има п линейно независими собствени вектора $x^{(k)}$, съответващи на собствени стойности λ_k , $k=1,\ldots,n$.
- $|\lambda_1| > |\lambda_2| \ge |\lambda_3| \ge \cdots \ge |\lambda_{n-1}| \ge |\lambda_n|$

Нека $y_0 = \sum_{k=1}^n a_k x^{(k)}$, $a_1 \neq 0$,

Tогава за $y_{l+1} = Ay_l$, имаме

Теорема

Нека $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ е такава, че

- ① A има п линейно независими собствени вектора $x^{(k)}$, съответващи на собствени стойности λ_k , $k=1,\ldots,n$.
- $|\lambda_1| > |\lambda_2| \ge |\lambda_3| \ge \cdots \ge |\lambda_{n-1}| \ge |\lambda_n|$

Нека $y_0 = \sum_{k=1}^n a_k x^{(k)}$, $a_1 \neq 0$,

Tогава за $y_{l+1} = Ay_l$, имаме

$$\lim_{l \to \infty} \frac{\langle h, A^l y_0 \rangle}{\langle h, A^{l-1} y_0 \rangle} = \lambda_1 \tag{5}$$



Конструираме Марковска верига с матрицата A:

$$P(i,j) = \mathbb{P}(X_t = j | X_{t-1} = i) = \frac{|A(i,j)|}{\sum_{k=1}^{n} |A(i,k)|}$$
(6)

Конструираме Марковска верига с матрицата A:

$$P(i,j) = \mathbb{P}(X_t = j | X_{t-1} = i) = \frac{|A(i,j)|}{\sum_{k=1}^{n} |A(i,k)|}$$
 (6)

$$p(i) = \mathbb{P}(X_0 = i) = \frac{|h(i)|}{\sum_{j=1}^{n} |h(j)|}$$
 (7)

Конструираме Марковска верига с матрицата A:

$$P(i,j) = \mathbb{P}(X_t = j | X_{t-1} = i) = \frac{|A(i,j)|}{\sum_{k=1}^{n} |A(i,k)|}$$
 (6)

$$p(i) = \mathbb{P}(X_0 = i) = \frac{|h(i)|}{\sum_{j=1}^{n} |h(j)|}$$
 (7)

И случайна величина

$$Y_0 = \frac{h(X_0)}{p(X_0)}, \ Y_t = Y_{t-1} \frac{A(X_{t-1}, X_t)}{P(X_{t-1}, X_t)}, \ t = 1, 2, \dots, m$$
 (8)

за която

$$\langle h, A^m f \rangle = \mathbb{E} \left(Y_m f(X_m) \right) \tag{9}$$



Степенен метод с Монте Карло итерации

Обикновен степенен метод с Монте Карло итерации за намиране на най-голямата собствена стойност

$$\lambda_{\mathsf{max}} pprox rac{\mathbb{E}\left(Y_i f(X_i)\right)}{\mathbb{E}\left(Y_{i-1} f(X_{i-1})\right)}$$

• систематична грешка на степенния метод

• систематична грешка на степенния метод

за обикновения степенен метод:
$$O\left(\left|\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right|^m\right)$$

• систематична грешка на степенния метод

за обикновения степенен метод:
$$O\left(\left|\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right|^m\right)$$

• стохастична грешка



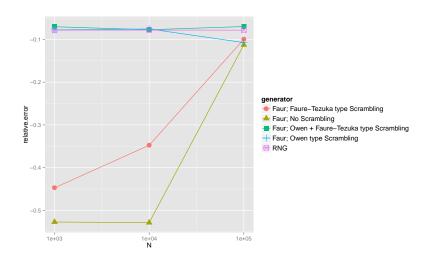
• систематична грешка на степенния метод

за обикновения степенен метод:
$$O\left(\left|\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right|^m\right)$$

• стохастична грешка

за псевдослучайна редица: $O(N^{-1/2})$ за редица с малък дискрепанс: $O((\log(N))^s/N)$

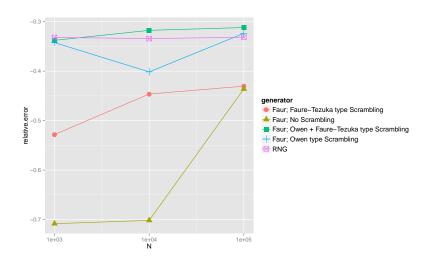
Резултати за малка матрица



 Φ игура: Резултати за матрицата A



Резултати за голяма разредена матрица



 Φ игура: Резултати за матрицата X

• при разбърканите редици тази граница се достига по-точно и за по-малко итерации

- при разбърканите редици тази граница се достига по-точно и за по-малко итерации
- ullet времето за изпълнение на матрица (1100 imes 1100) е само 10 пъти по-голямо от това на матрица 11 imes 11

- при разбърканите редици тази граница се достига по-точно и за по-малко итерации
- ullet времето за изпълнение на матрица (1100 imes 1100) е само 10 пъти по-голямо от това на матрица 11 imes 11
- рандомизираните редици позволяват лесна паралелизация

- при разбърканите редици тази граница се достига по-точно и за по-малко итерации
- ullet времето за изпълнение на матрица (1100 imes 1100) е само 10 пъти по-голямо от това на матрица 11 imes 11
- рандомизираните редици позволяват лесна паралелизация
- оценка на грешката използвайки дисперсията

Благодаря за вниманието!