

Quinto taller

jueves, 29 de mayo de 2025 2:09 p. m.

- (b) En el modelo de regresión lineal simple de la clase $Y_i = \beta_0 + \beta_1 I_{i1} + \beta_2 I_{i2} + \dots + \beta_{i,c-1} I_{i,c-1} + \varepsilon_i$; $\varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$ las rectas generadas son horizontales.
- (c) En el modelo de regresión lineal simple de la clase $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 I_{i2} + \dots + \beta_{i,c} I_{i,c} + \varepsilon_i$; $\varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$ las rectas generadas cambian su pendiente.
- (d) En el modelo de regresión lineal con interacción $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 I_{i2} + \dots + \beta_{i,c} I_{i,c} + \beta_{c+1} X_{i1} I_{i2} + \beta_{c+2} X_{i1} I_{i3} + \dots + \beta_{2c} X_{i1} I_{i,c} + \varepsilon_i$; $\varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$ las rectas generadas cambian su intercepto y pendiente.

2. Considere el modelo de regresión lineal dado por la interacción $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 I_{i2} + \beta_3 I_{i2} X_{i1} + \beta_4 X_{i1} I_{i3} + \beta_5 X_{i1} I_{i4} + \varepsilon_i$; $\varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$, empleado para evaluar el cambio de precio en automóviles en función de 'Bore' (numérica) y 'BodyStyle' (categórica), esta última con tres categorías 'Sedan', 'Wagon' y 'Hatchback'. Se toma como referencia la categoría 'Hatchback'. Responda:

Modelos con variables indicadoras

Variable indicadora: $\Pi_{i,c} = \begin{cases} 1, & i \in A \\ 0, & i \notin A \end{cases}$

Variable categórica: $W = \text{BodyStyle}$

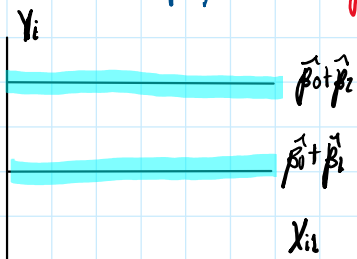
$$W = \begin{cases} \text{Sedan} & \Pi_{i1} \\ \text{Wagon} & \Pi_{i2} \\ \text{Hatchback} & \Pi_{i3} \end{cases} ; Y_i = \text{Precio}$$

• Construcción de modelos:

(1). Modelo sencillo: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 \Pi_{i1} + \beta_2 \Pi_{i2} + \dots + \beta_c \Pi_{ic} + \varepsilon_i$; $\varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$

$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \Pi_{i1} + \beta_2 \Pi_{i2} + \varepsilon_i$; Asumir una categoría referencia: Π_{i3} : Categoría referencia (Sedan)

• Hallar recta específica: Wagon: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 + \varepsilon_i$; Hatchback: $Y_i = \beta_0 + \beta_2 + \varepsilon_i$



$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1$$

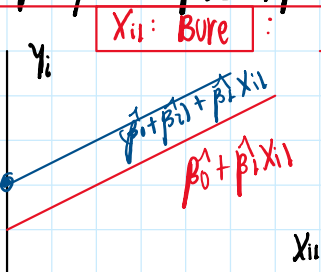
$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_2$$

(b). Es verdadero: $C = \# \text{ categorías}$ $C = 3$

(2). Modelo con variable continua: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 \Pi_{i2} + \beta_3 \Pi_{i3} + \dots + \beta_c \Pi_{ic} + \varepsilon_i$; $\varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$
sin interacciones: (Tomando a la primera categoría Π_{i1} como referencia)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 \Pi_{i2} + \beta_3 \Pi_{i3} + \dots + \beta_c \Pi_{ic} + \varepsilon_i$$

$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 \Pi_{i2} + \beta_3 \Pi_{i3} + \varepsilon_i$; $\varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$ (Tomando a la última categoría Π_{i3} como ref.)



X_{i1} : Bore: Categoría referencia: Sedan (Π_{i1})

(c). Falsa

• Recta Wagon: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 + \varepsilon_i = (\beta_0 + \beta_2) + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$

• Recta Sedan: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$; $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{i1}$

• En este modelo solo cambia el intercepto

(3). Modelo con variable continua y con interacciones:

$$Y_i = [\beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 \Pi_{i2} + \dots + \beta_c \Pi_{ic}] + [\beta_{c+1} X_{i1} \Pi_{i2} + \dots + \beta_{2c} X_{i1} \Pi_{ic}] + \varepsilon_i$$

Parte 1: Modelo (2)

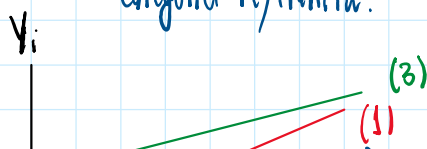
Parte 2: Interacción

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 \Pi_{i2} + \beta_3 \Pi_{i3} + \beta_4 X_{i1} \Pi_{i2} + \beta_5 X_{i1} \Pi_{i3} + \varepsilon_i$$

Tomando Π_{i1} como categoría referencia.

• Hallar las rectas específicas para cada categoría:

Hatchback: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$; $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{i1}$ (1)



Hatchback:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \epsilon_i : Y_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{i1} \quad (1)$$

Sedan:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 + \beta_4 X_{i1} + \epsilon_i$$

$$Y_i = (\beta_0 + \beta_2) + (\beta_1 + \beta_4) X_{i1} + \epsilon_i \quad (2)$$

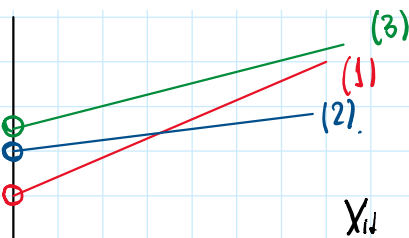
Recta ajustada: $\hat{Y}_i = (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_2) + (\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_4) X_{i1}$

Wagon:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_3 + \beta_5 X_{i1} + \epsilon_i$$

$$Y_i = (\beta_0 + \beta_3) + (\beta_1 + \beta_5) X_{i1} + \epsilon_i \quad (3)$$

Recta ajustada: $\hat{Y}_i = (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_3) + (\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_5) X_{i1}$



(d). Verdadero

En este caso, las rectas cambian su intercepto y su pendiente.

- (a) Caracterize la información en análisis, reportando la ecuación de las rectas en función de los diferentes niveles, así como las rectas ajustadas.

Modelo clase (3)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 I_{i2} + \beta_3 I_{i3} + \beta_4 X_{i1} I_{i2} + \beta_5 X_{i1} I_{i3} + \epsilon_i$$

$$\text{lm(price} \sim \text{BodyStyle} \cdot \text{Bore)}$$

(reflejar interacción)

Coefficients:					
(Intercept)	$\hat{\beta}_0$	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
		-15274.7	8370.8	-1.825	0.06972
bodyStyleSedan	$\hat{\beta}_2$	-34195.3	11716.2	-2.919	0.00397 **
bodyStyleWagon	$\hat{\beta}_3$	-1757.3	17855.0	-0.098	0.92171
bore	$\hat{\beta}_1$	7752.2	2581.6	3.003	0.00306 **
bodyStyleSedan:bore	$\hat{\beta}_4$	11359.2	3555.0	3.195	0.00165 **
bodyStyleWagon:bore	$\hat{\beta}_5$	879.8	5290.0	0.166	0.86810

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 5818 on 177 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.3574, Adjusted R-squared: 0.3393
F-statistic: 19.69 on 5 and 177 DF, p-value: 1.411e-15

Categoría referencia Hatchback

$$W = \begin{cases} \text{Sedan} & I_{i2} \\ \text{Wagon} & I_{i3} \\ \text{Hatchback} & I_{i1} \end{cases}$$

Recta ajustada Wagon: $\hat{Y}_i = (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_3) + (\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_5) X_{i1}$
 $\hat{Y}_i = (-15274.7 - 34195.3) + (7752.2 + 11359.2) X_{i1}$

- (b) Interprete la estimación del parámetro β_4 en términos del problema.

β_4 : BodyStyleSedan:bore

Interacción entre X_{i1} y I_{i2} (Sedan)

- por un cambio unitario en Bore (variable continua), para los automóviles de la clase Sedan, el precio promedio cambia en 11359,2 unidades en relación a la categoría de referencia (Hatchback)

- (c) Determine si existe diferencia entre las ordenadas en el origen de las rectas correspondientes a los carros con 'BodyStyle' de la clase 'Hatchback' y 'Sedan'. Escriba la hipótesis correspondiente y el criterio de decisión.

$$\begin{cases} H_0: \beta_0 = \beta_0 + \beta_2 \rightarrow \beta_1 - \beta_1 = \beta_2 \rightarrow \beta_2 = 0 \\ H_1: \beta_2 \neq 0 \end{cases}$$

$$F = \frac{[SSE(MR) - SSE(MF)]/V}{MSE(MF)} \sim F_{V, n-p}$$

```
> linearHypothesis(modelo, "bodyStyleSedan=0")
```

Linear hypothesis test:
bodyStyleSedan = 0

Model 1: restricted model
Model 2: price ~ bodyStyle * bore

	Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	F	Pr(>F)
1	178	6280574850				
2	177	5992191967	1	288382883	8.5184	0.003972 **

$$P_{val} < \alpha = 0.05$$

A un nivel de significancia del 5%, se puede establecer que el efecto de la categoría Sedan es significativo (sobre la ordenada)

- (d) Determine si el cambio promedio 'Price' por unidad de cambio en 'Bore' es igual para los niveles de 'BodyStyle' de la clase 'Sedan' y 'Wagon'. Escriba la hipótesis correspondiente y el criterio de decisión.

Por una pendiente:

$$\begin{cases} H_0: \beta_1 + \beta_1 = \beta_1 + \beta_5 \rightarrow \beta_1 = \beta_5 : \beta_1 - \beta_5 = 0 \\ H_1: \beta_1 \neq \beta_5 \\ F = \frac{[SSE(MR) - SSE(MF)]/V}{MSE(MF)} \sim F_{V, n-p} \end{cases}$$

• Por una pendiente:

Sedan:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 + \beta_4 X_{i1} + \epsilon_i$$

$$Y_i = (\beta_0 + \beta_2) + (\beta_1 + \beta_4) X_{i1} + \epsilon_i \quad (2)$$

Recta ajustada: $\hat{Y}_i = (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_2) + (\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_4) X_{i1}$

Wagon:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 + \beta_5 X_{i1} + \epsilon_i$$

$$Y_i = (\beta_0 + \beta_2) + (\beta_1 + \beta_5) X_{i1} + \epsilon_i \quad (3)$$

Recta ajustada: $\hat{Y}_i = (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_2) + (\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_5) X_{i1}$

• A un nivel de significancia del 5%, el efecto de la interacción entre Bore y Sedan es significativamente distinto que el efecto de la interacción entre Bore y Wagon.

$$F = \frac{[SSE(MR) - SSE(MF)] / v}{MSE(MF)} \quad v = f_{v, n-p}$$

• Criterio de decisión: $P(f_{v, n-p} > F_{\alpha})$

```
> # realizar prueba sobre pendiente
> linearHypothesis(modelo, "bodyStyleSedan:bore=bodyStyleWagon:bore")

Linear hypothesis test:
bodyStyleSedan:bore - bodyStyleWagon:bore = 0

Model 1: restricted model
Model 2: price ~ bodyStyle * bore

Res.Df    RSS Df Sum of Sq    F Pr(>F)
1     178 6128414009
2     177 5992191967  1 136222042 4.0238 0.04639 *
```

• El efecto sobre Bore depende de la referencia del automóvil.

- (a) El método 'Forward' parte del modelo con todas las variables, eliminando secuencialmente de una variable con el propósito de reducir la suma de cuadrados del error asociado. El método 'Backward' sigue la lógica contraria.

1. Use el método de selección 'Backward' para determinar el mejor modelo (paso por paso) y compárelo con el resultado dado por el método 'Forward' y 'Stepwise'. Use el conjunto de datos del taller anterior.

Calificación	Estudio	Excelencia	Sueno	Tipo Estudiante
75.78204	5.284089	2.642755	5.013464	Relajado
79.08557	4.867878	2.427432	4.551853	Relajado
74.94530	5.660917	2.821258	5.353560	Intermedio
93.44042	5.955115	2.970340	9.269884	Intermedio

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \beta_3 X_{i3}$$

Variable menos significativa: Vado por más alto

• Paso (1): $Y_i = \beta_0 + \beta_2 X_{i2} + \beta_3 X_{i3} + \epsilon_i$

Eliminar excelencia (X_1)

• Paso (2): $Y_i = \beta_0 + \beta_3 X_{i3} + \epsilon_i$

Falso: Level's

Backward:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \beta_3 X_{i3} + \epsilon_i$$

```
> myBackward(datos2[, -5])
STEP 1
The drop statistics :
Single term deletions

Model:
Calificacion ~ Estudio + Excelencia + Sueno
Df Sum of Sq    RSS    AIC F value Pr(>F)
<none>                2299.8 321.54
Estudio  1      12.6 2312.3 320.08  0.5251 0.4705
Excelencia 1      15.3 2315.1 320.20  0.6391 0.4260
Sueno  1    12529.9 14829.6 505.92 523.0416 <2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Term dropped in step 1 : Estudio
```

```
STEP 2
The drop statistics :
Single term deletions

Model:
Calificacion ~ Excelencia + Sueno
Df Sum of Sq    RSS    AIC F value Pr(>F)
<none>                2312.3 320.08
Excelencia  1         4.2 2316.5 318.26  0.1748 0.6768
Sueno  1    12564.2 14876.5 504.24 527.0561 <2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Term dropped in step 2 : Excelencia
```

```
STEP 3
The drop statistics :
Single term deletions

Model:
Calificacion ~ Sueno
Df Sum of Sq    RSS    AIC F value    Pr(>F)
<none>                2316.5 318.26
Sueno  1    18427 20743.3 535.48 779.55 < 2.2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Call:
lm(formula = Calificacion ~ Sueno)

Coefficients:
(Intercept)      Sueno
    48.100       5.333
```

Significativo

$$Y_i = \beta_0 + \beta_3 X_{i3} + \epsilon_i$$