Tema esame inventato - 1

1. Testing di un programma

Dato il seguente programma in Java:

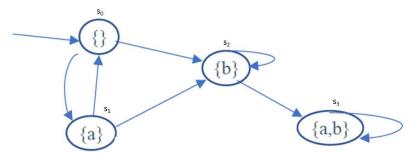
Scrivere i casi di test per:

- 1. Copertura delle istruzioni
- 2. Copertura dei branch
- 3. Copertura delle condizioni
- 4. Copertura MCDC

Cerca di **minimizzare** i casi di test necessari per avere queste coperture. Non è necessario che tu scriva i test come JUnit (però deve essere possibile scrivere i test JUnit dai tuoi test).

2. Algoritmo di model checking

Data la seguente macchina M



Mediante l'algoritmo di model checking, dire in quali stati s valgono le proprietà:

- M,s |= AG(a and b)
- M,s |= EX(a and b) [ATTENZIONE]
- M,s |= AF(a or b)

3. Combinatorial testing

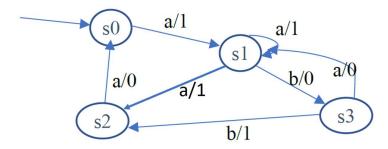
Date tre variabili con i loro domini

S: 1,2,3 **T**: a,b **V**:A,B,C,D

Costruisci la test suite combinatoriale pairwise usando l'algoritmo IPO.

4. Conformance testing

Data la seguente FSM, due input a e b e due output 1 e 0.



La macchina è correttamente definita? (giustifica la risposta)

Scrivi due test sequences, una per la copertura degli stati e una per la copertura delle transizioni. Fa due esempi di errori (di quelli visti) e controlla se riesci a scoprirli con i test che hai trovato tu (può succedere che tu non riesca a scoprirli?) Giustifica la risposta

5. JML e Key

Riscrivi il programma dell'esercizio 1 in cui metti gli opportuni contratti e provi la correttezza. Puoi semplificare il codice se i contratti che metti rendono superflui alcuni controlli. Puoi riscrivere il codice a tuo piacimento per portare a termine la dimostrazione. Ricordati la sintassi dei quantificatori:

```
(\forall <dominio>;<range_valori>;<condizione>) (\exists <dominio>;<range_valori>;<condizione>)
```

ATTENZIONE: verificare anche che c1 sia minore uguale di c2 (all'uguaglianza tutti i numeri dell'array devono essere uguali a c1 e c2).

6. Logica temporale con Asmeta

Dato il seguente modello Asmeta:

```
asm Semaforo
import StandardLibrary
import CTLlibrary
import StandardLibrary
signature:
enum domain ColoreSemaforo = {ROSSO | VERDE | GIALLO}
enum domain LuceSemaforo = { LIGHT1 | LIGHT2}
// controllata: le luci dei dei due semafori
controlled light: LuceSemaforo -> ColoreSemaforo
// monitorata: quale semaforo deve cambiare
monitored changeLight: LuceSemaforo
// data una luce mi restituisce l'altra
static otherLight: LuceSemaforo -> LuceSemaforo
definitions:
function otherLight($1 in LuceSemaforo) =
                                 if $1 = LIGHT1 then LIGHT2 else LIGHT1 endif
// setta a verde
macro rule r_verde = if light(changeLight) = ROSSO and
            light(otherLight(changeLight)) = ROSSO then light(changeLight):= VERDE endif
main rule r_changeLight =
        par
                r_verde[]
         if light(changeLight) = VERDE then light(changeLight):= GIALLO endif
         if light(changeLight) = GIALLO then light(changeLight):= ROSSO endif
```

endpar

```
default init s0:
function light($1 in LuceSemaforo) = ROSSO
```

Verificare le seguenti proprietà:

- 1. non accade mai che i semafori siano entrambi verdi
- 2. la luce 2 può diventare sempre verde (non solo allo stato iniziale)
- 3. se un semaforo è verde allora l'altro è rosso
- 4. se light1 è rosso e viene scelto e light2 è rosso, allora nello stato successivo diventa verde
- 5. la luce 1 non può mai essere verde
- 6. i semafori sono sempre tutti rossi

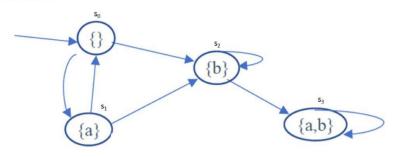
Se c'è qualche proprietà che invece è giustamente falsa e il cui controesempio ti aiuta a capire come funziona, spiegalo.

Scrivi poi i seguenti scenari, controllando che il valore delle funzioni sia quello atteso:

- I due semafori sono inizialmente rossi. Dai il segnale per settare il semaforo 1 a verde e assicurati che l'altro rimanga rosso. Assicurati che il semaforo 1 passi al giallo e poi al rosso di nuovo e il semaforo 2 nel mentre rimanga sempre rosso.
- Setta il segnale changeLight a LIGHT1 e fai diventare il semaforo giallo. Poi setta forzatamente il semaforo 1 a verde prima che diventi nuovamente rosso. Assicurati che dopo essere diventato verde, il semaforo 1 passi ancora a giallo. Assicurati che il semaforo 2 rimanga sempre rosso nel mentre.

2. Algoritmo di model checking

Data la seguente macchina M



Mediante l'algoritmo di model checking, dire in quali stati s valgono le proprietà:

- M,s |= AG(a and b)
- M,s |= EX(a and b) [ATTENZIONE]
- M,s |= AF(a or b)

	So	51	52	53
Q		×		×
<u>P</u>			×	
			×	X
enh				X
7(e1b)	×	\times	X	
E[true U7(enb)]	\times	×	\times	
7 = []				X

	So	51	52	53	
enb	++		+++	X	
EX(Q1b)			X	×	
	++		+++	+++	

				,			
3)	A	FI	a	Lι	/ <u>}</u>	
	/		<u> </u>		Ĭ		7

	So	51	52	53	
٩		\times	+	×	
		+++	×	\	
avh		\times	×	×	
AF(eVb)	X	×	$\scriptstyle \lambda$	\times	

3. Combinatorial testing

Date tre variabili con i loro domini

S: 1,2,3

T: a,b

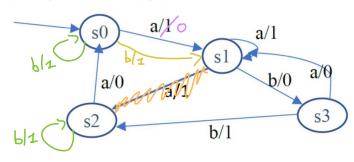
V:A,B,C,D

Costruisci la test suite combinatoriale pairwise usando l'algoritmo IPO.

S	7	V I)	Í
1	Q		S
2	Q.	В	(
3	Q		
1	P	B	
2	P	A	
3	Ъ	D	
1	Ь	C	
2	Q	C	
3	Q	A	
1	Q	D	
2	٥	D	
3	a	В	

4. Conformance testing

Data la seguente FSM, due input a e b e due output 1 e 0.



La macchina è correttamente definita? (giustifica la risposta)

Scrivi due test sequences, una per la copertura degli stati e una per la copertura delle transizioni. Fa due esempi di errori (di quelli visti) e controlla se riesci a scoprirli con i test che hai trovato tu (può succedere che tu non riesca a scoprirli?) Giustifica la risposta

B complétamente definite B deterministica