

Programare dinamică

- Soluția problemei de dimensiune mare este exprimată în funcție de soluțiile unor subprobleme de dimensiune mai mică (deja calculate și stocate în tabela dp)

Exemple

Gardurile lui Gigel: Soluția pentru gard de dimensiune n este exprimată în funcție de soluțiile pentru gard de dimensiune $n-1$, respectiv pentru gard de dimensiune $n-4$

Parantezare optimă de matrici: Soluția pentru înmulțirea matricilor de la indexul i la indexul j este exprimată în funcție de soluțiile pentru $M_i \dots M_k$, respectiv $M_{k+1} \dots M_j$

Subșiruri de sumă pară

$v[1..n]$ de numere naturale strict pozitive

Câte subșiruri (submulțimi nevide) au suma numerelor pară?

Exemplu:

1 3 2 4 1

Subșiruri de sumă pară: 2, 4, 1 3, 1 1, 3 1, 2 4, 1 3 2, etc.

Raționament:

- Încercăm ca data trecută: $dp[i]$ = soluția (numărul de subșiruri de sumă pară) pentru $v[1..i]$
- Rezultă că $dp[0] = 0$ (există 0 submulțimi nevide în șirul vid)
- Este suficient? Se poate exprima $dp[i]$ doar în funcție de subprobleme deja calculate? Cum?
 - Cum determinăm $dp[1]$?
 - Dar $dp[2]$?
- Nu este suficient! Avem nevoie să știm și câte subșiruri de sumă impară au fost până acum!
- Pentru aceasta vom ține 2 vectori:
 $pare[i]$ = numărul de subșiruri de sumă pară pentru $v[1..i]$
 $impare[i]$ = numărul de subșiruri de sumă impară pentru $v[1..i]$

Să vedem împreună cum evoluează cei 2 vectori:

v		1	3	2	4	1
pare	0	0	1	3	7	15
impare	0	1	2	4	8	16

Recurențele pentru cei 2 vectori sunt:

$pare[i] = 2 * pare[i-1] + 1$, dacă $v[i]$ par

$= pare[i-1] + impare[i-1]$, dacă $v[i]$ impar

$impare[i] = \dots$

Expresie booleană

expr = string de termeni și operatori booleani (ex: „ $T \& F^{\wedge} F^{\wedge} T$ ”) (operatori posibili: $\&$ | \wedge)

n = lungimea stringului expr

În câte moduri se pot așeza paranteze în expr astfel încât rezultatul evaluării expresiei să fie true?

Exemplu

$T \& F^{\wedge} F^{\wedge} T$

Moduri de parantezare: $T \& (F^{\wedge} (F^{\wedge} T))$, $T \& ((F^{\wedge} F)^{\wedge} T)$, $(T \& F)^{\wedge} (F^{\wedge} T)$, $(T \& (F^{\wedge} F))^{\wedge} T$, $((T \& F)^{\wedge} F)^{\wedge} T$

Raționament:

- Încercăm ca la parantezarea de matrici:
 $dp[i][j]$ = soluția (numărul de moduri de a obține true pentru termenii $T_i \dots T_j$)
(ex: $dp[3][7]$ = numărul de moduri de a obține true pentru parantezarea $F^{\wedge} F^{\wedge} T$)
- Rezultă că $dp[i][i] = expr[i] == 'T' ? 1 : 0$
- Este suficient? Se poate exprima $dp[i][j]$ în funcție de intervale mai mici deja calculate? Cum?
 $dp[i][j] = f(dp[i][k], dp[k+2][j])$?
- În ce fel contează operatorul de pe poziția intermediară?
$$\begin{array}{ll} T = ? \ \& \ ? \ (T \ \& \ T) & F = \\ T = ? \ | \ ? \ (T \ | \ T, F \ | \ T, T \ | \ F) & F = \\ T = ? \ ^ \ ? \ (T \ ^ \ F, F \ ^ \ T) \ (tL * fR + fL * tR) & F = \end{array}$$
- Dacă sunt 3 moduri de a obține true în operandul stâng (L), respectiv 4 moduri de a obține true în operandul drept (R), câte moduri de a obține true în $L \ \& \ R$ există?
 $3 * 4$
- $Trues[i][j], Falses[i][j] \rightarrow Trues[1][n]$