

Exercício 1

- Passo 1: Implementar o seguinte código em Java ou equivalente em outra linguagem de programação. (0%)

```
import java.util.concurrent.TimeUnit;
public class Exercicio1 {
    public static void main(String[] args) {
        System.out.printf("metodo1\n");
        System.out.printf("%10s%20s%10s\n","n", "solucao", "tempo");
        for (int n = 0; n <= 10; n+=1) {
            metodo1(n);
        }
        System.out.printf("metodo2\n");
        System.out.printf("%10s%20s%10s\n","n", "solucao", "tempo");
        for (int n = 0; n <= 10; n+=1) {
            metodo2(n);
        }
        System.out.printf("metodo3\n");
        System.out.printf("%10s%20s%10s\n","n", "solucao", "tempo");
        for (int n = 0; n <= 10; n+=1) {
            metodo3(n);
        }
        System.out.printf("metodo4\n");
        System.out.printf("%10s%20s%10s\n","n", "solucao", "tempo");
        for (int n = 0; n <= 10; n+=1) {
            metodo4(n);
        }
        System.out.printf("metodo5\n");
        System.out.printf("%10s%20s%10s\n","n", "solucao", "tempo");
        for (int n = 0; n <= 10; n+=1) {
            metodo5(n);
        }
    }

    static void metodo1 (long n) {
        double inicio = System.currentTimeMillis();
        long valor = 0;
        long termo = n * n * n * n;
        try {
            TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
        } catch (InterruptedException e) {
```

```

        e.printStackTrace();
    }
    for (long i = 1; i <= 4; i++) {
        valor += termo;
        try {
            TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }
    }
    double fim = System.currentTimeMillis();
    double tempo = fim - inicio;
    System.out.printf("%10d%20d%10.0f\n", n, valor, tempo);
}

```

```

static void metodo2 (long n) {
    double inicio = System.currentTimeMillis();
    long valor = 0;
    long termo = 4 * n * n * n;
    try {
        TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
    } catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
    }
    for (long i = 1; i <= n; i++) {
        valor += termo;
        try {
            TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }
    }
    double fim = System.currentTimeMillis();
    double tempo = fim - inicio;
    System.out.printf("%10d%20d%10.0f\n", n, valor, tempo);
}

```

```

static void metodo3 (long n) {
    double inicio = System.currentTimeMillis();
    long valor = 0;
    long termo = n * n * n;
    try {
        TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
    } catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
    }
    for (long i = 1; i <= 4; i++) {
        for (long j = 1; j <= n; j++) {

```

```

        valor += termo;
        try {
            TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }
    }
}
double fim = System.currentTimeMillis();
double tempo = fim - inicio;
System.out.printf("%10d%20d%10.0f\n", n, valor, tempo);
}

```

```

static void metodo4 (long n) {
    double inicio = System.currentTimeMillis();
    long valor = 0;
    long termo = n * n;
    try {
        TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
    } catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
    }
    for (long i = 1; i <= 2 * n; i++) {
        for (long j = 1; j <= 2 * n; j++) {
            valor += termo;
            try {
                TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
            } catch (InterruptedException e) {
                e.printStackTrace();
            }
        }
    }
    double fim = System.currentTimeMillis();
    double tempo = fim - inicio;
    System.out.printf("%10d%20d%10.0f\n", n, valor, tempo);
}

```

```

static void metodo5 (long n) {
    double inicio = System.currentTimeMillis();
    long valor = 0;
    long termo = 4 * n;
    try {
        TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
    } catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
    }
    for (long i = 1; i <= n; i++) {
        for (long j = 1; j <= n; j++) {

```

```

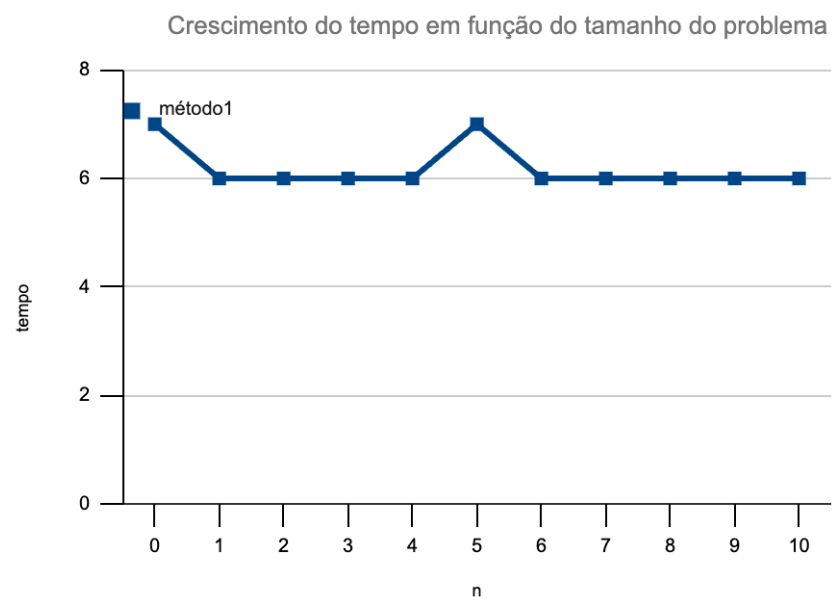
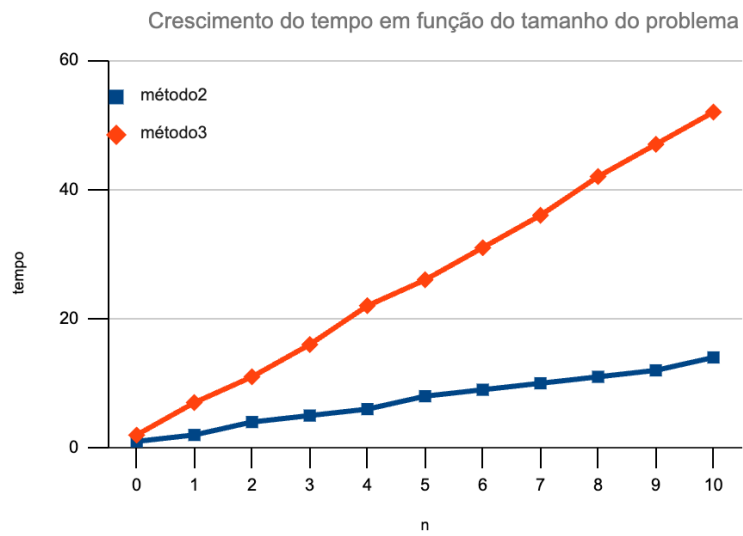
        for (long k = 1; k <= n; k++) {
            valor += termo;
            try {
                TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
            } catch (InterruptedException e) {
                e.printStackTrace();
            }
        }
    }
}

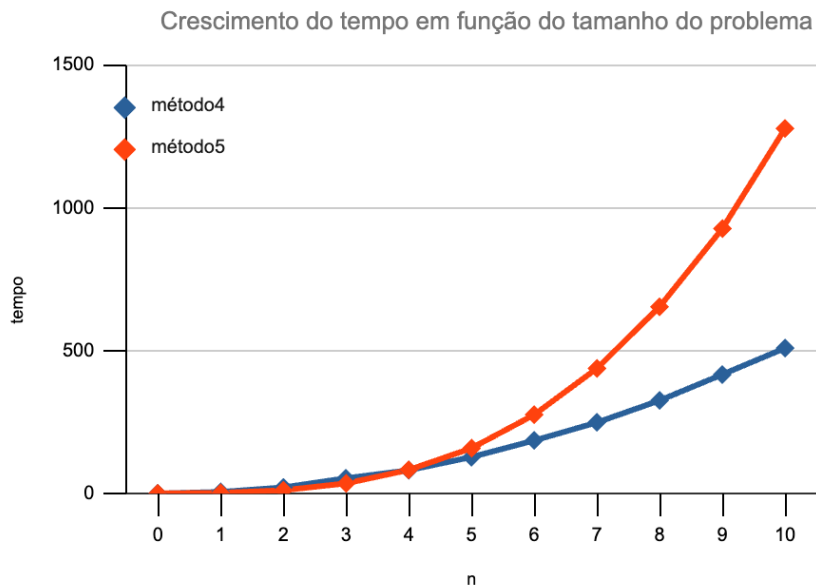
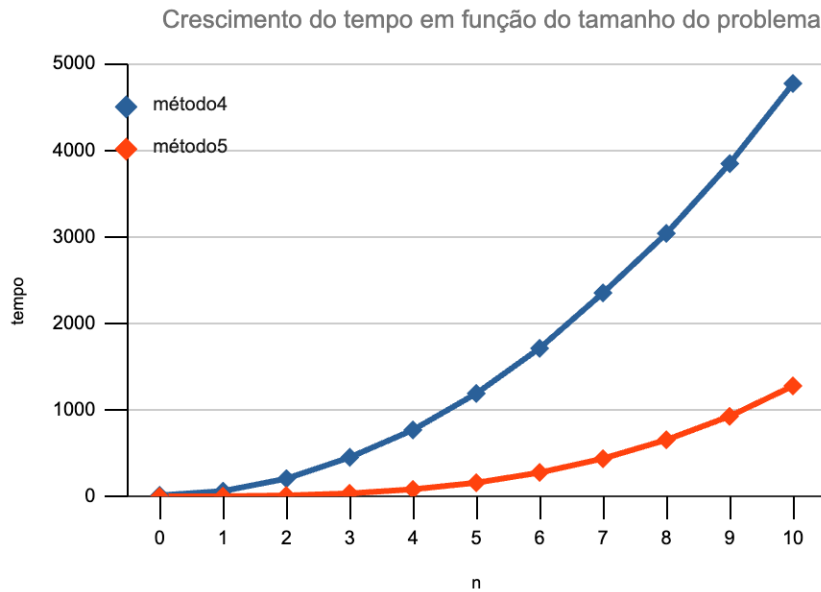
double fim = System.currentTimeMillis();
double tempo = fim - inicio;
System.out.printf("%10d%20d%10.0f\n", n, valor, tempo);
}

}

```

- Passo 2: Os diferentes métodos computam o valor de $4n^4$. Executar o código e preencher o resultado na planilha disponibilizada (aba Exercício1). Copiar os gráficos neste documento. (0%)





- Passo 3: Realizar a análise de complexidade para cada um dos métodos.
Desconsiderar na análise as instruções do try catch (utilizadas apenas para simular uma máquina mais lenta) e as de rastreamento do tempo de execução. (10%)

metodo 1: $\Theta(1)$

c1	1
c2	1
c3	5
c4	4

$$c1 * 1 + c2 * 1 + c3 * 5 + c4 * 4 = T(N) = \Theta(1) = \text{Constante}$$

metodo 2: $\Theta(n)$

c1	1
c2	1
c3	n+1
c4	n

$$c1 * 1 + c2 * 1 + c3 * n + 1 + c4 * n = T(N) = \Theta(N) = \text{Linear}$$

metodo 3: $\Theta(n)$

c1	1
c2	1
c3	5
c4	4(n+1)
c5	4(n)

$$c1 * 1 + c2 * 1 + c3 * 5 + c4 * 4(n+1) + c5 * 4(n) = T(N) = \Theta(n) = \text{Linear}$$

metodo 4: $\Theta(n^2)$

c1	1
c2	1
c3	2n + 1
c4	2n
c5	2n (2n + 1)
c6	4n ²

$$c1 * 1 + c2 * 1 + c3 * (2n + 1) + c4 * 2n + c5 * (2n (2n + 1)) + c6 * (4n^2) = T(N) = \Theta(n^2) = \text{Quadrática}$$

metodo 5: $\Theta(n^3)$

c1	1
c2	1
c3	n+1
c4	n(n+1)
c5	n(n(n+1))
c6	n ³

$$c1 * 1 + c2 * 1 + c3 * (n + 1) + c4 * (n(n+1)) + c5 * (n(n(n+1))) + c6 * n^3 = T(N) = \Theta(n^3)$$

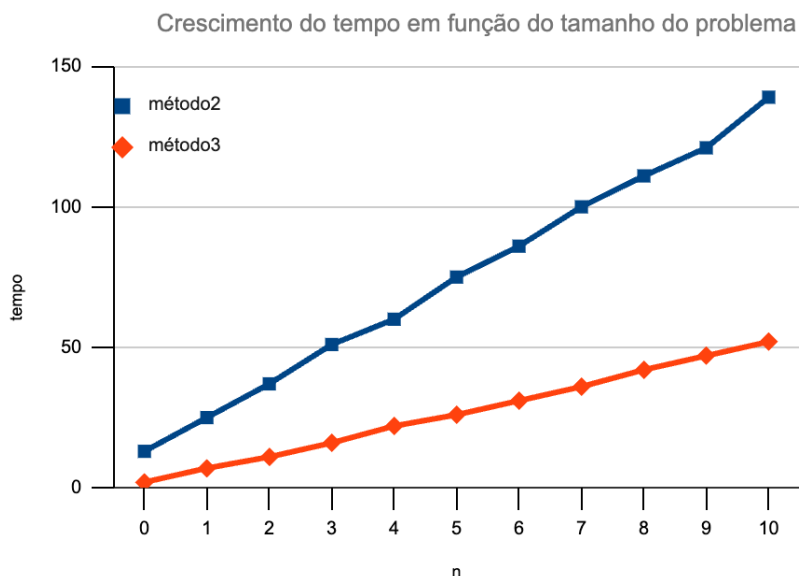
- Passo 4: Explicar a que se deve a variação de tempo de execução para o método metodo1? (2%)

A complexibilidade do método 1 é constante. Levando isso em consideração, a variação apresentada durante a execução se deve a influência de diversos fatores do sistema, como a carga da CPU, alocação de recursos entre outros.

- Passo 5: Em seu experimento, qual método tem melhor tempo de execução: metodo2 ou metodo3? Para simular a execução do metodo2 em uma máquina 10 vezes mais lenta, modificar a instrução de sleep para `TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(10)` apenas para este método, executar novamente o programa, alterar a planilha e copiar o gráfico respectivo neste documento. Neste novo experimento, qual método tem o melhor tempo de execução para n suficientemente grande: metodo2 ou metodo3? Explicar a que se deve este comportamento. (4%)

O primeiro experimento o metodo 2 possui melhor tempo de execução. Após modificar a instrução sleep de 1 para 10, o metodo3 passou a ter o melhor tempo de execução. O método 2 quando aumentamos o sleep, ele fica proporcional a $N * 10$, enquanto o método 3 permanece $4 * N$.

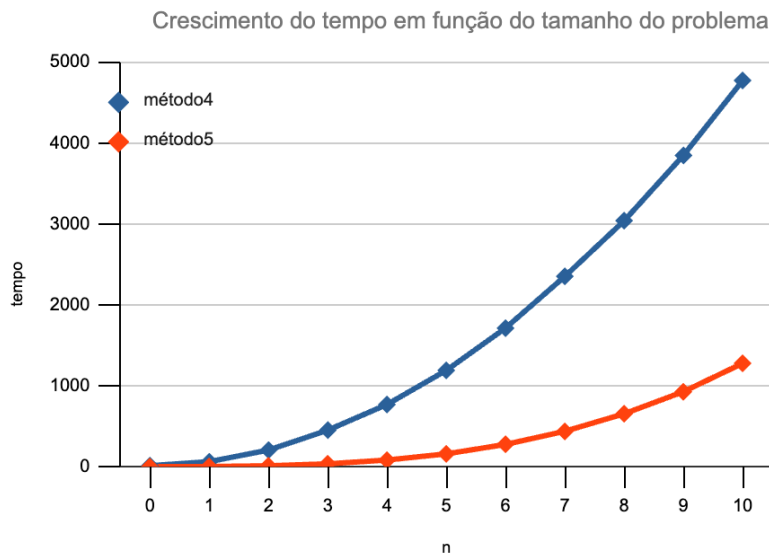
Para valores suficientemente grandes de N , o método 2 terá maior tempo de execução por conta do seu tempo de espera. Já método 3 para valores suficientemente grandes se torna mais rápido, devido á sua estrutura de loop mais eficiente.



- Passo 6: Em seu experimento, qual método tem melhor tempo de execução: método 4 ou método 5? Para simular a execução do método 4 em uma máquina 10 vezes mais lenta, modificar a instrução de sleep para `TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(10)` apenas para este método, executar novamente o programa, alterar a planilha e copiar o gráfico respectivo neste documento. Neste novo experimento, qual método tem o melhor tempo de execução para n suficientemente grande: metodo4 ou metodo5? Explicar este comportamento. (4%)

O primeiro experimento o método 4 possui melhor tempo de execução. Após modificar a instrução sleep de 1 para 10, o método 5 passou a ter o melhor tempo de execução para N pequenos, porém para N suficientemente grande o método 4 continua sendo mais rápido. O método 4 quando aumentamos o sleep, ele fica proporcional a $2 * N * 10$, enquanto o método 5 permanece $4 * N * N * N * 1$.

Para valores suficientemente grandes de N, o método 5 terá maior tempo de execução por conta do tempo de espera no loop mais interno.



- Passo 7: Indicar o nome dos integrantes da equipe que participaram efetivamente na resolução deste exercício. (0%)

Angelo Barcelos Rodrigues

Alberto

Alessandro

Vithor Vilas Boas

Ana Clara de Sá

Exercício 2

- Passo 1: Implementar o seguinte código em Java ou equivalente em outra linguagem de programação. (0%)

```
import java.util.concurrent.TimeUnit;
```

```
public class Exercício1 {
    public static void main(String[] args) {
        double inicio1, fim1, tempo1;
        double inicio2, fim2, tempo2;
        double inicio3, fim3, tempo3;
        double inicio4, fim4, tempo4;
```

```

        System.out.printf("%5s%10s%10s%10s%10s\n", "n", "tempo1", "tempo2",
"tempo3", "tempo4");
        System.out.println("-----");
        for (int n = 0; n <= 10; n+=1) {
            inicio1 = System.currentTimeMillis();
            metodo1(n);
            fim1 = System.currentTimeMillis();
            tempo1 = fim1 - inicio1;
            inicio2 = System.currentTimeMillis();
            metodo2(n);
            fim2 = System.currentTimeMillis();
            tempo2 = fim2 - inicio2;
            inicio3 = System.currentTimeMillis();
            metodo3(n);
            fim3 = System.currentTimeMillis();
            tempo3 = fim3 - inicio3;
            inicio4 = System.currentTimeMillis();
            metodo4(n);
            fim4 = System.currentTimeMillis();
            tempo4 = fim4 - inicio4;
            System.out.printf("%5d%10.0f%10.0f%10.0f%10.0f\n", n, tempo1,
tempo2, tempo3, tempo4);
        }

    }

    static void metodo1 (long n) {
        long valor = 0;
        try {
            TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }
        for (long i = 10; i <= 12; i++) {
            for (long j = 4; j <= 10; j++) {
                valor += 1;
                try {
                    TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
                } catch (InterruptedException e) {
                    e.printStackTrace();
                }
            }
        }
    }

    static void metodo2 (long n) {
        long valor = 0;

```

```

    try {
        TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
    } catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
    }
    for (long i = 1; i <= n; i++) {
        for (long j = 1; j <= 3; j++) {
            valor += 1;
            try {
                TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
            } catch (InterruptedException e) {
                e.printStackTrace();
            }
        }
    }
}

```

```

static void metodo3 (long n) {
    long valor = 0;
    try {
        TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
    } catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
    }
    for (long i = 0; i < n; i++) {
        for (long j = 1; j <= n - i; j++) {
            valor += 1;
            try {
                TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
            } catch (InterruptedException e) {
                e.printStackTrace();
            }
        }
    }
}

```

```

static void metodo4 (long n) {
    long valor = 0;
    try {
        TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
    } catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
    }
    for (long i = 1; i <= n * n; i++) {
        for (long j = 1; j <= i; j++) {
            valor += 1;
            try {
                TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
            }
        }
    }
}

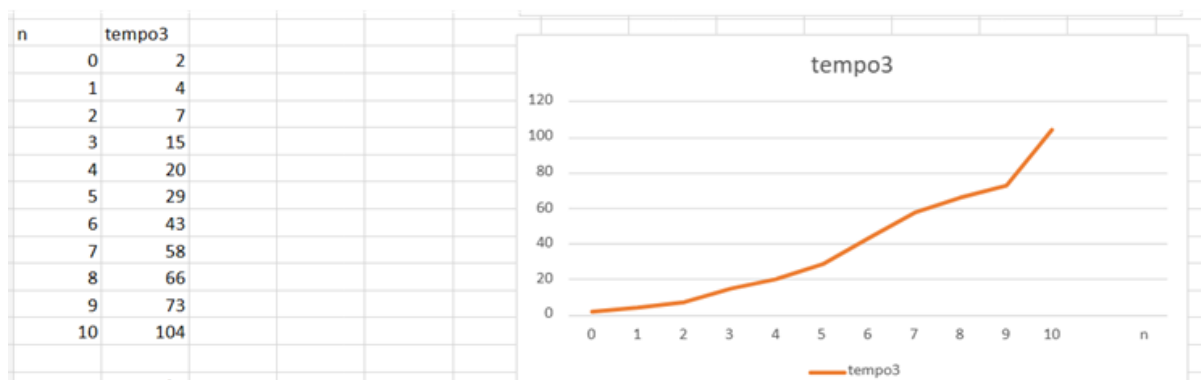
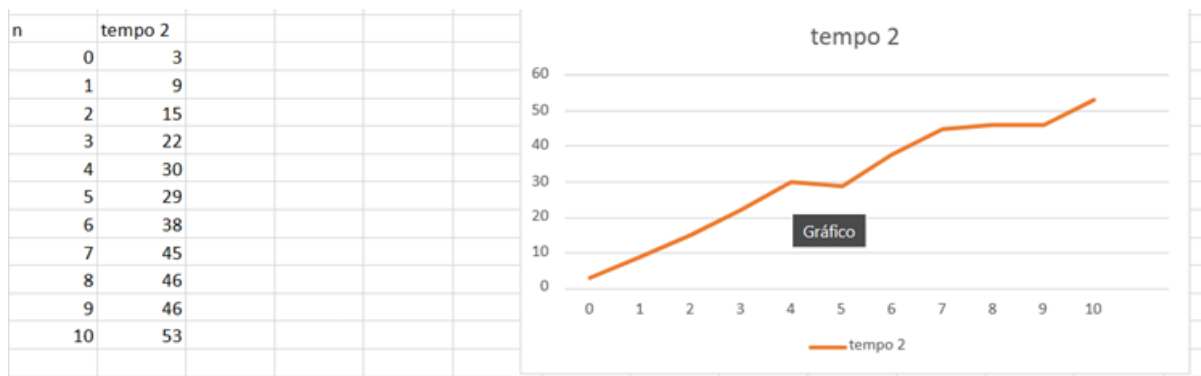
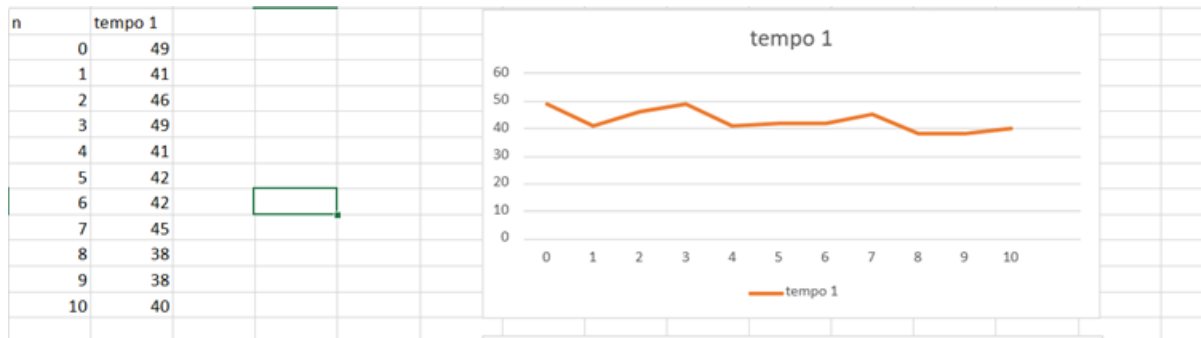
```

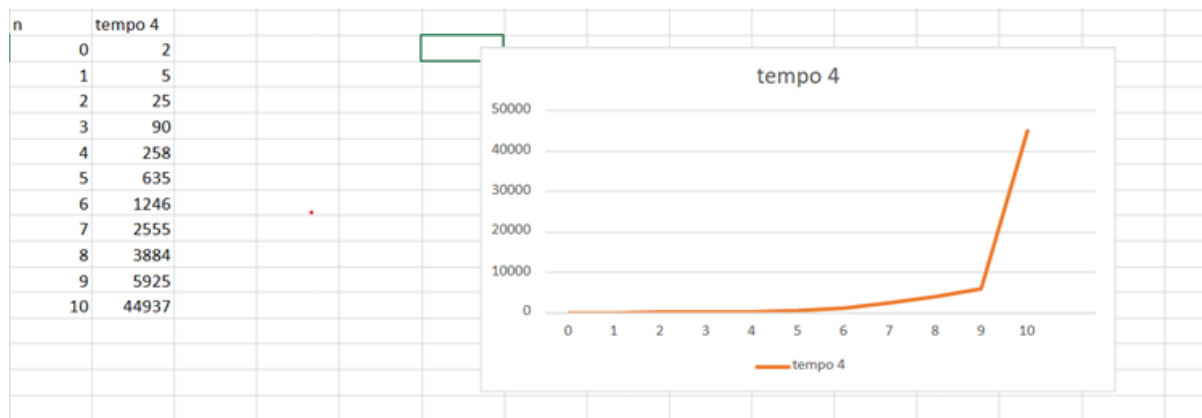
```

    } catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
    }
}
}
}
}
}

```

- Passo 2: Executar o código e preencher o resultado na planilha disponibilizada (aba Exercício2). Copiar os gráficos neste documento. (0%)





- Passo 3: Realizar a análise de complexidade para cada um dos métodos.
Desconsiderar na análise as instruções do try catch (utilizadas apenas para simular uma máquina mais lenta) e as de rastreamento do tempo de execução. (10%)

metodo 1: $\Theta(1)$

C1 1
C2 2 + 1
C3 6 + 1
C4 2 * 6

$$C1 * 1 + C2 * 3 + C3 * 7 + C4 * 12 = T(N) = \Theta(1) = \text{Constante}$$

metodo 2: $\Theta(n)$

C1 1
C2 N + 1
C3 2 + 1
C4 $N^*(2)$

$$C1 * 1 + C2 * (N + 1) + C3 * 3 + C4 * 2N = T(N) = \Theta(N) = \text{Linear}$$

Metodo3 : $\Theta(N^3)$

C1: 1

C2: N+1

C3: $(N*(N+1))/2$

C4: $N*N*N/2$

$$C1 * 1 + C2 * N+1 + C3 * (N*(N+1))/2 + c4 * N*N*N = T(N) = \Theta(N^3)$$

metodo 4: $\Theta(n^4)$

C1 1
 C2 $N^2 + 1$
 C3 $N^4 + 1$
 C4 N^4

$$C1 * 1 + C2 * (N^2 + 1) + C3 * (N^4 + 1) + C4 * N^4 = T(N) = \Theta(N^4)$$

- Passo 4: Observando os gráficos obtidos e considerando as análises de complexidade assintótica: (1) discutir sobre as curvas de crescimento do tempo de execução de cada método; (2) indicar qual é o método assintoticamente mais eficiente; (3) indicar qual é o método assintoticamente menos eficiente; e (4) indicar a partir de que ponto o método mais eficiente passou a ser efetivamente mais rápido que os demais no experimento realizado. (5%)



- (1) - método 1: $\Theta(1)$ Crescimento constante, método 2: $\Theta(n)$ Crescimento Linear, Método 3 : $\Theta(N^3)$ Crescimento cúbico, método 4: $\Theta(n^4)$ Crescimento Biquadrático
- (2) - método 1 é a mais eficiente
- (3) - método menos eficiente é o 4
- (4) - A partir do ponto 7 do eixo x, observamos que o método 1 se torna o mais eficiente

- Passo 5: Indicar o nome dos integrantes da equipe que participaram efetivamente na resolução deste exercício. (0%)

Alberto Perdigão Lopes,
 Vithor Vilas Boas
 Iury Azevedo
 Ana Clara de Sá
 Alessandro

Exercício 3

- Passo 1: Implementar o seguinte código em Java ou equivalente em outra linguagem de programação. (0%)

```
import java.util.Random;
import java.util.concurrent.TimeUnit;

public class Exercicio2{
    public static void main(String[] args) {
        int n = 1000;
        int[] A;
        A = criaVetorAleatorio(n);
        double inicio, fim, tempo;
        inicio = System.currentTimeMillis();
        metodo(A, n);
        fim = System.currentTimeMillis();
        tempo = fim - inicio;
        System.out.printf("Tempo: %1.0f", tempo);
    }

    static double metodo (int[] vetor, int n) {
        double v = 1;
        for (int i = 0; i < n; i++) {
            try {
                TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
            } catch (InterruptedException e) {
                e.printStackTrace();
            }
            v = v * vetor[i];
            if (v == 0) {
                return 0;
            }
        }
        return v;
    }

    static int[] criaVetorAleatorio (int n) {
        Random randomGenerator = new Random();
        int[] A = new int[n];
        for (int i = 0; i < n; i++) {
            A[i] = randomGenerator.nextInt(100);
        }
        return A;
    }
}
```

- Passo 2: Dado um vetor, o que exatamente a função metodo está computando matematicamente? (2%)

Ela computa o produto de todos os valores contidos no vetor e retorna esse valor.

- Passo 3: Executar o código 10 vezes e copiar a saída de cada execução do programa aqui abaixo. Visto que o tamanho do problema não se modifica, o que justifica a grande variação do tempo de uma execução para outra? (3%)

Tempo: 42	Tempo: 16
Tempo: 74	Tempo: 37
Tempo: 232	Tempo: 106
Tempo: 80	Tempo: 33
Tempo: 20	Tempo: 148

Essa grande variância no tempo de execução é dada pela aleatoriedade dos termos do vetor e o fato de existir um melhor e pior caso dentro da função "metodo".

- Passo 4: Realizar a análise de complexidade de melhor e pior casos para o método. Obs.: Desconsiderar na análise as instruções do try catch (utilizadas apenas para simular uma máquina mais lenta). (3%)

Melhor caso:

```
c1 1
c2 1
c3 1
c4 1
c5 1
c6 0
```

$$T(n) = c1 + c2 + c3 + c4 + c5 = \Theta(1)$$

pior caso:

```
c1 1
c2 n+1
c3 n
c4 n
c5 0
c6 1
```

$$T(n) = c1 + (n+1)c2 + n*c3 + n*c4 + c6 = \Theta(n)$$

- Passo 5: Se o vetor A, em vez de 1000 elementos, tivesse 1.000.000 elementos, a complexidade do algoritmo aumentaria? Justificar. (2%)

Não, o que aumentaria seria o tempo de execução e não a complexidade, pois a complexidade independe do tamanho da instância.

- Passo 6: Indicar o nome dos integrantes da equipe que participaram efetivamente na resolução deste exercício. (0%)

Ana Clara de Sá
Vithor Vilas
Angelo Rodrigues
lury azevedo
Alessandro

Exercício 4

- Passo 1: Considerar o seguinte código em Java ou equivalente em outra linguagem de programação. (0%)

```
import java.util.Random;
import java.util.concurrent.TimeUnit;

public class Exercicio1 {
    public static void main(String[] args) {

        int[] A;
        double inicio1, fim1, tempo1;
        double inicio2, fim2, tempo2;

        System.out.printf("%5s%10s%10s%10s%10s\n", "n", "soma1", "tempo1",
"soma2", "tempo2");
        System.out.println("-----");
        for (int n = 1; n <= 50; n++) {
            A = criaVetorAleatorio(n);
            inicio1 = System.currentTimeMillis();
            int soma1 = soma1(A, n);
            fim1 = System.currentTimeMillis();
            tempo1 = fim1 - inicio1;
            inicio2 = System.currentTimeMillis();
            int soma2 = soma2(A, 0, n-1);
            fim2 = System.currentTimeMillis();
            tempo2 = fim2 - inicio2;
```

```

        System.out.printf("%5d%10d%10.0f%10d%10.0f\n", n, soma1,
tempo1, soma2, tempo2);
    }
}

static int soma1 (int[] vetor, int n) {
    int total = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        try {
            TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }
        total = total + vetor[i];
    }
    return total;
}

static int soma2 (int[] vetor, int i, int f) {
    if (i == f) {
        return vetor[i];
    } else {
        int m = (i+f) / 2;
        try {
            TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(2);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }
        return soma2(vetor, i, m) + soma2(vetor, m+1, f);
    }
}

2* (t/2) +  $\Theta(1)$ 

}

static int[] criaVetorAleatorio (int n) {
    Random randomGenerator = new Random();
    int[] A = new int[n];
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        A[i] = randomGenerator.nextInt(100*n);
    }
    return A;
}
}

```

- Passo 2: Realizar a análise de complexidade da função soma1. (1%)

c1 1

c2 n + 1

c3 n
c4 1

$T(n) = \Theta(1) = \text{constante}$

- Passo 3: Montar a equação de recorrência para a função soma2. (2%)
 $2 * (t/2) + \Theta(1)$
- Passo 4: Resolver a equação de recorrência pelo teorema mestre. (2%)
 $N^{(\log_2 \text{ base2})}$
 n^1
 $\Theta(N)$
 $T(n) = \Theta(N)$
- Passo 5: Considerar o seguinte código em Java ou equivalente em outra linguagem de programação. (0%)

```
import java.util.concurrent.TimeUnit;
```

```
public class Exercicio2 {  
    public static void main(String[] args) {  
        double inicio1, fim1, tempo1;  
        double inicio2, fim2, tempo2;  
        System.out.printf("%5s%20s%10s%20s%10s\n", "n", "pot1", "tempo1", "pot2",  
"tempo2");  
        System.out.println("-----");  
        for (int n = 1; n <= 30; n++) {  
            inicio1 = System.currentTimeMillis();  
            int pot1 = potencia1(2, n);  
            fim1 = System.currentTimeMillis();  
            tempo1 = fim1 - inicio1;  
            inicio2 = System.currentTimeMillis();  
            int pot2 = potencia3(2, n);  
            fim2 = System.currentTimeMillis();  
            tempo2 = fim2 - inicio2;  
            System.out.printf("%5d%20d%10.0f%20d%10.0f\n", n, pot1, tempo1,  
pot2, tempo2);  
        }  
    }  
  
    static int potencia1 (int a, int n) {  
        int total = 1;  
        for (int i = 1; i <= n; i++) {  
            try {  
                TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);  
            } catch (InterruptedException e) {
```

```

        e.printStackTrace();
    }
    total = total * a;
}
return total;
}

static int potencia2 (int a, int n) {
    if (n == 0) {
        return 1;
    } else {
        try {
            TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(1);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }
        int aux = potencia2 (a, n/2);
        if (n % 2 == 0) {
            return aux * aux;
        } else {
            return aux * aux * a;
        }
    }
}
}
}

```

- Passo 6: Realizar a análise de complexidade da função potencia1. (1%)
C1: 1
C2: N+1
C3: N*1
C4: 1
 $T(n) = \Theta(1) = \text{constante}$
- Passo 7: Montar a equação de recorrência para a função potencia2. (2%)
 $T(a, n) = T(a, n/2) + O(1)$
- Passo 8: Resolver a equação de recorrência pelo teorema mestre. (2%)
- Passo 9: Indicar o nome dos integrantes da equipe que participaram efetivamente na resolução deste exercício. (0%)
Ana Clara de Sá
Angelo Rodrigues
Iury azevedo
Alessandro

Exercício 5

Q1. Suponha que dois algoritmos, A e B, resolvem um mesmo problema. Assuma ainda que o tamanho das instâncias do problema é dado por um parâmetro n . Para cada item abaixo, assumindo-se n suficientemente grande, indique se A é mais rápido que B para toda e qualquer instância, se B é mais rápido que A para toda e qualquer instância, ou se não podemos inferir qual dos dois algoritmos é mais rápido. Só serão pontuados os itens devidamente justificados. (10%)

- O algoritmo A consome tempo $O(n^2)$ e o B consome tempo $\Omega(n^3)$.
O "A" é mais eficiente, pois não existe uma intersecção entre os intervalos de complexibilidade de $O(n^2)$ e $\Omega(n^3)$, sendo $O(n^2)$ sempre menor que $\Omega(n^3)$.
- O algoritmo A consome tempo $\Omega(n^2)$ e o B consome tempo $O(n^3)$.
Impossível de inferir, pois existe uma intersecção entre os intervalos de complexibilidade de $\Omega(n^2)$ e $O(n^3)$.
- O algoritmo A consome tempo $\Theta(n^2)$ e o B consome tempo $\Theta(n^3)$.
O "A" é mais eficiente, complexibilidade de $\Theta(n^2)$ e $\Theta(n^3)$, sendo $\Theta(n^2)$ sempre menor que $\Theta(n^3)$.
- O algoritmo A consome tempo $O(n^2)$ e o B consome tempo $O(n^3)$.
Impossível de inferir, pois existe uma intersecção entre os intervalos de complexibilidade de $O(n^2)$ e $O(n^3)$. Podendo A ser $\Theta(n^2)$ e B $\Theta(n)$, podendo ser tanto quanto B igual a $\Theta(n^2)$ e A $\Theta(n)$.
- O algoritmo A consome tempo $O(n^2)$ no pior caso e o B consome tempo $\Omega(n^3)$ no melhor caso.
No pior caso de A, ele ainda terá um consumo de tempo inferior ao de B no melhor caso.
- O algoritmo A consome tempo $O(n^3)$ no pior caso e o B consome tempo $O(n^2)$ no pior caso.
Impossível de inferir, pois só é dado o limite superior.
- O algoritmo A consome tempo $O(n^2)$ no pior caso e o B consome tempo $O(n^3)$ no pior caso.
Impossível de inferir, pois só é dado o limite superior.

- O algoritmo A consome tempo $\Omega(n^2)$ no melhor caso e o B consome tempo $\Omega(n^3)$ no melhor caso.
Impossível de inferir, pois só é dado o limite inferior.

Q2. Aplique o método mestre para resolver as seguintes recorrências. (10%)

- $T(n) = 4T(n/3) + n^2$
- $T(n) = T(n/8) + 1$
- $T(n) = 8T(n/2) + n^2$
- $T(n) = 16T(n/4) + n^2$

a - $T(n) = \Theta(n^2)$

b - $T(n) = \Theta(\log n)$

c - $T(n) = \Theta(n^3)$

d - $T(n) = \Theta(n^2 \log n)$

Q3. Dado o método abaixo, encontre um limite assintótico, utilizando notação Θ , para determinar sua complexidade. E qual o valor de retorno do método em função do valor da entrada? (7%)

```
int funcao(n)
    sum = 0;
    for (i = 1; i <= n; i++)
        for (j = 1; j <= i; j++)
            for (k = 1; k <= n*i; k++)
                sum = sum + k;
    return sum
```

c1 1
c2 $n + 1$
c3 $2 + (n + 1) * n / 2$
c4 $(1+n) * n / 2 (n^2 + 1)$
c5 $(1+n) * n * (n^2) / 2$

$\Theta(n^3)$

Q4. Dado o método abaixo, encontre um limite assintótico, utilizando notação Θ , para determinar sua complexidade. E qual o valor de retorno do método em função do valor da entrada? (8%)

```

int funcao(n)
sum = 0
for (i = 1; i <= n; i++)
    for (j = i; j <= n*n; j++)
        for (k = 1; k <= 5; k++)
            sum = sum + k
return sum
limite assintótico =  $\Theta(n^3)$ 

```

c1	1				
c2	n+1				
	i=1	i=2	i=3	...	i=n
c3	(n^2+1)	(n^2)	(n^2-1)	...	(n^2-n+2)
c4	$(5+1)$	$(5+1)$	$(5+1)$...	$(5+1)$
c5	5	5	5	...	5
c6	1				

$(n^2-n+2) = [(n^2+1)+(n^2-n+2)]*(n)/2$
 $(5+1) = (6+6)*[(n^2)+(n^2-n+1)]*(n)/2/2$
 $5 = (5+5)*\{[(n^2)+(n^2-n+1)]*(n)/2\}/2$

Q5. Seja um vetor A de n elementos inteiros. É possível determinar o produto dos elementos do vetor em $\Theta(n)$ percorrendo-se os elementos do vetor de forma iterativa. Alternativamente, pode-se utilizar um método de divisão-e-conquista. Faça uma função recursiva para determinar o produto dos elementos do vetor. O algoritmo deve recursivamente dividir o vetor ao meio até se chegar a um caso trivial. Determine e resolva a equação de recorrência para o seu algoritmo. O algoritmo recursivo é mais eficiente do que o algoritmo iterativo? (10%)

Passo 6: Indicar o nome dos integrantes da equipe que participaram efetivamente na resolução deste exercício. (0%)

Vithor Vilas Boas

Angelo Barcelos

Ana Clara de Sá

Iury Azevedo

Alberto

Alexandro