

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ТАГАНРОГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет электронного приборостроения

Кафедра: Иностранных языков и культурологии

РЕФЕРАТ

на тему: Методы продуктивного чтения и
скоростного конспектирования.

Выполнил: аспирант каф. МЭТ БИС Разгонов Р.Н.

Научный руководитель: к.т.н., доцент каф. МЭТ БИС Светличный А.М.

“ 24 “ апреля 1999 г.

Таганрог 1999 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ВВЕДЕНИЕ В МЕТОД ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ.....	4
2. ЧТЕНИЕ КАК ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ	5
3. КОНЦЕНТРАЦИЯ И УСИЛИЯ.....	7
4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УСИЛИЙ	9
5. ДВИЖЕНИЯ ГЛАЗ	9
6. БЕГЛОЕ ЧТЕНИЕ	12
7. КАК ОРГАНИЗОВАН ПИСЬМЕННЫЙ ТЕКСТ.....	16
8. ВЗГЛЯДЫ ЧИТАТЕЛЯ И ЧТЕНИЕ.....	18
9. ПАМЯТЬ	20
10. МЕТОД ЧТЕНИЯ ПО СТАДИЯМ	22
11. ЭФФЕКТИВНОЕ КОНСПЕКТИРОВАНИЕ	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
ЛИТЕРАТУРА	28
ПРИЛОЖЕНИЕ	29

ВВЕДЕНИЕ

Каждый человек в наше время постоянно испытывает все нарастающий информационный натиск, ему приходится постоянно следить за событиями и изменениями в жизни общества, за новостями в области науки, техники, искусства. Условия современной жизни требуют постоянного совершенствования уровня знаний, и не только отдельного человека, но и всего общества в целом. Прошли те времена когда лишь одиночки или не большие группы узкоспециализированных профессионалов двигали прогресс. В настоящий момент для качественных скачков в развитии человеческого общества требуются усилия многих хорошо подготовленных, многогранно развитых людей. Можно даже сказать универсалов, способных проводить аналогии между разными областями знаний, быстро разбираться со сложными задачами в разных, порой не связанных друг с другом сферах науки, техники, да и просто повседневной жизни. Им просто необходимо уметь быстро находить нужную информацию, анализировать ее, сопоставлять факты, выделять главное. Это довольно сложная задача, тем более, что на современном этапе развития информационных технологий, в огромном потоке разного рода изданий нет ни систематизации, ни порядка. Все валится в общую кучу и порой трудно отличить нечто полезное от бесполезного, а иногда да же вредного.

Подобная проблема встает перед любым человеком, поступившим в высшее учебное заведение или же занимающегося самообразованием. Умение продуктивно обрабатывать получаемую при чтении информацию это одно из не-пременных условий получения качественных знаний. Как не странно, в современной системе образования не оказалось места науке, которая бы учила получать знания, давала какие-то общие рекомендации на основе которых любой мог выработать у себя способности продуктивно работать с книгами и прочими литературными источниками. Чаще всего этому не уделяется сколько ни будь пристального внимания, а способности учиться у отдельных людей представляются как уникальные способности.

Сейчас выходит большое количество хороших и разнообразных изданий в различных областях знаний. Их полезно читать, а кроме того важно уметь получать пользу от этого чтения, то есть получать знания. Здесь рассматриваются два метода, внешне кажущиеся не связанные друг с другом, но позволяющие улучшить, упростить, а может даже ускорить процесс обучения. Вначале будет рассмотрена уникальная методика обучения быстрому чтению, предложенная супругами Мани и Эриком де Лиу для самостоятельного улучшения продуктивности в чтении информативного материала. Это пособие поможет читателям развить творческое отношение к чтению, с его помощью можно научиться читать намного быстрее, а понимать и запоминать содержание гораздо лучше.

В последней главе – будут предложены общие рекомендации для освоения эффективного ведения конспектов и заметок. Эти методы не являются связанными, их можно рассматривать по отдельности, но совместное их использование при обучении, несомненно должно дать положительный эффект на качестве и полноте получаемых знаний.

1. ВВЕДЕНИЕ В МЕТОД ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ

Этот подход отличается от традиционного в двух отношениях. Во-первых, авторы полностью не согласны с теорией, исходящей из того, что чтение может быть улучшено тренировкой глаз. Существует достаточно научно проверенных данных, свидетельствующих о том, что глаза нельзя научить делать "хорошие" движения. Хорошие или плохие движения глаз – это продукт привычек чтения, а не причина этих привычек. Эта проблема не будет рассматриваться сразу же, к ней вернемся более подробно позже. Такая отсрочка рассмотрения этого вопроса вызвана тем, что любые попытки заставить глаза двигаться побыстрее не принесут ничего, кроме вреда. Кроме того, задача этого метода состоит не только в том, чтобы привить навыки для чтения коротких отрывков, вроде тех, которые используются при традиционных методах обучения, но и помочь овладеть стратегией чтения.

В реальной жизни цели и виды чтения могут быть чрезвычайно разнообразными. В одном случае читатель просто должен решить, что стоит ему читать в первую очередь и стоит ли ему читать этот материал вообще. В другом случае требуется полное и глубокое понимание текста. В третьем случае ему нужно получить из текста нужную информацию и только. Читатель может читать длинные статьи или книги под разными углами зрения, а поэтому, возможно, один и тот же материал следует прочитывать несколько раз, но каждый раз по-разному. Наконец, ему может потребоваться срочно ознакомиться с печатным материалом за чрезвычайно короткий срок.

Эти методы основаны на принципах обучения. Чтение – это ОБУЧЕНИЕ. А обучение – это процесс усваивания. Но мозг может усваивать лишь определенные дозы, не более и не менее этих доз. Если читатель увеличит скорость в два раза больше того, что он может усвоить, он усвоит лишь половину прочитанного. Но тогда возникает вопрос: "Зачем стараться читать быстрее?"

Ни один метод, который обращает внимание на скорость, но игнорирует продуктивность, не знает ответа на этот вопрос. Но давайте взглянем на чтение с точки зрения его продуктивности. Так как нет никакой возможности увеличить скорость, с которой мозг будет обрабатывать информацию, то следует поставить целью увеличения продуктивности чтения: добиться максимального за счет возможностей читателя и постараться избежать излишних затрат его энергии. Существуют веские свидетельства того, что читатели затрачивают много своих сил впустую. В значительной степени это связано с технической стороной отношений между автором и читателем через печатное слово. Именно здесь возникают главные препятствия для плодотворного чтения.

Сначала несколько слов о проблеме взаимоотношений между писателем и читателем. Автор, или оратор, рождает мысль как нечто цельное, но должен выразить ее в цепочке слов; читатель, или слушатель, должен взять эту цепочку символов и из них воссоздать первоначальную целостную мысль. В разговоре таких трудностей не возникает, так как слушатель полагается на множество подсказок в виде выражении лица говорящего, происходит диалог, и слушатель может в любой момент прервать собеседника. Преимущество дискуссии в

группе состоит в том, что люди могут преодолеть последовательность слов, соединяя мысли из различных направлений, таким образом воссоздается целостность мысли. Читатель же видит перед собой печатные символы, выстроенные в цепочку, но не имеет подсказок в виде гримас, поз и тона говорящего. Не может он и вступить в разговор с писателем. Стараясь преодолеть техническую проблему, он старается сконцентрировать свое внимание на словах, смотря на них, запоминая их, вместо того, чтобы заниматься поиском их значения.

Во-вторых, усвоение – это активный процесс соединения новых знаний со старыми. Стараясь же лишь запечатлеть в памяти вновь прочитанный материал, читатель превращает свой мозг в место для складирования печатных слов, но он не может использовать имеющиеся у него знания, и его способности растрачиваются впустую.

В-третьих, в силу того, что скорость, с которой мозг обрабатывает информацию ограничена, читатель, который хочет читать продуктивно, должен постоянно менять скорость, с которой он читает текст. Там, где текст труден для понимания, он должен замедлять скорость и увеличивать ее, когда текст становится легче для восприятия. По этой причине чтение требует разнообразия в скорости.

Наконец, если читатель становится пассивным, он склонен допускать ошибки или забывать о своей цели. Утрата цели в чтении ведет к огромной растрате усилий читателя.

Поэтому цель этого метода состоит в том, чтобы обеспечить продуктивное чтение.

2. ЧТЕНИЕ КАК ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ

ОТБОР И АНАЛИЗ.

Читатель не поглощает материал пассивно, как контейнер или губка. Это звучит банально, но вплоть до последнего времени авторитарные методы обучения, построенные на принципе кувшина и бутылки, господствовали в школе и за ее пределами, а традиция умирает медленно. Уважающий себя, независимый человек подвергает свой ум грубому и унижительному обращению, как только он становится читателем, и такое обращение потрясло бы его, если бы он только подозревал, что делает.

Ум, помимо всего прочего, это – вселенная со сложными взаимоотношениями между ее многочисленными элементами. Понимание – это способность видеть отношения, стоящие внимания. Читатель *соотносит* то, что он читает, с тем, что он уже знает.

Умственная система, как и физическая, может переварить за один раз определенное количество материала, но не более того. Сложные идеи заставляют ум совершать больше работы, чем простые идеи, а так как умственная система усвоения ограничена, то она требует более медленного чтения. Отдельные детали, которые не укладываются в схему, но читатель вынужден их запоминать, также требуют медленного чтения.

С другой стороны, если читатель знаком с предметом, он может читать довольно быстро, даже если в тексте много сложной информации и много различ-

ных подробностей, так как он может сопоставить прочитываемый материал со своими умственными схемами. В этом случае он может достичь цели, выполнив меньший объем работы. Когда читатели начинают экспериментировать со скоростями, они могут прочитать текст слишком быстро или слишком медленно, и при этом не понять смысл прочитанного. При чтении со слишком большой скоростью ум выполняет слишком большую работу за слишком короткое время. Весьма медленное чтение создает чрезмерное давление на ум, снабжая его обильной пищей из мало нужных подробностей и мелких мыслей, и даже отдельных слов.

Часто читатели обнаруживают, что, когда они дошли до конца отрывка, уже забыли его начало. Более ранняя информация оказалась вытолкнутой из сознания новыми сведениями. Это произошло потому, что ранняя информация не успела усвоиться в достаточной степени за время чтения, а ум уже перешел к решению новых задач, в то время как полупереваренная информация, не имеющая в сознании опор в виде схем, быстро забывается. Представление о чтении как процессе усвоения покоится на двух принципах.

1-й – ОБУЧЕНИЕ ЧЕРЕЗ ПОНИМАНИЕ.

Читатель должен усваивать, или обучаться, через понимание, а не запоминание. Обучение через запоминание пригодно лишь, когда мы имеем дело с несвязанными предметами, которые при чтении общеупотребительной литературы встречаются крайне редко. Суть запоминания состоит в повторении, но даже самое медленное чтение недостаточно для этого; более того, если и возможно запомнить текст наизусть, это не обязательно приведет к тому, что читатель поймет его. Обучение через понимание требует отбора материала и его анализа; при запоминании весь материал поглощается без разбора с помощью многократного повторения.

2-й – ГИБКОСТЬ.

Так как существует предел количеству информации, которая может быть усвоена в определенное количество времени, то читатель должен постоянно менять скорость чтения. Когда смысл понять трудно, он должен читать медленнее; когда смысл понятен, ему требуется меньше времени и он может читать быстрее.

Для того чтобы получить больше времени для усвоения материала, читатель может проглядеть быстро статью, чтобы понять ее суть; затем быстро прочитать ее, чтобы получить общую информацию; и наконец, просмотреть текст в поисках отдельных специфических деталей, которые можно усвоить с помощью запоминания. Таким образом он переходит от общего к частному и может постепенно сопоставить новую информацию с существующими у него знаниями, более того, такое повторение является конструктивным, а не механическим. Правильно распределяя свое время и усилия, читатель сберегает время и увеличивает свою продуктивность.

ЗАМЕЧАНИЕ О ДАЙДЖЕСТАХ.

Часто читатели задают такой вопрос: "А почему писатели не пишут так, чтобы было удобнее читать?" Наше предыдущее наблюдение о том, что читатель должен совершить в уме переваривание прочитанного, нельзя рассматривать как проповедь в пользу литературных адаптаций, всевозможных дайджестов

стов. Если есть необходимость в кратком изложении, то его следует сделать для вполне определенной цели; адаптированное изложение, или дайджест – это часто неравномерное сокращение, сделанное посредником произведения, написанного совершенно для другой цели.

Студенты, которые прошли тесты на чтении дайджестов, как правило, не удерживали информацию в памяти столь долго, как те, кто читал произведение в несокращенном оригинальном варианте. Страдал и их уровень понимания, у некоторых было лишь поверхностное представление о прочитанном, как будто они просто посмотрели на текст.

Автор должен дать читателю время для того, чтобы тот мог усвоить написанное. Если в тексте нет пояснений и примеров, нет конструктивного повторения, то материал останется не усвоенным. Поэтому мы не хотим сказать, что отдельные подробности, которые оставляет без внимания продуктивный читатель, излишни в тексте. Эти подробности присутствуют в тексте, потому что они вносят свой вклад в понимание материала, вызывают интерес у читателя, стимулируют его воображение и дают читателю возможность использовать свои знания. Кроме того, они придают написанному колорит и тональность, которые часто наилучшим образом раскрывают намерение и цель автора. Важно лишь, чтобы читатель не тратил НЕПРОПОРЦИОНАЛЬНО много времени на предметы, которые он может легко усвоить. Так как существует предел того, что он может усвоить в течение определенного времени, читатель должен менять скорость чтения соответственно природе текста. Гибкость предполагает активность. Материал, который подвергнут адаптивному и превращен в дайджесты, не открывает возможности для активности, а поэтому не представляет собой хорошую пищу для ума.

3. КОНЦЕНТРАЦИЯ И УСИЛИЯ

Больше всего вопросов, которые задают, связаны с проблемами, как концентрировать внимание и как улучшить память. Существует тесная связь между концентрацией внимания и памятью, и предложения по развитию концентрации внимания совпадают с теми, которые предлагаются для развития памяти.

Рекомендации для хорошей концентрации внимания.

1. Стимул.

Если для читателя ясна его цель, то у него есть стимул для чтения и ему легче сконцентрировать свое внимание. Читатель, который читает все подряд и никогда не ставит вопрос о том, почему он читает, часто испытывает трудности в концентрации внимания: у него нет главной цели; его чтение лишено движущей силы.

2. Интерес.

По мере того как у читателя развиваются интересы, у него создаются специализированные системы усвоения, удовлетворяющие эти интересы. Это позволяет ему лучше концентрировать внимание на одних предметах за счет других.

Неспособность концентрировать внимание на определенной теме означает, что у читателя нет адекватного интереса и соответствующей системы усвоения,

которая может справиться с данным материалом должным образом.

3. Намерение сконцентрировать внимание.

Такое намерение дает читателю внутреннюю "установку", которая препятствует отвлекающим моментам. Под давлением срочности или сознавая непосильность задачи, читатель может проявить чрезмерное усердие в концентрации внимания и, пытаясь устранить отвлекающие моменты, перестать размышлять над текстом, то есть отказаться от активной работы при чтении.

Таким образом, намерение сконцентрировать внимание недостаточно для достижения цели; чтобы сконцентрировать внимание, читатель должен читать активно, осуществляя поиск смысла, скрытого за словами, и использовать имеющиеся у него знания.

4. Активное чтение.

Читатель должен думать за себя и не должен ожидать, что автор будет думать за него. Чтобы сконцентрировать внимание, читатель должен быть активным и инициативным, каким он бывает в разговоре или в ходе дискуссии. Ему надо вести себя так, будто он постоянно комментирует текст, делая замечания, вроде: "Согласен", "Это – ясно", "Я вас понимаю, но я с вами не согласен", "Приведите пример", "А вот теперь понятно, куда вы клоните".

5. Поиск смысла, скрытого за словами.

Правильным методом является обучение через понимание. Слова следует понимать в контексте. Читатель, который усваивает прежде всего смысл, а не слова, может без труда сконцентрировать свое внимание, так как он сохраняет мысли на своем собственном языке. Он держит текст под своим полным контролем. Если же он позволяет, чтобы мысли были слишком увязаны с точными словами автора, то ему будет нелегко сконцентрировать свое внимание, потому что слова быстро забываются, а смысл уплывает. Если читатель поглощает только слова, то он, скорее всего, ничего не поймет; он просто будет концентрироваться на концентрации внимания.

6. Использование имеющихся знаний.

Когда читатель использует свои собственные знания, он набрасывает сеть, состоящую из своих схем, на новую информацию; это облегчает концентрацию внимания. Активное чтение, поиск смысла, скрытого за словами, использование имеющихся знаний являются сторонами взаимосвязанного процесса понимания. Хорошим способом для концентрации внимания является стимуляция этого взаимосвязанного процесса, когда читатель пытается предугадать, о чем автор поведет речь, прежде чем начинать чтение. Читатель, который использует имеющиеся у него знания, размышляя о теме материала заранее, скорее всего, будет продолжать думать на эту тему и во время чтения. Предугадывание является важным навыком.

4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УСИЛИЙ

Продуктивность определяется не затраченными усилиями, а их использованием. Так как читатель может усвоить лишь определенное количество информации в течение определенного количества времени, он должен читать гибко, меняя скорость и прилагая свои усилия сообразно ситуации.

Лучший способ правильно распределять усилия – это перечитать текст, если вы перечитаете длинный текст несколько раз с разной скоростью, то вы сможете сэкономить время и усилия.

УСТАЛОСТЬ.

Усилия, потраченные впустую, вызывают усталость; но как бы продуктивно ни работал читатель, он не может применять свои усилия бесконечно долго, не испытывая усталости. Об усталости при чтении мало известно; почти невозможно сделать обобщенные выводы на основе анализа сложного взаимодействия между мотивами и интересами. Тем не менее чтение не всегда захватывает интерес читателя. По этой причине следует обратить внимание на следующие вопросы.

1. Объем и ритм чтения.

Существуют определенные пределы того, с чем читатель может справиться в течение дня. Увеличение часов, выделенных для чтения, может не только не увеличить объем информации, которую усвоит читатель, а даже уменьшить его. Дело в том, что существует подсознательное сопротивление чрезмерным усилиям. Сокращение часов, напротив, может значительно увеличить продуктивность чтения и общий объем прочитанного.

У каждого читателя существует свой ритм чтения. Однако кажется, что наиболее благоприятным временем для умственной работы являются утренние часы, прежде чем тело обретет полную активность, а также вечером, когда тело расслабляется, но не слишком устало, но не в середине дня, когда у человека – пик физической активности.

2. Усилия и усталость.

Усталость замедляет процесс умственного усвоения. Поэтому чрезмерная усталость отрицательно воздействует на понимание. Читатели могут пресытиться даже хорошей интеллектуальной пищей и устать; если это происходит, то много усилий расходуется на то, чтобы заставить мозг работать, в то время как у человека возникает склонность заняться чем-то другим.

3. Отдых

Можно воспользоваться советом специалистов по индустриальной психологии, которые настойчиво рекомендуют "паузы отдыха", то есть перерывы в работе, когда человек НЕ УСТАЛ. В идеале к таким паузам надо прибегать непосредственно перед началом усталости. Таким образом, человек не устает, во всяком случае не так быстро. Паузы читателя должны быть краткими; иначе много времени уйдет на вхождение в ритм чтения.

5. ДВИЖЕНИЯ ГЛАЗ

Глаз не двигается постоянно по линии текста, потому что такое движение

приведет к тому, что изображение окажется вне фокуса. Глаз может видеть, когда пребывает в неподвижном состоянии, потому что, когда он движется, то совершает это с огромной скоростью, которая не меняется и не поддается контролю. Наш субъективный опыт убеждает нас в противном: нам кажется, что мы можем заставлять наши глаза двигаться так медленно или так быстро, как мы пожелаем, и это движение кажется протяженным. Если же вы осмотрите комнату, то поймете, что можете отчетливо видеть лишь в том случае, если глаза неподвижны, даже если вы очень медленно перемещаете свой взор: на самом деле глаз совершает большое количество быстрых движений или скачков, а вы наблюдаете в паузах между этими скачками. Вы можете лишь менять число пауз в течение определенного периода времени.

То же самое можно сказать и по поводу чтения. Ваши глаза покрывают напечатанный текст в ходе серии скачков, и вы читаете в паузах между ними, делая меньше остановок, когда читаете быстро, и больше – если читаете медленно.

ПОЛЕ ЗРЕНИЯ.

Слова читают по обе стороны остановки движения глаза в пределах поля зрения, когда глаза сохраняют неподвижность. Глаз разделяет линию текста на несколько фрагментов, словно делая серию фотоснимков. Глаз не читает текста, за него это делает мозг. Глаз не способен выхватить из текста важные слова. Каким образом и почему глаз останавливается на месте, неясно. Порой он делает остановку на пустом пространстве между печатными словами. Единственное, что очевидно: глаз выбирает точку обзора. Подобно фотоаппарату, глаз делает снимки печатных знаков; мозг интерпретирует их как непрерывное движение в контексте потока осмысленной информации.

Самое замечательное в чтении состоит в том, что средняя продолжительность остановок приблизительно равна для всех взрослых читателей одной четвертой секунды, вне зависимости от того, медленно или быстро они читают, и от характера материала, является ли он трудным или легким. Вероятно, причина этого – время, необходимое для того, чтобы мозг обработал информацию. Ясно одно: быстрые читатели тратят на каждую остановку примерно столько же времени, сколько и медленные читатели. Поэтому медленное чтение связано с большим числом остановок, а быстрое – с меньшим числом. Таким образом, если мы проигнорируем время, которое расходуется на перемещение глаза от одной остановки до другой, то общее время чтения составит число остановок, умноженное на одну четвертую секунды на одну остановку.

Давайте рассмотрим два рисунка с очертаниями поля зрения.

Медленный читатель:



Быстрый читатель:



Поля зрения изображены на рисунках в виде плоских эллипсов. На практике поле зрения по вертикали составляет от половины до двух третей расстояния по горизонтали. Поэтому читатель может охватить, по крайней мере, пять!

строк печатного текста одним взглядом. "Вертикальное чтение играет большую роль в чтении, и мы в дальнейшем вернемся к нему, когда будем разбирать проглядывание текста. На данном же этапе будем исходить из того, что поле зрения представляет собою плоский эллипс.

Поля зрения неоднократно перекрещиваются, особенно у медленных читателей. Однако медленный читатель не может перестать видеть и фактически смотрит на одно и то же слово несколько раз. Быстрый читатель более полно использует свое поле зрения, и перекрещивание текста случается лишь там, где это наиболее необходимо, в наиболее удаленной части поля зрения, на периферии двух сопредельных полей. Разумеется, когда смысл написанного труден для понимания, быстрый читатель также делает больше остановок, снижает скорость, а поля его зрения все больше перекрещиваются.

"ХОРОШИЕ" И "ПЛОХИЕ" ДВИЖЕНИЯ ГЛАЗ.

Специалисты фотографировали, анализировали и классифицировали движения глаз читателей. Мы прокомментируем лишь основные положения их выводов, в то же время отвергая их категорические рекомендации и запреты, которые зачастую сделаны в результате неверной интерпретации полученных свидетельств. Характерными чертами хороших читателей являются:

1. Меньшее число остановок.
2. Более ритмичные движения глаз.

3. Меньшее число движений глазами назад. На основе этих выводов читателю предлагается делать меньше остановок, двигать глазами более ритмично, воздерживаться от возврата назад; кроме того, ему дают совет, каким образом расширить поле зрения.

АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ ТРЕНИРОВКИ ГЛАЗ.

а) Остановки и ритмичное движение глаз.

Существуют веские свидетельства того, что у читателей нет ни малейшего представления о том, какие движения совершают их глаза, и они не могут контролировать эти движения с достаточной степенью аккуратности. Суть чтения в гибкости; читатель должен менять скорость чтения, и часто делать это довольно быстро, в зависимости от легкости или трудности материала. Читатель, который начинает ритмично "раскачивать" свои глаза, будет проскакивать трудные места, где ему необходимо сбавить скорость.

б) Возвращения назад

Эксперименты показывают, что движения глаз назад и остановки в уже прочитанном тексте являются следствием трудностей в чтении, а не их причиной.

Избавиться от постоянных возвратов назад можно, лишь сосредоточив внимание на содержании, а не движениях глаз. Хорошие читатели порой глядят назад, потому что некоторые возвраты необходимы для внимательного и конструктивного чтения.

в) "Расширение поля зрения"

Разумеется, читатель должен стремиться к тому, чтобы охватить как можно более широко смысл написанного, а поэтому расширить свое поле зрения. Поле зрения среднего читателя поразительно. Как мы уже объясняли, он может "видеть" изолированный отрезок из трех или четырех слов за одну сотую се-

кунды. Однако он вряд ли сумеет ПРОЧИТАТЬ связный текст со скоростью два слова в одну четверть секунды. Это не означает, как воображают некоторые люди, что можно добиться увеличения скорости чтения у среднего читателя в пятьдесят раз, потому что мозг не успеет переработать слова. Из этого следует, что читатель использует только небольшую долю своей зрительной способности.

Методы тренировки часто нацелены на то, чтобы "расширить поле зрения" в смысле улучшения зрительной способности, то есть способности воспринимать изолированные отрезки слов. Все это осуществляется специальными техническими приемами: на экране появляются слова на долю секунды с помощью механического приспособления, читателя заставляют пробегать глазами по середине расширяющейся книзу пирамиде слов, чтобы заставить его расширить поле зрения. Но проблема не в том, как "увидеть" изолированный участок со словами: это может сделать любой человек без всякой подготовки. Проблема состоит в том, как соединить цепочку полей при чтении, как понять цельное значение смысла прочитанного.

ЗАМЕЧАНИЕ О "ФОТОГРАФИЧЕСКОЙ" ПАМЯТИ.

Ум – это не фотографическая пластинка; читатель не может сфотографировать страницу текста, даже если он написан на его родном языке. Однако некоторые читатели могут УВИДЕТЬ этот текст перед собой поразительным образом.

Если читатель, обладающий способностью к воспроизведению зрительных образов в уме, пытается запомнить текст, то у него возникают все проблемы непродуктивного читателя (например, его зрительные образы могут лишь усилить внимание к тривиальному); другая проблема состоит в том, что внутренние зрительные образы известны своей неточностью. Если человек читает, пытаясь обнаружить смысл за словами, он может вообразить, что перед его глазами стоит фотография страницы печатного текста, но на самом деле то, что он вспоминает, это – лишь его субъективная интерпретация содержания. В то же время, пока читатель не старается запомнить наизусть точные слова, нет оснований не пользоваться внутренними образами.

Многие читатели воображают, что, если бы у них была "фотографическая" память в буквальном смысле этого слова, их проблемы были бы решены. Это лишь показывает, как легко считать, что ум – это нечто пассивное, и забывать о том, что ум прежде всего осуществляет отбор и интерпретацию.

6. БЕГЛОЕ ЧТЕНИЕ

Довольно часто путают хорошее или плохое чтение (в зависимости от того, что под этим подразумевают) с беглым чтением, которое на самом деле является лишь особым методом чтения. Эта ошибка связана с тем, что внимание уделяется только скорости, а не продуктивности.

Беглое чтение применяют в разных целях, и умение им пользоваться представляет собой высший этап в продуктивном чтении. При решении каждодневных задач самым главным является выработка стратегии в чтении, а ее нельзя

приобрести без умения читать бегло. Однако не менее важно уметь читать очень медленно. Как мы увидим в дальнейшем, беглое чтение может оказать помощь внимательному чтению, а внимательное чтение может помочь чтению беглому. Чтение.— это сложный процесс, в котором беглое чтение является важным элементом.

Прежде всего рассмотрим общий метод беглого чтения, а затем — его различные применения. Этот метод и способы его применения могут показаться слишком сложными при объяснении, но освоить беглое чтение не трудно, а значительных успехов можно достичь после нескольких упражнений.

ОБЩИЙ МЕТОД.

Беглое чтение — это прежде всего умение охватить *общую перспективу*. Читатель, который читает бегло, подобен наблюдателю на вышке: перед ним — общий вид, перспектива окружения; он широко раскрыл глаза и реагирует на все моментально. Беглое чтение быстрее, чем скорочтение, потому что читатель использует поле зрения, которое лежит за пределами обозреваемого им обычно участка печатного текста. Если читатель хочет обнаружить число, спрятанное где-то среди текста, то он не будет тратить время на чтение, пока не найдет его: он постарается разглядеть его, посмотрев на всю страницу сразу. Если он хочет найти какое-то слово, то попытается проглядеть страницу сверху донизу.

Хотя *беглое чтение не является скорочтением, это тем не менее является процессом чтения*. Читатель, который читает бегло, должен связывать ту информацию, которую он получает в новом тексте, с тем, что уже знает. В беглом чтении нет никакого волшебства. Человек, читающий бегло, является внимательным наблюдателем, который оперирует с небольшим количеством жизненно важной информации на большой скорости. Беглое чтение, применяемое для поиска специфической информации, — довольно простой процесс: читатель знает, что ищет, и может обнаружить искомое путем узнавания. Это все равно, что узнать лицо в толпе. Беглое чтение, применяемое для получения общей информации, — более сложный процесс. Если читатель ничего не знает о трудном и совершенно незнакомом предмете и бесцельно бегают глазами по странице, то он, конечно, увидит много слов и узнает то, что захочет узнать в течение времени, имеющимся в его распоряжении, но это не будет жизненно важная информация, и он не сможет ее истолковать. Если, с другой стороны, он знает предмет от А до Я, то для него страницы текста будут изобиловать значащими словами, которые соответствуют его представлениям. Но оба случая — это крайности. Обычно читателю помогает единство текста, в котором существует движение вниз и движение по горизонтали. Кроме того, наиболее значительные слова постоянно повторяются, некоторые слова усиливаются другими. Эти слова обращают внимание читателя. Процесс облегчается, если читатели могут предвосхитить подход автора. При просмотривании текста беглое чтение может сочетаться с короткими "пробами" текста. Чтение "на пробу" позволяет сложиться в уме читателя определенным представлениям о тексте. Чем яснее эти представления, тем легче бегло читать. При обычном чтении читатель часто приобретает достаточно ясные представления, которые позволяют ему бегло прочитать части текста.

Беглое чтение — это жизненно важная часть обычного чтения. К беглому

чтению можно прибегать вне зависимости от того, является ли чтение быстрым или медленным: с его помощью возрастает гибкость чтения и можно достичь огромных скоростей. Порой смысл настолько очевиден, что читателю необходимо лишь прочесть первые несколько слов предложения: он может бегло прочесть или даже пропустить остальное. Иногда он может идти абзац за абзацем, осуществляя общее наблюдение за потоком слов, чтобы знать, когда надо снова начать читать. Искусство гибкого чтения позволяет пропускать слова там, где это возможно, прочитывая бегло или пропуская их, но не теряя контакта с текстом. При правильном использовании беглое чтение не ведет к поверхностности восприятия: позволяя читателю избавиться от ненужной работы и сконцентрировать его усилия там, где это особенно необходимо, беглое чтение увеличивает точность и чувствительность в понимании материала.

ДВИЖЕНИЯ ГЛАЗ.

При беглом чтении читатель полностью использует возможности для вертикального обзора. Хотя при обычном чтении вы воспринимаете строки, которые расположены над и под строкой, которую читаете, вы обращаете внимание на единственную строку. По этой причине нормальное поле чтения изображено на рисунках в виде сплющенного эллипса. Сосредоточьте на долю секунды все свое внимание на нескольких словах печатного текста: у вас останется лишь самое смутное представление о двух или трех строках, расположенных над и под той строкой, которую вы разглядывали. Заметьте разницу в распределении вашего внимания, когда вы постараетесь держать в поле вашего зрения пять или шесть строк. При беглом чтении поле вашего внимания широко раскрыто, а поэтому читатель широко использует возможности для видения по вертикале.

При этом остается действенным прежнее правило *читатель видит только в том случае, когда его глаза, остаются в покое.* Однако требуется совсем немного остановок, в ходе каждой из которых вы охватывает взором пять или шесть строк печатного текста для того, чтобы преодолеть площадь одной страницы.

При беглом чтении для движения глаз нет "правильного" порядка. Интересно, что читатели, которые никогда ничего не слышали про движения глаз, часто начинают энергично двигать глаза вниз при беглом чтении. Другие начинают идти глазами зигзагами по странице. Третьи направляют свой взгляд по диагонали — от верхнего левого угла до нижнего правого. Четвертые ведут пальцем по середине страницы снизу вверх. Пятые смотрят на середину страницы. Шестые ведут глазами снизу вверх по правому полю. К счастью глаза не выполняют покорно эти указания. Если бы глаза подчинялись указанным направлениям, то выбор остановок был бы крайне ограничен и беглое чтение было бы невозможным.

Читатели, которые попали под влияние теории о движении глаз и следуют совету о том, что любой ценой следует избегать движения назад, не могут справиться с беглым чтением, потому что воображают, что сравнительно свободное перемещение центра внимания, неизбежное при беглом чтении, не соответствует "правильному" движению глаз.

ГЛАВНЫЕ ПРИЕМЫ.

Здесь мы изложим основные условия и действия при беглом чтении:

1. Не следует сознательно контролировать направление движений глаз.
2. Внимание должно быть обращено на всю широта страницы.
3. Не следует двигать глаза слева направо, чтобы охватить горизонтальную строку.
4. В пределах общего движения наши глаза, насколько мы можем судить, мечутся наугад, то туда, то сюда, по мере того как слова привлекают наше внимание.
5. Если слово активно привлекает наше внимание, мы обследуем район вокруг него.
6. Скорость беглого чтения может быть разной: от трех до двадцати секунд на страницу. При этом часто получаете сочетание из быстрого чтения и коротких пропусков. Иногда читатель выбирает три строки и прочитывает их наугад.
7. Когда мы проглядываем текст, то сочетаем бегло чтение с прочтением отдельных образцов текста наугад.
8. Когда смысл написанного очевиден, мы делаем пропуски и бегло читаем, не испытывая сомнений и угрызений совести, если только не поддаемся настроению автора и получаем удовольствие от чтения.
9. Если мы хотим сделать пропуск и уверены в том, что разберемся в содержании, нам часто бывает достаточно прочесть первые несколько слов предложения.
10. Постепенно мы все более живо реагируем на такие обороты, как "Можно предположить", "В ответ на это ", "Из этого можно сделать вывод", что помогает нам определить начало тезиса или антитезиса, а также заключения, что эти обороты помогают нам в обычном и беглом чтении.

Что читать.

Проглядывание может помочь читателю решить, стоит ли ему вообще читать данный текст. Деловые люди жалуются на то, что получают много документов, помеченных "для вашей информации". Это копии материалов, которые, по мнению ваших коллег, могут вас заинтересовать; медленные читатели не могут определить, стоит ли прилагать усилия до тех пор, пока они не дочитают текст до конца.

Как читать.

Проглядывая, читатель может определить свой метод чтения: может быть, достаточно лишь бегло проглядеть текст; возможно, его следует прочитать медленно или быстро, или даже несколько раз с различной скоростью. Часто не отдают себе отчета в том, что медленное чтение текста два или более раз, особенно если речь идет о длинных статьях и книгах, не приносит больше пользы, чем одно чтение, потому что всякий раз это чтение осуществляется по одинаковому образцу, при этом основные положения не обязательно попадают в центр внимания; более эффективным является быстрое чтение, за которым следует медленное чтение. Но без проглядывания читатель не может решить, как ему читать.

Выборочное чтение.

Понятие "выборочное чтение" употребляется в тех случаях, когда читатель концентрирует свое внимание на выбранных им аспектах текста. Искусство вы-

борочного чтения состоит в том, что читатель обнаруживает информацию с помощью беглого чтения; читатель должен соединить предмет, который он держит в уме, с набором слов, которые он узнает в тексте. Это позволяет ему сказать – "это здесь есть" или "этого здесь нет".

Читатель может сузить поиск, если он ясно представляет себе, где, скорее всего, находится информация; предварительное беглое чтение порой помогает ему понять, как организован текст.

Предугадывание при чтении.

Предугадывание означает, что ум читателя опережает прочтение им текста, готовит почву для чтения. Способность ума заглядывать вперед в высшей степени характерна для умственной деятельности вообще. Возьмем для примера интервью. По мере того, как оно развивается, интервьюируемый может почувствовать общее направление вопросов и сделать надежные прогнозы, с помощью которых он заранее готовит свои ответы. Читатель находится в таком же положении: он постепенно настраивается на волну темы и начинает активно заниматься предугадыванием. Это помогает ему подготовить почву и применять свои знания.

Мышление и предугадывание.

Если у человека ограниченные идеи, то и его способность к предугадыванию ограничена. Читатель, который понимает содержание слишком узко, ограничивает возможности для своего предугадывания, а поэтому недостаточно использует имеющиеся у него знания.

Существует минимальный уровень предугадывания даже у медленных читателей, иначе читатель непрерывно останавливался бы для того, чтобы решить, в каком смысле употреблено то или иное слово. Каждый из нас увеличивает скорость в чтении по мере того, как встречает знакомые фразы и словесные обороты, смысл которых можно предугадать по малейшему признаку; однако даже этот выигрыш в скорости может быть утерян при непродуктивном чтении.

Предугадывание перед началом чтения.

Читатель может предугадать содержание до того, как начнет читать текст, благодаря знаниям, имеющимся в его распоряжении. Очевидно, чем большими знаниями он обладает по теме материала, тем легче ему предугадать его содержание.

7. КАК ОРГАНИЗОВАН ПИСЬМЕННЫЙ ТЕКСТ.

СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ.

Рассмотрим два основных действия в любой письменной работе: исследование и объяснение. Когда любое из этих действий выражено достаточно ясно и они не слишком переплетены друг с другом, то каркас письменной работы можно легко распознать, даже если автор постарался спрятать несущие конструкции глубоко внутрь содержания.

1. Исследование

Вот одна из обычных схем организации материала:

ПРОБЛЕМА – ОБСУЖДЕНИЕ – ВЫВОДЫ. Здесь движение логики является столь сильным, что организация обычно скрыта внутри содержания, за ис-

ключением служебных докладов, в которых используются заголовки для придания дополнительной ясности и для быстрой ориентации в тексте. Если проблема ставится прямо, а не возникает по мере постановки вопросов и уточнений, читатель может рассчитывать на то, что он найдет путь к конечному пункту и выводам.

Исследование может начаться с фактов и принять следующие формы: **ФАКТЫ – АНАЛИЗ – ВЫВОДЫ**

или

ФАКТЫ – АНАЛИЗ – ОБОЗНАЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

или

ФАКТЫ – АНАЛИЗ – ПРОБЛЕМА – ОБСУЖДЕНИЕ – ВЫВОДЫ.

Во всех этих случаях движение логики является столь мощным, что читателю обычно не требуется дополнительной помощи от автора в виде названий глав или разделов. Разумеется, у него будет преимущество, если он сможет предугадать общую организацию материала. Однако вне зависимости от того, удастся ему это или нет, ему достаточно лишь понять смысл, чтобы его подхватило течение логики.

Одним из видов организации материала является следующий: **ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – СЛЕДСТВИЯ И АНАЛИЗ – ВЫВОДЫ**. Психологический процесс, с помощью которого раскрывается смысл содержания, сводится к тому, что идеи группируются по родственным свойствам и характеристикам. Когда информация сгруппирована таким образом, читатель получает заранее план, с помощью которого можно видеть, каким образом соединяются части целого. Группировать можно по-всякому, например, так:

ПРОБЛЕМА – ОБЛАСТИ ОБСУЖДЕНИЯ – ВЫВОДЫ; когда идеи сгруппированы таким образом, читатель должен внимательно следить за появлением подсказок.

2. Объяснение.

Объяснение прежде всего связано с установлением отношений между целым и его частями. Приведем несколько примеров. Допустим, автор описывает отдельные черты, аспекты, качества: **И ТО, И ЭТО**. Он может объяснить ход действия, процедуру, процесс или проведение операции: **СДЕЛАЙТЕ ЭТО, ЗАТЕМ ТО**. Он может излагать в повествовательном темпе: **А ЗАТЕМ, А ЗАТЕМ**. Он может изложить свои причины или развить свою аргументацию: **ИЗ-ЗА ЭТОГО, ЗАТЕМ СЛЕДУЕТ ТО**. Какова бы ни была его организация, в ней всегда есть этапы, стадии, фазы, области, периоды, разделы – короче, части.

У автора и читателя есть общая проблема – как соединить эти части воедино. Части не являются равнозначными. В содержании может быть много лишних описаний, чрезмерных объяснений и примеров для того, чтобы подтвердить основные положения; поэтому читатель должен быть разборчивым; но он не может пропустить важный момент, иначе вся целостная конструкция развалится. Для того чтобы обеспечить понимание целого, автор может сделать вводные замечания или что-то особо подчеркнуть, на чем-то особо остановиться по мере изложения материала; он также может завершить изложение полным весным резюме или "выводами".

Исследование и объяснение часто бывают переплетены друг с другом. В

этом случае каркас меняется от одной части к другой. Если читатель понимает основные положения, то организация материала им подразумевается, даже если он и не сознает этого.

ЧТО ДОЛЖЕН СДЕЛАТЬ ЧИТАТЕЛЬ

1. Научиться узнавать с одного взгляда обычные типографские и лингвистические вехи организации.

2. Научиться узнавать характерные типы организации материала, исследования и объяснения.

3. Везде, где существуют свидетельства группировки, обращайтесь внимание на вводные замечания и выводы.

4. Приучайтесь распознавать организацию материала и выявлять различные типы организации у материалов разного рода: например, в книжных рецензиях рекомендации содержатся в последней паре строк; в обзоре новостей; информацию обычно распределяют по степени ее значимости.

8. ВЗГЛЯДЫ ЧИТАТЕЛЯ И ЧТЕНИЕ

СУЖДЕНИЯ, ПРЕДВЗЯТОСТЬ И ПРЕДРАССУДКИ.

Взгляды читателя оказывают огромное влияние на то, как мы читаем и понимаем. Это не всеми принимается во внимание; даже читатели, которые признают важность отношения человека к различным формам деятельности, часто относятся к чтению как к нейтральному виду деятельности.

Мы понимаем благодаря отбору и организации. Эти действия осуществляет не думающая машина, а личность со своими надеждами, страхами, предпочтениями и отношениями. То, как мы отбираем факты и организуем наш ум, то, как мы думаем, зависит от наших суждений, наших ценностей, всего нашего отношения к жизни. Как писал Чарлз Дарвин:

"Все наблюдения должны быть за или против какой-то точки зрения". Чтение – это не понимание высушенной информации, а согласие или несогласие с точкой зрения автора и читателя.

Все суждения имеют естественную предвзятость в том смысле, что они представляют собой видение жизни, правду, как мы ее воспринимаем после должного рассмотрения нами фактов. Но когда суждения делаются без должного рассмотрения нами фактов, наше мышление становится предвзятым. Предубеждения обычно являются устойчивыми привычками. Вопреки популярному мнению они не всегда вредны; не обязательно они и враждебны по отношению к правде; порой многое в нашем отношении является результатом нашей инстинктивной природы. Однако к естественной предвзятости читателя часто примешивается элемент вредного или враждебного предубеждения. Когда мы рассматриваем влияние отношений на чтение, нам следует проявлять осторожность и, прежде всего, терпимость.

ТОН АВТОРА.

Тон является выражением взглядов автора и его личности. Когда читатель ощущает тон письма, то он часто может не только предугадать общий подход автора, но и его отношение к отдельным вопросам. Является ли суждение автора предвзятым или нет, но оно обычно представляет собой нечто целостное и

последовательно выражает его позицию и личность; осознать тон автора значит понять его личность, его позицию, его образ мысли, а стало быть, и его суждение. Умение ощущать тон усиливает способность читателя к предугадыванию, помогает ему читать более активно и улучшает его понимание материала.

При чтении нехудожественной литературы внимание к тону усиливается, если читатель не отвлекается на ненужные детали; читатель не может реагировать на содержание должным образом, если его усилия не распределены также должным образом. Однако при чтении литературы другого рода, например, романов, подобное чтение становится затруднительным; в таких книгах тон создается через внимание к деталям, и хотя можно; менять скорость чтения, по нашему мнению, возможности для быстрого и гибкого чтения снижаются.

ВЗГЛЯДЫ ЧИТАТЕЛЯ.

Читатели имеют склонность видеть то, во что они верят. Это естественно, потому что новый опыт всегда должен сопоставляться с читательским образом мысли и поведения.

Более того, читатели имеют склонность верить тому, чему им хотелось бы верить, и оставлять без внимания то, что не соответствует их собственным взглядам. Это, повторяем, не является неестественным явлением, потому что читатели должны опираться в своих суждениях на стабильный личный опыт. Взгляды читателей оказывают на восприятие ими содержания прочитанного гораздо более сильное воздействие, чем они себе представляют.

Эмоции и энтузиазм, которые стимулируют активное творческое чтение, усиливают наши взгляды и поэтому могут представлять опасность.

Существуют эмоции и взгляды иного рода. Некоторые проявляют неприязнь к литературе, журналистике, "легкому чтиву", "старомодному стилю". Другие читатели не понимают то, с чем не хотят соглашаться; они начинают вести борьбу с автором и становятся бесчувственными к его тону и смыслу его слов.

ЧТЕНИЕ КАК ФОРМА ЛИЧНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ.

Как читатели мы должны признать факт нашей предубежденности; это часть нашей личности и нашего отношения к жизни. Предрассудки, которые враждебны истине, по своей природе слепы; мы мало что можем сделать с ними в ходе нашего чтения, по крайней мере, напрямую. Нелепо советовать: "Не давайте волю вашим предвзятым взглядам", так как подобный совет исходит из того, что все ваши предвзятые взгляды плохи и их следует избегать, а это не так; не следует рассчитывать и на то, что предрассудок можно устранить волевым актом, хотя бы потому, что мы редко признаемся в наличии у себя таких предрассудков.

Что же делать читателю? Возможен лишь один выход: примите чтение за то, чем оно является на самом деле – форму взаимоотношений; поэтому соблюдайте главное условие личных взаимоотношений, то есть стремитесь понять другого человека с его точки зрения. Если в качестве читателей мы будем исходить из того, что мы естественным образом предвзяты, если допустим, что в нас сидят всевозможные предрассудки, хорошие или плохие; если мы признаем, что непонимание с нашей стороны является отчасти неизбежным, то нам легче будет понять точку зрения автора, проявить терпимость в отношении его взгля-

дов и с готовностью войти в контакт с идеями, отличными от наших.

9. ПАМЯТЬ

Все, что мы сказали о чтении как процессе усвоения, относится и к памяти. Поэтому мы изложим эту главу в виде расширенных тезисов, которые вместе составят общее резюме. (Можете сравнить его содержание с главой пятой).

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ.

1. *Памяти, пригодной для разных целей, не существует.* Нельзя говорить о хорошей памяти точно так же, как нельзя говорить о хорошем зрении.

2. *Память состоит из трех видов деятельности: заучивание, удержание и вспоминание,* или же: усвоение информации, удерживание ее после усвоения, способность вспомнить эту информацию с помощью волевого усилия.

3. *Память зависит от заучивания,* потому что до сих пор не было разработано способов, каким образом можно улучшить два отдельных действия: удержание информации и ее вспоминание. Это объясняет связь между чтением, заучиванием и памятью.

4. *Нет единой памяти, а много специализированных видов памяти.* Читатель, который хорошо запоминает одно, может плохо запоминать другое. Причина в том, что каждый вид специальных интересов рождает свою специальную систему усвоения. Читатель, у которого, кажется, общая хорошая память, имеет широкий круг интересов.

5. *Не возможно обеспечить общую подготовку хорошей памяти.* Улучшения нельзя достигнуть заучиванием наизусть, так как в этом случае к памяти относятся как к единой, неспециализированной способности, которую можно приобрести для любой цели. Обучение в одной области может принести улучшение, но навык можно сохранить лишь с помощью постоянной практики, и его нельзя распространить на другие области.

ТРЕБОВАНИЯ ХОРОШЕЙ ПАМЯТИ.

1. *Стимул и интерес.* Если читатель позволяет, чтобы печатный текст довлел над ним, что очень легко может получиться в силу технических особенностей передачи информации, то его чтение утратит цель и напор.

Отсутствие интереса к определенной теме обычно вызвано неподходящей системой усвоения, а также тем, что у читателя "нет памяти" для данного предмета.

2. *Намерение запомнить.* Такое намерение дает читателю внутреннюю установку, которая защищает его от отвлекающих моментов. Однако чрезмерная концентрация может привести к зубрежке и одновременно парализовать сознание страхом, что человек может все забыть.

Читатель не может отложить свое намерение запомнить;

но он не должен останавливаться перед всяким препятствием, потому что значение слова или фразы может стать понятным из дальнейшего содержания текста.

3. *Использование имеющихся знаний (предугадывание).*

4. *Удачно выбранный метод изучения.* Существуют два метода изучения: зубрежка и понимание. Зубрежка, которая строится на повторении, это единст-

венный способ запомнить несвязанные друг с другом предметы; в ходе чтения память полагается главным образом на обучение с помощью понимания. Это требуют:

а) *отбор и организация* (формирование схем). Схемы принимают форму в ходе процесса забывания несущественного (зубрежка, напротив, поглощает все без разбора: ее цель состоит в том, чтобы заучить все с помощью повтора и ничего не забывать);

б) *конструктивное повторение*.

в) *стадии и промежуточные цели*. Читатель, который не разбивает задачу на стадии (в ходе проглядывания и т. д.) и ставит перед собой окончательные задачи, может почувствовать свое бессилие, увидев перед собой бесконечный ряд слов. Вследствие этого он может чрезмерно сосредоточиться, опасаясь забыть, и попытается прибегнуть к зубрежке.

5. *Выделение достаточного времени*. Необходимо иметь время для усвоения. Само по себе время нейтрально. Продолжительность времени не может служить причиной для забывания, потому что то, что понято поздно ночью, не утрачивается после перерыва, вызванного сном, даже если это предмет, который читатель легко забывает. Время для усвоения обеспечивается гибкостью в скорости чтения и стратегией чтения.

6. *Правильное распределение, усилия*. И здесь все зависит от гибкости и стратегии. Экономное расходование времени и усилий требует гибкости, потому что скорость усвоения нельзя ускорить. Стратегический подход в распределении усилий особенно необходим для долгосрочной памяти. Так как у читателя существует бесчисленное количество специализированных "памятей", у него есть целый ряд предметов, которые он быстро забывает. В таких случаях забывание совершается не с равномерной, одинаковой скоростью; большинство забывания происходит сразу же после чтения, в течение нескольких недель или дней, иногда даже часов, а после этого потери происходят в более медленном темпе. Если читатель слишком долго откладывает собирание воедино отдельных нитей повествования, то он может обнаружить, что у него останется лишь немного нитей и ему практически придется начинать работу с начала, как будто он вообще ничего не читал. Лучше всего часто повторять прочитанное с помощью беглого чтения или выборочного чтения в течение нескольких дней, а затем менее часто, увеличивая интервалы. Таким образом он сможет удержать в памяти большую часть информации без большого труда.

7. *Обучение с запасом прочности*. Если знание необходимо закрепить на достаточно долгий срок, то обучение должно быть с запасом прочности: следует выучить сверх того, что необходимо для закрепления в памяти на короткий срок. Читатели размышляют гораздо больше, чем они полагают, над тем, что им интересно, и поэтому они запоминают это гораздо лучше. Существует постоянный и стихийный процесс обучения, потому что, когда читатели думают над тем, что читают, и особенно обсуждают этот материал, обучение начинается снова, в сознание складываются схемы, которые осваивают заинтересовавшую информацию. Самое обычное вспоминание страницы написанного текста в уме представляет собой обучение с запасом прочности. Если прочитанное необходимо сохранить в памяти на какое-то время, оно должно стать предметом раз-

мышления и обсуждения.

Самое главное в обучении с запасом прочности – это *постановка вопросов*. Тот читатель запоминает лучше, который задает больше вопросов. Эти вопросы должны поднимать важные проблемы, потому что люди не могут обходить проблемы, которые их лично волнуют и которые могут быть разрешены. Читатель ломает голову над нерешенными проблемами сознательно и бессознательно, а то, над чем он ломает голову, остается в его голове. Более того, постоянное участие всего сознания в поиске решения придает процессу мышления больше воображения, потому что мысль перемещается из одного отдела мозга в другой, обретая большую глубину.

ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ ЗАМЕТОК.

Заметки, которые делают в ходе чтения, без сомнения, оказывают большую помощь памяти, но мы хотели бы сказать несколько слов о негативных сторонах конспектирования и других форм записей во время чтения. Самая главная опасность, подстерегающая здесь читателя, состоит в том, что таким образом он привыкает откладывать понимание текста, считая, что разберется со смыслом при прочтении своих записей. Существуют читатели, которым трудно понять глубокомысленный текст, не сделав сперва заметки; весьма знаменательно, что среди них – люди, которые в силу своей профессии составляют резюме на основе документов, а на основе этих документов пишут проекты докладов.

Одержимость конспектированием – это профессиональное заболевание студентов. Они считают, что лучше запомнят материал, если запишут его. Однако записывание может превратиться во вредную привычку: оно способно легко породить пассивное и неуверенное обращение с книгами. Даже небольшое замечание, которое прочитывает студент, может показаться ему в данном контексте столь важным и достойным внимания, что он чувствует себя обязанным включить его в свои заметки. В итоге конспект превращается в сокращенный вариант оригинала. Одержимый составитель заметок обычно откладывает процесс понимания, пока не дойдет до чтения своих заметок. Но так как они не являются продуктом осмысления, то слишком длинны и ненадежны. Более того, конспектирование каждого предложения, каждого абзаца приводит к тому, что читатель читает каждую страницу книги; как мы увидим далее в следующей главе, это не лучший способ чтения и понимания книги.

Заметки читателя должны быть итогом его понимания материала, а не предлюбией к пониманию. Заметки такого рода должны быть краткими.

10. МЕТОД ЧТЕНИЯ ПО СТАДИЯМ

На первый взгляд, этот метод может показаться сложным, но его цель предельно ясна: она состоит в том, чтобы реконструировать мысль автора. Это сводится к следующему:

а) прочтите аннотацию книги и просмотрите оглавление. Прочитайте предисловие и введение (не читайте введение, если оно фактически представляет собой первую главу книги). Просмотрите именной и предметный указатели, что позволит вам определить сферы интересов автора, направление его концепций, сравнительную значимость тех или иных предметов; *это* поможет вам предуга-

дывать содержание и облегчит беглое чтение;

б) просмотрите первую и последнюю главы, прочитав первый и последний абзац или смежные с ними абзацы. При этом старайтесь проявлять максимум гибкости в чтении, обращая особое внимание на выводы, резюме, заголовки, курсив. Если книга разбита на части, старайтесь проглядеть каждую часть.

Обычно требуется десять минут для того, чтобы выполнить все, что предусмотрено в параграфах а) и б):

в) потратьте некоторое время на то, чтобы предугадать содержание и задать себе вопросы;

г) просмотрите другие главы довольно бегло;

Выделите на это минут десять,

д) постарайтесь предугадать их содержание, задайте себе вопросы;

е) начните читать основной текст для того, чтобы добиться общего понимания, проглядывая его, перескакивая через отдельные куски, если это необходимо, читая выборочно. Отметьте важные отрывки (можно сделать вертикальную черту на полях), а также трудные места, которые стоит прочесть еще раз (можно отметить их двойной вертикальной чертой на полях); можете сделать также другие пометки на полях (это полезно во всех случаях);

ж) изучите трудные места, посвятив им столько времени, сколько это необходимо;

з) подготовьте в уме краткий обзор общей темы книги;

и) теперь, возможно, вы захотите перечитать книгу для того, чтобы познакомиться с ее содержанием более детально. Для этого упражнения понадобятся лишь стадии а) и б).

Рассмотрим преимущества метода чтения по стадиям.

ЧТЕНИЕ ПО СТАДИЯМ И ЗАКОНЫ УЧЕБЫ

Прежде всего этот метод полностью соответствует "законам" учебы. У читателя есть перспектива, поэтому он может предугадывать, задавать, вопросы и использовать знания, имеющиеся в его распоряжении. Схемы с помощью которых читатель усваивает прочитанное, будут развиваться органично: у сознания достаточно времени, чтобы усвоить материал, а каждая стадия будет представлять собой конструктивное повторение текста. Это будет обучение с запасом прочности и позволит гораздо лучше сохранить в памяти прочитанное. Поскольку выполнение задачи разделяется на промежуточные стадии, читатель не испытывает смятения от ощущения трудновыполнимой задачи.

Во-вторых, такое чтение приносит удовлетворение. Операция, разделенная на стадии, может со стороны выглядеть как бездушная вивисекция книги, но это на самом деле не так. Если книга (не говоря о романах) хорошо написана, она ничего не утрачивает с точки зрения удовольствия от обнаружения в ней неожиданного, если вы читаете ее таким образом. Мы не можем видеть преимуществ в обычном "сквозном" методе чтения, за исключением того, что он приятно расслабляет. Если читатель ставит перед собой именно такую цель, то мы ничего не имеем против этого метода. Но крайне огорчительно, когда студент понапрасну растрчивает свои усилия и время, бессознательно пытаясь запомнить содержание книги, как будто это – Библия.

В-третьих, такое чтение является целеустремленным. Читатель может дос-

тичь при таком чтении высокого уровня понимания, однако, если он будет ползти по строке, то может ничего не извлечь из содержания.

И, наконец, в этом случае существует истинное *взаимоотношение* между автором и читателем. В идеале автор должен писать по-разному для различных групп читателей, учитывая их различные интересы и уровни знания (точно так же, как учитель подгоняет свой рассказ к составу своего класса). Однако поскольку такое невозможно, он должен обращаться к среднему читателю и поэтому не может ожидать, что каждый будет цепляться за каждое слово, им произнесенное. Все-таки некоторая степень взаимопонимания между автором и читателем лучше, чем вымученная связь, не приносящая удовлетворения ни тому, ни другому, или разрыв отношений, когда книга остается прочитанной наполовину. Более того, главное в чтении – это время, и какой бы стоящей ни была книга, на свете есть немало других книг и других авторов. Конечно, есть книги, которые требуют полного понимания; к некоторым из них читатель будет возвращаться снова и снова, и его отношения с ними станут постоянными.

В заключение следует сказать, что чтение по стадиям требует меньше усилий и занимает меньше времени, чем "сквозной" метод с точки зрения достижения результата полученные знания, которые можно сохранить в памяти и использовать; такое чтение является антиподом ленивого чтения.

11. ЭФФЕКТИВНОЕ КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

Необходимость быстро и понятно писать конспекты возникает у каждого человека поступившего в высшее или другое учебное заведение. Сам процесс образования в большой степени зависит от качества ведения конспекта. Наличие в конспекте большого числа рисунков и поясняющих обозначений значительно упрощает понимание материала, кроме рисунков сам текст является неотъемлемой частью конспекта. Понятность и конкретность текста позволяет лучше понять смысл рисунков и графиков. И наоборот плохо записанный текст, имеющий большое число сокращений, что кстати прямо связано со скоростью чтения лекции лектором, может сильно затруднить понимание конспекта. Один из вариантов научиться быстро писать – выучит стенографию, тогда все, что говорит лектор можно без труда конспектировать. Затруднения возникают при расшифровке написанного, да и изучить стенографию не так просто. Если записывать текст обычным способом, то есть сокращая окончания слов, то во время повторного прочтения получается много путаницы и ошибок, а спустя определенный период может случиться так, что смысл написанного может потеряться даже для того кто писал конспект. Это связано с тем, что обычно сокращения ведутся от корня слова, иногда добавляется окончание, а основной смысл слова может выражать суффикс, который и выбрасывается. Напрашивается вывод, что необходима золотая середина между стенографией, иероглифическим письмом, мнемониками и обычной письменностью. В случае нахождения этой середины можно добиться того, что конспект будет быстро записываться, легко читаться и понятен читателю, а кроме того одновременно будет экономиться бумага, ведь простой иероглиф занимает гораздо меньше места чем слово которое он обозначает, если оно записано буквами. В этой главе будет рассмотрен способ основываясь на котором любой человек сможет создать свою собственную систему сокращения, позволяющую быстро и продуктивно вести конспекты, по большинству предметов преподаваемых в институте. Надо оговориться, что не обязательно учить именно предложенную систему сокращения, хотя можно взять часть ее за основу, а остальное разработать самому. Здесь приводятся соображения и рекомендации каким образом можно делать сокращения и обозначения отдельных слов, а порой и целых словосочетаний. Главное что нужно сказать, это то, что не следует буквально каждому слову придумывать свой значок-сокращение, а нужно выбирать лишь слова наиболее часто встречающиеся в материале данного предмета, и попытаться их сократить. Весь текст данной главы разбит на рекомендации, которые можно читать в любой последовательности в зависимости от того нравится данная рекомендация читателю или нет и соответственно ее применять. В каждой рекомендации приведены примеры из сокращений автора, а в конце (в Приложении)полный их перечень.




Рекомендация первая: здесь приведен наиболее примитивный, наиболее распространенный и чаще всего менее эффективный метод сокращений. заключается он в том, что в записываемом слове исключается суффикс и окончание, а на их место ставится точка, или же исключается суффикс и на его место ста-

виться дефис (*ист-к* – источник, *сокр-е* – сокращение, *реком-я* – рекомендация и т.д.) Вполне возможно, что записав такое сокращение на чистом листе бумаги, можно через некоторое время забыть смысл написанного и в результате неправильно прочитать написанное. Такой минус в принципе относится к любым сокращениям, но если сокращение находится в предложении, то из контекста можно легко понять смысл. Это связано с тем, что человек читает большинство знакомых слов не полностью, а лишь первую их часть, остальное добавляя по смыслу читаемого нужные окончания и суффиксы. Данный способ сокращений мало эффективен и применять его желательно применять его для слов в которых не может происходить путаница в определении падежа или части речи (*к-т* – коэффициент, *к-та* – коэффициента, *к-ом* – коэффициентом).

Рекомендация вторая: более выгодным способом сокращений в отличии от описанного выше является способ обозначения некоторых слов, выражающих некоторые явления или вещи, посредством букв латинского или греческого алфавита как это делается для краткой записи формул. В частности в математическом аппарате существует большое число таких обозначений, которые можно успешно применять, физика то же обладает своим набором сокращений, их можно взять на вооружение, учитывая только, что буквы-сокращения должны выделяться из общего текста, в противном случае их следует несколько изменить (*функция* – $f(x)$ – f), или же записывать зеркально по вертикали или горизонтали (\exists – существует, есть (от английского *exist*); \forall – любой, каждый (от английского *any*)).

Рекомендация третья: применение аббревиатуры порой тоже убыстряет конспектирование, но к сожалению они применяются не всегда в тексте и лишь в особых случаях появляется часто. В этом случае желательно перед их использованием записать сокращаемую фразу полностью, а в конце ее записать в скобках аббревиатуру (*программное обеспечение* – ПО, *твердое тело* – Тт, *полупроводник* – п/п). Как видно можно использовать буквы разной величины, применять дефисы, дробную черту, точки и индексы рядом с буквами.

Рекомендация четвертая: один из наиболее эффективных способов создания выделяющихся из общего текста сокращений – это заключение буквы или возможно части слова в “обертку”, причем она может быть любой формы – круглой, квадратной, треугольной, по желанию. Так же может различно направление “обертки”

@ – атом,  – колебание,  – кристалл,  – частица.

Единственное, что здесь требуется это легкое и быстрое написание значка, а зависит это во многом от того как пишется значок в какой последовательности проводятся его линии.

Рекомендация пятая: можно посоветовать записывать часть сокращаемого слова с помощью букв латинского алфавита, что сразу же выделяет это сокращение из общей массы слов. Единственное, что требуется это то, чтобы сокращение писалось легко и без разрыва. Вообще эффективность значка можно проверить весьма просто – за определенный отрезок времени нужно написать слово с помощью значка столько раз, сколько получится, а затем обычным спо-

собою, то есть все слово целиком, в конце подсчитать число записей, разница скажет сама за себя.

Для примера можно привести:

int - интеграл, *diff* - дифференциал, *dv* - движение, *ds* - расстояние.

Рекомендация шестая: одним из способов создания сокращений, которые будут понятны многим, может быть следующий – нужно взять справочник, энциклопедию или словарь. Обычно в начале таких книг приводится список сокращений применяемых в данном издании. Из этих сокращений можно выбрать нужные. Так же можно с успехом использовать географические сокращения используемые в атласах и картах.

Рекомендация седьмая: так же можно использовать скобки разных форм, заключая в них сокращаемые слова или буквы, причем скобки можно комбинировать с другими рекомендациями, тем самым расширяя набор собственных сокращений. К примеру слово точка можно записывать так – (·). Можно помимо скобок использовать апострофы и кавычки (“+”, (+), ‘+’, <+> и т.д.).

Рекомендация восьмая: кроме обычных сокращений можно применять мнемоники – рисунки обозначающие некие действия или предметы. Одним из ярких примеров мнемоник являются дорожные знаки или знаки техники безопасности, которые можно применять в некоторых случаях и которые легко понимаемы. В какой то степени и иероглифы, так же можно отнести к мнемоникам и некоторые из них взять на вооружение. Естественно желательно что бы рисунок быстро воспроизводился и не затормаживал конспектирования.

Девятая рекомендация: в некоторых словах некоторые гласные буквы можно выбрасывать так, что смысл слова практически не теряется. Это можно наблюдать на примере старых икон, где некоторые фразы записаны без использования некоторых гласных букв и тем не менее смысл понятен.

Десятая рекомендация: возможно, что использовать все эти способы вместе не всегда удастся, да это и не нужно. Для каждого случая следует вырабатывать систему сокращений постепенно, начиная от общеупотребительных и переходя к более специальным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе рассмотрены два, как представляется автору, весьма полезных во время обучения или работы метода. Первый метод, разработанный супругами де Лиу, позволяет добиться продуктивного чтения в процессе работы с печатным материалом и снизить затраты усилий на осмысление и обработку полученной информации. Второй метод, позволяющий ускорить процесс конспектирования, вероятно тоже будет полезен во время учебы, в частности при прослушивании и ведении заметок лекций, докладов и прочего. Очевидно, что эти два метода внешне независимые друг от друга, вместе сослужат хорошую службу читателям.

Возвращаясь к продуктивному чтению нужно отметить, что авторы этой методики рекомендуют прочитать, по крайней мере, одну книгу, используя их рекомендации. В случае же скорописи, можно посоветовать не слишком торопиться с освоением всего материала, здесь главное постепенность. Разумеется, оба этих метода могут служить вам в качестве примерного руководства, не старайтесь следовать им буквально.

ЛИТЕРАТУРА

1. М. Лиу, Э. Лиу, Как научиться быстро читать. – Пер. с англ. – М.: “РИПОЛ КЛАССИК”, “Вече”, 1997. – 240 с.
2. Андреев О.А., Хромов Л.Н., Техника быстрого чтения. – М.: Прометей, 1990. – 175 с.: ил.
3. Техника быстрого чтения. Методические материалы. – М.: ПП “Чертановская типография”, 1990. – 62 с.: ил.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список сокращений

Значок	Сокращаемое слово	Значок	Сокращаемое слово
\wedge	операция, оператор	∞	бесконечность
\vee	потенциальная яма	⚡	электричество, разряд
$\vec{\uparrow}$	вектор	\textcircled{K}	колебание
\vec{F}	сила	\textcircled{A}	работа
\textcircled{E}	энергия	ϕ	поле
\textcircled{A}	атом	ψ	если
\textcircled{M}	молекула	f	функция
\textcircled{e}	электрон	\Rightarrow	следует, следовательно
\textcircled{p}	частица	\Rightarrow	направление
\textcircled{f}	действие	\textcircled{K}	кристалл
\exists	существует, есть, имеется	$\#$	решетка
\in	принадлежит	\textcircled{A}	рассматривать
\forall	каждый, любой	\textcircled{A}	показывать
t	время	\textcircled{A}	переменная
\sim	волна	ψ	волновая функция
\int	интеграл	\textcircled{A}	дифференциал
\textcircled{S}	система	\sqcup	процесс
Δl	отрезок (длины)	Δt	отрезок (времени)
Δb	движение	Δs	расстояние
\textcircled{M}	магнитное поле	\textcircled{E}	электрическое поле
\textcircled{I}	излучение	(\cdot)	точка