Optimisation convexe — TPs

Ivan Lejeune

14 mars 2025

Table des matières

TP1 -	— Méth	odes d'optimisation en 1D	2
	1.1	Méthode de la dichotomie	2
	1.2	Méthode de Newton	3
	1.3	Méthode de la section dorée	4
TP2 -	— Méth	odes d'optimisation en 2D	8
	2.1	Méthodes d'optimisation pour des fonctions quadratiques	8
	2.2	Méthode de gradient à pas constant	8
	2.3	Méthode de gradient à pas optimal	8
	2.4	Méthode du gradient conjugué	9
	2.5	Conclusion	9

TP1 — Méthodes d'optimisation en 1D

1.1 Méthode de la dichotomie

Exercice 1.1.

- 1. Quelle équation souhaite-t-on résoudre pour notre problème d'optimisation? Quelles conditions doit-on vérifier sur f pour appliquer la méthode de la dichotomie?
- 2. Ecrire l'algorithme de dichotomie et l'appliquer pour trouver le minimum de la fonction $f = x^2 2\sin(x)$ sur [0,2] avec une précision de 10^{-5} . Comment obtient-on le nombre d'itérations à partir de la précision?
- 3. Comparer votre code avec l'implémentation de la fonction scipy.optimize.bisect.

Solution.

- 1. On souhaite résoudre l'équation f'(x) = 0 pour trouver le minimum de f. Pour appliquer la méthode de la dichotomie, il faut que f soit continue et unimodale sur [a, b]. On va alors chercher à résoudre f'(x) = 0 pour trouver les points critiques de f.
- 2. On commence par importer les librairies nécessaires et définir la fonction f:

Ensuite on définit la fonction dichotomie qui prend en argument la fonction f, les bornes de l'intervalle [a,b] sur lequel on cherche le minimum et la précision ε . On l'applique ensuite à notre fonction f:

```
# Define the dichotomous search algorithm

def dichotomie(f, a, b, epsilon):

while b - a vepsilon:

c = (a + b) / 2

if f(a) * f(c) < 0:

b = c

else:

a = c

return (a + b) / 2

4 Define the search conditions

a = 0

b = 2

epsilon = 1e-5

4 ) 0.0s

# Define the derivative of the function

def df(x):

return 2 * x - 2 * np.cos(x)

# Apply the search algorithm to the function

x min = dichotomie(df, a, b, epsilon)

print('The minimum of the function is at x = 0.7398861511238469
```

Pour obtenir le nombre d'itérations à partir de la précision, on utilise la formule

$$n = \frac{\log(\frac{b-a}{\varepsilon})}{\log(2)},$$

où n est le nombre d'itérations, a et b sont les bornes de l'intervalle et ε est la précision.

3. On remarque que la méthode de dichotomie de scipy.optimize.bisect donne le même résultat. Un test plus avancé avec des fonctions plus complexes pourrait montrer des différences en termes de performances.

1.2 Méthode de Newton

Exercice 1.2.

- 1. Quelle condition doit vérifier f pour appliquer la méthode de Newton pour le problème d'optimisation? Comment va être formulé l'itéré de Newton dans ce cas?
- 2. Ecrire l'algorithme de Newton dans ce cas et l'appliquer à la fonction $f(x) = x^2 2\sin(x)$ avec $x_0 = 1$.

Solution.

1. Pour appliquer la méthode de Newton, il faut que f soit de classe C^2 sur [a,b]. L'itéré de Newton est alors donné par

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f'(x_k)}{f''(x_k)}.$$

2. On définit la fonction newton qui prend en argument la dérivée première et seconde de f, la valeur initiale x_0 et la précision ε . On l'applique ensuite à notre fonction f:

On remarque que la méthode de Newton converge plus rapidement que la méthode de dichotomie. Cependant, elle nécessite des conditions plus restrictives sur la fonction f. Dans le cas de la dichotomie, f doit être unimodale, tandis que pour Newton, f doit être deux fois dérivable.

1.3 Méthode de la section dorée

Exercice 1.3.

- 1. Ecrire l'algorithme et l'appliquer à la fonction $f(x) = x^2 2\sin(x)$ sur [0,2]
- 2. Comparer votre code avec l'implémentation de la fonction scipy.optimize.golden.
- 3. Comparer les 3 méthodes pour $f = -\frac{1}{x} + \cos(x)$ sur [a, b] = [2, 4] ou pour $x_0 = 2.5$ au niveau du nombre d'itérations et du temps de calcul. Représenter le graphique de la fonction en plaçant les résultats des itérations successives

Solution.

de Newton.

1. On définit la fonction golden qui prend en argument la fonction f, les bornes de l'intervalle [a,b] sur lequel on cherche le minimum et la précision ε . On l'applique ensuite à notre fonction f:

```
# Define the golden search algorithm

def golden(f, a, b, epsilon):

rho = (1 + np.sqrt(5)) / 2

x1 = 1 / rho * a + (1 - 1 / rho) * b

x2 = (1 - 1 / rho) * a + 1 / rho * b

while b - a > epsilon:

if f(x1) < f(x2):

b = x2

x2 = x1

x1 = 1 / rho * a + (1 - 1 / rho) * b

else:

a = x1

x1 = x2

x2 = (1 - 1 / rho) * a + 1 / rho * b

return (a + b) / 2

y 0.0s

MagicPython

# Define the search conditions

a = 0

b - 2

epsilon = 1e-5

y 0.0s

MagicPython

# Apply the search algorithm to the function

x_min = golden(f, a, b, epsilon)

print('The minimum of the function is at x = 0.7398661927011781
```

2. On remarque que la méthode de la section dorée de scipy.optimize.golden donne le même résultat. Un test plus avancé avec des fonctions plus complexes pourrait montrer des différences en termes de performances.

3. On définit la fonction $f = -\frac{1}{x} + \cos(x)$ et on applique les 3 méthodes pour trouver le minimum sur [2,4] avec $x_0 = 2.5$. On compare les 3 méthodes en termes de nombre d'itérations et de temps de calcul.

On représente graphiquement les itérations successives des 3 méthodes.

```
# Redefine the search algorithms to return the number of iterations

def dichotomie(f, a, b, epsilon):

n = 0

while b - a > epsilon:

c = (a + b) / 2

if f(a) * f(c) < 0:

b = c

else:

a = c

n += 1

return (a + b) / 2, n

def newton(df, df2, x0, epsilon):

x = x0

n = 0

while abs(df(x)) > epsilon:

x = x - df(x) / df2(x)

n += 1

return x, n

def golden(f, a, b, epsilon):

rho = (1 + np.sqrt(5)) / 2

xi = 1 / rho * a + (1 - 1 / rho) * b

x2 = (1 - 1 / rho) * a + 1 / rho * b

n = 0

while b - a > epsilon:

if f(x1) < f(x2):

b = x2

x2 = x1

x1 = 1 / rho * a + (1 - 1 / rho) * b

else:

a = x1

x1 = x2

x2 = (1 - 1 / rho) * a + 1 / rho * b

n += 1

return (a + b) / 2, n

Magichython
```

```
# Redefine the search algorithms to return the successive approximations

def dichotomie(f, a, b, epsilon):
    x = []
    while b - a > epsilon:
    c = (a + b) / 2
    if f(a) * f(c) < 0:
        b = c
    else:
        a = c
        x.append((a + b) / 2)
    return x

def newton(df, df2, x0, epsilon):
    x = x0
    x_list = []
    while abs(df(x)) > epsilon:
        x = x - df(x) / df2(x)
        x_list.append(x)
    return x_list

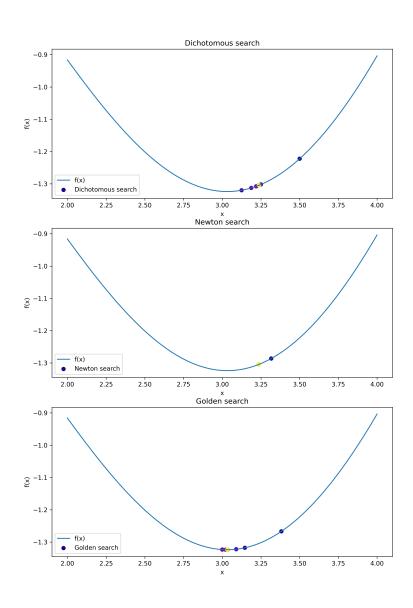
def golden(f, a, b, epsilon):
    rho = (1 + np.sqrt(5)) / 2
    x1 = 1 / rho * a + (1 - 1 / rho) * b
    x2 = (1 - 1 / rho) * a + 1 / rho * b
    x = []
    while b - a > epsilon:
    if f(x1) < f(x2):
        b = x2
        x2 = x1
        x1 = 1 / rho * a + (1 - 1 / rho) * b
    else:
    a = x1
    x1 = x2
    x2 = (1 - 1 / rho) * a + 1 / rho * b
    x.append((a + b) / 2)
    return x

MagicPython
```

```
# Graph the function and the search algorithms
x = np.linspace(a, b, 100)
y = f(x)

fig, ax = plt.subplots(3, 1, figsize=(10, 15))

# Dichotomous search
ax[0].plot(x, y, label='f(x)')
ax[0].scatter(x_min_dicho, [f(x) for x in x_min_dicho], c=range(len(x_min_dicho)), cmap='plasma', label='Dich
ax[0].set_title('Dichotomous search')
ax[0].set_title('f(x)')
ax[0].set_title('f(x)')
ax[0].set_title('f(x)')
ax[1].set_title('x, min_newt, f(x) for x in x_min_newt], c=range(len(x_min_newt)), cmap='plasma', label='Newton
ax[1].set_title('Newton search')
ax[1].set_title('Newton search')
ax[1].set_title('f(x)')
ax[1].set_title('f(x)')
ax[1].set_title('f(x)')
ax[2].set_title('f(x)')
ax[2].set_title('Golden search')
ax[2].set_title('Golden search')
ax[2].set_title('Golden search')
ax[2].set_title('f(x)')
ax[2].set_title(
```



TP2 — Méthodes d'optimisation en 2D

Introduction aux méthodes de gradient

Expérimenter la méthode du gradient à pas fixe pour minimiser la fonction

$$f(x) = x^4 - 7x + 8.$$

On testera successivement les pas $\rho \in \{0.125, 0.1, 0.01\}$ avec l'initialisation $x_0 = 1$ et 15 itérations. On représentera la suite des itérés sur la courve représentative de la fonction f pour chaque pas ρ sur [0.5, 1.5].

2.1 Méthodes d'optimisation pour des fonctions quadratiques

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On désignera par $\langle \cdot, \cdot \rangle$ le produit scalaire associé à la norme euclidienne sur \mathbb{R}^n . On considère la matrice $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et le vecteur $b \in \mathbb{R}^n$ définis par :

$$A_{n} = \underbrace{\begin{pmatrix} 4 & -2 & 0 & \cdots & 0 \\ -2 & 4 & -2 & \cdots & 0 \\ 0 & -2 & 4 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 4 \end{pmatrix}}_{n \times n}, \qquad b_{n} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}}_{n \times 1}.$$

On cherche à minimiser à l'aide de méthodes de gradient la fonction :

$$J_n: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \frac{1}{2} \langle A_n x, x \rangle - \langle b_n, x \rangle.$$

On se concentrera sur le cas n = 2.

Exercice 2.1.

- 1. Calculer $\nabla J_n(x,y)$ puis $\nabla^2 J_n(x,y)$.
- 2. Cette fonction est-elle convexe? En quels points atteint-elle son minimum?
- 3. Visualiser la fonction en 3D sur $[-2,2]^2$ puis visualiser les lignes de niveau sur $[-1.5,1.5]^2$. Qu'observe-t-on?

Solution.

2.2 Méthode de gradient à pas constant

Exercice 2.2.

- 1. Implémenter la méthode de gradient à pas constant et l'appliquer à la fonction J_n en partant du point (-1,1) avec un critère d'arrêt $\varepsilon = 10^{-6}$.
- 2. Afficher la trajectoire des points calculés successivement. Comment faut-il régler le pas pour arriver vraiment au minimum?

Solution.

2.3 Méthode de gradient à pas optimal

Exercice 2.3.

1. Implémenter la méthode de gradient à pas optimal et l'appliquer à la fonction J_n en partant du point (-1,1) avec un critère d'arrêt $\varepsilon = 10^{-6}$.

2. Afficher la trajectoire des points calculés successivement.

Solution.

2.4 Méthode du gradient conjugué

Exercice 2.4.

- 1. Implémenter la méthode du gradient conjugué et l'appliquer à la fonction J_n en partant du point (-1,1) avec un critère d'arrêt $\varepsilon = 10^{-6}$.
- 2. Afficher la trajectoire des points calculés successivement.

Solution.

2.5 Conclusion

Exercice 2.5.

1. Comparer les performances des trois méthodes pour n=2 en terme de nombre d'itérations et de temps de calcul.