### Basi di dati

Progettazione logica

# Requisiti della base di dati

Progettazione concettuale

Schema concettuale

Progettazione logica

Schema logico

Progettazione fisica

Schema fisico

# Obiettivo della progettazione logica

 "tradurre" lo schema concettuale in uno schema logico che rappresenti gli stessi dati in maniera corretta ed efficiente

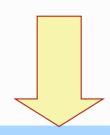
# Dati di ingresso e uscita

- Ingresso:
  - schema concettuale
  - informazioni sul carico applicativo
  - modello logico
- Uscita:
  - schema logico
  - documentazione associata

# Non si tratta di una pura e semplice traduzione

- alcuni aspetti non sono direttamente rappresentabili
- è necessario considerare le prestazioni

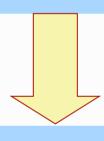
# Carico applicativo



# Schema concettuale E-R

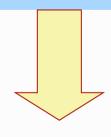
Ristrutturazione dello schema E-R

Modello logico



Schema E-R ristrutturato

Traduzione nel modello logico



Schema logico

#### Ristrutturazione schema E-R

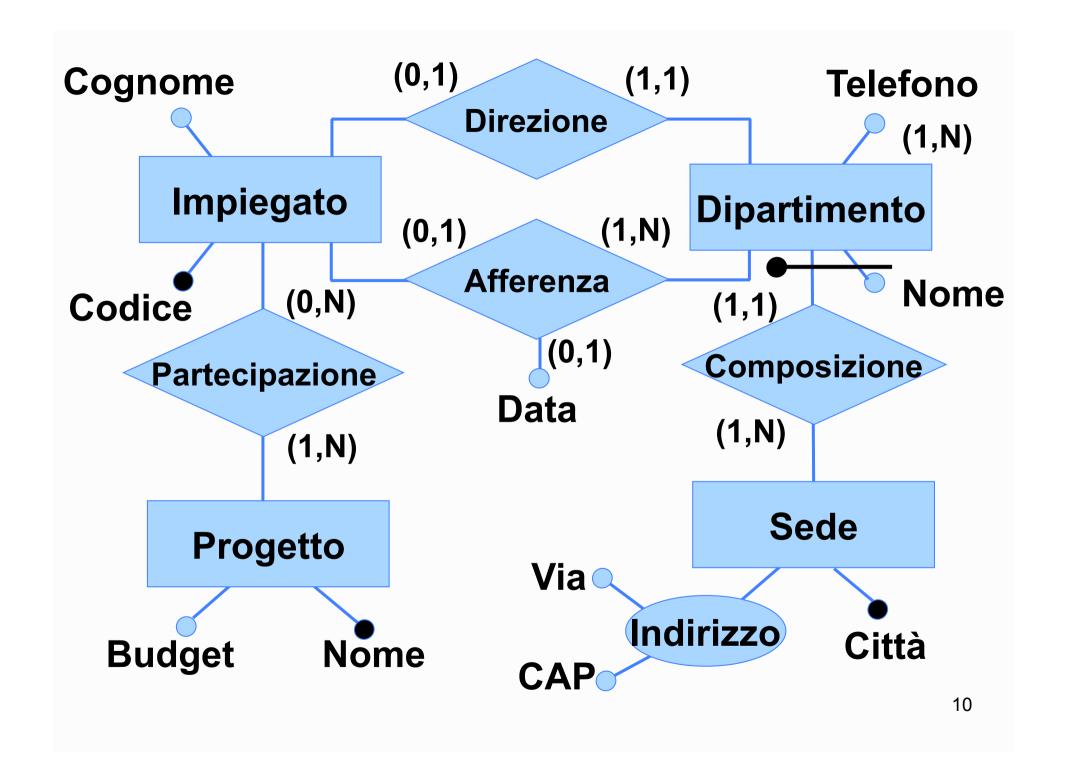
- Motivazioni:
  - semplificare la traduzione
  - "ottimizzare" le prestazioni
- Osservazione:
  - uno schema E-R ristrutturato non è (più) uno schema concettuale nel senso stretto del termine

#### Prestazioni?

- Per ottimizzare il risultato abbiamo bisogno di analizzare le prestazioni a questo livello
- Ma:
  - le prestazioni non sono valutabili con precisione su uno schema concettuale!

# Prestazioni, approssimate

- Consideriamo:
  - "indicatori" dei parametri che regolano le prestazioni
- spazio:
  - numero di occorrenze previste
- tempo:
  - numero di occorrenze (di entità e relationship)
     visitate durante un' operazione

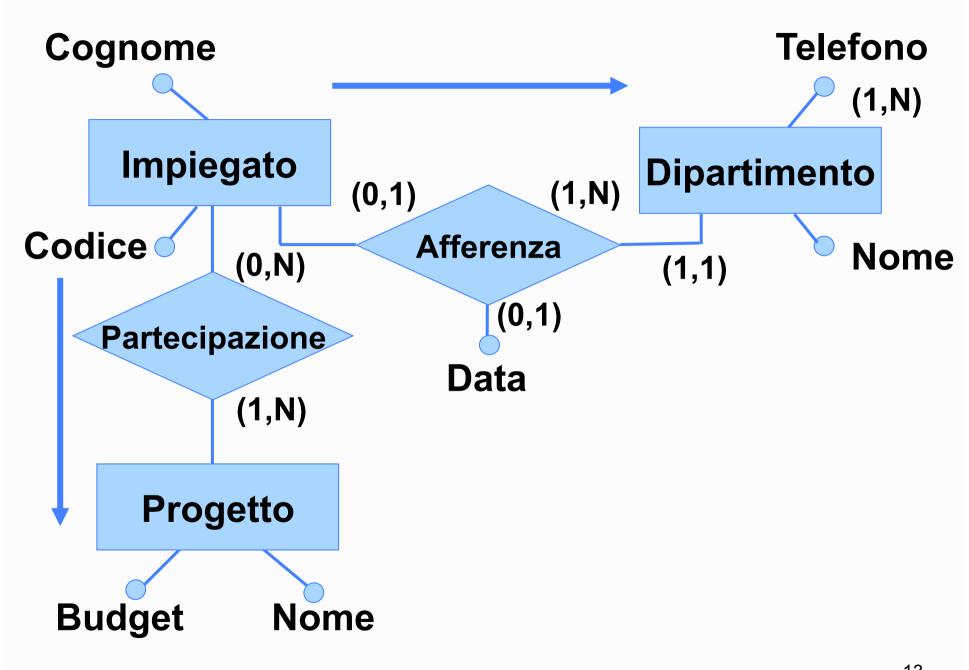


# Tavola dei volumi

Concetto	Tipo	Volume
Sede	ш	10
Dipartimento	ш	80
Impiegato	ш	2000
Progetto	Ш	500
Composizione	R	80
Afferenza	R	1900
Direzione	R	80
Partecipazione	R	6000

# Esempio di valutazione di costo

- Operazione:
  - trova tutti i dati di un impiegato, del dipartimento nel quale lavora e dei progetti ai quali partecipa
- Si costruisce una tavola degli accessi basata su uno schema di navigazione



# Tavola degli accessi

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Impiegato	Entità	1	L
Afferenza	Relationship	1	L
Dipartimento	Entità	1	L
Partecipazione	Relationship	3	L
Progetto	Entità	3	L

#### Attività della ristrutturazione

- Analisi delle ridondanze
- Eliminazione delle generalizzazioni
- Partizionamento/accorpamento di entità e relationship
- Scelta degli identificatori primari

#### Analisi delle ridondanze

 Una ridondanza in uno schema E-R è una informazione significativa ma derivabile da altre

 in questa fase si decide se eliminare le ridondanze eventualmente presenti o mantenerle (o anche di introdurne di nuove)

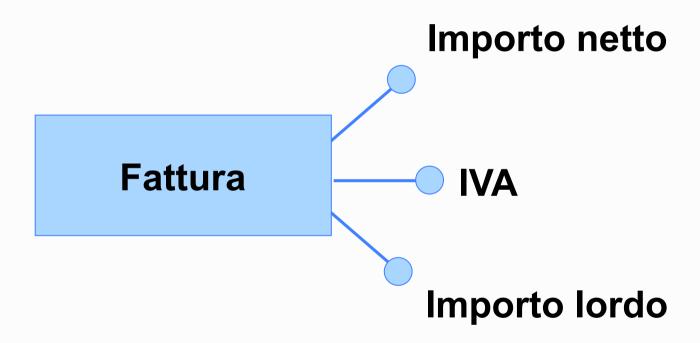
#### Ridondanze

- Vantaggi
  - semplificazione delle interrogazioni
- Svantaggi
  - · appesantimento degli aggiornamenti
  - maggiore occupazione di spazio

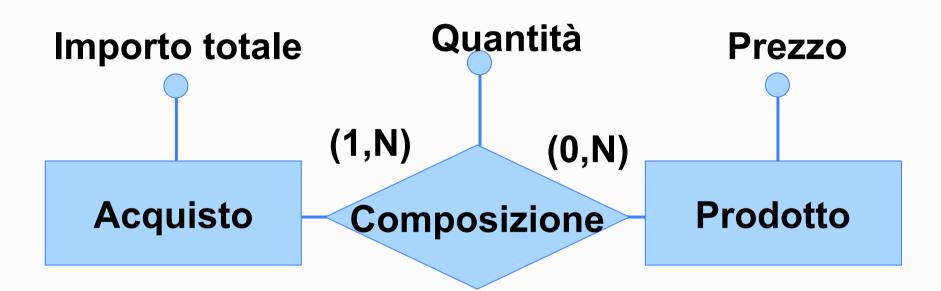
#### Forme di ridondanza in uno schema E-R

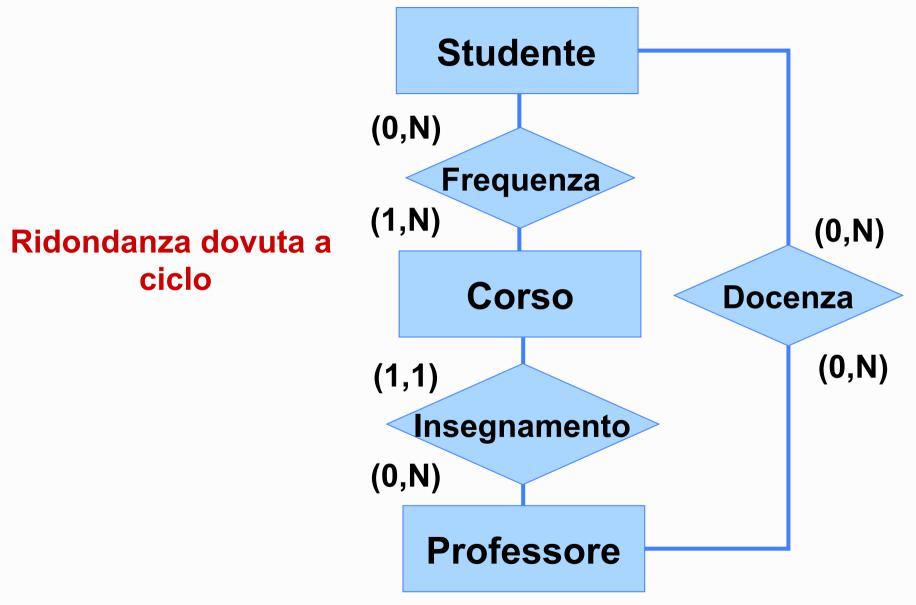
- attributi derivabili:
  - da altri attributi della stessa entità (o relationship)
  - da attributi di altre entità (o relationship)
- relationship derivabili dalla composizione di altre (più in generale: cicli di relationship)

#### **Attributo derivabile**

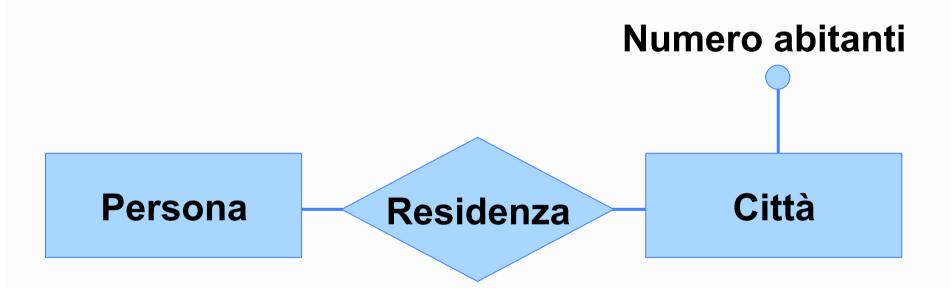


# Attributo derivabile da altra entità





#### Analisi di una ridondanza



Concetto	Tipo	Volume
Città	ш	200
Persona	Е	1000000
Residenza	R	1000000

- Operazione 1: memorizza una nuova persona con la relativa città di residenza (500 volte al giorno)
- Operazione 2: stampa tutti i dati di una città (incluso il numero di abitanti) (2 volte al giorno)

#### Presenza di ridondanza

## **Operazione 1**

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Persona	Entità	1	S
Residenza	Relazione	1	S
Città	Entità	1	L
Città	Entità	1	S

# **Operazione 2**

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Città	Entità	1	L

#### Assenza di ridondanza

### **Operazione 1**

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Persona	Entità	1	S
Residenza	Relazione	1	S

# **Operazione 2**

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Città	Entità	1	L
Residenza	Relazione	5000	L

#### Presenza di ridondanza

- Costi:
  - Operazione 1: 1500 accessi in scrittura e 500 accessi in lettura al giorno
  - Operazione 2: trascurabile.
- Contiamo doppi gli accessi in scrittura
  - Totale di 3500 accessi al giorno

#### Assenza di ridondanza

- Costi:
  - Operazione 1: 1000 accessi in scrittura
  - Operazione 2: 10000 accessi in lettura al giorno
- Contiamo doppi gli accessi in scrittura
  - Totale di 12000 accessi al giorno

#### Attività della ristrutturazione

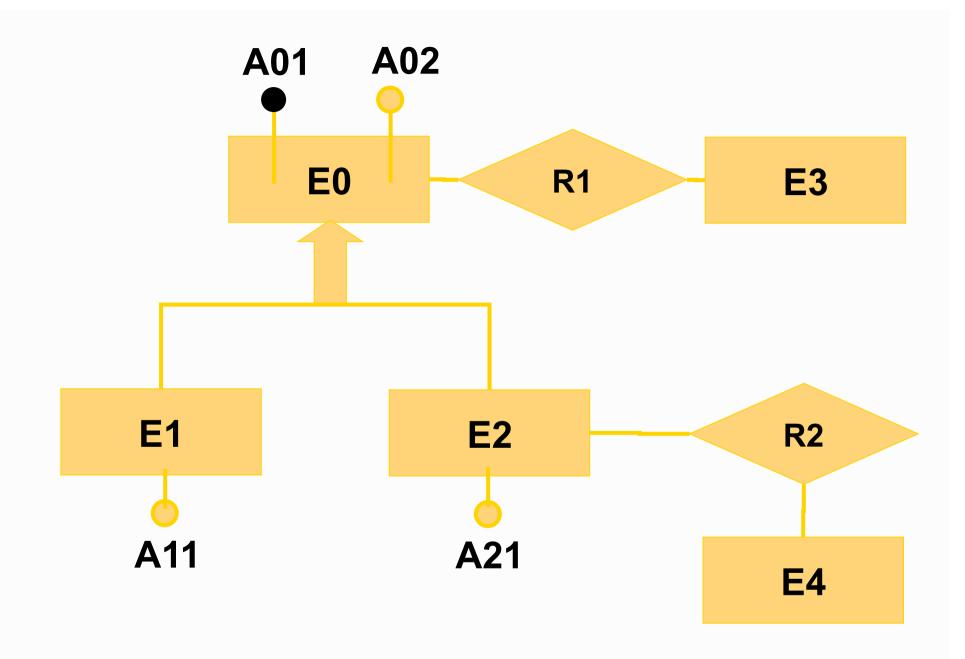
- Analisi delle ridondanze
- Eliminazione delle generalizzazioni
- Partizionamento/accorpamento di entità e relationship
- Scelta degli identificatori primari

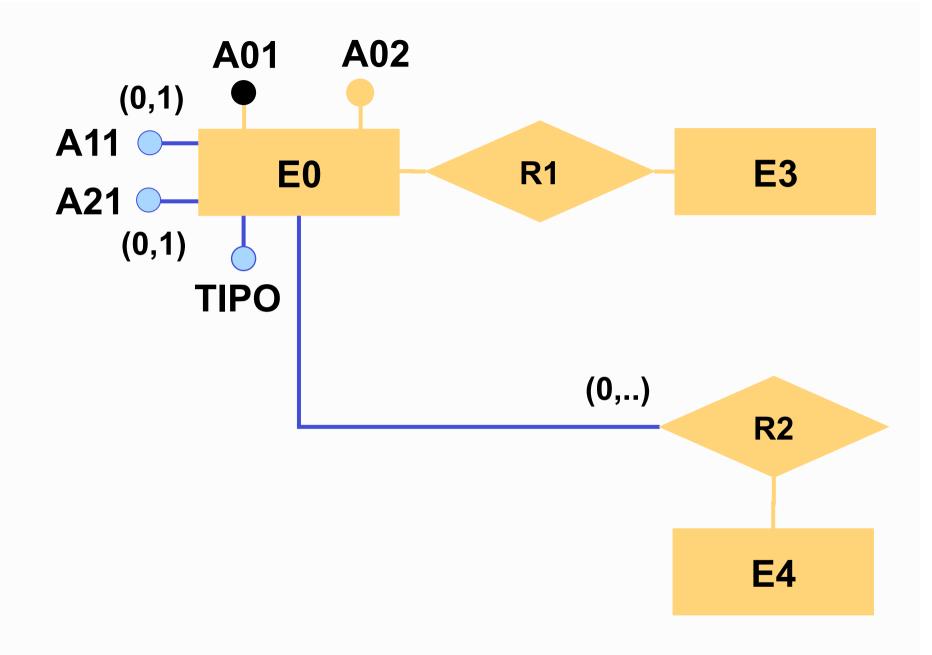
# Eliminazione delle gerarchie

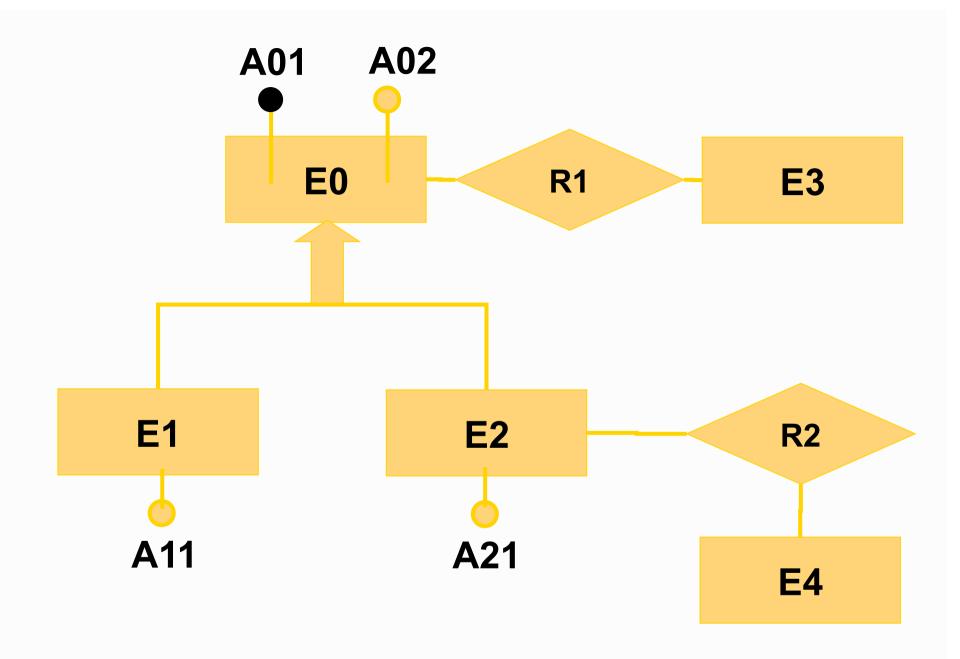
- il modello relazionale non può rappresentare direttamente le generalizzazioni
- entità e relationship sono invece direttamente rappresentabili
  - si eliminano perciò le gerarchie, sostituendole con entità e relationship

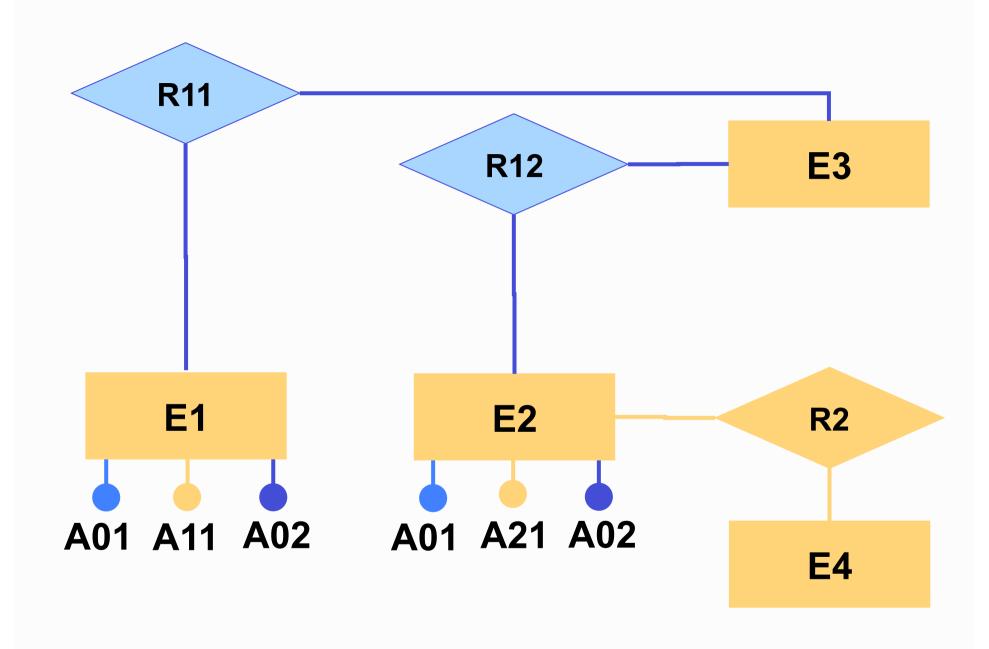
## Tre possibilità

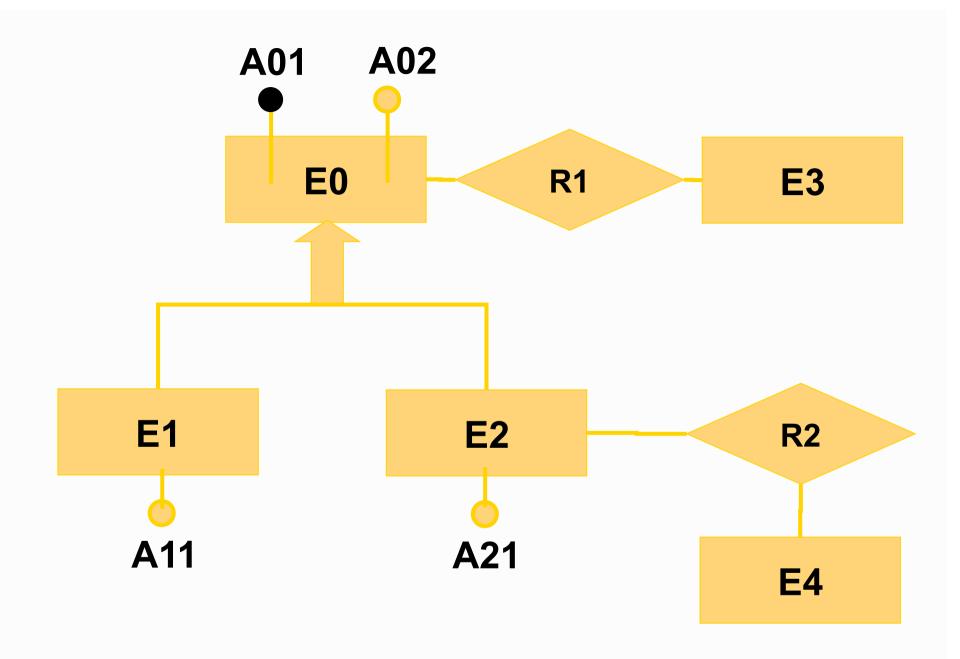
- 1. accorpamento delle figlie della generalizzazione nel genitore
- 2. accorpamento del genitore della generalizzazione nelle figlie
- 3. sostituzione della generalizzazione con relationship

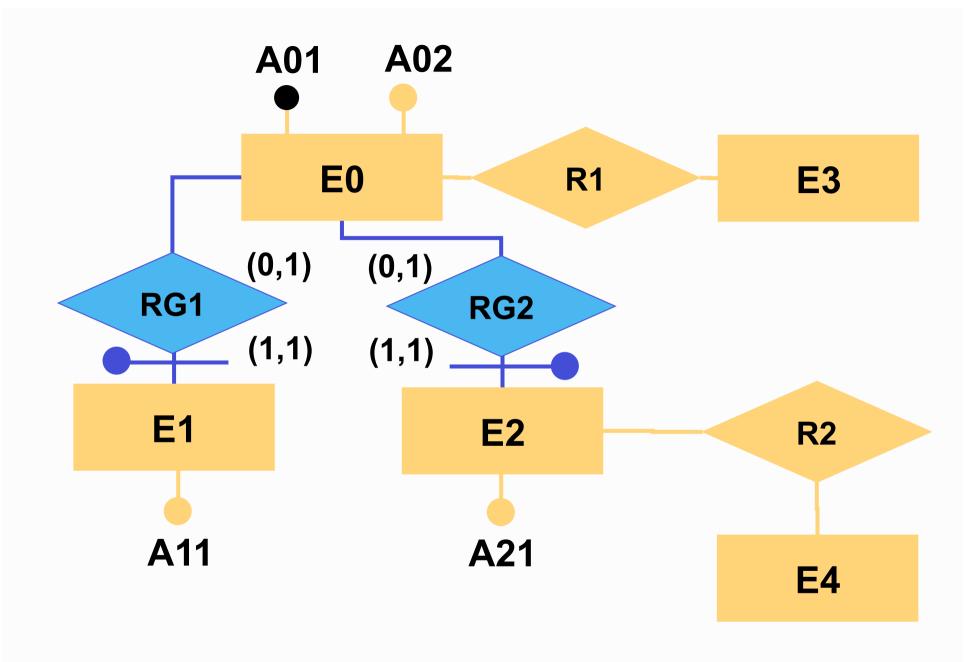












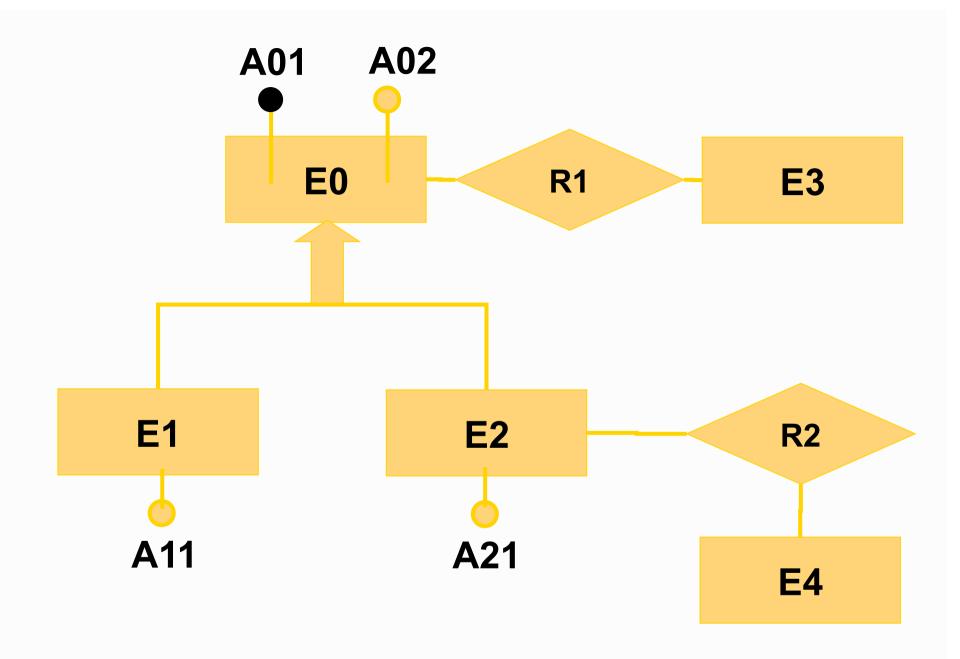
# Osservazioni (1)

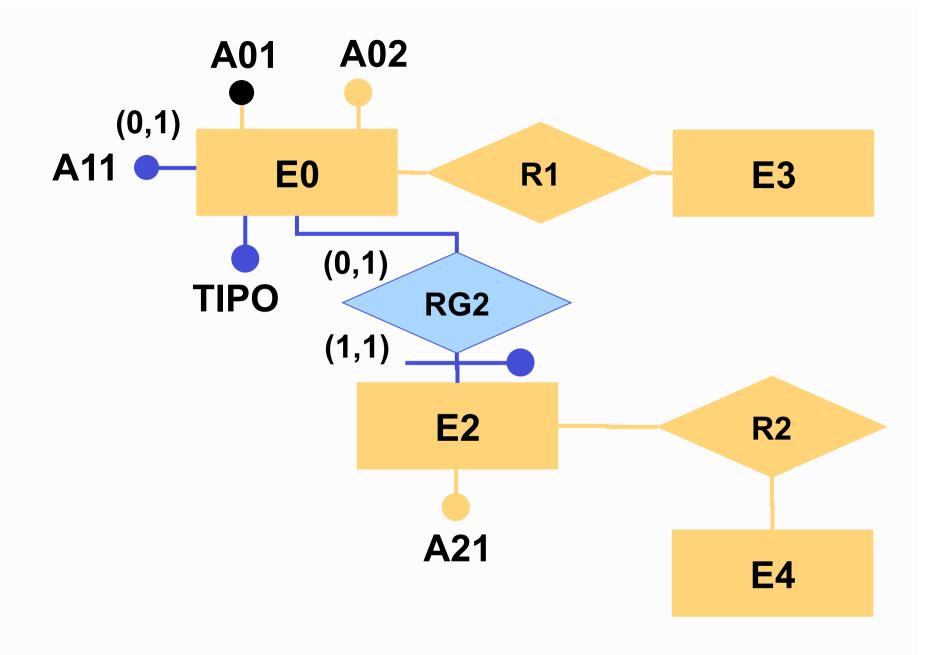
 la scelta fra le alternative si può fare con metodo simile a quello visto per l'analisi delle ridondanze (però non basato solo sul numero degli accessi)

 è possibile seguire alcune semplici regole generali

# Osservazioni (2)

- 1. conviene se gli accessi al padre e alle figlie sono contestuali
- 2. conviene se gli accessi alle figlie sono distinti
- 3. conviene se gli accessi alle entità figlie sono separati dagli accessi al padre
- sono anche possibili soluzioni "ibride", soprattutto in gerarchie a più livelli





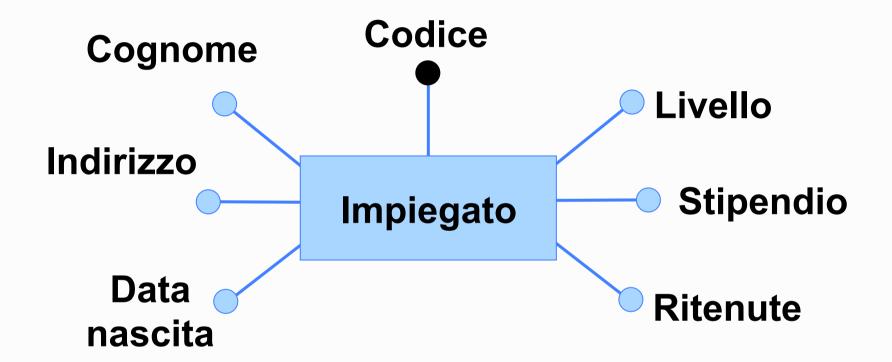
#### Attività della ristrutturazione

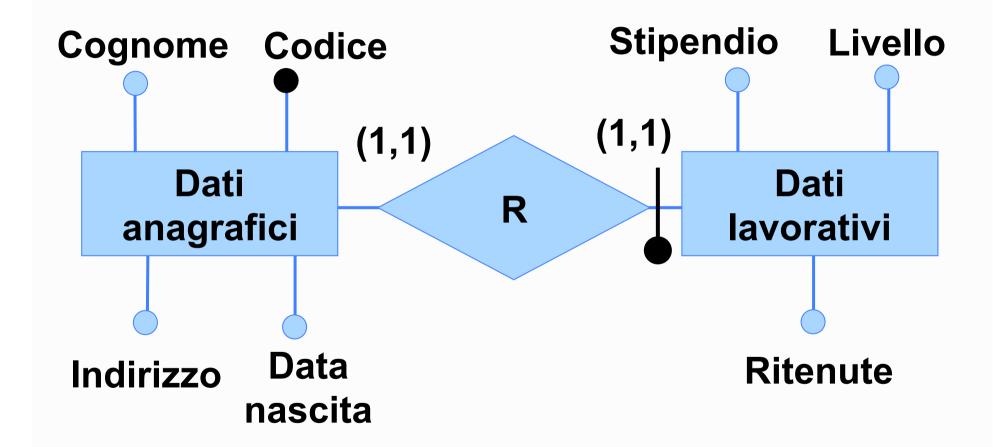
- Analisi delle ridondanze
- Eliminazione delle generalizzazioni
- Partizionamento/accorpamento di entità e relationship
- Scelta degli identificatori primari

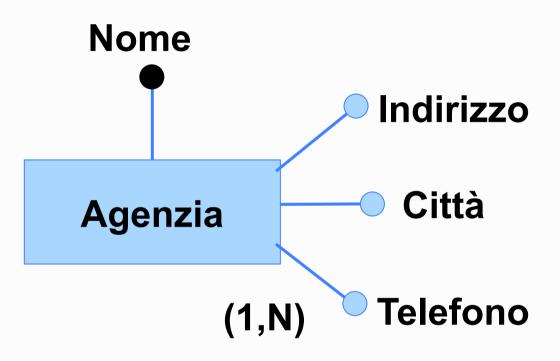
- Ristrutturazioni effettuate per rendere più efficienti le operazioni in base a un semplice principio
- Gli accessi si riducono:
  - separando attributi di un concetto che vengono acceduti separatamente
  - raggruppando attributi di concetti diversi acceduti insieme

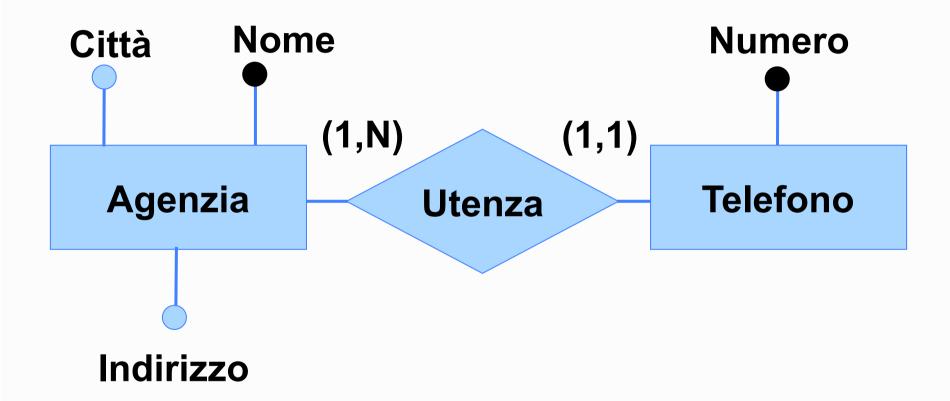
# Ristrutturazioni, casi principali

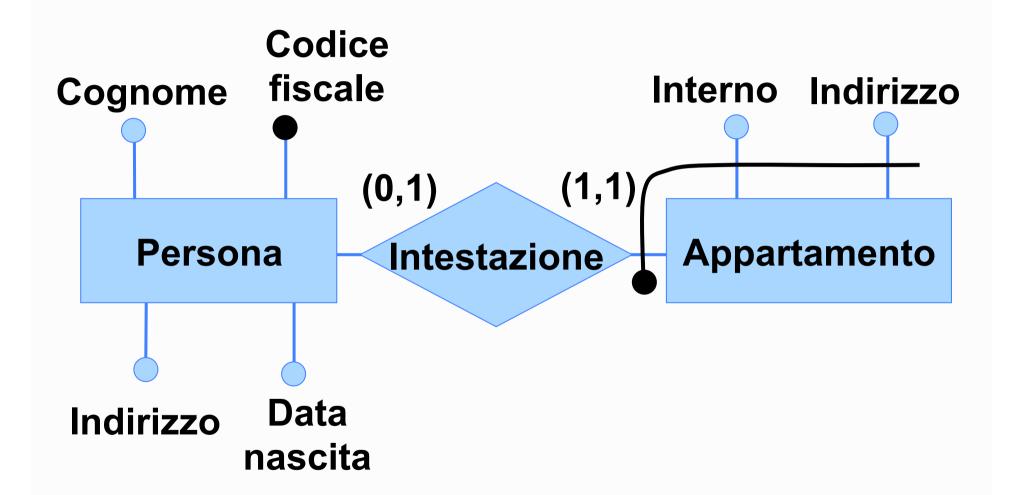
- partizionamento verticale di entità
- partizionamento orizzontale di relationship
- eliminazione di attributi multivalore
- accorpamento di entità/relationship

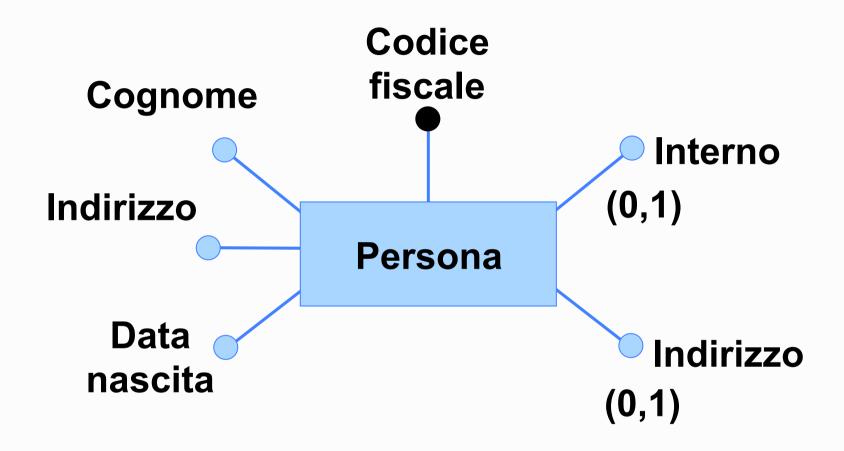


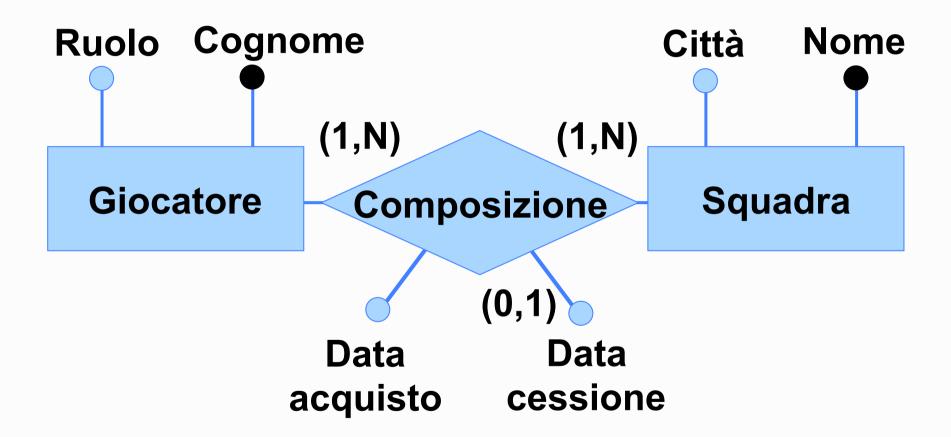


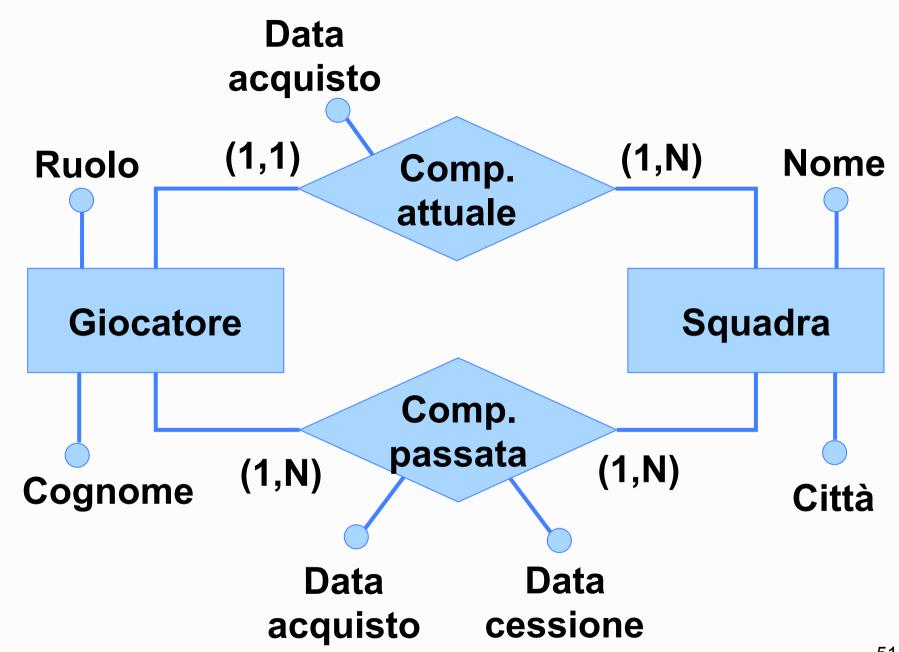












#### Attività della ristrutturazione

- Analisi delle ridondanze
- Eliminazione delle generalizzazioni
- Partizionamento/accorpamento di entità e relationship
- Scelta degli identificatori principali

# Scelta degli identificatori principali (1)

- operazione indispensabile per la traduzione nel modello relazionale
- Criteri
  - assenza di opzionalità
  - semplicità
  - utilizzo nelle operazioni più frequenti o importanti

# Scelta degli identificatori principali (2)

Se nessuno degli identificatori soddisfa i requisiti visti?

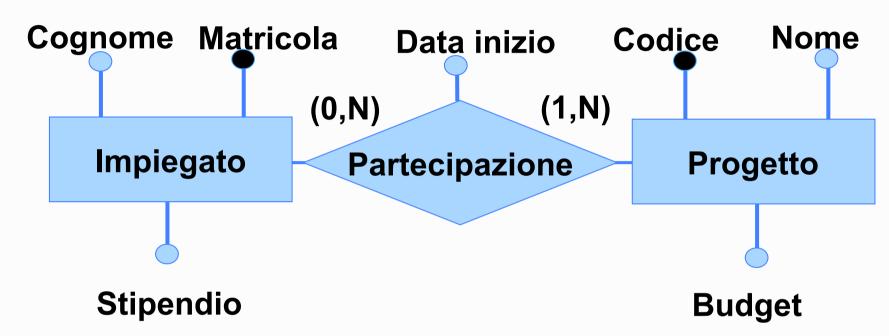
Si introducono nuovi attributi (codici) contenenti valori speciali generati appositamente per questo scopo

# Traduzione verso il modello relazionale

#### idea di base:

- le entità diventano relazioni sugli stessi attributi
- le relationship diventano relazioni sugli identificatori delle entità coinvolte (più gli attributi propri)

# Entità e relationship molti a molti



Impiegato(Matricola, Cognome, Stipendio)

Progetto(Codice, Nome, Budget)

Partecipazione(Matricola, Codice, Datalnizio)

## Entità e relationship molti a molti

Impiegato(<u>Matricola</u>, Cognome, Stipendio)
Progetto(<u>Codice</u>, Nome, Budget)
Partecipazione(<u>Matricola</u>, <u>Codice</u>, DataInizio)

- con vincoli di integrità referenziale fra
  - Matricola in Partecipazione e (la chiave di) Impiegato
  - Codice in Partecipazione e (la chiave di) Progetto

# Nomi più espressivi per gli attributi della chiave della relazione che rappresenta la relationship

Impiegato(Matricola, Cognome, Stipendio)

Progetto(Codice, Nome, Budget)

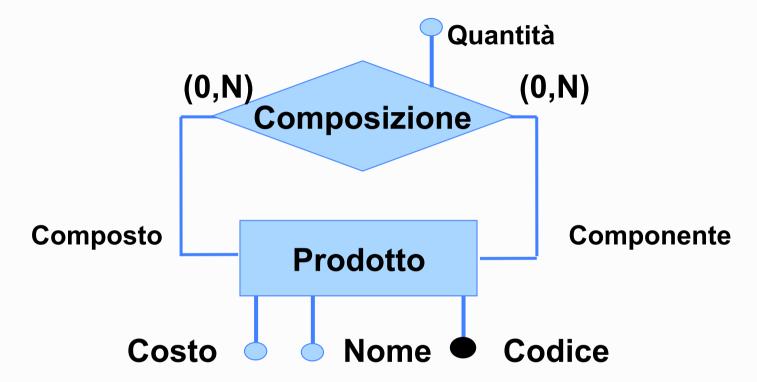
Partecipazione(Matricola, Codice, Datalnizio)

Partecipazione(Impiegato, Progetto, DataInizio)

#### Nota

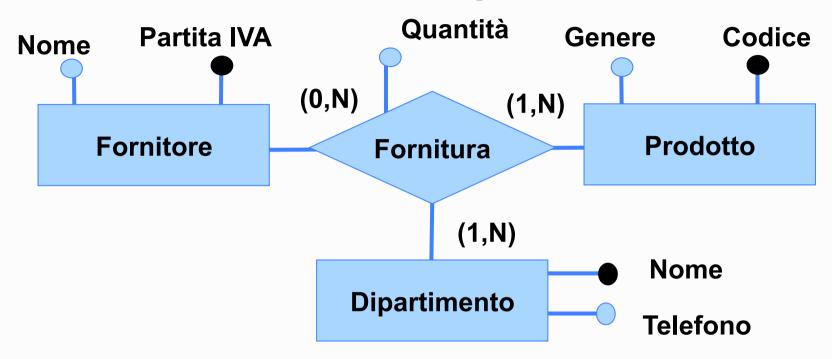
 La traduzione non riesce a tener conto delle cardinalità minime delle relationship molti a molti (se non con vincoli di CHECK complessi e poco usati)

#### Relationship ricorsive



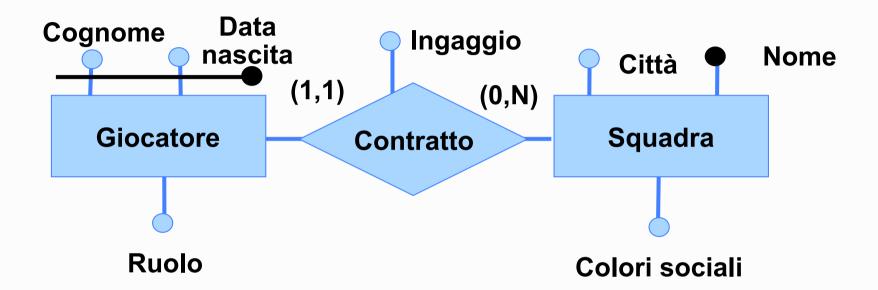
Prodotto(<u>Codice</u>, Nome, Costo)
Composizione(<u>Composto</u>, <u>Componente</u>, Quantità)

## Relationship n-arie



Fornitore(<u>PartitalVA</u>, Nome)
Prodotto(<u>Codice</u>, Genere)
Dipartimento(<u>Nome</u>, Telefono)
Fornitura(<u>Fornitore</u>, <u>Prodotto</u>, <u>Dipartimento</u>, Quantità)

#### Relationship uno a molti



Giocatore(<u>Cognome, DataNascita</u>, Ruolo)
Contratto(<u>CognGiocatore, DataNascG, Squadra</u>, Ingaggio)
Squadra(<u>Nome</u>, Città, ColoriSociali)

corretto?

# Soluzione più compatta

Giocatore(<u>Cognome, DataNascita</u>, Ruolo)
Contratto(<u>CognGiocatore, DataNascG, Squadra, Ingaggio)</u>
Squadra(<u>Nome</u>, Città, ColoriSociali)

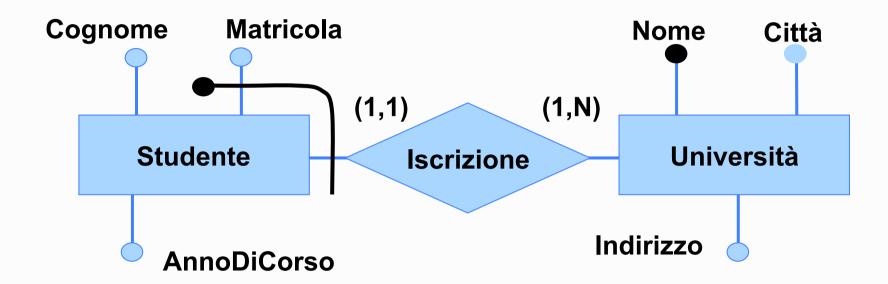
Giocatore(<u>Cognome, DataNasc</u>, Ruolo, Squadra, Ingaggio) Squadra(<u>Nome</u>, Città, ColoriSociali)

- con vincolo di integrità referenziale fra Squadra in Giocatore e la chiave di Squadra
- se la cardinalità minima della relationship è 0, allora Squadra in Giocatore deve ammettere valore nullo

#### Nota

- La traduzione riesce a rappresentare efficacemente la cardinalità minima della partecipazione che ha 1 come cardinalità massima:
  - 0 : valore nullo ammesso
  - 1 : valore nullo non ammesso

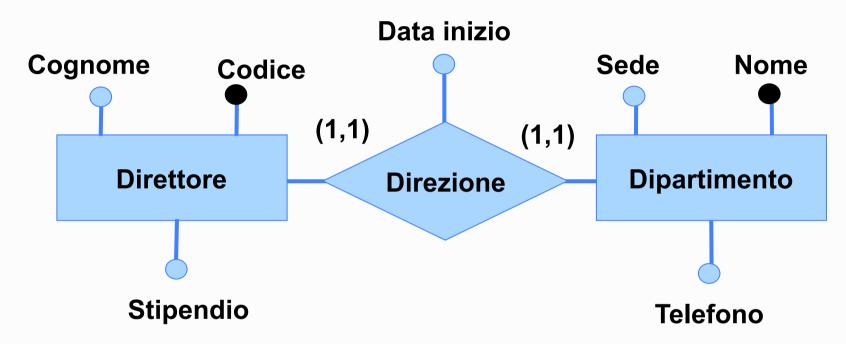
#### Entità con identificazione esterna



Studente(<u>Matricola</u>, <u>Università</u>, Cognome, AnnoDiCorso) Università(<u>Nome</u>, Città, Indirizzo)

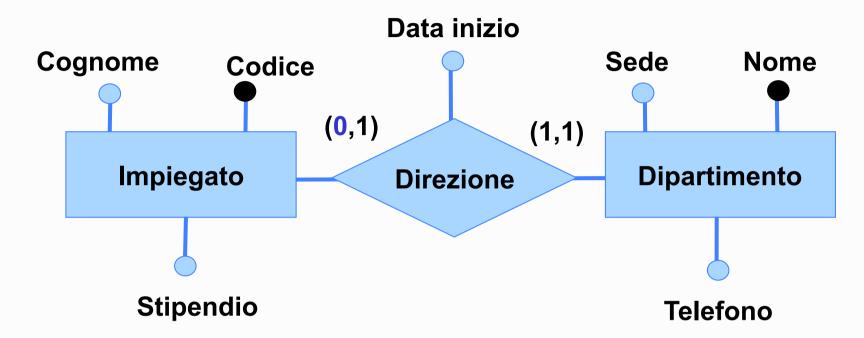
 con vincolo: ogni studente è scritto esattamente e solo ad una università

#### Relationship uno a uno



- varie possibilità:
  - fondere da una parte o dall'altra la relazione
  - fondere tutto

# Una possibilità privilegiata

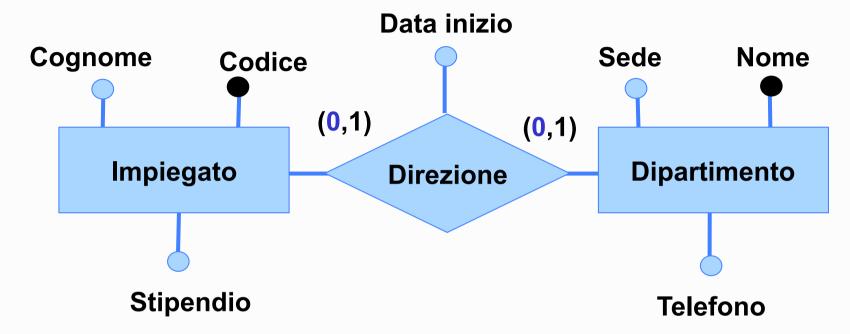


Impiegato (Codice, Cognome, Stipendio)

Dipartimento (Nome, Sede, Telefono, Direttore, InizioD)

· con vincolo di integrità referenziale, senza valori nulli

#### Un altro caso

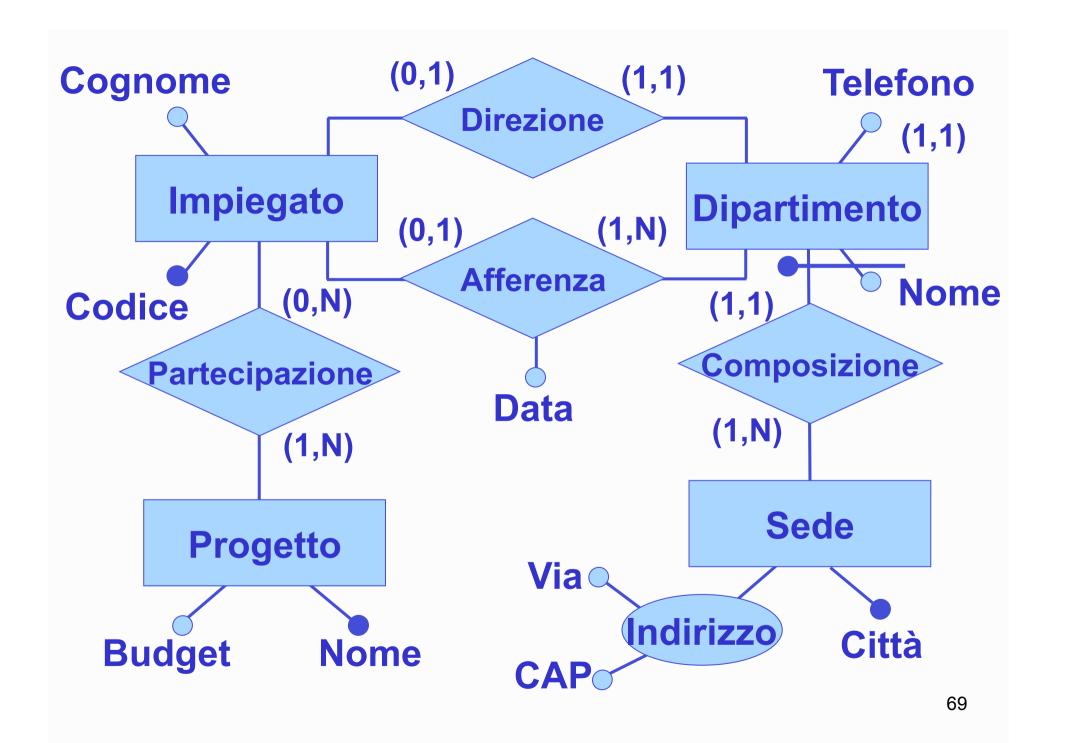


Impiegato (Codice, Cognome, Stipendio)

Dipartimento (Nome, Sede, Telefono)

Direzione (Direttore, Dipartimento, DatalnizioD)

con due vincoli di integrità referenziale, senza valori nulli



#### Schema finale

Impiegato(<u>Codice</u>, Cognome, Dipartimento, Sede, Data\*)

Dipartimento(Nome, Città, Telefono, Direttore\*)

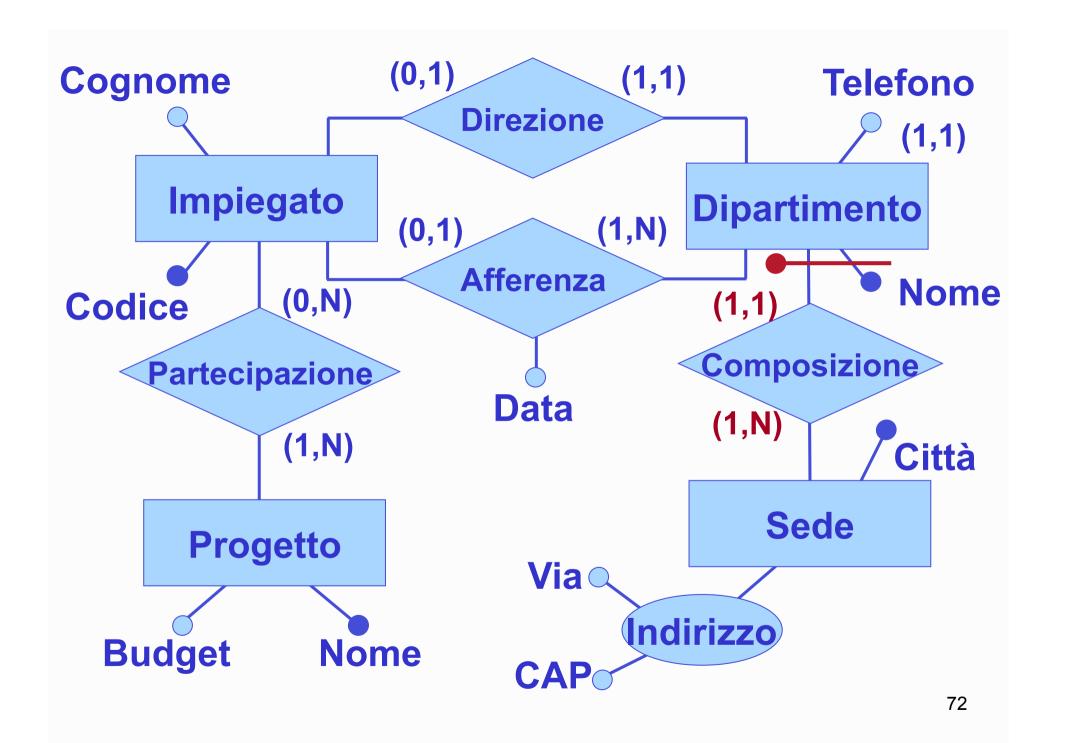
Sede(Città, Via, CAP)

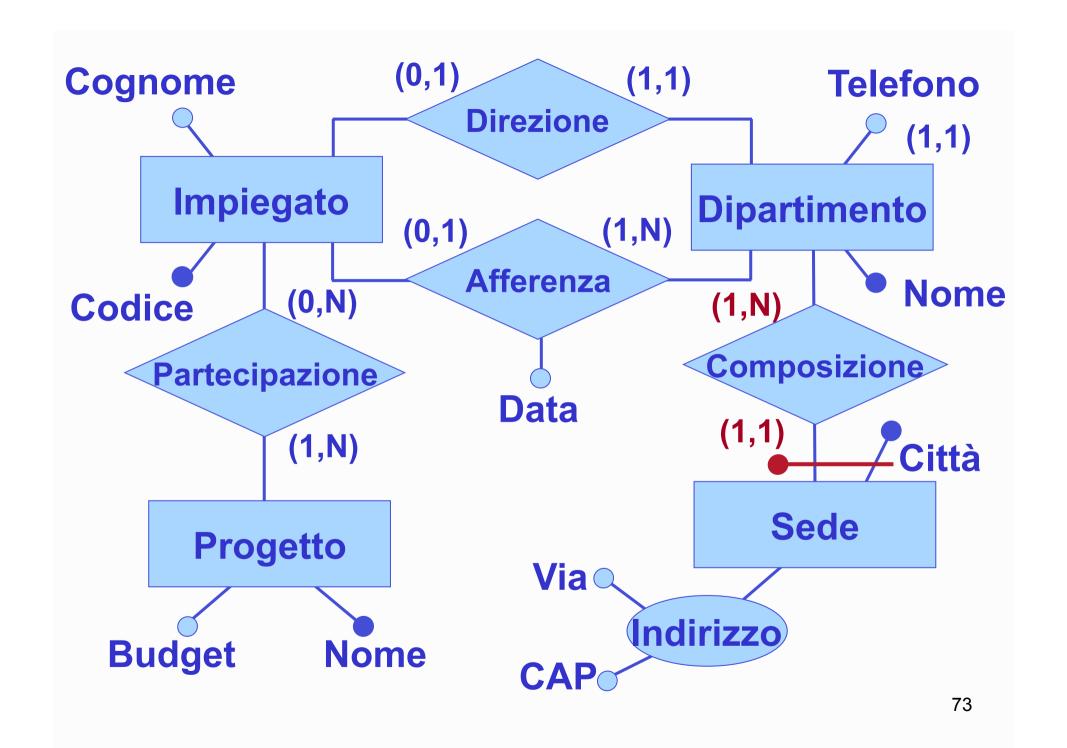
Progetto(Nome, Budget)

Partecipazione(Impiegato, Progetto)

#### **Attenzione**

 Differenze apparentemente piccole in cardinalità e identificatori possono cambiare di molto il significato ...





#### Secondo schema finale

Impiegato(<u>Codice</u>, Cognome, Dipartimento, Sede, Data\*)

Dipartimento(Nome, Città, Telefono, Direttore\*)

Sede(Città, Dipartimento, Via, CAP)

Progetto(Nome, Budget)

Partecipazione(Impiegato, Progetto)

#### Strumenti di supporto

 Esistono sul mercato prodotti CASE che forniscono un supporto a tutte le fasi della progettazione di basi di dati

